



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
26 November 2024
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли****ПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПРАВО ПО ТЕКСТАМ ЮНСИТРАЛ
(ППТЮ)****Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже (ТЗА)****Дело 2198: ТЗА 17(J)**

Канада: Верховный суд провинции Британская Колумбия

One Lodging Holdings LLC v. American Hotel Income Properties REIT (GP) Inc.

1 августа 2024 года

Подлинный текст на английском языке

Опубликовано: 2024 BCSC 1573 (CANLII)

Размещено по адресу www.canlii.org/en/bc/bcsc/doc/2024/2024bcsc1573/2024bcsc1573.pdf

[**ключевые слова:** *третейский суд; судебные запреты; обеспечительные меры; юрисдикция; процедура; постановления о защитных мерах; обеспечение*]

Стороны в споре были связаны взаимными обязательствами, закрепленными в ряде договоров, касавшихся управления гостиницами. В число договоров входило генеральное соглашение — основной документ, определявший права и обязанности сторон. Пункт 11 генерального соглашения предусматривал привлечение третьей стороны, именуемой «независимым экспертом», в случае возникновения спора между сторонами. В этом контексте между истцами («управляющие гостиницами») и ответчиками («владельцы гостиниц») возник спор о толковании пункта 11. В частности, истцы оспаривали наличие арбитражной оговорки в генеральном соглашении, утверждая, что одно лишь упоминание о привлечении «независимого эксперта» не дает оснований считать, что речь идет об арбитраже. По этой причине истцы подали ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета на возбуждение арбитражного разбирательства ответчиками.

Верховный суд не нашел убедительных доказательств существования арбитражного соглашения и отметил, что даже в случае наличия такого соглашения статья 9 Закона о международном арбитраже провинции Британская Колумбия («Закон об арбитраже») (соответствует статье 17J ТЗА) закрепляет за судом право выносить постановления о принятии обеспечительных мер. Кроме того, суд вправе считать спор относящимся к своей компетенции на основании пункта 2 статьи 13 генерального соглашения, в котором предусмотрена возможность судебного вмешательства. В обоснование такого подхода судья привел предыдущие судебные решения, согласно которым суд обязан рассматривать ходатайства о принятии обеспечительных мер, особенно если быстрый ход параллельного производства может привести к тому, что вмешательство суда окажется неэффективным. Такой подход закреплен в статье 9 Закона об арбитраже



(соответствует статье 17J ТЗА), устанавливающей юрисдикционные основания для судебного вмешательства.

Судья далее рассмотрел ходатайство о принятии обеспечительных мер, руководствуясь критериями, определенными в качестве условия принятия таких мер в предыдущих судебных решениях. В окончательном решении судья указал в качестве правового основания необходимость предотвратить «ущерб, который нельзя должным образом устранить». Руководствуясь этим критерием, судья пришел к выводу, что применение оспариваемого механизма урегулирования спора (в данном случае арбитража) нанесет «ущерб, который нельзя должным образом устранить», поскольку один из спорных моментов, которые надлежало рассмотреть независимому эксперту, касался не денежных требований, а вопроса о прекращении исполнения истцами обязанностей по управлению гостиницами. Исходя из этих соображений, судья удовлетворил ходатайство истцов, запретив ответчикам обращаться в арбитраж.

Примечание для читателей

Данное резюме дела входит в систему сбора и распространения информации о судебных и арбитражных решениях, принятых на основе конвенций и типовых законов, разработанных Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Цель системы — содействовать единообразному толкованию этих правовых текстов путем отсылки к международным нормам, которые соответствуют международному характеру таких документов в отличие от чисто внутренних правовых концепций и традиций. Более полная информация об особенностях этой системы и ее использовании содержится в Руководстве для пользователей ([A/CN.9/SER.C/GUIDE/1/Rev.3](#)). С документами ППТЮ можно ознакомиться на веб-сайте ЮНСИТРАЛ по адресу https://uncitral.un.org/ru/case_law.

Резюме дел, публикуемые в системе ППТЮ, подготавливаются назначаемыми правительствами национальными корреспондентами, авторами, действующими по собственной инициативе, или самим секретариатом ЮНСИТРАЛ. Следует отметить, что ни национальные корреспонденты, ни какие-либо другие лица, прямо или косвенно участвующие в функционировании системы, не несут ответственности за ошибки, пропуски или другие недостатки.

Авторское право защищено законом © Организация Объединенных Наций, 2024 год

Все права защищены. Заявки на предоставление права на воспроизведение данного документа или его частей приветствуются и должны направляться по адресу: Secretary, United Nations Publications Board, United Nations Headquarters, New York, N.Y. 10017, United States of America. Правительства и правительственные учреждения могут воспроизводить настоящий документ или его части без получения разрешения, однако им предлагается уведомлять о таком воспроизведении Организацию Объединенных Наций.