



Consejo de Seguridad

Distr. general
13 de noviembre de 2024
Español
Original: inglés

Aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad durante el período comprendido entre el 21 de junio y el 20 de octubre de 2024

Informe del Secretario General

I. Introducción

1. En el presente informe se ofrece una evaluación exhaustiva de la aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad desde el informe anterior, publicado el 12 de julio de 2024 (S/2024/548). Los intercambios de disparos a través de la línea azul entre Hizbulah y otros grupos armados no estatales que operan en el Líbano y las Fuerzas de Defensa de Israel, en reiterada violación del cese de las hostilidades y de la resolución 1701 (2006), se intensificaron drásticamente durante el período que abarca el informe, lo cual generó un deterioro de las condiciones, que se alejan cada vez más de lo que había previsto el Consejo en la resolución 1701 (2006). La Operación Flechas del Norte, que las Fuerzas de Defensa de Israel pusieron en marcha el 23 de septiembre, y que a partir del 1 de octubre incluyó operaciones terrestres al norte de la línea azul, representó una nueva fase del conflicto. Los intensos bombardeos israelíes en todo el Líbano, en particular en Beirut, causaron numerosas bajas, desplazamientos y destrucción. La intensificación de los ataques de Hizbulah, que se adentraron más en Israel, también causó bajas y daños en infraestructuras civiles. La dramática escalada de las hostilidades puso claramente de manifiesto la urgencia de regresar de inmediato al cese de las hostilidades y el imperativo a largo plazo de avanzar hacia un alto el fuego permanente entre el Líbano e Israel.

II. Aplicación de la resolución 1701 (2006)

A. Situación en la zona de operaciones de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano

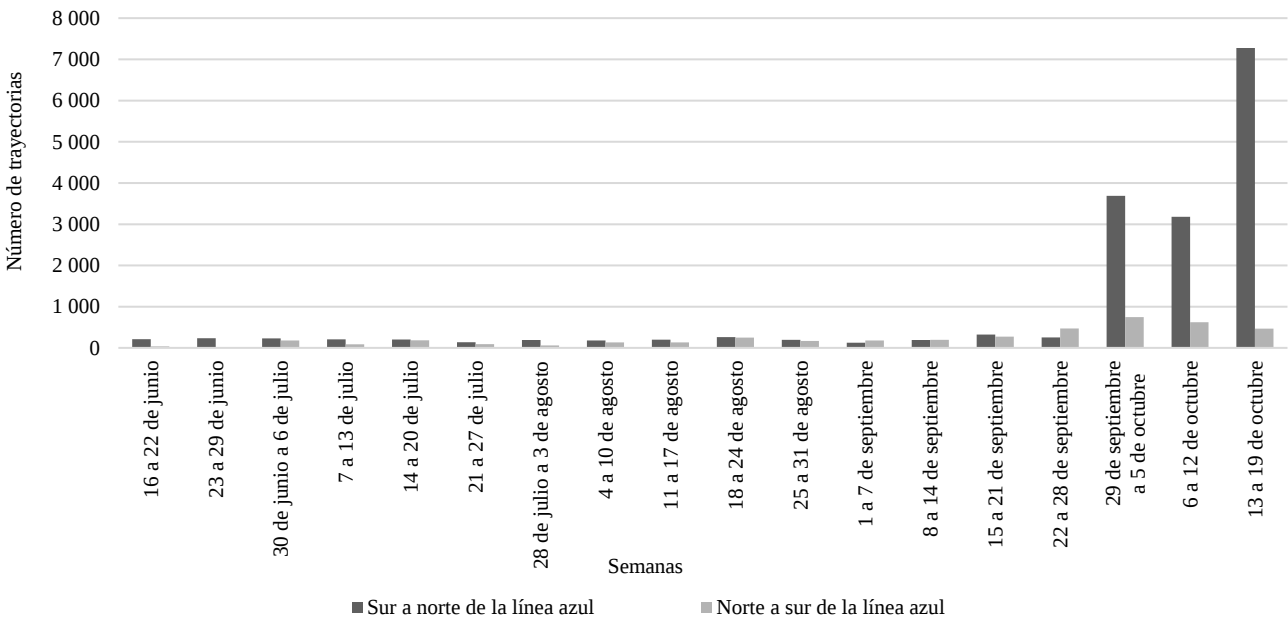
2. Del 21 de junio al 22 de septiembre, la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) registró 2.531 trayectorias de proyectiles disparados dentro de la zona de operaciones desde el norte de la línea azul hacia el sur y 3.332 desde el sur de la línea azul hacia el norte, así como 276 ataques aéreos de las Fuerzas de Defensa de Israel. Durante el mismo período, la FPNUL detectó en 15 ocasiones un total de 216 trayectorias de proyectiles disparados desde el norte del



río Litani —fuera de la zona de operaciones de la misión— hacia Israel y el Golán sirio ocupado por Israel. Del 23 de septiembre al 20 de octubre, la FPNUL detectó 2.316 trayectorias de proyectiles disparados dentro de la zona de operaciones desde el norte de la línea azul hacia el sur y 15.481 desde el sur de la línea azul hacia el norte, así como 942 ataques aéreos de las Fuerzas de Defensa de Israel. Durante el mismo período de 28 días, la misión detectó en 65 ocasiones un total de 378 trayectorias de proyectiles disparados desde el norte del río Litani. Cada trayectoria puede incluir múltiples proyectiles. Casi todas las trayectorias registradas correspondían a cohetes, granadas de mortero y proyectiles de artillería. Los radares de la FPNUL no detectan algunos tipos de proyectiles, como los misiles aire-superficie, los proyectiles disparados por carros de combate, los misiles antitanque portátiles y los proyectiles disparados con armas ligeras. La FPNUL no pudo verificar el gran número de ataques que, según se ha informado, afectaron a otros lugares del Líbano durante el período que abarca el informe.

3. El 15 de octubre, la FPNUL detectó 1.279 trayectorias, la cifra más alta que se haya registrado en un solo día desde el 8 de octubre de 2023. De ellas, 71 trayectorias fueron del norte al sur de la línea azul, y 1.208 del sur al norte. El punto álgido antes del 23 de septiembre tuvo lugar el 25 de agosto, cuando Hizbulah lanzó la Operación Día de Arba'in como respuesta, según indicó, al asesinato del comandante Fuad Shukur (véanse los párrs. 7 y 8); ese día se detectaron 146 trayectorias de norte a sur y 119 de sur a norte.

Figura I
Trayectorias semanales de proyectiles detectadas por la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, junio a octubre de 2024



Fuente: FPNUL.

4. Hizbulah reivindicó la autoría de múltiples ataques contra objetivos situados en el norte de Israel y en el Golán sirio ocupado por Israel, en los que utilizó cohetes, misiles, artillería y drones. Después del 1 de octubre, Hizbulah y las Fuerzas de Defensa de Israel también se enfrentaron en la zona de operaciones de la FPNUL

(al norte de la línea azul). El 13 de octubre, Hizbulah reivindicó 38 operaciones, la cifra diaria más alta desde el 8 de octubre de 2023.

5. A lo largo del período que abarca el informe, las Fuerzas de Defensa de Israel llevaron a cabo ataques contra comandantes de Hizbulah, incluso en edificios residenciales. El 3 de julio, en un ataque con drones que las Fuerzas de Defensa de Israel llevaron a cabo en una zona residencial de Tiro (sector oeste), murió Mohammad Neameh Nasser, el primero de varios comandantes de Hizbulah que murieron durante el período que abarca el informe.

6. El 27 de julio, 12 niños murieron y decenas resultaron heridos en Maydal Shams, en el Golán sirio ocupado por Israel. En una carta de fecha 29 de julio dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad, el Ministro de Relaciones Exteriores de Israel, Israel Katz, señaló: “El 27 de julio de 2024 Hizbulah lanzó numerosos cohetes desde el Líbano hacia territorio israelí, apuntando contra la población civil de la aldea drusa de Maydal Shams. Como consecuencia de ese ataque, 12 niños y adolescentes que jugaban inocentemente al fútbol fueron asesinados, y alrededor de 30 civiles resultaron heridos”. Hizbulah declaró que no tenía “ninguna relación con el incidente”. Si bien la FPNUL no pudo verificar la secuencia completa de los hechos, ya que el lugar del impacto estaba situado fuera de su zona de responsabilidad, sí detectó la trayectoria de un proyectil, posiblemente un cohete de 122 mm, que cruzó la línea azul ese día en torno a la hora en cuestión, con un punto de origen en la zona de las granjas de Shebaa y un punto de impacto calculado a 836 m del campo de fútbol de Maydal Shams.

7. El 30 de julio, en un ataque aéreo que llevaron a cabo en los distritos densamente poblados del sur de Beirut, las Fuerzas de Defensa de Israel mataron al comandante de Hizbulah Fuad Shukr. En cartas idénticas de fecha 31 de julio dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/78/977-S/2024/587](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas señaló: “El 30 de julio de 2024, a las 19.30 horas, Israel atacó un edificio residencial en las cercanías del hospital de Bahman, en el barrio de Haret Hreik, en la periferia sur de Beirut. En el ataque, que causó grandes destrozos, murieron 5 civiles, incluidos 1 mujer y 2 niños, y resultaron heridos más de 75 civiles”. El 1 de agosto, el Secretario General de Hizbulah, Hassan Nasrallah, prometió venganza.

8. El 25 de agosto, la FPNUL registró 85 ataques aéreos de las Fuerzas de Defensa de Israel, la mayoría de ellos en el sector oeste. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon posteriormente que habían llevado a cabo ataques aéreos “preventivos” contra más de 270 objetivos de Hizbulah. Poco después, Hizbulah lanzó cientos de cohetes y drones contra Israel como respuesta, según indicó, al asesinato del Sr. Shukr.

9. Los días 17 y 18 de septiembre explotaron en forma simultánea miles de localizadores y radios de mano utilizados principalmente por Hizbulah, causando al menos 40 víctimas mortales, entre ellas 2 niños, y más de 3.400 heridos, entre ellos el embajador de la República Islámica del Irán ante el Líbano. En cartas idénticas de fecha 19 de septiembre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/79/367-S/2024/685](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró que ese “ciberataque a gran escala [...] [que consistió en] [a]tacar a miles de personas de distintos grupos de edad en zonas extensas y densamente pobladas, como el Sur, Al-Nabatiya, Monte Líbano, Beirut y el valle de Bekaa, [...] [e]s una violación flagrante del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos y debería calificarse como crimen de guerra”.

10. El 20 de septiembre, el comandante de Hizbulah Ibrahim Aqil murió en un ataque aéreo de las Fuerzas de Defensa de Israel en los suburbios densamente poblados del sur de Beirut. Según el Ministerio de Salud Pública del Líbano, el ataque, que provocó el derrumbe de dos edificios residenciales, causó 55 víctimas mortales, entre ellas mujeres y niños, y más de 66 heridos. Ese mismo día, Hizbulah llevó a cabo ataques con misiles en las proximidades de Haifa. En una carta de fecha 23 de septiembre dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad, el Sr. Katz señaló que “Hizbulah llevó a cabo un ataque indiscriminado a gran escala contra la región de Haifa”.

11. El 23 de septiembre, las Fuerzas de Defensa de Israel pusieron en marcha la Operación Flechas del Norte, con centenares de ataques aéreos en todo el Líbano, especialmente en la zona de operaciones de la FPNUL. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían alcanzado más de 1.300 objetivos de Hizbulah. El Ministerio de Salud Pública del Líbano declaró que ese día habían muerto al menos 558 personas, entre ellas 50 niños y 94 mujeres. Los ataques también causaron desplazamientos masivos y daños generalizados en infraestructuras civiles.

12. Las Fuerzas de Defensa de Israel continuaron llevando a cabo hasta el 20 de octubre intensos bombardeos en todo el Líbano, que abarcaron entre otras áreas la zona de operaciones de la FPNUL, centros urbanos densamente poblados, como los suburbios del sur de Beirut, Baalbek, Al-Nabatiya y Sidón, y todo el territorio de Bekaa, causando nuevos desplazamientos y más bajas.

13. El 27 de septiembre, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían matado al Secretario General de Hizbulah, Sr. Nasrallah, y a varios comandantes de Hizbulah, entre ellos el comandante del frente meridional de Hizbulah, Ali Karaki, en un ataque contra el “Cuartel Central de la organización terrorista Hizbulah, situado debajo de edificios residenciales en el corazón del Dahieh en Beirut”. El bombardeo destruyó al menos cuatro edificios residenciales y causó al menos 38 víctimas mortales, entre ellas el comandante del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica iraní Abbas Nilfroushan, y decenas de heridos y desaparecidos. El 28 de septiembre, Hizbulah confirmó la muerte del Sr. Nasrallah.

14. El 28 de septiembre, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían “atacado instalaciones de almacenamiento de misiles pertenecientes a Hizbulah que estaban situadas debajo de seis edificios civiles en Dahieh”. Las Fuerzas de Defensa de Israel afirmaron que en otro ataque llevado a cabo ese día en los suburbios del sur de Beirut habían matado al jefe adjunto del consejo ejecutivo de Hizbulah, Nabil Qaouk. El 29 de septiembre, según el Ministerio de Salud Pública del Líbano, 72 personas, todas civiles, murieron en Sidón como consecuencia de ataques aéreos. El 3 de octubre, las Fuerzas de Defensa de Israel atacaron lo que según dijeron era el “cuartel central de inteligencia” de Hizbulah en los suburbios del sur de Beirut, y mataron al jefe del consejo ejecutivo de Hizbulah, Hashem Safieddine, y a varias personas más. Los ataques israelíes contra el centro de Beirut, incluido el del 3 de octubre contra la Dirección Islámica de Salud en Al-Bashura, al igual que los ataques lanzados el 10 de octubre en Nouaire y Ras el-Nabaa, causaron decenas de víctimas mortales y centenares de heridos. El 14 de octubre, 23 personas desplazadas del sur del Líbano, entre ellas 12 mujeres y 2 niños, murieron en un ataque israelí contra Aytu, en el distrito de Zagarta. El 16 de octubre, Israel lanzó ataques contra el edificio municipal de Al-Nabatiya que dejaron un saldo de 16 muertos, entre ellos el alcalde, y 53 heridos. Las Fuerzas de Defensa de Israel afirmaron que el 20 de octubre habían llevado a cabo ataques en todo el Líbano contra sucursales de la Asociación Al-Qard al-Hassan, una institución financiera afiliada a Hizbulah.

15. En cartas idénticas de fecha 15 de octubre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/79/538-S/2024/749](#)), el Encargado de

Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas señaló: “El elevadísimo nivel de destrucción que dejan las incursiones aéreas israelíes, que perforan los edificios residenciales y horadan profundos cráteres de decenas de metros de diámetro, apuntan a la utilización de proyectiles que contienen uranio empobrecido”.

16. El 30 de septiembre, las Fuerzas de Defensa de Israel instaron a la FPNUL a que desalojara las 29 posiciones situadas a menos de 5 km de la línea azul, con excepción del cuartel general de la misión, situado en Al-Naqura, y el 1 de octubre anunciaron que habían iniciado “incursiones terrestres limitadas, localizadas y selectivas, basadas en información de inteligencia precisa, contra objetivos e infraestructuras terroristas de Hizbulah en el sur del Líbano. Esos objetivos están situados en aldeas cercanas a la frontera y plantean una amenaza inmediata para las comunidades israelíes del norte de Israel”. En cartas idénticas de fecha 2 de octubre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/79/396-S/2024/715](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas señaló: “Las incursiones comenzaron durante la noche del 1 de octubre de 2024. Israel ha concentrado su ejército, varias baterías de tanques y vehículos blindados junto a la frontera meridional del Líbano”.

17. La FPNUL observó que las Fuerzas de Defensa de Israel cruzaban al norte de la línea azul en las proximidades de Arab al-Luwayza y Udaya el 1 de octubre y cerca de Kafr Kila (todas ellas en el sector este) el 2 de octubre. Posteriormente se produjeron intercambios de disparos entre las Fuerzas de Defensa de Israel y Hizbulah en las inmediaciones de Bint Yubayl, Marun al-Ras y Yarun (todas ellas en el sector oeste). El 7 de octubre, la FPNUL observó enfrentamientos cerca de Labunnah (sector oeste). El 8 de octubre, observó que las Fuerzas de Defensa de Israel cruzaban la línea azul cerca de Mays al-Yabal (sector este), tras lo cual se produjeron enfrentamientos con Hizbulah. Se observaron otras incursiones cerca de Ramiya (sector oeste) y Shebaa (sector este). Para el 20 de octubre, se habían observado enfrentamientos en las zonas de Ayta al-Shaab, Marwahin y Ramiya (todas en el sector oeste) y Markaba y Udaya (ambas en el sector este). A partir del 23 de septiembre, la FPNUL también observó en varias ocasiones que buques de guerra de las Fuerzas de Defensa de Israel situados en las proximidades de aguas territoriales libanesas disparaban hacia la zona de operaciones de la misión cerca de Labunnah.

18. A partir del 23 de septiembre, las zonas residenciales y las infraestructuras civiles situadas en la zona de operaciones de la FPNUL se vieron cada vez más afectadas por los ataques aéreos, que hicieron que muchos barrios y aldeas quedaran inhabitables. Las infraestructuras de electricidad y agua de Ayta al-Shaab, Hanawiye y Ma‘rub (todas ellas en el sector oeste), así como las de Al-Jiyam y Maryayun (ambas en el sector este), sufrieron graves daños. Según se informó, al menos 14 trabajadores médicos murieron, y centros médicos, ambulancias y centros de defensa civil sufrieron daños, como consecuencia de los ataques que Israel llevó a cabo en la zona de operaciones de la FPNUL. Al parecer, los ataques aéreos contra centros de defensa civil causaron 35 víctimas mortales durante el período que abarca el informe. El 5 de octubre, los hospitales de Maryayun y Bint Yubayl cerraron, con lo cual en el sur del Líbano quedó en funcionamiento un solo hospital, situado en Tibnin. Las Fuerzas de Defensa de Israel emitieron comunicados en los que aconsejaban a los residentes de al menos 67 aldeas del sur del Líbano que se trasladaran al norte del río Awali (fuera de la zona de operaciones). Las Fuerzas de Defensa de Israel también advirtieron a la población contra el uso de embarcaciones en aguas territoriales libanesas situadas al sur del río Awali. Las Fuerzas de Defensa de Israel emitieron más de 110 avisos de desplazamiento en todo el Líbano.

19. En cartas idénticas de fecha 5 de septiembre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/78/1000-S/2024/657](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas señaló que “más del 75 % de los proyectiles disparados a través de la línea azul desde el 8 de octubre de 2023 procedían de puntos al sur de la línea azul, es decir, del lado israelí [...] los bombardeos israelíes [...] han desplazado a más de 111.000 residentes de aldeas del sur y han destruido más de 3.000 viviendas y dañado unas 32.000”.

20. Se informó de que se produjeron bajas civiles en Israel como consecuencia de ataques lanzados desde el Líbano. Los centros de población más afectados, como Manara, Kiriyat Shmoná y Shtula, estaban situados cerca de la línea azul. Después del 23 de septiembre también se vieron afectadas Haifa, Tiberíades y Tel Aviv. En una carta de fecha 10 de octubre dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad, el Sr. Katz señaló que “Hizbullah ha lanzado más de 13.000 proyectiles, 1.500 misiles antitanque y cientos de drones explosivos contra comunidades israelíes, obligando a más de 63.000 personas a evacuar sus hogares. Esta guerra, que le fue impuesta a Israel, ha causado hasta el momento 51 bajas, más de 372 heridos [...] Un año después, el 1 de octubre de 2024, [las Fuerzas de Defensa de Israel] iniciaron una operación de asalto selectiva y limitada en el sur del Líbano que tenía como objetivos los activos e infraestructuras militares de Hizbullah situados a lo largo de la línea azul”. Añadió que “[...] se ha eliminado a centenares de terroristas, entre ellos altos mandos de Hizbullah y comandantes y agentes de Radwan. Se han descubierto y destruido en el Líbano más de 700 activos de Hizbullah destinados a fines terroristas, como túneles, armamento, misiles y lanzadores, todos ellos ubicados en el corazón mismo de zonas civiles”.

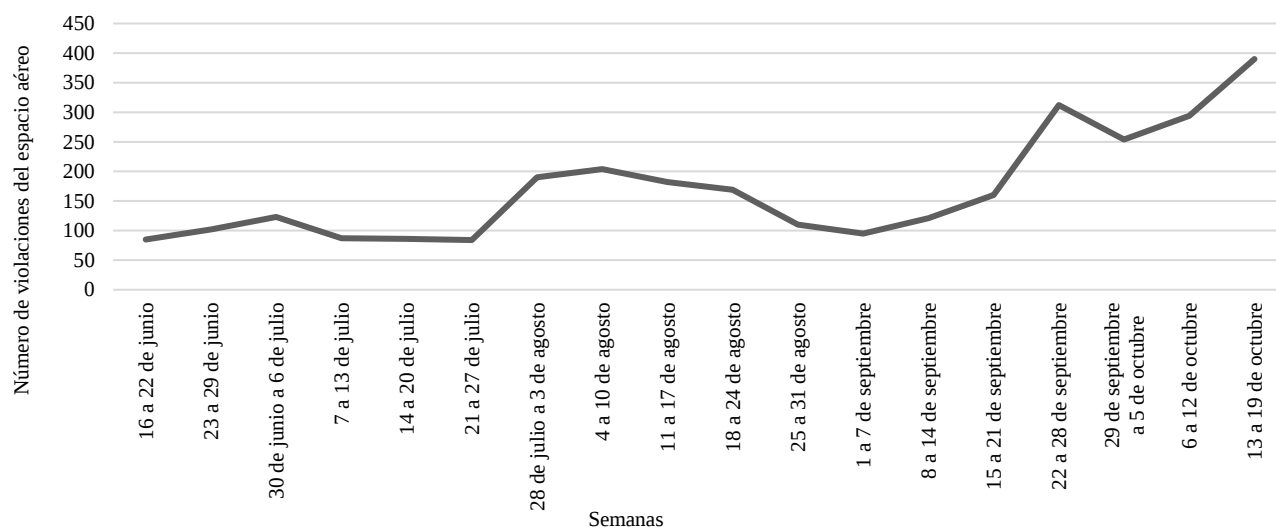
21. Las autoridades israelíes informaron de que a 20 de octubre, como consecuencia de los ataques de Hizbullah, se habían registrado entre los miembros de las Fuerzas de Defensa de Israel 30 víctimas mortales al sur de la línea azul desde el 8 de octubre de 2023 y 16 víctimas mortales al norte de la línea azul desde el 1 de octubre de 2024.

22. Las Fuerzas Armadas Libanesas sufrieron al menos siete víctimas mortales, así como daños en bienes e infraestructuras, como consecuencia de los ataques que Israel llevó a cabo en la zona de operaciones de la FPNUL.

23. Las Fuerzas de Defensa de Israel siguieron penetrando a diario en el espacio aéreo libanés, en violación de la resolución [1701 \(2006\)](#) y de la soberanía del Líbano. Del 21 de junio al 22 de septiembre, la FPNUL registró 1.892 violaciones del espacio aéreo por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel, con un total de 7.251 horas de sobrevuelo. Del 23 de septiembre al 20 de octubre, la FPNUL registró 1.293 violaciones del espacio aéreo por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel, con un total de 7.450 horas de sobrevuelo. Aproximadamente el 57 % de esas violaciones fueron perpetradas por drones, el 42 % por aviones de combate, y el 1 % por helicópteros y aeronaves no identificadas. El mayor número de violaciones aéreas diarias (70) se detectó el 17 de octubre.

Figura II

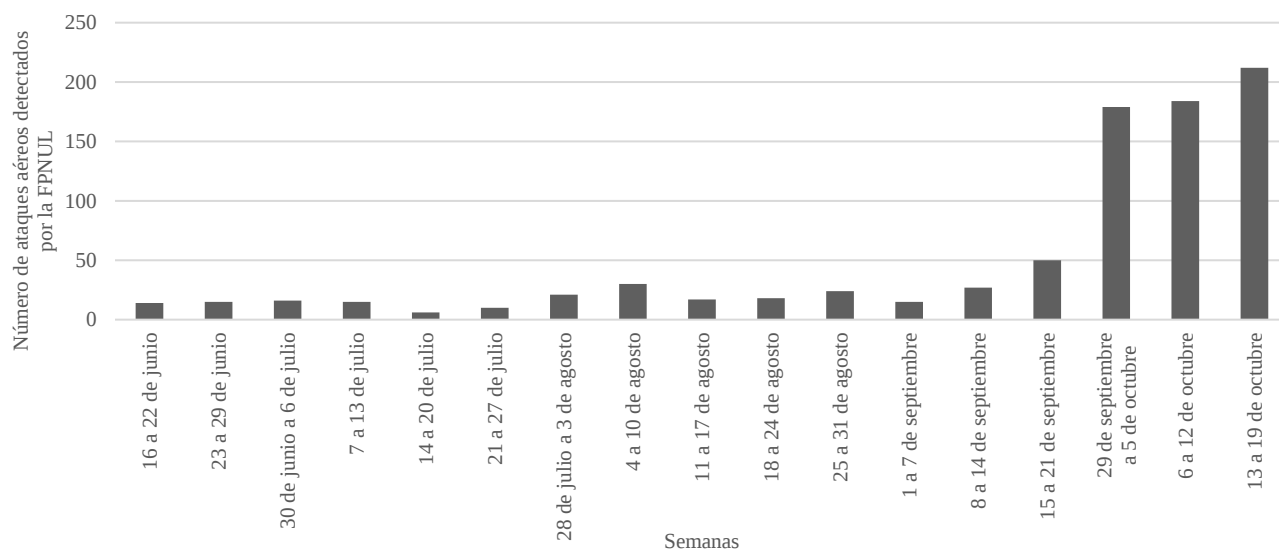
Violaciones del espacio aéreo del Líbano por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel detectadas por la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, junio a octubre de 2024



Fuente: FPNUL.

Figura III

Ataques aéreos semanales de las Fuerzas de Defensa de Israel observados por la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, junio a octubre de 2024



Fuente: FPNUL.

24. Según se ha informado, Hizbulah ha incrementado el uso de drones ofensivos contra objetivos situados en Israel. Sin embargo, la FPNUL no pudo verificar esa información. El ataque más mortífero se produjo el 13 de octubre, cuando cuatro miembros de las Fuerzas de Defensa de Israel murieron y decenas resultaron heridos en Binyamina, al sur de Haifa. Por otra parte, Hizbulah afirmó que había lanzado misiles superficie-aire contra aviones de combate y un helicóptero de las Fuerzas de

Defensa de Israel en al menos seis ocasiones. El 25 de julio la FPNUL detectó el lanzamiento de un misil superficie-aire contra aviones de combate de las Fuerzas de Defensa de Israel desde las proximidades de Burch Qalawiyah (sector oeste).

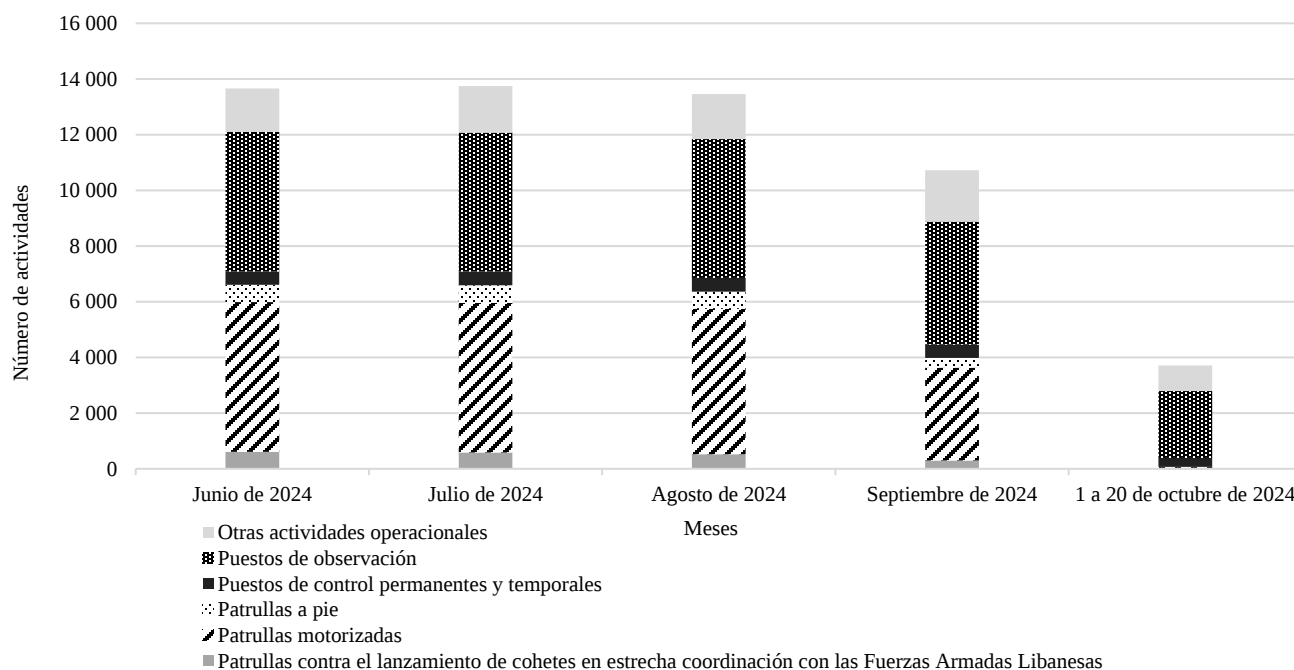
25. Hasta el 22 de septiembre, la FPNUL mantuvo una presencia visible y un elevado ritmo operacional a pesar de los intercambios de disparos registrados a través de la línea azul. A partir del 23 de septiembre, y con el fin de garantizar su seguridad, se dispuso que el personal de mantenimiento de la paz pasara largos períodos de tiempo en refugios. La libertad de circulación de la misión (véase el anexo I)* para llevar a cabo las actividades previstas en su mandato se vio gravemente restringida a partir del 23 de septiembre, y aún más a partir del 1 de octubre, lo que constituyó un obstáculo para sus operaciones móviles y para sus tareas de vigilancia y presentación de informes. Antes del 23 de septiembre se produjeron varios incidentes de denegación de la libertad de circulación que las Fuerzas Armadas Libanesas ayudaron a resolver mediante el diálogo con las personas implicadas.

26. Del 21 de junio al 22 de septiembre, la misión llevó a cabo una media mensual de 13.671 actividades operacionales, que incluyeron 5.221 patrullas motorizadas. En el 16 % de las patrullas operacionales de la FPNUL al menos una mujer formó parte del personal de mantenimiento de la paz. El porcentaje medio de las operaciones de la FPNUL realizadas en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, entre las actividades que podían llevarse a cabo de ese modo, fue del 16,8 %, frente al 18,6 % registrado en el período abarcado en el informe anterior (véase [S/2024/548](#), párr. 25). Esto incluyó una media mensual de 2.179 patrullas motorizadas de la línea azul y 547 patrullas contra el lanzamiento de cohetes. Además, la FPNUL mantuvo ocho puestos de control permanentes, en particular en las principales rutas de entrada a la zona de operaciones. Entre el 21 de junio y el 20 de octubre, la FPNUL, de forma independiente o en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, detectó en 30 ocasiones armas no autorizadas, en su mayoría cohetes y plataformas móviles de lanzamiento de cohetes que habían sido abandonados. Las Fuerzas Armadas Libanesas fueron informadas de todas las armas localizadas. Las patrullas a pie, los puestos de control temporales, los paseos por los mercados y las operaciones aéreas permanecieron suspendidos, con excepción de un número limitado de patrullas a pie en zonas suficientemente alejadas de la línea azul. Del 23 de septiembre al 20 de octubre, la FPNUL solo llevó a cabo 94 patrullas motorizadas.

* Se distribuye únicamente en el idioma en que fue presentado.

Figura IV

Actividades operacionales de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, junio a octubre de 2024



Fuente: FPNUL.

27. Debido a los continuos intercambios de disparos y a la contaminación del terreno con municiones sin detonar y restos de guerra, la FPNUL no pudo vigilar sistemáticamente todas las zonas, en particular los lugares de interés.

28. La FPNUL inició 18 investigaciones técnicas relacionadas con disparos que hicieron impacto en miembros del personal, bienes o locales de la FPNUL, y concluyó 9 de ellas. Los resultados de las investigaciones concluidas fueron compartidos con las partes. Después del 23 de septiembre se iniciaron siete casos.

29. De conformidad con el proceso de diálogo estratégico, centrado en el apoyo a las Fuerzas Armadas Libanesas y a la Marina de las Fuerzas Armadas Libanesas, entre el 21 de junio y el 20 de octubre la FPNUL llevó a cabo 149 ejercicios y actividades de adiestramiento conjunto con fuerzas terrestres de las Fuerzas Armadas Libanesas y 110 con unidades navales.

30. El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL siguió prestando apoyo a las operaciones de interdicción marítima, en las que entre el 21 de junio y el 20 de octubre se interceptaron 2.265 embarcaciones. Los 431 buques que la FPNUL remitió para su inspección fueron autorizados por las Fuerzas Armadas Libanesas. La Marina de las Fuerzas Armadas Libanesas continuó asumiendo funciones de mando para las operaciones de interdicción marítima, con el apoyo del Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL. El 17 de octubre, un vehículo aéreo no tripulado de origen desconocido se aproximó a un buque del Equipo de Tareas Marítimo frente a la costa meridional del Líbano. De conformidad con el procedimiento establecido, el buque utilizó contramedidas electrónicas, tras lo cual el dron cayó y explotó.

B. Arreglos de seguridad y enlace

31. Entre el 21 de junio y el 20 de octubre, la FPNUL facilitó 1.220 actividades civiles y humanitarias en zonas cercanas a la línea azul, 383 de ellas después del 23 de septiembre. La FPNUL notificó a las Fuerzas de Defensa de Israel de 575 operaciones de rescate y recuperación por parte de la Cruz Roja libanesa y de 251 operaciones de la defensa civil libanesa, incluidas operaciones de extinción de incendios forestales. La FPNUL se puso en contacto con las Fuerzas de Defensa de Israel en 320 ocasiones en relación con la seguridad de las Fuerzas Armadas Libanesas, 283 de ellas después del 23 de septiembre.

32. En 1.019 ocasiones, la FPNUL se puso en contacto con las partes en relación con la protección de la fuerza de la FPNUL, en particular convoyes, patrullas, investigaciones técnicas y evacuaciones médicas, así como en relación con posiciones estáticas. En 79 ocasiones, la FPNUL pidió a las Fuerzas de Defensa de Israel que dejaran de disparar en las proximidades de las posiciones de la FPNUL y de las residencias del personal civil del Grupo de Observadores en el Líbano o de la misión en Tiro. Entre el 21 de junio y el 20 de octubre, la FPNUL proporcionó refugio a aproximadamente 119 civiles que afrontaban una amenaza inminente.

33. No se celebraron reuniones tripartitas, pese a que la misión estuvo dispuesta a convocarlas a petición de las partes. El establecimiento de una oficina de enlace de la FPNUL en Tel Aviv sigue pendiente, a pesar de que Israel aceptó la propuesta formulada en ese sentido en 2008.

34. La FPNUL aprobó siete proyectos de efecto rápido, dos de los cuales estaban destinados a respaldar iniciativas de respuesta a la crisis, en particular a brindar apoyo a desplazados internos.

35. La FPNUL continuó promoviendo la aplicación de la resolución [1325 \(2000\)](#) del Consejo de Seguridad, relativa a las mujeres y la paz y la seguridad, en particular mediante la organización de actividades de capacitación sobre la incorporación de la perspectiva de género, en las que hasta el 23 de septiembre habían participado 2.837 miembros del personal militar y el personal civil de la FPNUL, de los cuales 202 eran mujeres.

C. Desarme de los grupos armados

36. No se lograron avances en el desarme de los grupos armados en el Líbano. Como ya se ha señalado, Hizbullah y otros grupos armados no estatales siguieron demostrando su capacidad militar, en particular en los ataques lanzados contra Israel desde el Líbano. El hecho de que Hizbullah y otros grupos tengan armas que escapan al control del Estado contraviene la resolución [1701 \(2006\)](#) y sigue limitando la capacidad del Estado de ejercer plenamente su soberanía y autoridad en su territorio.

37. El 10 de julio, el Secretario General de Hizbullah, Hassan Nasrallah, declaró que “si hay un acuerdo para un alto el fuego en Gaza [...] nuestro frente dejará de disparar”. El 17 de julio, declaró que “si cesa la agresión [...] es el Estado el que negociará”. El 1 de agosto, señaló: “Lo ocurrido en Dahieh fue una agresión, no solo un asesinato [...] hemos entrado en una fase nueva y diferente. La escalada de la situación depende del comportamiento y las reacciones del enemigo”. Asimismo, el 6 de agosto señaló: “Durante 10 meses, habíamos fijado un límite [...] Incluso cuando ellos mataban a civiles, nosotros atacábamos a las fuerzas armadas [...] Israel eligió esta escalada con el Líbano”.

38. En estadísticas publicadas el 8 de octubre, Hizbullah indicó que había llevado a cabo 3.194 operaciones militares contra Israel desde el 8 de octubre de 2023. El 16 de

agosto, Hizbullah difundió imágenes de video de túneles subterráneos llenos de armas y personal armado. El 25 de agosto, Hizbullah lanzó por primera vez un dron desde la región de Bekaa, y el 25 de septiembre lanzó por primera vez un misil balístico contra el cuartel general del Mossad, cerca de Tel Aviv.

39. En cartas idénticas de fecha 25 de agosto dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([S/2024/630](#)), el Representante Permanente de Israel ante las Naciones Unidas señaló: “El ataque de Hizbullah contra Israel previsto para esta mañana demuestra inequívocamente la presencia de armas ilegales en el sur del Líbano [...] Esta situación subraya la necesidad urgente de desmilitarizar la zona situada al sur del río Litani y lograr el desarme de Hizbullah y otras milicias armadas que operan en el sur del Líbano” (véase el párr. 8).

40. El 16 de septiembre, el Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, anunció “la actualización de los objetivos de guerra para incluir el regreso seguro de los residentes del norte a sus hogares”. El Ministro de Defensa de Israel, Yoav Gallant, también declaró ese día que “la posibilidad de un acuerdo se está agotando, ya que Hizbullah sigue ‘atándose’ a Hamás y se niega a poner fin al conflicto”. Tras el ataque israelí del 20 de septiembre (véase el párr. 10), el Sr. Gallant declaró: “Nuestros enemigos no tienen ningún lugar donde refugiarse, ni siquiera el Dahieh en Beirut”.

41. El 19 de septiembre, el Sr. Nasrallah declaró: “Ni las escaladas militares, ni las matanzas, ni los asesinatos, ni siquiera la guerra total, llevarán al regreso de los residentes del norte”. El 22 de septiembre, el Vicesecretario General de Hizbullah, Naim Qassem, declaró que Hizbullah había emprendido una “batalla abierta de ajuste de cuentas” contra Israel.

42. En una carta de fecha 23 de septiembre dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad, el Sr. Katz señaló: “La semana pasada Israel actuó en Beirut contra los dirigentes de Hizbullah para frustrar su plan de infiltrarse en la región de Galilea y llevar a cabo atentados terroristas contra Israel, similares a los cometidos por Hamás el 7 de octubre [...] Israel se ha visto obligado a tomar medidas para defenderse [...] Israel ha avisado con antelación a los civiles del Líbano situados cerca de edificios y zonas utilizados por Hizbullah con fines militares y les ha aconsejado que se alejen inmediatamente del peligro” (véase el párr. 11).

43. En un mensaje de video dirigido a la población libanesa, el 23 de septiembre el Sr. Netanyahu afirmó que “la guerra de Israel no es con vosotros. Es con Hizbullah”. El 24 de septiembre declaró: “Quien tenga un misil en el salón y un cohete en el garaje ya no tendrá una vivienda”.

44. En las primeras declaraciones públicas emitidas por Hizbullah tras la muerte del Sr. Nasrallah, el Sr. Qassem afirmó el 30 de septiembre que “el camino que Sayyed Hassan Nasrallah supervisó continúa”. Anteriormente, el 28 de septiembre, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon: “Atacaremos a quien sustituya a Hassan Nasrallah”.

45. En cartas idénticas de fecha 1 de octubre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([S/2024/713](#)), el Representante Permanente de la República Islámica del Irán ante las Naciones Unidas señaló que “[...]el Irán llev[ó] a cabo una serie de ataques con misiles contra objetivos militares y de seguridad del régimen israelí [...] en respuesta a [...] heridas [sufridas por] [e]l Embajador del Irán en el Líbano debido al ataque deliberado e indiscriminado contra civiles en el Líbano mediante la detonación de localizadores el 17 de septiembre de 2024, y los asesinatos del Secretario General de Hezbolá en el Líbano y del General Abbas Nilforoushan, asesor militar iraní de alto rango, ocurridos en Beirut el 27 de septiembre de 2024”.

46. A 28 de septiembre, Hizbulah había anunciado que 502 de sus miembros habían muerto desde el 8 de octubre de 2023. Posteriormente, Hizbulah dejó de publicar notificaciones de fallecimientos. Otros grupos armados no estatales del Líbano reconocieron que habían sufrido al menos 89 víctimas mortales. Las Brigadas Izz al-Din al-Qassam de Hamás, las Fuerzas Al-Fajr de Al-Jama'a al-Islamiya y las Brigadas de Resistencia Libanesa reivindicaron la autoría de ataques contra el norte de Israel durante el período que abarca el informe, en tanto que el Movimiento Amal, el Partido Social Nacionalista Sirio y las Brigadas Al-Quds de la Yihad Islámica Palestina reconocieron que había habido víctimas mortales entre sus miembros. Un dirigente de las Brigadas de Mártires Al-Aqsa murió el 21 de agosto en un ataque contra Sidón, el primer ataque de Israel contra el brazo armado de Fatah en el Líbano. El 30 de septiembre, en el primer ataque que han llevado a cabo en el centro de Beirut desde 2006, las Fuerzas de Defensa de Israel mataron a tres miembros del Frente Popular para la Liberación de Palestina. El 1 de octubre, las Fuerzas de Defensa de Israel afirmaron que habían matado al comandante de la división Imam Hussein del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica, Al-Faqar Hanawi, en un ataque aéreo en Beirut.

47. El 30 de septiembre, Hamás anunció que su dirigente en el Líbano, Fatah Sherif Abu el-Amin, había muerto junto a su familia en el campamento de El Buss, cerca de Tiro. Había estado con licencia administrativa sin goce de sueldo desde marzo de 2024 en el puesto que ocupaba en el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA) mientras se llevaba a cabo una investigación con respecto a las denuncias relativas a un posible vínculo con Hamás. Tres personas murieron el 1 de octubre en el primer ataque de las Fuerzas de Defensa de Israel contra Ein El Hilweh, cerca de Sidón. El 5 de octubre, en su ataque aéreo más septentrional, las Fuerzas de Defensa de Israel mataron a un comandante de las Brigadas Izz al-Din al-Qassam de Hamás, Saeed Atallah, y a su familia en el campamento de Beddawi, cerca de Trípoli, en el norte del Líbano. Los intensos bombardeos de los suburbios del sur de Beirut precipitaron el éxodo de los campamentos cercanos de Sabra y Chatila.

48. Debido a la constante presencia de actores armados, cuatro escuelas del UNRWA situadas en Ein El Hilweh permanecieron inaccesibles.

49. Las Fuerzas Armadas libanesas detuvieron a seis personas, presuntamente afiliadas a Dáesh, por cargos relacionados con terrorismo.

D. Embargo de armas y control de las fronteras

50. Continuaron las denuncias de transferencias de armas a actores armados no estatales, que siguen siendo motivo de grave preocupación. En caso de confirmarse, esas transferencias constituirían una violación de la resolución [1701 \(2006\)](#) (véase el anexo II)**. Si bien las Naciones Unidas se toman en serio las denuncias de transferencias de armas, no están en condiciones de corroborarlas en forma independiente.

51. El 26 de septiembre la Fuerza Aérea Israelí declaró que “vamos a impedir cualquier posibilidad de que se lleven a cabo transferencia de armas desde el Irán, habida cuenta de que hemos reducido las capacidades de Hizbulah”. El 28 de septiembre, las Fuerzas de Defensa de Israel anunciaron que “no permitiremos que aterricen vuelos hostiles con equipos de combate [...] El aeropuerto de Beirut es un aeropuerto civil y debe mantenerse como tal”. Posteriormente, la torre de control del aeropuerto internacional de Beirut fue pirateada, y se emitió una advertencia a una

** Se distribuye únicamente en el idioma en que fue presentado.

aeronave civil iraní que estaba en vuelo hacia allí para que no aterrizara. Posteriormente, el Ministro Interino de Obras Públicas y Transporte del Líbano, Ali Hamieh, dio instrucciones al aeropuerto internacional Rafic Hariri para que informara a la aeronave iraní de que no podía ingresar en el espacio aéreo libanés.

52. El 26 de septiembre, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon: “Aviones de combate [de la Fuerza Aérea Israelí] atacaron infraestructuras situadas a lo largo de la frontera entre Siria y el Líbano que son utilizadas por Hizbulah para transferir armas desde Siria a Hizbulah en el Líbano”. Posteriormente, el 3 de octubre las Fuerzas de Defensa de Israel afirmaron que Hizbulah utilizaba el paso fronterizo civil de Al-Masnaa para el contrabando de armas, y el 4 de octubre bombardearon la carretera que conducía al paso fronterizo.

53. Se siguió recibiendo información de que Hizbulah estaba implicado en actividades militares en la República Árabe Siria.

E. Minas terrestres y bombas en racimo

54. Los intercambios de disparos continuaron generando contaminación por municiones sin detonar, lo que representa una amenaza para la población civil a ambos lados de la línea azul y para el personal de las Naciones Unidas y el personal humanitario. Si bien las actividades de desminado siguieron suspendidas, en diez ocasiones, a raíz de impactos que afectaron a posiciones de la FPNUL, el personal de desminado de la FPNUL se ocupó de municiones sin detonar. Con el fin de mejorar la gestión de municiones por parte de la misión se llevaron a cabo 163 demoliciones que abarcaron un total de 9.246 kg de municiones que habían caducado. El Servicio de las Naciones Unidas de Actividades relativas a las Minas impartió siete sesiones de concienciación para 115 miembros del personal militar y el personal civil con respecto a los riesgos relacionados con las municiones explosivas.

F. Demarcación de las fronteras

55. No se registraron avances en lo que respecta al trazado o la demarcación de la frontera entre el Líbano y la República Árabe Siria, ni en lo que respecta a la cuestión de la zona de las granjas de Shebaa. Tanto Israel como la República Árabe Siria siguen sin pronunciarse acerca de la definición provisional de la zona de las granjas de Shebaa propuesta en el informe del Secretario General de 30 de octubre de 2007 sobre la aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) (S/2007/641).

G. Estabilidad política e institucional

56. El 25 de septiembre, los Estados Unidos de América y Francia emitieron un llamamiento conjunto, respaldado por Alemania, la Arabia Saudita, Australia, el Canadá, los Emiratos Árabes Unidos, Italia, el Japón, Qatar, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y la Unión Europea, en favor de un “alto el fuego inmediato de 21 días en la frontera entre el Líbano e Israel para dar espacio a la diplomacia en aras de la concertación de un acuerdo diplomático que esté en consonancia con la resolución [1701 \(2006\)](#) del Consejo de Seguridad y en aras de la aplicación de la resolución [2735 \(2024\)](#) del Consejo de Seguridad, relativa a un alto el fuego en Gaza”. El llamamiento conjunto no fue atendido.

57. En una sesión extraordinaria del Gabinete interino celebrada el 28 de septiembre, el Primer Ministro Interino del Líbano, Najib Mikati, declaró: “Reafirmamos nuestro compromiso con la legitimidad internacional y el derecho

internacional, y exigimos un alto el fuego y la aplicación de la resolución 1701 (2006)”. Instó al pueblo libanés a que “deje a un lado las diferencias políticas, las divergencias de posición y las distintas opciones, para que todos podamos unirnos en torno a lo que preserva, protege y fortalece a la nación”. Por primera vez desde que la Presidencia quedó vacante el 31 de octubre de 2022, asistieron a la sesión del Gabinete ministros afiliados a la Corriente Patriótica Libre.

58. El 29 de septiembre, el Sr. Mikati declaró: “No importa cuánto dure la guerra, al final volveremos a la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad. Podemos ahorrar sangre y poner en práctica el acuerdo”. El mismo día, el Sr. Katz declaró: “Rechazamos la propuesta de acuerdo con Hizbulah y no aceptaremos un alto el fuego. La única forma de llegar a un acuerdo es trasladar a Hizbulah al norte del Litani y desarmarlo”.

59. Durante el período que abarca el informe, la Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano mantuvo intensas conversaciones con todos los actores interesados del Líbano y de Israel, así como con interlocutores de la región y de fuera de ella, con el fin de subrayar la importancia de retornar de inmediato al cese de las hostilidades y la necesidad de lograr una solución diplomática, con miras a la aplicación de la resolución 1701 (2006).

60. Tras la muerte del Sr. Nasrallah, el 29 de septiembre las Fuerzas Armadas Libanesas hicieron un llamamiento “a la ciudadanía para que preserve la unidad nacional y no se deje arrastrar a acciones que puedan afectar a la paz civil en esta peligrosa y delicada etapa de la historia de nuestro país”. El 8 de octubre, las Fuerzas Armadas Libanesas señalaron que seguían “dispuestas a defender el territorio dentro de las capacidades disponibles, sobre la base de las decisiones de la autoridad política”.

61. El Gabinete interino activó centros de operaciones de emergencia a nivel nacional y subnacional para responder a la crisis humanitaria que se había desencadenado. El Ministerio de Salud Pública dispuso que los hospitales de las zonas afectadas pospusieran los casos que no fuesen urgentes. Después del 23 de septiembre, las escuelas e instituciones educativas cerraron, y más de 1.000 escuelas y edificios públicos se convirtieron en refugios colectivos para los desplazados.

62. El Ministerio de Salud Pública del Líbano informó de que desde el 8 de octubre de 2023 hasta el 20 de octubre de 2024 habían muerto más de 2.467 personas, entre ellas 150 niños y 270 mujeres, y 11.569 habían resultado heridas, y de que entre el 23 de septiembre y el 20 de octubre de 2024 habían muerto más de 1.860 personas. El Gobierno del Líbano calculó que más de 1,2 millones de personas se habían visto desplazadas. Se produjeron grandes daños, en particular en infraestructuras civiles. La Organización Mundial de la Salud verificó que se habían perpetrado 46 ataques contra establecimientos de salud del Líbano, que habían dejado un saldo de 95 muertos y 77 heridos entre trabajadores de la salud y pacientes. Debido a los daños causados por los bombardeos israelíes, 5 hospitales y 100 centros de salud primaria y dispensarios de distintas regiones del Líbano fueron cerrados, y otros 5 hospitales fueron parcialmente evacuados. Los daños sufridos por 28 instalaciones de abastecimiento de agua como consecuencia de los bombardeos afectaron a por lo menos 344.000 personas en lo que respecta al acceso al agua. El 16 de octubre se confirmó un caso de cólera entre las personas desplazadas.

63. Como complemento de la respuesta liderada por el Gobierno, las Naciones Unidas, Estados Miembros y asociados no gubernamentales movilizaron alimentos, agua y suministros esenciales para distribuirlos entre los desplazados. El 1 de octubre se lanzó el llamamiento urgente para el Líbano, en el que se solicitaron 425,7 millones de dólares para ayudar a un millón de personas hasta diciembre. A 20 de octubre se

habían recaudado 64,4 millones de dólares, es decir, el 15,1 % de la financiación necesaria para responder al llamamiento.

64. Prosiguieron sin éxito las gestiones nacionales e internacionales para superar el estancamiento en lo que respecta a la elección de un presidente. El 30 de septiembre, tras una reunión con el Presidente del Parlamento, Nabih Berri, el Sr. Mikati señaló que “el Líbano celebrará una sesión parlamentaria para elegir un nuevo presidente en cuanto se establezca un alto el fuego en el conflicto entre Hizbulah e Israel”. El Parlamento no se reunió durante el período que abarca el informe.

65. El 14 de agosto, el Gabinete interino aprobó el alistamiento de 1.500 efectivos de las Fuerzas Armadas Libanesas para su despliegue en el sur del Líbano (véase el anexo III)***.

66. El 23 de septiembre, el Gabinete interino aprobó el proyecto de presupuesto del Estado para 2025, que debía ser revisado por el Parlamento. Trascurridos más de dos años y medio desde que el Fondo Monetario Internacional y el Líbano firmaron el acuerdo a nivel de personal (véase [S/2022/556](#), párr. 50), siguen pendientes la mayoría de los requisitos para llegar a un acuerdo a nivel de la junta directiva.

67. No hubo avances en la investigación judicial acerca de la explosión ocurrida el 4 de agosto de 2020 en el puerto de Beirut, ni tampoco en el procesamiento de 68 personas en el caso de los mortíferos enfrentamientos que se produjeron en Al-Tayuna el 14 de octubre de 2021 (véase [S/2021/953](#), párr. 57) o en la investigación sobre la muerte de Lokman Slim, ocurrida el 4 de febrero de 2021 (véase [S/2021/240](#), párr. 46).

68. En septiembre, el ex Gobernador del Banco Central, Riad Salameh, fue detenido y acusado de desfalco, robo de fondos públicos, falsificación y enriquecimiento ilícito.

69. La Comisión Nacional para las Mujeres Libanesas convocó consultas con las autoridades locales y la sociedad civil en tres provincias con el fin de promover el desarrollo del segundo plan de acción nacional del país sobre la resolución [1325 \(2000\)](#) del Consejo de Seguridad. Por otra parte, las Fuerzas Armadas Libanesas, con el apoyo de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres), iniciaron una serie de talleres de capacitación para mujeres soldados.

70. A 30 de septiembre, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) tenía inscritos en el Líbano a 779.621 refugiados y solicitantes de asilo, de los cuales 768.353 eran refugiados sirios y 11.268 eran refugiados y solicitantes de asilo de otras nacionalidades. Dado que en 2015 el Gobierno del Líbano suspendió las nuevas inscripciones de refugiados sirios por parte del ACNUR, se desconoce el número real de refugiados. El Gobierno del Líbano calcula que hay en el país 1,5 millones de refugiados sirios. Hasta la fecha, en 2024 el ACNUR ha detectado 485 incidentes de deportación que afectaron al menos a 4.800 nacionales sirios como consecuencia de redadas y detenciones efectuadas en puestos de control y 19 incidentes de deportación que afectaron a 878 nacionales sirios que intentaron sin éxito desplazarse por mar. La creciente frustración por la crisis de refugiados sirios en el Líbano, que aún no se ha resuelto, se vio agravada debido a la imposición de medidas administrativas restrictivas por parte de las autoridades locales y a la contracción del espacio de protección, lo que ha generado un mayor riesgo de devolución. Según se ha informado, al menos 34 sirios, entre ellos niños y mujeres, murieron como consecuencia de ataques israelíes lanzados contra Al-Nabatiya el 17 de agosto y contra Yunin, en el norte de Bekaa, el 26 de septiembre.

*** Se distribuye únicamente en el idioma en que fue presentado.

Desde el 23 de septiembre, al menos 276.000 personas de nacionalidad libanesa o siria han huido por tierra a la República Árabe Siria.

III. Medidas de seguridad y protección

71. Los funcionarios designados al norte y al sur del río Litani siguieron coordinando su labor para garantizar la seguridad de todo el personal de las Naciones Unidas en el Líbano. El 1 de agosto se aprobaron restricciones familiares temporales, que permanecerán en vigor hasta el 31 de diciembre, y la reubicación del personal nacional y sus familias de las zonas de alto riesgo situadas al norte del río Litani. El 23 de septiembre, el funcionario designado al sur del río Litani dispuso que el personal civil internacional se trasladara temporalmente del sur al norte del río Litani y aconsejó a todo el personal nacional, con excepción del personal que desempeñaba funciones esenciales para el programa, que hiciera lo mismo. Se aconsejó al personal nacional que permaneció en la zona de operaciones que cuando fuese necesario se dirigiera al puesto de las Naciones Unidas más cercano para buscar refugio. El personal civil internacional de la FPNUL y el personal del Grupo de Observadores en el Líbano que desempeñaba funciones esenciales para el programa y permaneció al sur del río Litani se trasladó al cuartel general de la FPNUL en Al-Naqura. El 1 de octubre se aprobó la reducción de la huella del personal procedente del Líbano que no desempeñaba funciones esenciales para el programa, en particular del personal que se había trasladado del sur al norte del río Litani. El 2 de septiembre un contratista de la FPNUL murió como consecuencia de un ataque aéreo israelí cerca de Al-Naqura. Una funcionaria del ACNUR de contratación local, junto con uno de sus familiares a cargo, y un contratista del ACNUR murieron el 23 de septiembre en Bekaa y en Tiro, respectivamente, como consecuencia de ataques aéreos israelíes.

72. La FPNUL permaneció en su posición, incluidas las posiciones situadas a lo largo de la línea azul, al tiempo que adaptó sus medidas de seguridad y protección, incluidos los planes militares de contingencia y las medidas de protección de la fuerza, con el fin de reducir su huella en las posiciones cercanas a la línea azul. A partir del 23 de septiembre, la FPNUL dio prioridad a los movimientos logísticos destinados a reabastecer sus posiciones.

73. Entre el 21 de junio y el 20 de octubre, la FPNUL registró al menos 50 situaciones en que se efectuaron disparos contra posiciones y vehículos de las Naciones Unidas, en las que ocho miembros del personal de mantenimiento de la paz resultaron heridos. Tres de ellos resultaron heridos el 18 de agosto como consecuencia de un ataque aéreo que impactó cerca de su vehículo en las inmediaciones de Al-Duhayra (sector oeste). El 27 de julio y el 13 de agosto, vehículos de patrullaje de la FPNUL fueron alcanzados por disparos cerca de Sarda (sector este). El 10 de agosto, una explosión cercana dañó dos vehículos de la FPNUL en las inmediaciones de Hanin (sector oeste). El 25 de junio, el automóvil de tres contratistas de la FPNUL fue alcanzado por disparos cerca de Ramiya.

74. Entre el 1 y el 20 de octubre, las posiciones de la FPNUL fueron objeto de fuego directo en reiteradas ocasiones, y cinco miembros del personal de mantenimiento de la paz resultaron heridos. El 2 de octubre, las Fuerzas de Defensa de Israel construyeron una posición de apoyo directamente adyacente a una posición de la FPNUL cerca de Marun al-Ras, y posicionaron tanques en el lugar. Las Fuerzas de Defensa de Israel dispararon sobre la posición de las Naciones Unidas y llevaron a cabo en las inmediaciones demoliciones controladas con explosivos, que dañaron las fortificaciones perimetrales. Las Fuerzas de Defensa de Israel desalojaron la posición varios días después, tras las protestas formales de las Naciones Unidas. El 8 de octubre, soldados de las Fuerzas de Defensa de Israel dispararon contra posiciones de

la FPNUL en Ras Al-Naqura, donde previamente se habían celebrado reuniones tripartitas, causando daños materiales, y en Labunnah, inutilizando las cámaras de vigilancia del perímetro. El 10 de octubre, las Fuerzas de Defensa de Israel dispararon a través de una brecha en el muro de protección de la posición de la FPNUL en Labunnah, alcanzando el búnker donde se refugiaba el personal de mantenimiento de la paz y dañando vehículos y un sistema de comunicaciones. Se observó que un dron volaba dentro de la posición. El 10 de octubre, un tanque de las Fuerzas de Defensa de Israel disparó contra una torre de observación situada en el cuartel general de la FPNUL en Al-Naqura, causando heridas a dos miembros del personal de mantenimiento de la paz. El 11 de octubre, dos miembros del personal de mantenimiento de la paz resultaron heridos como consecuencia de dos explosiones ocurridas cerca de una torre de observación en el cuartel general de Al-Naqura. Durante la noche del 11 al 12 de octubre, un miembro del personal de mantenimiento de la paz del cuartel general de Al-Naqura resultó herido por una bala perdida, que le causó lesiones leves. El 13 de octubre, dos tanques de las Fuerzas de Defensa de Israel destruyeron la puerta principal de una posición de la FPNUL en Ramiya, entraron por la fuerza en las instalaciones y solo se marcharon tras las protestas de la FPNUL. Poco después, las Fuerzas de Defensa de Israel dispararon cerca de la posición granadas de humo que causaron irritación cutánea o reacciones gastrointestinales a 15 miembros del personal de mantenimiento de la paz. El 16 de octubre, un tanque de las Fuerzas de Defensa de Israel disparó contra una torre de vigilancia de una posición de la FPNUL cerca de Kafr Kila, dañando la torre y destruyendo dos cámaras. El 20 de octubre, una topadora de las Fuerzas de Defensa de Israel demolió una torre de observación y la valla perimetral de una posición de la FPNUL en Marwahin. La FPNUL y el Departamento de Operaciones de Paz protestaron por esos hechos ante las autoridades israelíes, e hicieron hincapié en la responsabilidad de las partes de garantizar la seguridad del personal y los locales de las Naciones Unidas.

75. Las rotaciones de los contingentes estuvieron suspendidas durante el mes de octubre. Desde el 28 de septiembre, el Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL transporta a algunos de los integrantes de la FPNUL entre Beirut y Al-Naqura.

76. La próxima vista del juicio en el caso del ataque mortífero contra la FPNUL perpetrado el 14 de diciembre de 2022 cerca de Mazraat al-Aqibiya, que estaba prevista para el 7 de junio de 2024 y fue aplazada, está prevista ahora para el 12 de febrero de 2025. No se ha informado a las Naciones Unidas de que se hayan emprendido actuaciones penales contra los autores del incidente ocurrido el 4 de agosto de 2018 en la localidad de Maydal Zun (sector oeste). El Fiscal Militar dio instrucciones a las Fuerzas Armadas Libanesas para que ampliaran las investigaciones sobre los actos de agresión cometidos contra el personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL en Shaqra el 22 de diciembre de 2021, en Bint Yubayl el 4 de enero de 2022 y en Ramiya el 25 de enero de 2022.

IV. Despliegue de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano

77. A 20 de octubre, la FPNUL estaba integrada por 10.048 efectivos militares, entre ellos 857 mujeres (8,5 %), procedentes de 50 países que aportan contingentes, y 787 miembros del personal civil (241 de contratación internacional y 546 de contratación nacional), entre ellos 253 mujeres (32 %). El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL constaba de cinco buques y 548 efectivos del personal militar de la misión, entre ellos 45 mujeres (8,6 %). Además, 49 observadores militares del Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua, entre ellos 10 mujeres (20,4 %), prestaban servicios en el Grupo de Observadores en el Líbano

bajo el comando y el control operacionales de la FPNUL. Las militares de más alta graduación ostentaban el grado de teniente coronel, y la funcionaria civil de categoría más alta ocupaba un puesto de categoría D-2.

78. La FPNUL siguió poniendo en práctica el Sistema Integral de Planificación y Evaluación del Desempeño y evaluando la pertinencia de los recursos de la FPNUL (véase [S/2020/473](#)), de conformidad con la resolución [2539 \(2020\)](#) del Consejo de Seguridad.

79. La misión siguió siendo objeto de información errónea y desinformación generalizadas en el Líbano y en Israel en relación con su mandato, sus actividades y su capacidad para aplicar la resolución [1701 \(2006\)](#). En respuesta a esa situación, la FPNUL emitió declaraciones, realizó entrevistas y organizó encuentros presenciales y virtuales con medios de comunicación con el fin de aclarar su mandato y sus actividades.

80. La FPNUL efectuó 13 evaluaciones de la logística, la capacitación y la preparación operacional de unidades con el fin de llevar a la práctica los compromisos contraídos en virtud de la iniciativa Acción por el Mantenimiento de la Paz y de la resolución [2436 \(2018\)](#) del Consejo de Seguridad. No se detectaron deficiencias.

V. Conducta y disciplina

81. Del 1 de junio al 30 de septiembre, la FPNUL registró siete denuncias de posible conducta insatisfactoria, entre ellas una denuncia de explotación y abusos sexuales. No se presentó ninguna denuncia en la Oficina de la Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano. Las misiones mantienen su determinación de promover el cumplimiento estricto de las políticas de las Naciones Unidas de tolerancia cero frente a la explotación y los abusos sexuales y el acoso sexual. Se impartieron cursos de orientación y concienciación sobre las normas de conducta de las Naciones Unidas a 7 miembros del personal civil y 2.808 miembros del personal militar de la FPNUL. Por otra parte, 394 miembros del personal civil recibieron formación sobre prevención de la explotación y los abusos sexuales y prevención del acoso sexual.

VI. Observaciones

82. Transcurrido un año desde el inicio de los intercambios de disparos a través de la línea azul, que constituyen una reiterada violación del cese de hostilidades y de la resolución [1701 \(2006\)](#), el Líbano e Israel se encuentran al borde mismo de un conflicto total que amenaza con sumir a la región en una catástrofe. Eso debe evitarse a toda costa.

83. A ambos lados de la línea azul se han perdido demasiadas vidas. Muchas personas han resultado heridas. Más de un millón de personas se han visto desplazadas. Se han destruido hogares, aldeas y medios de subsistencia. Con cada cohete y cada misil que se dispara, cada bomba que se lanza y cada operación terrestre que se lleva a cabo, las partes se alejan aún más de la visión establecida en la resolución [1701 \(2006\)](#) y de las condiciones necesarias para el retorno seguro de los civiles de ambas partes. Estoy gravemente preocupado por la seguridad de los civiles a ambos lados de la línea azul y condeno enérgicamente la pérdida de vidas civiles.

84. Insto una vez más a todos los actores implicados a que den un paso atrás. No deben escatimarse esfuerzos para evitar una conflagración aún mayor. La distensión y la consecución de una solución política siguen siendo posibles; son el único camino

viable. Hago un llamamiento a la comunidad internacional toda para que haga valer su influencia antes de que sea demasiado tarde. Para lograr una solución políticamente negociada que permita volver al cese de hostilidades es esencial que ambas partes apliquen plenamente la resolución 1701 (2006). La Coordinadora Especial para el Líbano y el Jefe de Misión y Comandante de la Fuerza de la FPNUL prosiguen sus contactos con ese fin. Entretanto, la bandera de las Naciones Unidas continúa flameando a lo largo de la línea azul. La FPNUL sigue estando en condiciones de apoyar a las partes en la aplicación de la resolución 1701 (2006) de conformidad con el mandato que le ha conferido el Consejo de Seguridad.

85. La espiral de violencia, que ha incluido intensos bombardeos aéreos por parte de Israel en zonas densamente pobladas del Líbano —incluida Beirut— e incursiones terrestres de las Fuerzas de Defensa de Israel a través de la línea azul, es la más mortífera que ha vivido el Líbano en una generación. Ha creado una crisis humanitaria, que ha afectado de forma desproporcionada a las mujeres y las niñas, y ha causado una destrucción generalizada de infraestructuras civiles. La familia de las Naciones Unidas ha perdido a tres de sus miembros, y varios miembros del personal de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas han resultado heridos. Insto a todos los actores implicados a que cumplan plenamente las obligaciones que les incumben en virtud del derecho internacional humanitario, incluidos los principios de distinción, proporcionalidad y precaución en el ataque y contra los efectos de los ataques, y a que faciliten el paso rápido y sin obstáculos de la ayuda humanitaria, así como la circulación del personal humanitario, en particular mediante mecanismos efectivos de notificación humanitaria que mitiguen el riesgo tanto para los actores humanitarios como para quienes accedan a la asistencia. Debe garantizarse la protección de la población civil, en particular las mujeres, los niños, los periodistas, el personal médico y otros equipos de respuesta inicial, y la protección de las infraestructuras civiles. Los civiles, en particular los niños, los periodistas y los trabajadores médicos, nunca deberían ser un objetivo bélico. Hago un llamamiento a los donantes para que velen por que el llamamiento urgente para el Líbano cuente con todos los fondos necesarios.

86. La persistencia de los ataques cotidianos que Hizbulah y otros grupos armados no estatales llevan a cabo desde el 8 de octubre de 2023 demuestra que en la zona comprendida entre el río Litani y la línea azul hay armas que están al margen de la autoridad del Estado y socavan la soberanía y la seguridad del Estado libanés, en violación de las resoluciones 1701 (2006) y 1559 (2004). Exhorto una vez más al Gobierno del Líbano a que facilite la plena aplicación de las disposiciones pertinentes de los Acuerdos de Taif y de las resoluciones 1559 (2004) y 1680 (2006), que exigen el desarme de todos los grupos armados en el Líbano y la ampliación del control del Gobierno del Líbano a todo el territorio libanés. Reitero mi llamamiento en favor de que se aborden los elementos pendientes de la resolución 1701 (2006) y la cuestión de la estrategia de defensa nacional. Sigue siendo importante que se apliquen las decisiones anteriores del diálogo nacional, especialmente las relativas al desarme de los grupos no libaneses y al desmantelamiento de las bases del Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General y Fatah al-Intifada.

87. La resolución 1701 (2006) exige que las partes respeten la línea azul y la integridad territorial, la soberanía y la independencia política del Líbano dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente. Las operaciones de las Fuerzas de Defensa de Israel en territorio libanés y los ataques de Hizbulah y otros grupos armados no estatales que operan en el Líbano contra Israel constituyen una flagrante violación de la resolución 1701 (2006).

88. Reitero mi condena de todas las violaciones de la soberanía libanesa desde Israel y exhorto nuevamente al Gobierno de Israel a que ponga fin a todos los sobrevuelos

del territorio libanés. También condeno cualquier violación de la soberanía de Israel por parte de Hizbulah y otros grupos armados no estatales desde el Líbano. Condeno enérgicamente cualquier actividad armada que se lleve a cabo contra las posiciones de la FPNUL o en sus inmediaciones y recuerdo que todos los actos que ponen en peligro la seguridad del personal de mantenimiento de la paz se consideran violaciones del derecho internacional. El personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL no debe ser un objetivo bélico. Los ataques contra ese personal infringen el derecho internacional, incluido el derecho internacional humanitario, y pueden constituir un crimen de guerra. Todos los actores deben también garantizar la libertad de circulación de la misión. Es más crucial que nunca que la FPNUL pueda cumplir las actividades operacionales que se le han encomendado.

89. Los autores de ataques contra la FPNUL, incluidos los responsables de haber causado la muerte de un soldado de paz y heridas a otros tres cerca de Mazraat al-Aqibiya el 14 de diciembre de 2022, deben rendir cuentas de sus actos. El papel del Gobierno anfitrión sigue siendo crucial para ayudar a prevenir ese tipo de incidentes, en particular ayudando a disipar la información errónea y la desinformación con respecto a las actividades de la misión. Observo con preocupación que las Fuerzas Armadas Libanesas, que se han abstenido de participar en el intercambio de disparos a través de la línea azul, han sufrido víctimas mortales. Acojo con satisfacción la decisión del Gobierno Interino del Líbano de aprobar el alistamiento de otros 1.500 soldados de las Fuerzas Armadas Libanesas, un paso importante para ampliar la autoridad del Estado a todo su territorio. El refuerzo de la presencia y la capacidad de las Fuerzas Armadas Libanesas al sur del río Litani, así como en el mar, es un elemento fundamental de la resolución 1701 (2006). Hago extensivo mi agradecimiento a los Estados Miembros cuyo apoyo ha contribuido a sostener a las Fuerzas Armadas Libanesas, y hago un llamamiento a los donantes para que refuercen su apoyo material y financiero en consonancia con su compromiso con la plena aplicación de la resolución 1701 (2006).

90. Dado que el estancamiento político lleva ya casi dos años, insto a los dirigentes políticos del Líbano a que avancen con determinación para elegir un presidente que represente y defienda los intereses de todos los libaneses y para garantizar la existencia de instituciones estatales plenamente funcionales a fin de encarar las apremiantes dificultades políticas y de seguridad que afronta el país.

91. Lamento que en lo que respecta a la cuestión de las granjas de Shebaa no se hayan registrado avances que respondan a lo dispuesto en el párrafo 10 de la resolución 1701 (2006). Reitero mi llamamiento a Israel y la República Árabe Siria para que presenten sus respuestas a la definición provisional de la zona de las granjas de Shebaa que figura en el informe del Secretario General de 30 de octubre de 2007 (S/2007/641).

92. La continuación de la ocupación del norte de Gayar y la zona adyacente situada al norte de la línea azul por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel constituye una violación de la resolución 1701 (2006) y debe cesar. Insto una vez más a las autoridades israelíes a que cumplan la obligación que les incumbe en virtud de la resolución 1701 (2006) de retirarse del norte de Gayar y de la zona adyacente situada al norte de la línea azul. Deseo señalar que el Gobierno del Líbano ha acogido favorablemente la propuesta que la FPNUL formuló en 2011 para facilitar la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel de la zona ocupada, en tanto que el Gobierno de Israel aún no ha respondido.

93. Exhorto al Gobierno del Líbano a que cumpla su política de desvinculación, de conformidad con la Declaración de Baabda de 2012, y a todas las partes y nacionales libaneses a que dejen de intervenir en el conflicto sirio y en otros conflictos de la región. Me preocupa profundamente el riesgo de que el conflicto entre Hizbulah e

Israel adquiriera un carácter regional. Condeno la circulación de combatientes y material bélico a través de la frontera entre el Líbano y la República Árabe Siria, o en cualquier otra parte de la región, pues esa actividad contraviene lo dispuesto en la resolución 1701 (2006).

94. Me sigue preocupando la posibilidad de que los déficits crónicos y agudos de financiación pongan en peligro el papel fundamental que desempeña el UNRWA en la tarea de proporcionar estabilidad en toda la región. Hago un llamamiento a los donantes para que aumenten su apoyo financiero a fin de garantizar la continuidad de los servicios y el apoyo esenciales que el UNRWA brinda a todos los refugiados palestinos en el Líbano y en otros lugares. El examen independiente de la neutralidad del Organismo determinó que contaba con un marco de neutralidad más robusto que otras entidades comparables, y el UNRWA está haciendo todo lo posible para poner en práctica las recomendaciones formuladas en el examen.

95. Reconozco las enormes dificultades que afronta el Líbano como consecuencia de que acoge en su territorio a un gran número de refugiados. Al tiempo que la hospitalidad que el pueblo libanés ha brindado a un gran número de refugiados durante décadas es encomiable, hago un llamamiento a la comunidad internacional en general para que trabaje en pro de soluciones sostenibles que satisfagan las necesidades de los refugiados y alivien la indebida carga que soporta el Líbano. El otorgamiento de una respuesta sólida, unida y bien financiada a las crecientes necesidades de los refugiados y de sus comunidades de acogida sigue siendo vital, al igual que la aplicación coherente de las salvaguardias jurídicas y procesales, en particular el principio de no devolución, para garantizar que el espacio de protección no se contraiga aún más. Los riesgos de seguridad existentes y las dificultades para hacer frente al desplazamiento interno generalizado en el Líbano no hacen sino intensificar aún más la urgencia de encontrar soluciones sostenibles, en particular a fin de que los refugiados sirios que deseen regresar a sus hogares puedan hacerlo de forma segura y digna.

96. Más de cuatro años después de la explosión ocurrida en el puerto de Beirut el 4 de agosto de 2020, exhorto nuevamente a las autoridades libanesas a que lleven a cabo una investigación imparcial, exhaustiva y transparente.

97. Hago llegar mis condolencias a todas las personas afectadas por las hostilidades en curso. Expreso mi sincera gratitud a todos los países que aportan personal y equipo militar a la FPNUL y al Grupo de Observadores en el Líbano. En particular, encomio la valentía del personal de mantenimiento de la paz que está en primera línea, que mantiene sus posiciones en medio de las condiciones de seguridad y las limitaciones logísticas más severas. Doy las gracias a la Coordinadora Especial para el Líbano, Jeanine Hennis-Plasschaert, y al Jefe de Misión y Comandante de la Fuerza de la FPNUL, Teniente General Aroldo Lázaro Sáenz, así como a los países que aportan contingentes, que se mantuvieron unidos en este difícil período, y a todos los miembros del equipo de las Naciones Unidas en el país por su dedicación constante a la paz y la estabilidad en estas circunstancias extremadamente difíciles.

Annex I

Restriction of the freedom of access and movement of the United Nations Interim Force in Lebanon from 21 June to 20 October 2024

1. In paragraph 15 of its resolution [2695 \(2023\)](#), the Security Council urged the parties to ensure that the freedom of movement of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) in all its operations, including access to all parts of the Blue Line, were fully respected and unimpeded. It called upon the Government of Lebanon to facilitate prompt and full access to sites requested by UNIFIL for the purpose of swift investigations, including all locations of interest, all relevant locations north of the Blue Line related to the discovery of tunnels crossing the Blue Line (as reported in [S/2019/237](#)) and unauthorized firing ranges, in line with resolution [1701 \(2006\)](#), while respecting Lebanese sovereignty.
2. In the reporting period, UNIFIL continued its operations until 22 September, despite the daily exchanges of fire across the Blue Line, which affected patrols and UNIFIL positions, in particular those close to the Blue Line. Operations in close coordination with the Lebanese Armed Forces continued, where possible.
3. These included a focus on counter-rocket-launching patrols, including in the surroundings of UNIFIL positions, and Blue Line armoured vehicle patrols. Some foot patrols and market walks resumed where security conditions allowed until 22 September, while temporary checkpoints and air operations remained suspended throughout the reporting period.
4. From 21 June to 22 September, UNIFIL conducted an average of 5,221 monthly vehicle patrols during the day and at night. Of these, an average of 2,179 vehicle patrols were conducted each month along the Blue Line. In addition, the Force conducted an average of 1,027 inspection activities each month, which included the operation of permanent checkpoints and the conduct of counter-rocket-launching patrols each month. Between 23 September and 20 October, only 94 patrols were completed.
5. From 23 September to 20 October, normal operational and logistical activities outside positions were only possible for a total of 53 hours and limited to certain parts of the area of operations. The prolonged periods of time that UNIFIL peacekeepers spent in shelter following notifications from the Israel Defense Forces, stated by the latter to be necessary for the safety and security of UNIFIL personnel, further significantly impeded mandated activities. Between 8 and 10 October, for instance, some positions were in shelter for a continuous 42 hours.
6. From 21 June to 22 September, UNIFIL was subject to direct attacks on several occasions. Four such attacks occurred close to Sarda in Sector East. On one occasion, a contractor was injured by incoming fire and evacuated to a civilian hospital outside of the area of operations.
7. As noted in the report, following the launch by the Israel Defense Forces of Operation Northern Arrows on 23 September, UNIFIL movement all but ceased. Furthermore, with ground operations north of the Blue Line in the area of operations from 1 October, Israel Defense Forces personnel and infrastructure were on occasion situated directly next to United Nations positions, and such positions were damaged as a result of exchanges of fire between the Israel Defense Forces and Hizbullah.
8. Prior to 23 September, the mission continuously coordinated with the Lebanese Armed Forces with respect to its freedom of movement and unrestricted access to its entire area of operations. However, the Lebanese Armed Forces continued to object

to some patrol routes proposed by UNIFIL to expand the Force's presence outside main routes and municipal centres, on the grounds that they were either private roads or areas of strategic importance to the Lebanese Armed Forces. UNIFIL consistently followed up on reported incidents of restrictions of movement with the Lebanese authorities. While the freedom of movement of UNIFIL was respected in most cases, the Force continued to experience restrictions, as detailed below. Notably, since the start of Israeli ground operations on 1 October, the limited movements that UNIFIL has undertaken in the area of operations have on a few occasions been impeded by the Israel Defense Forces as well as by damage and attacks on United Nations positions.

Access to all locations of interest

9. Owing to the security situation, during the reporting period, UNIFIL was not able to systematically monitor locations of interest, including Green Without Borders sites. Many of these sites were destroyed or damaged by the Israel Defense Forces.

Freedom of movement incidents

10. On 22 June, approximately 20 individuals stopped two UNIFIL patrol vehicles in the vicinity of Kawtariyat al Ruzz (outside the area of operations) about 6 km from the Tyre-Sidon highway. The individuals searched the vehicles and personnel and seized eight mobile phones, three watches, a pair of earphones, maps and an internal driving order. After 40 minutes, another individual arrived and asked the peacekeepers to make a U-turn. Shortly thereafter, the peacekeepers returned to a nearby UNIFIL position without completing their planned activities. UNIFIL followed up with the Lebanese Armed Forces in order to have the seized items returned. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

11. On 28 June, 10 individuals with a scooter blocked a UNIFIL patrol from entering the urban area of Suwwanan in the vicinity of Majdal Silm (Sector East). The peacekeepers turned back without completing their planned itinerary. The Lebanese Armed Forces were informed. UNIFIL liaised with the local municipal authorities, which said that some young men had stopped the patrol from entering the village late at night without the Lebanese Armed Forces. The mayor further stated that this incident had occurred without any aggressive behaviour.

12. On 6 July, eight individuals with two cars stopped a UNIFIL patrol that was returning from a joint activity with the Lebanese Armed Forces in the vicinity of Burj al-Muluk (Sector East). The individuals waved knives, seized a United Nations flag and attempted to puncture one of the vehicles' tires. Peacekeepers remained in their vehicles until a man persuaded the individuals to leave. The patrol then drove to a nearby UNIFIL position. The Lebanese Armed Forces were informed.

13. On 12 July, 8 to 10 individuals with three scooters and two vehicles blocked a UNIFIL patrol north-west of Burj al Qibli (Sector West). The Lebanese Armed Forces were informed and reached the location 30 minutes later. The patrol resumed its planned itinerary.

14. On 12 July, a UNIFIL convoy unintentionally impeded the movement of a private vehicle while making a U-turn on the coastal road, south-east of Tyre (Sector West). The private vehicle followed the convoy in an aggressive manner and hit one of the UNIFIL vehicles. The left mirror was damaged and the front bumper scratched. The Lebanese Armed Forces were informed about the incident. The local mayor informed UNIFIL that he had contacted the Lebanese Armed Forces at the time of the incident and the situation was resolved, noting that UNIFIL was patrolling without the Lebanese Armed Forces.

15. On 13 July, a UNIFIL patrol was blocked by a vehicle north-east of Yatar (Sector West). A few minutes afterwards, an additional vehicle and three motorcycles arrived and blocked the patrol at the rear. Five minutes later, 5 to 10 additional vehicles and scooters gathered at the scene, with a total of around 20 individuals surrounding the patrol, 1 hitting the patrol vehicles. Two of the individuals then drove with the patrol out of the area, warning it not to return. The Lebanese Armed Forces were informed. The local mayor stated that the youths had acted independently. In response, the municipality issued a public notice instructing residents to leave such matters to the Lebanese Armed Forces or the municipal police if necessary.

16. On 14 July, UNIFIL peacekeepers on a joint patrol with the Lebanese Armed Forces observed a rocket launching platform in the vicinity of Dayr Mimas (Sector East). Shortly thereafter, approximately 20 individuals, one vehicle and several scooters arrived at the location and acted aggressively, damaging the UNIFIL vehicles slightly. The UNIFIL patrol left while a Lebanese Armed Forces explosive ordnance disposal team remained at the site.

17. On 15 July, a UNIFIL team (four hospital personnel with an ambulance) diverted from the main road by mistake was stopped by approximately 10 individuals in the southern suburbs of Beirut (outside the area of operations). The individuals checked the documentation and cell phones of the medical personnel, directed them to an office and told them to wait. Two hours later, they were accompanied by a Lebanese Armed Forces vehicle to a Lebanese Armed Forces intelligence office and questioned for about two hours. Subsequently, the medical staff were brought back to the highway and continued their movement to Naqurah (Sector West). No aggressive behaviour was observed. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

18. On 21 July, a UNIFIL patrol stopped north-west of Khirbat Silm (Sector East) due to a vehicle malfunction. Ten individuals reached the patrol and when, 15 minutes later, a UNIFIL quick reaction team arrived at the location, they prevented it from recovering the vehicle. The Lebanese Armed Forces were informed and, after 50 minutes, a Lebanese Armed Forces patrol arrived and facilitated the recovery of the vehicle by the quick reaction team. The patrol continued its planned itinerary. No injury to any personnel or damage was reported.

19. On 22 July, a UNIFIL patrol had to stop near Qusayr (Sector East) due to a mechanical failure and, shortly thereafter, approximately 20 individuals arrived, warned the peacekeepers to leave immediately and burned tyres. When the UNIFIL quick reaction team arrived 50 minutes later and the convoy began moving towards a nearby UNIFIL position, the individuals again blocked the road with cars and scooters. At one point, approximately 20 individuals were observed, some using radios and others with handguns. Arriving at the UNIFIL position, the last UNIFIL vehicles were once again blocked by individuals for a few minutes. Two UNIFIL peacekeepers sustained minor injuries. The Lebanese Armed Forces were informed.

20. On 27 July, a UNIFIL patrol's vehicle was hit by gunshots south-west of Sarda. The point of origin of the shots could not be confirmed, but the mission's assessment is that they were fired by the Israel Defense Forces from south of the Blue Line. The vehicle was hit ten times and suffered from a flat tyre, rendering it immobile. The UNIFIL recovery team moved the damaged vehicle to a nearby UNIFIL position. No injury to UNIFIL peacekeepers was reported. The Lebanese Armed Forces were informed, and a formal protest letter was sent to the Israel Defense Forces. UNIFIL has also launched an internal investigation into the incident.

21. On 29 July, an individual, without providing an explanation, told a UNIFIL patrol that it could not continue on a specific road in the vicinity of Rashayya

al-Fukhkhar (Sector East). The individual did not act aggressively. The patrol reversed and reached the UNIFIL position to which it was travelling. There was no impact on patrolling activities, as peacekeepers had already finished their operational duties. The Lebanese Armed Forces were informed. UNIFIL followed up with the local mayor, who denounced the behaviour and reiterated the municipality's good relations with the mission.

22. On 2 August, two individuals on a scooter stopped a UNIFIL logistical movement near Dayr Siryan (Sector East) and damaged the camera of one of the vehicles before leaving. The patrol continued its planned movement and there was no injury to UNIFIL personnel. UNIFIL contacted the mayor of Dayr Siryan, who stated that he was unaware of the incident and that it was an isolated act, not directed by any parties or authorities. He emphasized his commitment to maintaining positive relations with UNIFIL. The Lebanese Armed Forces were also informed. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

23. On 7 August, two individuals on scooters encircled a UNIFIL convoy in the vicinity of Ayn Ba'al (Sector West) and threw a shoe at one of the vehicles. At the same time, one of the vehicle's rear windows was smashed; peacekeepers were not able to confirm how the window was broken. There was no injury to UNIFIL personnel, and the convoy was able to continue its planned itinerary. The local deputy mayor stated to UNIFIL that he was unaware of the incident and added that the village population is friendly towards UNIFIL. However, he explained that if the patrol went into narrow streets or took the valley road without the Lebanese Armed Forces, it would be stopped by villagers.

24. On 8 August, five individuals with three vehicles blocked a UNIFIL patrol from the front and back, impeding its movement in the vicinity of Aynata (Sector West). The individuals did not act aggressively and were not carrying weapons. The Lebanese Armed Forces were informed, reached the location shortly thereafter and assisted the patrol in moving away from the area. The patrol interrupted its planned activities and returned to its UNIFIL position. UNIFIL followed up with the mayor of Aynata, who expressed his concern, as UNIFIL has repeatedly been stopped in this neighbourhood where the local community is very suspicious. In addition, the mayor said that he would put up road signs indicating the main road for UNIFIL patrols.

25. On 10 August, a UNIFIL patrol reported an explosion approximately 60 m from its vehicles close to Hanin (Sector West), both of which were damaged. The patrol was able to return to its UNIFIL position. No injury to UNIFIL personnel was reported. At the moment of the strike, no warning or recommendation to seek shelter had been received by UNIFIL. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

26. On 11 August, an Observer Group Lebanon patrol was blocked by a vehicle parked in the middle of the road, along with nine unarmed men, south-east of Kafr Hammam (Sector East). The patrol's language assistant interacted with the individuals, but tension increased and the patrol was asked to leave. A few minutes later, the Observer Group Lebanon patrol returned to its base. The Lebanese Armed Forces were informed.

27. On 13 August, UNIFIL peacekeepers south-west of Sarda heard nine machine gun shots, two hitting the back and the right side of the last patrol vehicle. The impacts were not noted until the activity was completed and the patrol reached its destination. The UNIFIL patrol was moving from north to south along the Blue Line, which was on the west side of the convoy. No injury to UNIFIL personnel was reported. The Lebanese Armed Forces were informed. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

28. On 18 August, UNIFIL peacekeepers on administrative duty reported an air strike in close proximity to their UNIFIL vehicle. All three peacekeepers suffered injuries and the vehicle was damaged. At the moment of the strike, no warning or recommendation to seek shelter had been received by UNIFIL.

29. On 19 August, two individuals stopped a UNIFIL patrol near Kafr Hammam and told peacekeepers that they could not continue on that specific road. The patrol observed bushes and branches further along the road, obstructing movement, and turned around. The patrol continued patrolling, making a detour. The Lebanese Armed Forces were informed.

30. On 30 August, three individuals in civilian clothes with two motorcycles stopped a UNIFIL patrol near 'Aytit (Sector West) and aggressively requested the patrol to turn back. One individual told the peacekeepers to remain in the vehicles while making a phone call. A UNIFIL vehicle was hit with a machete-like knife, causing scratches and damage to one side mirror. Five or six more individuals reached the location and, to avoid further tension, the patrol moved back approximately 1 km and informed the Lebanese Armed Forces. The Lebanese Armed Forces arrived and accompanied the patrol out of the area, and it returned to its UNIFIL position. The local mayor condemned the attack and attributed it as an individual incident, noting that two police officers were deployed rapidly to the site. The mayor also recommended that UNIFIL patrols be conducted with the Lebanese Armed Forces to prevent such incidents.

31. On 2 September, UNIFIL peacekeepers on a patrol reported five gunshots close to their patrol near Sarda (Sector East). Stones that ricocheted after being hit by the bullets bounced and impacted the patrol vehicles, although the vehicles were not directly struck by gunshots. The patrol was able to continue its planned itinerary. The Lebanese Armed Forces were informed. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

32. On 3 September, a convoy of two UNIFIL vehicles, followed by three UNIFIL civilian contractors in three unmarked civilian cars, was hit by gun fire in the vicinity of Sarda (Sector East) while moving from north to south along the Blue Line, with the Blue Line on the west side of the convoy. One of the contractors was injured by an impact on his upper body and several impacts on the right side of his vehicle were noted. The convoy reached its final destination and the UNIFIL contractor was evacuated to a civilian hospital outside the area of operations.

33. On 9 September, approximately 30 individuals blocked the road in front of a joint Lebanese Armed Forces-UNIFIL patrol near Majdal Zun (Sector West). The Lebanese Armed Forces engaged with the individuals and urged the UNIFIL peacekeepers to change their itinerary. The patrol moved to another location and subsequently decided to continue in the opposite direction. No aggressive behaviour was noted during the incident.

34. On 10 September, two individuals with a scooter and a vehicle stopped a UNIFIL patrol near Qalawiyah (Sector West) and asked peacekeepers to turn back. The patrol moved and waited for the Lebanese Armed Forces, which had been informed. The Lebanese Armed Forces arrived 20 minutes later together with an individual on a scooter who previously had taken a photo of the patrol. The patrol assessed the situation with the Lebanese Armed Forces and continued its movement, using an alternative route.

35. On 13 September, approximately 10 unarmed individuals stopped a UNIFIL patrol in the vicinity of Bra'shit (Sector West) and asked peacekeepers to turn back. The individuals threatened the peacekeepers and stole three cell phones, one base station radio, one tablet, one camera, one global navigation satellite system and one

antenna. The Lebanese Armed Forces were informed, reached the location after 50 minutes, and accompanied the patrol to a nearby Lebanese Armed Forces position before moving to a UNIFIL position. There were no injuries to UNIFIL personnel. UNIFIL is following up with the Lebanese Armed Forces in order to have the seized items returned. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

36. On 14 September, six individuals with five scooters blocked a UNIFIL patrol, north-west of Rashaf (Sector West). The individuals behaved aggressively, and one threw a rock at the patrol vehicle, without hitting it. The patrol turned around, but was once again blocked. Peacekeepers were able to take an alternative road towards Haddatha (Sector West) and requested assistance from the Lebanese Armed Forces. After 15 minutes, the patrol decided to continue to a nearby UNIFIL position on its own. This is the third denial of freedom in Rashaf during 2024.

37. On 17 September, a UNIFIL ambulance conducted a medical evacuation from Naqurah to Beirut when, on the outskirts of Tyre, an angry crowd of 20 to 30 individuals, some carrying small iron rods and screwdrivers, stopped and vandalized the ambulance by throwing stones at the windows and attempted to forcibly open the doors. The Lebanese Armed Forces arrived at the scene and intervened. The ambulance continued its movement to a nearby medical facility and waited for the Lebanese Armed Forces to facilitate its movement to a UNIFIL position. The incident occurred in the context of widespread panic following the explosion of communication devices in Lebanon.

38. On 17 September, several individuals gathered with ambulances, vehicles and scooters on the road in Tibnin (Sector West), blocking a UNIFIL convoy's movement. When the convoy tried to leave the area, some individuals started acting aggressively, throwing stones. With the help of some other individuals, the convoy left the area and reached a nearby UNIFIL position. The incident occurred in the context of widespread panic following the explosion of communication devices in Lebanon.

39. On 17 September, military observers from Observer Group Lebanon observed a UNIFIL ambulance being hit by an angry crowd on the coastal road, north-west of Burj al Qibli. A man approached the Observer Group Lebanon vehicle, which was stuck in traffic close to the ambulance and shouted while punching the windows. Two other individuals hit the car and attempted to open the doors and smash the windows. Some others in the crowd intervened and helped the Observer Group Lebanon personnel turn their vehicle and drive back towards UNIFIL headquarters in Naqurah. No damage or casualties were reported. The incident occurred in the context of widespread panic following the explosion of communication devices in Lebanon.

40. On 18 September, 30 to 40 individuals exhibiting aggressive behaviour stopped a UNIFIL patrol near Burj al Qibli. The individuals surrounded the patrol and smashed the vehicles' windows and side mirrors, and slashed and deflated the vehicles' tires. The Lebanese Armed Forces were informed and arrived at the scene shortly thereafter. The vehicles were towed to a UNIFIL position, accompanied by the Lebanese Armed Forces. The event occurred in the context of widespread panic caused by the second wave of explosions of communication devices across the country.

41. On 19 September, three individuals made hand gestures, telling a UNIFIL patrol to turn back in the vicinity of Qulaylah (Sector West). The patrol that was conducted together with the Lebanese Armed Forces stopped. The Lebanese Armed Forces talked to the individuals and it was agreed that the patrol would turn back on the same road, not finalizing the planned route.

42. On 21 September, three individuals, identifying themselves as Hizbullah members, stopped a UNIFIL patrol north-east of Mukhayyam a-Qasimiyah (outside

the area of operations) and took communication devices. The Lebanese Armed Forces were informed and arrived at the location after 30 minutes, and shortly thereafter the UNIFIL patrol returned to its position. UNIFIL is following up with the Lebanese Armed Forces in order to have the seized items returned.

43. On 27 September, approximately 30 male individuals stopped a UNIFIL patrol near Juwayya (Sector West) and aggressively asked peacekeepers to turn around. The patrol observed a vehicle carrying heavy military equipment and another bus carrying approximately 20 women in the vicinity. The patrol turned around and continued the patrol on an amended itinerary. The Lebanese Armed Forces were informed.

44. On 11 October, Israel Defense Forces soldiers in three vehicles stopped a critical UNIFIL logistical convoy near Mays al-Jabal (Sector East). The Israel Defense Forces stated that the movement had been declared unsafe due to the ongoing operations, and the UNIFIL convoy moved to a nearby UNIFIL position. Later the same day, Israel Defense Forces soldiers stopped the same UNIFIL convoy once again near Mays al-Jabal. The convoy returned without finishing the movement as planned. UNIFIL protested the incident. The Israel Defense Forces characterized events as “preventive measures to ensure the safety and well-being of UNIFIL forces in the jurisdiction”.

45. On 18 October, while carrying out road clearing to enable access to a nearby UNIFIL position in the vicinity of Mays al-Jabal, UNIFIL peacekeepers reported several impacts in the area, and an Israeli tank shell impacted approximately 20 m from the UNIFIL explosive ordnance team. UNIFIL peacekeepers were not able to continue the scheduled work and returned to their UNIFIL position.

Impact on United Nations Interim Force in Lebanon positions and personnel

46. From 21 June to 30 September, UNIFIL positions and assets were impacted on at least 21 occasions, including four impacts characterized as restrictions of freedom of movement. UNIFIL continued to protest to Lebanese authorities where non-State armed groups were seen to be operating in the vicinity of UNIFIL positions. From 1 October and the start of the Israel Defense Forces ground operation until 20 October, UNIFIL positions were directly or indirectly affected on at least 19 occasions, as detailed below. In addition, on 18 October, the impact of an explosion recorded approximately 20 m from UNIFIL peacekeepers conducting explosive ordnance disposal work restricted their freedom of movement.

47. On 2 October, UNIFIL peacekeepers in a UNIFIL position south-east of Marun al-Ra's (Sector West) reported that two Israel Defense Forces tanks were circling their position. One moved to the front gate and pointed its barrel towards the UNIFIL position before leaving the location. Later the same day, several gunshots and two tank shots were fired towards the UNIFIL position from the vicinity of vehicles belonging to the Israel Defense Forces parked in the area. No injury or damage was reported. The following day, three Israel Defense Forces tanks oriented their turrets towards the position, and 40 minutes later, while stationed behind the UNIFIL position, one of the tanks fired a round over the position. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces. No injury or damage was reported.

48. On 2 October, a shell impacted in a UNIFIL position, south-west of Udaysah (Sector East), and exploded within the premises while peacekeepers were in bunkers. There was no injury to UNIFIL personnel, but several walls and vehicles were damaged. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

49. On 2 October, several gunshots and two tank shots were fired towards a UNIFIL position south-east of Marun al-Ra's from the vicinity of Israel Defense Forces vehicles. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces. No injury or damage was reported.

50. On the night between 6 and 7 October, on two occasions there was small arms and tank fire from a south-to-north direction. This damaged a wall and the structure of a UNIFIL position south-west of Alma al-Sha'b (Sector West). UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.

51. On 7 October, the Israel Defense Forces conducted two controlled demolitions close to a UNIFIL position south-east of Marun al-Ra's. The two explosions caused damage to the UNIFIL position, including the collapse of several bastion walls. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.

52. On 7 October, a UNIFIL vehicle inside a UNIFIL position south-east of Mays al-Jabal (Sector East) was hit and caught fire. UNIFIL sent a "stop fire" request to the Israel Defense Forces, and peacekeepers were able to extinguish the fire.

53. On 8 October, two Israeli soldiers fired directly at and destroyed a perimeter security camera at a UNIFIL position south-west of Alma al-Sha'b. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.

54. On 8 October, the building that until October 2023 housed the tripartite meetings south of Naqurah (Sector West) was hit by small arms fire from a nearby Israel Defense Forces position. Three spotlights and a radio relay station were damaged. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.

55. On 10 October, an Israel Defense Forces tank was observed pointing a laser towards an observation post in the UNIFIL headquarters Green Hill camp, south-west of Naqurah. Shortly thereafter, the post was directly hit by a tank shell and two UNIFIL peacekeepers sustained injuries. UNIFIL protested the incident. In official statements, the Israel Defense Forces said that they had "instructed the [United Nations] forces in the area to remain in protected spaces", following which they opened fire.

56. On 10 October, a UNIFIL position south-west of Alma al-Sha'b was directly targeted by small arms fire through a breach in the perimeter wall, caused earlier by adjacent Israel Defense Forces groundworks. Vehicles, communication equipment and the entrance of the bunker where all the peacekeepers were sheltering at the moment of the incident were damaged. In addition, a drone flew into the UNIFIL position and descended at the entrance of the bunker. The following day, at the same UNIFIL position, an Israel Defense Forces excavator repeatedly hit the perimeter T-wall, destroying three sections. After UNIFIL personnel addressed the Israel Defense Forces soldiers, they asserted that the damage to the wall was not intentional and subsequently stopped the activity. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.

57. On 11 October, two UNIFIL peacekeepers sustained injuries due to indirect explosions near UNIFIL headquarters, north-west of Naqurah. One of the peacekeepers was injured by shrapnel and evacuated to a hospital in Tyre for medical treatment. An internal investigation is ongoing to determine the circumstances of the incident.

58. On 11 October, in UNIFIL headquarters south-west of Naqurah, a UNIFIL peacekeeper was hit by a bullet. The peacekeeper, who had spent a prolonged period in shelter, had stepped out briefly and was hit while wearing his protective equipment. The peacekeeper received medical attention at the UNIFIL headquarters hospital, and a bullet was removed from his chest. The source of the fire is currently unknown. An investigation is ongoing to determine how the peacekeeper was injured.

59. On 13 October, Israel Defense Forces excavators were observed opening a path between a UNIFIL position south-east of Ramiyah (Sector West) and an Israel Defense Forces position south of the Blue Line. The following night, two Israel

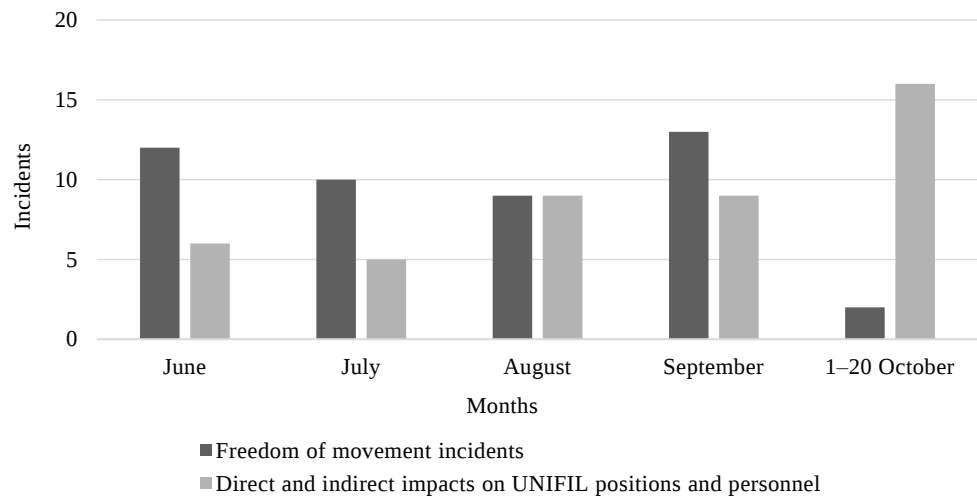
Defense Forces tanks forced the entry gate and proceeded into the UNIFIL position. UNIFIL contacted the Israel Defense Forces and after 45 minutes the tanks left the position. One hour later, UNIFIL peacekeepers reported several smoke grenades fired approximately 100 m north of the position, engulfing the camp and causing skin irritation and gastrointestinal reactions to 15 peacekeepers. UNIFIL protested the incident. The Israel Defense Forces asserted that the tanks had reversed into the UNIFIL position amid intense firing during a casualty evacuation procedure, and when fire stopped and the injured soldiers were evacuated, the tanks left the position. The Israel Defense Forces further stated that the smoke grenades had been fired to cover the evacuation.

60. On 14 October, two vehicles, a road and accommodation buildings in the UNIFIL headquarters Green Hill camp sustained damage due to an impact inside the camp. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident. There was no injury to UNIFIL personnel.

61. On 16 October, an Israel Defense Forces tank fired a shot towards a watchtower located in a UNIFIL position east of Dayr Amis (Sector East). Two security cameras, walls, a ceiling and a door were damaged. Shrapnel was also found inside the camp. There was no injury to UNIFIL personnel. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.

62. On 20 October, peacekeepers in a UNIFIL position in the vicinity of Marwahin (Sector West) observed engineering work conducted by the Israel Defense Forces adjacent to their UNIFIL position. During the works, a UNIFIL watchtower and the position’s perimeter fence were destroyed. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.

Figure
Incidents of restriction of United Nations Interim Force in Lebanon freedom of movement and impacts on the mission’s positions and personnel, 21 June to 20 October 2024



Source: UNIFIL.

Annex II

Implementation of the arms embargo

1. In paragraph 21 of its resolution [2695 \(2023\)](#), the Security Council recalled paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#), according to which all States shall take the measures necessary to prevent, by their nationals or from their territories or using flag vessels or aircraft, the sale or supply of arms and related materiel to any entity or individual in Lebanon other than those authorized by the Government of Lebanon or the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL). The United Nations continued to engage with Member States regarding allegations of weapons transfers and efforts to address such violations of resolution [1701 \(2006\)](#).
2. It is stipulated in paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#) that all States shall take the necessary measures to prevent, inter alia, the sale or supply of arms and related material of all types to any entity or individual in Lebanon.
3. In a letter dated 23 September addressed to the President of the Security Council, the Minister for Foreign Affairs of Israel stated that “Iran is the mastermind behind Hezbollah’s relentless aggression against Israel since October 8th. Iran guides, trains, and arms Hizbullah and its proxies”.
4. In identical letters dated 1 October addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General ([S/2024/712](#)), the Permanent Representative of Israel to the United Nations stated that “in Lebanon, Iran supplied Hizbullah with 150,000 rockets, anti-tank missiles and explosive unmanned aerial vehicles, breaching Security Council resolution [1701 \(2006\)](#)”.
5. In identical letters dated 8 October addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General ([S/2024/721](#)), the Permanent Representative of Israel to the United Nations stated: “During a press briefing in New York on 25 September, Iranian Foreign Minister Araghchi, in response to a question about the supply of advanced weapons to Hezbollah, acknowledged that ‘Iran has always said that its supports Hezbollah in its just cause to defend Lebanon against the atrocities of Israel and against its occupation’, hence openly admitted the violation of Security Council resolution [1701 \(2006\)](#) by Iran. This Iranian support has been translated by Hezbollah into relentless rockets, drones, [uncrewed aerial vehicles] and anti-tank missiles being used during attacks against Israeli communities since 8 October 2023. Most recently, such attacks were conducted on 6 October 2024, when a barrage of rockets from Lebanon was aimed towards the coastal city of Haifa and the city of Tiberias, where a number of people were wounded, including one severely. Later on, on 7 October, rockets were launched by Hezbollah also towards the metropolitan area of Tel Aviv, on top of the ongoing attacks towards the northern communities of Israel. [...] Against this backdrop I wish to recall once again that Israel has the right to take all necessary measures to protect itself and its citizens against the ongoing acts of hostilities by the axis of evil led by Iran”.
6. In response, in identical letters dated 17 October addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General ([S/2024/755](#)), the Permanent Representative of the Islamic Republic of Iran to the United Nations wrote that “Iran’s support for resistance groups is entirely legitimate under international law. The resistance groups are engaged in a lawful struggle against Israel’s brutal occupation and relentless aggression”.
7. In a letter dated 10 October to the President of the Security Council, the Minister for Foreign Affairs of Israel stated: “Hezbollah is still working to enhance its military capabilities and amass new and sophisticated weaponry with support from Iran [...] The group continues to use the crossings between Syria and Lebanon to smuggle arms

from Iran, including through the Masnaa international border crossing [...] Iran funds, trains, arms, and directs its proxies to carry out terror attacks against Israel. Even now, Iran attempts to smuggle arms to Hezbollah, breaching the arms embargo of resolution [1701 \(2006\)](#) through land and air”.

8. The United Nations remains committed to supporting overall compliance by the parties with resolution [1701 \(2006\)](#) in all its provisions and to advancing its implementation. This applies to the implementation of the arms embargo under paragraph 15 of resolution [1701 \(2006\)](#) and any decision that would be adopted by the Security Council in this regard. I look forward to continued dialogue with the Council and its members on furthering our joint goal of the full implementation of resolution [1701 \(2006\)](#).

Annex III

Mobilization of international support for the Lebanese Armed Forces

1. In paragraph 10 of its resolution [2695 \(2023\)](#), the Security Council recalled paragraph 10 of its resolution [2591 \(2021\)](#). It urged further and increased international support for the Lebanese Armed Forces, as the only legitimate armed forces of Lebanon, and all State security institutions, in response to the capabilities development plan of the Lebanese Armed Forces, as well as the framework of the International Support Group for Lebanon, through additional and expedited assistance in areas where the Lebanese Armed Forces are most critically in need of support, including daily logistical needs and maintenance, counter-terrorism, border protection and naval capacity.

2. In identical letters dated 9 January 2024 addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General ([A/78/712-S/2024/36](#)), the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Lebanon to the United Nations stated: "The Government of Lebanon also requests support from the United Nations to help the Lebanese State extend its authority over the entirety of Lebanese territory by strengthening its armed forces. In particular, support should be provided for deployment of those forces south of the Litani River, and they should be provided with equipment in cooperation with [the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL)], so that there will be no weapons without the consent of the Government of Lebanon and no authority other than that of the Government of Lebanon, in accordance with paragraph 3 of resolution [1701 \(2006\)](#)". Subsequently, on 29 February, the caretaker Prime Minister of Lebanon, Najib Mikati, stated that to implement resolution [1701 \(2006\)](#), the army would need allied countries to help with everything from "fuel to equipment to means of transportation to the barracks and even to weapons – everything the army needs".

3. Donor coordination efforts in support of the Lebanese Armed Forces accelerated over the reporting period. Several meetings of the Military Technical Committee for Lebanon, which was launched on 1 March in Rome, were held, including in London on 5 August and in Paris on 23 September. The meetings were attended by representatives of Belgium, France, Germany, Italy, Lebanon, the Kingdom of the Netherlands, Spain, the United States of America, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, as well as the Office of the United Nations Special Coordinator for Lebanon and UNIFIL. Complementary efforts have been replicated at the country level through a Beirut-based operational donor working group. The Office of the Special Coordinator and UNIFIL, which participate in both coordination mechanisms, have likewise increased efforts to define a common strategy for joint engagement with the Lebanese Armed Forces and donors to enable the meaningful and timely deployment of the Lebanese Armed Forces in southern Lebanon and to coordinate and align efforts with national priorities.

4. Following the approval by the caretaker Cabinet on 14 August for the enlistment of 1,500 soldiers in the Lebanese Armed Forces (see para. 65 of the report), efforts by members of the Military Technical Committee to support the equipment and capabilities development of the 1,500 soldiers commenced. To this end, pooled funding from Germany (\$4 million), Canada (\$0.813 million) and Denmark (\$1.5 million) was used to provide the new recruits with basic equipment and essential items. Other donors, including France, Italy and the United Kingdom, focused on the provision of basic training. The United States provided 186 military vehicles and France provided 20 armoured vehicles to be deployed to South Lebanon. Members of the Military Technical Committee dispatched on 7 June to Beirut a first cargo with

first aid and medicines, followed by two additional shipments on 11 and 25 July. In July, Qatar donated \$20 million to the Lebanese Armed Forces to support the livelihoods of soldiers.

5. The United Nations Special Coordinator for Lebanon, together with UNIFIL and international partners, continues to engage with potential donors to secure future support to the Lebanese Armed Forces.
