



Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
29 January 2024
Russian
Original: English

Пятый комитет

Краткий отчет о второй части* 26-го заседания,

возобновленного в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в пятницу, 22 декабря 2023 года, в 9 ч 00 мин

Председатель: г-н Махмуд..... (Египет)

затем: г-н Ан-Наср (заместитель Председателя)..... (Катар)

*Председатель Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам:* г-н Башар Бонг

Содержание

Пункт 131 повестки дня: Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров (*продолжение*)

Пункт 133 повестки дня: Бюджет по программам на 2023 год (*продолжение*)

Пункт 137 повестки дня: План конференций (*продолжение*)

Пункт 140 повестки дня: Доклад о деятельности Бюро по вопросам этики (*продолжение*)

Пункт 143 повестки дня: Доклад о деятельности Управления служб внутреннего надзора (*продолжение*)

Пункт 132 повестки дня: Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 144 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 145 повестки дня: Финансирование Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов (*продолжение*)

* Краткий отчет о первой части данного заседания, состоявшейся в пятницу, 15 декабря 2023 года, в 17 ч 00 мин, не публиковался.

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Пункт 155 повестки дня: Финансирование Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали
(продолжение)

Пункт 134 повестки дня: Предлагаемый бюджет по программам на 2024 год
(продолжение)

*Последствия для бюджета по программам, относящиеся
к предлагаемому бюджету по программам на 2024 год*

*Вопросы, связанные с предлагаемым бюджетом по программам
на 2024 год*

Проект доклада Пятого комитета

Пункт 132 повестки дня: Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций
(продолжение)

Завершение работы Пятого комитета в ходе основной части семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи

Заседание возобновляется в 09 ч 10 мин.

1. **Председатель** сообщает Комитету о том, что некоторые из вносимых на рассмотрение проектов резолюций и решений были лишь недавно приняты в неофициальном порядке и поэтому носят предварительный характер, будут отредактированы и проверены на предмет качества и в настоящее время имеются лишь на английском языке. Они будут выпущены на шести официальных языках в кратчайшие по возможности сроки. В полной мере учитывая резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся многоязычия, он отмечает гибкость, проявленную Комитетом в этих обстоятельствах в целях завершения своей работы в ходе основной части сессии.

Пункт 131 повестки дня: Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров (продолжение) (A/C.5/78/L.10)

Проект резолюции A/C.5/78/L.10: Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров

2. *Проект резолюции A/C.5/78/L.10 принимается.*

Пункт 133 повестки дня: Бюджет по программам на 2023 год (продолжение) (A/C.5/78/L.6)

Проект резолюции A/C.5/78/L.6: Стратегия в области информационно-коммуникационных технологий

3. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что при подготовке обновленной стратегии в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) Секретариату следует принять во внимание обсуждения в Комитете, касающиеся терминологии, в том числе в отношении безопасности ИКТ.

4. *Проект резолюции A/C.5/78/L.6 принимается.*

Пункт 137 повестки дня: План конференций (продолжение) (A/C.5/78/L.5)

Проект резолюции A/C.5/78/L.5: План конференций

5. *Проект резолюции A/C.5/78/L.5 принимается.*

Пункт 140 повестки дня: Доклад о деятельности Бюро по вопросам этики (продолжение) (A/C.5/78/L.14)

Проект резолюции A/C.5/78/L.14: Доклад о деятельности Бюро по вопросам этики

6. *Проект резолюции A/C.5/78/L.14 принимается.*

Пункт 143 повестки дня: Доклад о деятельности Управления служб внутреннего надзора (продолжение) (A/C.5/78/L.13)

Пункт 132 повестки дня: Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.5/78/L.13)

Проект резолюции A/C.5/78/L.13: Доклад о деятельности Управления служб внутреннего надзора

7. *Проект резолюции A/C.5/78/L.13 принимается.*

Пункт 144 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.5/78/L.26)

Проект резолюции A/C.5/78/L.26: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций

8. *Проект резолюции A/C.5/78/L.26 принимается.*

Пункт 145 повестки дня: Финансирование Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов (продолжение) (A/C.5/78/L.18)

Проект резолюции A/C.5/78/L.18: Финансирование Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов

9. *Проект резолюции A/C.5/78/L.18 принимается.*

Пункт 155 повестки дня: Финансирование Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (продолжение) (A/C.5/78/L.15)

Проект резолюции A/C.5/78/L.15: Финансирование Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали

10. *Проект резолюции A/C.5/78/L.15 принимается.*

Пункт 134 повестки дня: Предлагаемый бюджет по программам на 2024 год (продолжение)

Последствия для бюджета по программам, относящиеся к бюджету по программам на 2024 год (A/C.5/78/L.17)

Проекты решений, содержащиеся в документе A/C.5/78/L.17: Последствия для бюджета по программам, относящиеся к бюджету по программам на 2024 год

11. *Проекты решений, содержащиеся в документе A/C.5/78/L.17, принимаются.*

Вопросы, связанные с предлагаемым бюджетом по программам на 2024 год (A/C.5/78/L.7, A/C.5/78/L.16, A/C.5/78/L.11, A/C.5/78/L.12, A/C.5/78/L.8 и A/C.5/78/L.9)

Проект резолюции A/C.5/78/L.7: Предлагаемый бюджет по программам на 2024 год: раздел 8 «Правовые вопросы»

12. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация), выступая также от имени Беларуси, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Зимбабве, Ирана (Исламской Республики), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Никарагуа, Сирийской Арабской Республики, Экваториальной Гвинеи и Эритреи и представляя данный проект резолюции, говорит, что в соответствии с содержащейся в нем поправкой все комментарии и ссылки, касающиеся Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и судебному преследованию, будут исключены из предлагаемого бюджета по программам на 2024 год, и Механизм не будет финансироваться из регулярного бюджета, поскольку ввиду утраты силы резолюции 71/248 Генеральной Ассамблеи он не имеет мандата. Принимая эту резолюцию, Ассамблея взяла на себя роль Совета Безопасности, что противоречит Уставу, в частности принципу невмешательства во внутренние дела государств-членов. Правительство Сирийской Арабской Республики не давало согласия на создание Механизма, который проводит политически мотивированные расследования, выходящие за рамки международного права и Устава, и результаты которых не имеют ничего общего с правосудием. Делегация страны оратора не признает Механизм и призывает все остальные делегации поддержать данную поправку, проголосовав за нее.

13. **Г-жа Хименес де ла Хос** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что делегации, от имени которых она выступает, выражают сожаление по поводу представления проекта резолюции A/C.5/78/L.7 и призывают провести по нему заносимое в отчет о заседании голосование. В качестве главного комитета, которому поручено рассмотрение административных и бюджетных вопросов, Пятый комитет обязан

обеспечить выделение достаточных ресурсов для осуществления мандатов, утвержденных государствами-членами на других директивных форумах; возобновление обсуждения уже утвержденных мандатов не входит в его задачи. Генеральная Ассамблея утвердила мандат Механизма в своей резолюции 71/248, и в своей резолюции 72/191 просила Генерального секретаря включить необходимые для финансирования Механизма средства в его следующее бюджетное предложение. Требование о финансировании Механизма из регулярного бюджета является обязательным и недвусмысленным. Предлагаемый проект резолюции лишит Механизм финансирования и не позволит ему выполнить свой мандат, что является прямым нарушением решений Ассамблеи и мандата Комитета. Государства – члены Европейского союза будут голосовать против данного проекта резолюции и призывают все другие делегации поступить аналогичным образом.

14. **Г-н Ан-Наср** (Катар), выступая по мотивам голосования до его проведения, говорит, что на своем 24-м заседании Пятый комитет принял проект резолюции A/C.5/78/L.4 о планировании по программам с внесенными в него устными поправками, который включает программу для Механизма, содержащуюся в программе 6 «Правовые вопросы» предлагаемого бюджета по программам на 2024 год (см. A/C.5/78/SR.24). Поэтому Механизм должен финансироваться из регулярного бюджета, однако в данном проекте резолюции предлагается лишить его такого финансирования. Поэтому делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

15. *По просьбе представителя Испании, выступающего от имени государств — членов Европейского союза, проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.5/78/L.7.*

Голосовали за:

Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Габон, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мали, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Судан, Таджикистан, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Багамские Острова, Бельгия,

Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гайана, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Воздержались:

Алжир, Ангола, Армения, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вьетнам, Гаити, Гана, Джибути, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Кения, Лесото, Ливия, Маврикий, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Того, Тунис, Уганда, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.

16. *Проект резолюции отклоняется 76 голосами против 22 при 48 воздержавшихся.**

17. **Г-н Евсеенко** (Беларусь) говорит, что делегация его страны поддержала предложенную поправку, поскольку решение о создании Механизма было надлежащим образом отнесено к компетенции Совета Безопасности — главного органа Организации Объединенных Наций, ответственного за поддержание международного мира и безопасности. Кроме того, резолюция 71/248 Генеральной Ассамблеи о создании Механизма была принята без консенсуса. Делегация страны оратора выступает против

выделения бюджетных средств органу, который, как представляется, является контрпродуктивным.

18. **Г-жа Очоа Эспиналес** (Никарагуа) говорит, что делегация ее страны проголосовала за поправку, которая позволила бы исключить все упоминания о Механизме и его финансирование. Создавая Механизм, Генеральная Ассамблея превысила полномочия, предоставленные ей в соответствии с Уставом. Кроме того, она приняла резолюцию 71/248 против воли сирийского правительства, тем самым подорвав суверенитет Сирийской Арабской Республики и принцип невмешательства во внутренние дела государств, закрепленный в статье 2 Устава. В соответствии со своей Конституцией Никарагуа признает право народов на суверенитет, независимость, территориальную целостность и мир. Сирийский конфликт должен быть урегулирован путем диалога и переговоров в целях достижения политического соглашения, отражающего волю сирийского народа и правительства, при поддержке международного сообщества и без иностранного вмешательства. Поэтому делегация страны оратора отмежевывается от любых упоминаний о Механизме.

19. **Г-н Аль-Мансур** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны придает большое значение работе и мандату Организации, которая должна получать достаточное и устойчивое финансирование. Бюджетные ресурсы Организации следует распределять разумно и использовать для достижения мира и развития, а не растрачивать, нарушая принципы Организации Объединенных Наций и подрывая ее благородную миссию, на достижение политизированных целей, которые служат узким интересам лишь нескольких стран. Правительство страны оратора отвергает идею финансирования Механизма из регулярного бюджета. В силу серьезных недостатков, которые делегация его страны неоднократно перечисляла, оно не признает, что Механизм играет какую-либо роль или имеет какой-либо мандат. Делегация страны оратора призывает государства-члены отмежеваться от незаконного Механизма и воздерживаться от сотрудничества и взаимодействия с ним.

20. **Г-н Амроллахи** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация не признает правовую и политическую основу для создания Механизма или

* Делегация Нигерии впоследствии информировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать против этого предложения.

его финансирования из регулярного бюджета, которая противоречит Уставу и правилам процедуры Генеральной Ассамблеи и, особенно с учетом финансовых проблем, стоящих перед Организацией, представляется средством, с помощью которого несколько государств-членов оказывают давление на других.

Проект резолюции A/C.5/78/L.16: Предлагаемый бюджет по программам на 2024 год: Раздел 26, Палестинские беженцы

21. **Г-н Тур де ла Консепсьон** (Куба), выступая от имени Группы 77 и Китая и представляя данный проект резолюции, говорит, что за последние два месяца в то время, когда Комитет обсуждал вопрос о должностях, отделениях и подразделениях Организации Объединенных Наций, 136 сотрудников Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) были убиты. Успешному проведению этих обсуждений в Комитете способствовала помощь сотрудников Секретариата, которых он ценит и уважает. Сотрудники БАПОР заслуживают такого же уважения, и их жизнь должна быть защищена. Несомненно, вопрос, касающийся жизни людей, находящихся на службе Организации Объединенных Наций, входит в компетенцию Комитета. Речь здесь идет не о политизации Комитета, а о справедливости, приверженности Организации и защите наследия ее основателей. Государства-члены не могут смотреть на убийства сотрудников Организации Объединенных Наций и разрушения объектов Организации Объединенных Наций, не осуждая эти действия. Государства-члены обязаны защищать БАПОР, являющееся частью Организации. Поэтому наша Группа призывает всех проголосовать за данный проект резолюции.

22. **Г-жа Зильбергельд** (Израиль) говорит, что Израиль возражает против данного проекта резолюции; поэтому делегация ее страны обращается с просьбой о проведении заносимого в отчет о заседании голосования и будет голосовать против данного проекта резолюции.

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Габон, Гайана, Гана, Гондурас,

Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Исландия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Филиппины, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Израиль.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гаити, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Южный Судан, Япония.

23. *Проект резолюции принимается 101 голосом против 1 при 56 воздержавшихся.*

24. **Г-жа Хименес де ла Хос** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что, когда Генеральная Ассамблея на 45-м заседании своей десятой чрезвычайной специ-

альной сессии принимала резолюцию [ES-10/22](#) о защите гражданских лиц, государства — члены Европейского союза изложили свою позицию в официальном заявлении и в объяснениях мотивов голосования (см. [A/ES-10/PV.45](#)). Включение пунктов, носящих политический характер, в проект резолюции Пятого комитета, касающийся бюджета Организации Объединенных Наций, представляется неуместным. Государства — члены Европейского союза воздержались при голосовании по проекту резолюции [A/C.5/78/L.16](#) из уважения к мандату Комитета по рассмотрению административных и бюджетных вопросов.

25. **Г-жа Зильбергелд** (Израиль) говорит, что 7 октября 2023 года тысячи террористов ХАМАС вторглись в Израиль и убивали, насиловали и калечили людей. Эти действия представляли собой объявление войны Израилю, что привело к нынешней ситуации в секторе Газа. Односторонние формулировки в данном проекте резолюции игнорируют этот факт. Начиная с 7 октября Израиль проводит операции с целью положить конец правлению ХАМАС и уничтожить его способность совершать террористические акты. В соответствии с международным правом Армия обороны Израиля предупредила жителей Газы о необходимости временно переселиться на юг. Израиль также обеспечил возможность доставки около 94 000 тонн гуманитарных грузов для гражданского населения на юге Газы. ХАМАС использует гражданское население Газы и неизбирательно обстреливает ракетами густонаселенные районы Израиля. ХАМАС размещает вооружения рядом с мечетями, детскими садами и объектами БАПОР, включая школы и больницы, внутри них и под ними, что является военным преступлением. Хамас использует больницы и машины скорой помощи в своих террористических целях, а также вербует медицинские бригады.

26. Данный проект резолюции содержит формулировки, осуждающие Израиль. Оратор интересуется, имели ли когда-либо место случаи, когда какое-либо другое государство-член подвергалось осуждению в Пятом комитете в проекте резолюции, касающемся бюджета. Содержащиеся в нем предвзятые формулировки являются еще одним примером избирательного отношения к Израилю и применения двойных стандартов в Организации. Парадоксально, что государства-члены осуждают демократическое государство, члена международного сообщества, но не осуждают террористическую организацию, признающую целью своей деятельности геноцид, и

ужасающие злодеяния, которые она совершила в отношении ни в чем не повинных гражданских лиц. Израиль не начинал и не хотел нынешней войны; это война, которую ХАМАС объявил Израилю 7 октября, устроив самую ужасную резню евреев со времен Холокоста. Израиль имеет полное право защищать себя, и пока Израиль не вернет своих заложников домой, не будет никакого постоянного прекращения огня. Делегация страны оратора настоятельно призывает международное сообщество потребовать от ХАМАС освободить всех заложников. Именно по этим причинам делегация ее страны обратилась с просьбой провести голосование по документу [A/C.5/78/L.16](#) и проголосовала против него.

27. **Г-жа Харди** (Новая Зеландия) говорит, что делегация ее страны разделяет настроения, выраженные в данном проекте резолюции. Однако Пятый комитет имеет мандат на рассмотрение административных и бюджетных вопросов и, следовательно, не является подходящей площадкой для использования предложенной формулировки. По этим причинам делегация страны оратора при голосовании воздержалась.

28. **Г-н Лу** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация его страны воздержалась при голосовании по предложенной поправке, поскольку не считает, что Пятый комитет является подходящим местом для того, чтобы формулировать позицию по вопросам, которые выходят за рамки мандата Комитета. Соединенные Штаты знают о сложных условиях, в которых работает БАПОР, и поддерживают его усилия по оказанию гуманитарной помощи нуждающимся. Делегация страны оратора выражает глубочайшие соболезнования в связи с гибелью сотрудников БАПОР в ходе этого конфликта.

29. **Г-жа Торбьорнсдоттир** (Исландия) говорит, что делегация ее страны проголосовала за данный проект резолюции, несмотря на процедурные вопросы, а именно на то, что Пятый комитет не является подходящим для этого форумом. Исландия, решительно поддерживающая работу БАПОР, согласна с текстом данного проекта резолюции и настоятельно призывает все стороны конфликта в Газе прислушаться к призыву о защите гражданских и гуманитарных объектов, включая объекты Организации Объединенных Наций, и всего гуманитарного и медицинского персонала, журналистов, работников средств массовой информации и связанного с ними персонала, оказавшегося в зоне вооруженного конфликта в этом регионе.

30. **Г-н Косентини** (Аргентина) говорит, что, хотя делегация его страны проголосовала за предложенную поправку, в будущем после предстоящей смены правительства в Аргентине делегация его страны может изменить свою позицию по этому вопросу. Любое заявление одного из государств-членов о том, что объекты БАПОР используются в военных целях, требует беспристрастного расследования.

31. **Г-жа Джоунз** (Австралия) говорит, что делегация ее страны воздержалась, поскольку, по ее мнению, включение политических формулировок в проекты резолюций по бюджету является неуместным и препятствует способности Комитета достигать консенсуса. Австралия признает осуществляемую БАПОР гуманитарную деятельность и то разрушительное воздействие, которое оказал на его объекты и персонал этот кризис. Делегация страны оратора выражает глубокие соболезнования БАПОР в связи с гибелью его сотрудников. В соответствии с нормами международного гуманитарного права объекты Организации Объединенных Наций должны быть защищены, и всеми сторонами должен соблюдаться нейтралитет БАПОР. Использование гражданских лиц в качестве живого щита и гражданской инфраструктуры для совершения нападений неприемлемо.

32. **Г-жа Шмид** (Швейцария) говорит, что Швейцария глубоко обеспокоена гуманитарной ситуацией в секторе Газа и выражает сожаление по поводу гибели тысяч гражданских лиц в Израиле и десятков тысяч на оккупированных палестинских территориях, включая сотрудников Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, после террористического акта, совершенного ХАМАС 7 октября 2023 года. Израиль имеет право на обеспечение своей обороны и безопасности, однако он также должен соблюдать международное гуманитарное право, включая принципы соразмерности и предосторожности при ведении боевых действий. Швейцария призывает стороны соблюдать свои обязательства по международному гуманитарному праву и праву прав человека, в частности в отношении защиты гражданских лиц, и призывает к немедленному освобождению всех заложников. Делегация страны оратора воздержалась при голосовании по документу [A/C.5/78/L.16](#), поскольку, хотя она и поддерживает формулировку предложенной поправки, она не считает ее подходящей для включения в проект резолюции по бюджету. Для сохранения целостности бюджета и связанных с ним обсуждений в Комитете должен поддерживаться максимально широкий консенсус.

33. **Г-жа Чапек** (Соединенное Королевство) говорит, что делегация ее страны хотела бы выразить свои соболезнования семьям сотрудников БАПОР, погибших в ходе нынешнего кризиса. Соединенное Королевство поддерживает работу БАПОР и начиная с 7 октября увеличило финансирование своих программ помощи оккупированным палестинским территориям примерно на 76 млн долл. США, в том числе для поддержки работы БАПОР в Газе. Правительство страны оратора призвало к улучшению гуманитарного доступа и устойчивому прекращению огня с целью облегчить страдания в Газе. Делегация ее страны воздержалась при этом голосовании в соответствии со своей давней позицией, согласно которой каждый комитет или орган должен сосредоточиться на выполнении своих соответствующих мандатов. Пятый комитет является техническим комитетом, который основное внимание уделяет бюджетным и административным вопросам.

*Проекты резолюций [A/C.5/78/L.11](#) и [A/C.5/78/L.12](#):
Административные расходы Объединенного
пенсионного фонда персонала Организации
Объединенных Наций*

34. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) снимает с рассмотрения проекты резолюций [A/C.5/78/L.11](#) и [A/C.5/78/L.12](#).

*Проект резолюции [A/C.5/78/L.8](#): Смета,
пересмотренная с учетом резолюций и решений,
принятых Советом по правам человека на его
пятьдесят второй, пятьдесят третьей
и пятьдесят четвертой очередных сессиях и на его
тридцать шестой специальной сессии в 2023 году*

35. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация), выступая также от имени Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Никарагуа, Сирийской Арабской Республики и Эритреи и представляя проект резолюции, говорит, что целью данного проекта резолюции является отказ в выделении ресурсов из регулярного бюджета на осуществление ряда резолюций Совета по правам человека. Предложенная формулировка имеет своей целью исключить финансирование на выполнение политически мотивированных резолюций, направленных против Беларуси, Корейской Народно-Демократической Республики, Эритреи, Ирана, Никарагуа, России, Сирии и Венесуэлы. К сожалению, непоследовательность и двойные стандарты сказались на работе Совета по правам

человека. Позиция делегации страны оратора в отношении резолюций 52/32 и 54/23 Совета по правам человека была подробно изложена во время представления соответствующих докладов Пятому комитету (см. A/C.5/78/SR.23, пункты 14 и 15). Российская Федерация категорически отвергает принцип выделения средств из регулярного бюджета Организации на финансирование любой из резолюций, указанных в проекте резолюции A/C.5/78/L.8, включая резолюции 52/32 и 54/23, и хотела бы настоятельно призвать все государства-члены оказать поддержку, проголосовав за данный проект резолюции.

36. **Г-жа Хименес де ла Хос** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что Европейский союз выражает сожаление по поводу представления проекта резолюции A/C.5/78/L.8 и хотел бы, чтобы по нему было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. В обязанности Пятого комитета входит обеспечение выполнения в полном объеме мандатов, утвержденных директивными форумами Организации, включая Совет по правам человека, и, в этой связи, обеспечение адекватных ресурсов для выполнения этих мандатов. В целях выполнения этой обязанности Пятый комитет должен соблюдать резолюции и решения, устанавливающие такие мандаты, независимо от того, были ли они приняты на основе консенсуса или путем голосования. В проекте резолюции A/C.5/78/L.8 предлагается полностью прекратить финансирование ряда мандатов Совета по правам человека; это приведет к невыполнению этих мандатов. Полагая, что это предложение является прямым нарушением решения Совета по правам человека, Европейский союз призывает все государства-члены проголосовать против него.

37. *По просьбе представителя Испании, выступающего от имени государств — членов Европейского союза, проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.5/78/L.8.*

Голосовали за:

Беларусь, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мадагаскар, Мали, Мозамбик, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Судан, Шри-Ланка, Эритрея, Эфиопия, Южный Судан.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гайана,

Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Воздержались:

Алжир, Ангола, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Гаити, Гана, Гренада, Джибути, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Малайзия, Мальдивские Острова, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы Острова, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Узбекистан, Филиппины, Экваториальная Гвинея, Южная Африка.

38. *Проект резолюции отклоняется 73 голосами против 17 при 52 воздержавшихся.*

39. **Г-н Ан-Наср** (Катар) говорит, что делегация его страны в силу своей приверженности работе Совета по правам человека и с учетом важной роли последнего как одного из основных компонентов Организации проголосовала против данного проекта резолюции. Будучи действующим членом Совета по правам человека, Катар обязался соблюдать решения и резолюции этого органа, что включает обеспечение выделения ресурсов, необходимых Совету по правам человека для выполнения его мандата.

40. **Г-н Евсеенко** (Беларусь) говорит, что делегация его страны последовательно выступала против резолюций по конкретным странам и убеждена, что резолюции, принятые против Беларуси, основаны на

враждебном отношении и не имеют ничего общего с реальной ситуацией в стране. Беларусь с самого начала является членом Организации Объединенных Наций, стала участником большинства международных документов по правам человека и через посредство своего национального законодательства признает приоритет общих принципов международного права. Беларусь привержена выполнению своих международных обязательств в области прав человека и открыта к взаимовыгодному взаимодействию вне контекста политизированных решений, принимаемых Советом.

41. **Г-н Аль-Мансур** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что Генеральная Ассамблея, учредив в соответствии со своей резолюцией 60/251 Совет по правам человека, стремилась подтвердить, что права человека являются универсальными, неотъемлемыми и взаимозависимыми. Все права человека должны рассматриваться справедливо и на равных основаниях, все они заслуживают одинакового интереса и внимания. Однако после создания Совета по правам человека на практике сложилась ситуация, когда некоторые западные государства подходят к его работе политизированно и избирательно, применяя при рассмотрении вопросов прав человека двойные стандарты. Как и предыдущие резолюции Совета по правам человека против Сирии, резолюция 52/30 стала еще одним примером того, как в интересах определенных стран из регулярного бюджета Организации осуществляется финансирование политизированного мандата. Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике не придерживалась сбалансированного подхода, а вместо этого представляла доклады, содержащие множество обвинений в адрес сирийского правительства, что явно свидетельствует о ее политизированном характере и о том, что она получает дезинформацию. Резолюция 52/30 привела к нарушению суверенитета и независимости Сирии. Принимая во внимание эти факты и учитывая манипуляции Совета по правам человека, делегация страны оратора проголосовала за данный проект резолюции.

42. **Г-н Амроллахи** (Исламская Республика Иран) говорит, что Исламская Республика Иран привержена защите прав и достоинства человека. Защита прав человека для всех была бы невозможна в политизированной среде, характерными признаками которой являются конфронтация, наличие политических предубеждений и негативных стереотипов. Финансирование, о котором идет речь, представляет

собой неудачное использование ограниченных ресурсов Организации. Государства-члены должны следить за тем, чтобы их взносы использовались эффективным, беспристрастным и прозрачным образом для общего блага, а не для удовлетворения планов нескольких государств.

43. **Г-жа Очоа Эспиналес** (Никарагуа) говорит, что делегация ее страны вновь заявляет о своем решительном неприятии политизированных двойных стандартов, наблюдаемых в Совете по правам человека, когда западные страны нападают на суверенитет развивающихся стран, не желающих подчиняться их империалистическим интересам и повестке дня, и нарушают его. Никарагуа, как свободная и суверенная страна, вновь заявляет, что она не признает и полностью отвергает Совет по правам человека, поскольку он является предвзятым и политизированным и создает структуры, нарушающие суверенитет Никарагуа, действуя в угоду намерениям империалистических держав. Никарагуа проводит государственную политику, направленную на защиту прав человека всего своего народа, несмотря на введение незаконных и бесчеловечных односторонних принудительных мер, которые являются преступлением против человечности. Делегация страны оратора проголосовала за данный проект резолюции, призванный лишить финансирования осуществление резолюции 52/2 Совета по правам человека, касающейся Никарагуа, а также осуществление других резолюций по конкретным странам.

Проект резолюции A/C.5/78/L.9: Смета, пересмотренная с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека на его пятьдесят второй, пятьдесят третьей и пятьдесят четвертой очередных сессиях и на его тридцать шестой специальной сессии в 2023 году

44. **Г-н Бахит** (Судан), представляя проект резолюции, говорит, что данный проект резолюции позволит не допустить утверждения ресурсов по пересмотренной смете, принятой с учетом резолюции 54/2 Совета по правам человека, озаглавленной «Реагирование на правозащитный и гуманитарный кризис, вызванный текущим вооруженным конфликтом в Судане». Защита и поощрение прав человека в Судане были и останутся приоритетной задачей для правительства его страны. Делегация страны оратора стремится остановить выделение ресурсов на независимую международную миссию по установлению фактов в Судане, поскольку она бесполезна, а решением ее задач могут заниматься четыре других

механизма, с которыми Судан уже взаимодействует, а именно: Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), которое является крупным учреждением с большим штатом сотрудников, Эксперт по правам человека в Судане, Группа экспертов, созданная в соответствии с резолюцией 1591 (2005) Совета Безопасности, которая представляет доклады о мониторинге положения в области прав человека и международного гуманитарного права в Судане, и Международный уголовный суд, юрисдикцию которого Судан признал для целей расследования военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных ополченцами Сил оперативного оказания поддержки. Кроме того, в целях расследования военных преступлений и других нарушений, совершенных Силами оперативного оказания поддержки и их ополченцами в Судане под председательством генерального прокурора была создана национальная комиссия.

45. Ни одно государство не может заявлять, что оно больше, чем сам Судан заботится о защите прав человека его граждан и взаимодействии со специализированными международными учреждениями. Единственная цель миссии по установлению фактов заключается в том, чтобы быть использованной в качестве инструмента политического давления на Судан. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает, что резолюция 54/2 Совета по правам человека была отклонена всеми региональными и политическими блоками, членом которых является Судан, а именно: Группой арабских государств, Организацией исламского сотрудничества и Группой африканских государств. Оратор призывает государства-члены проголосовать за данный проект резолюции и подтверждает, что Судан сотрудничает с Организацией Объединенных Наций таким образом, чтобы сохранить достоинство страны.

46. **Г-жа Хименес де ла Хос** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что делегации, от имени которых она выступает, выражают озабоченность по поводу представления проекта резолюции A/C.5/78/L.9 и хотели бы, чтобы по нему было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Оратор подтверждает их позицию, согласно которой Пятый комитет обязан обеспечить выделение достаточных ресурсов для полного осуществления мандатов, утвержденных межправительственными органами Организации Объединенных Наций, включая Совет по правам человека. В целях выполнения этого

обязательства Комитет должен придерживаться резолюций и решений, в соответствии с которыми такие мандаты были установлены. В случае принятия, проект резолюции A/C.5/78/L.9 приведет к невыполнению мандата, утвержденного на межправительственном уровне, и станет прямым нарушением решения, принятого Советом по правам человека. Поэтому государства — члены Европейского союза будут голосовать против данного проекта резолюции и призывают другие государства-члены поступить аналогичным образом.

47. *По просьбе представителя Испании, выступающего от имени государств — членов Европейского союза, проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.5/78/L.8.*

Голосовали за:

Алжир, Бахрейн, Беларусь, Буркина-Фасо, Египет, Зимбабве, Иордания, Иран (Исламская Республика), Йемен, Катар, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Ливан, Ливия, Мали, Марокко, Мозамбик, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Судан, Уганда, Чад, Шри-Ланка, Эритрея, Эфиопия, Южный Судан.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гайана, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Гаити, Гана, Гренада, Джибути, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Кения, Конго, Лесото, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы Острова, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Филиппины, Экваториальная Гвинея, Южная Африка.

48. *Проект резолюции отклоняется 72 голосами против 34 при 38 воздержавшихся.*

49. **Г-н Бахит** (Судан) говорит, что делегация его страны хотела бы выразить свою признательность государствам, проголосовавшим за данный проект резолюции. Оратор подтверждает приверженность правительства его страны поощрению и защите прав человека в Судане и сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций таким образом, чтобы сохранить суверенитет страны. Он напоминает, что механизмы, созданные Советом по правам человека без согласия принимающей страны, не будут работать, а их мандаты не будут выполняться.

*Проект доклада Пятого комитета
(A/C.5/78/L.19, A/C.5/78/L.20, A/C.5/78/L.21,
A/C.5/78/L.22, A/C.5/78/L.23 и A/C.5/78/L.24)*

50. **Председатель** говорит, что он хотел бы обратить внимание Комитета на проект доклада Пятого комитета, содержащийся в документе [A/C.5/78/L.24](#), и предложить Комитету принять решение по рекомендациям, содержащимся в разделе II.

Проект резолюции I: Вопросы, связанные с предлагаемым бюджетом по программам на 2024 год (A/C.5/78/L.19)

51. **Г-жа Хименес де ла Хос** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что в целях обеспечения полного финансирования Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию она хотела бы предложить устную поправку к проекту резолюции I, состоящую в том, чтобы включить следующие пункты:

принимает к сведению пункт III.79 доклада Консультативного комитета;

постановляет утвердить на 2024 год по разделу 8 «Правовые вопросы» для финансирования по регулярному бюджету Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию ресурсы в объеме 17 167 400 долл. США до пересчета;

располагая этими ресурсами, Механизм будет иметь возможность выполнить свой мандат в полном объеме. Оратор призывает все делегации поддержать предложенную поправку.

52. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что делегация его страны, которая возражает против предложенной устной поправки, просит провести по ней заносимое в отчет о заседании голосование.

53. **Г-н Аль-Мансур** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны поддерживает просьбу представителя Российской Федерации о проведении заносимого в отчет о заседании голосования и подтверждает свою позицию, согласно которой бюджет по программам на 2024 год не должен содержать никаких ссылок на Механизм, который она считает незаконной структурой.

54. *По просьбе представителя Российской Федерации проводится заносимое в отчет о заседании голосование по устной поправке к проекту резолюции A/C.5/78/L.19, предложенной представителем Испании от имени государств — членов Европейского союза.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Багамские Острова, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гайана, Гаити, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Мозамбик, Монако, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама,

Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мали, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Судан, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Ангола, Армения, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Гана, Гренада, Джибути, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Ливия, Маврикий, Мальдивские Острова, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Того, Тунис, Уганда, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.

55. *Предлагаемая устная поправка принимается 81 голосом против 16 при 48 воздержавшихся.*

56. **Г-н Аль-Мансур** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны полностью отмежевывается от финансирования незаконного Механизма в рамках бюджета по программам. В 2024 году Сирийская Арабская Республика выполнит свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций на этой основе.

57. **Г-жа Зильбергельд** (Израиль) говорит, что она хотела бы предложить устную поправку к проекту резолюции I, состоящую в том, чтобы включить в пункт 58 следующий текст:

и также постановляет не превышать уровень, первоначально предложенный Генеральным секретарем на 2024–2025 годы.

58. **Г-н Тур де ла Консепсьон** (Куба), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что Группа намерена просить провести по данной устной поправке заносимое в отчет о заседании голосование и призывает делегатов голосовать против нее. Учитывая, что проект резолюции [A/C.5/78/L.16](#), предусматривающий дополнительное финансирование БАПОР в рамках бюджета по программам на 2024 год, получил широкую поддержку, данная устная поправка, направленная на лишение поддержки БАПОР в то время, когда это учреждение испытывает большие трудности, противоречит духу Комитета.

59. *По просьбе представителя Кубы, выступающего от имени Группы 77 и Китая, проводится заносимое в отчет о заседании голосование по предложенной представителем Израиля устной поправке к проекту резолюции [A/C.5/78/L.19](#).*

Голосовали за:

Бруней-Даруссалам, Израиль, Папуа — Новая Гвинея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды (Королевство), Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Польша,

Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Воздержались:

Венгрия, Гватемала, Грузия, Замбия, Конго, Кот-д'Ивуар, Парагвай, Республика Корея, Того, Южный Судан.

60. *Предложенная устная поправка отклоняется 143 голосами против 3 при 10 воздержавшихся*.*

61. **Г-жа Зильбергельд** (Израиль) говорит, что практика Комитета состоит в том, чтобы обсуждать бюджетные предложения, представленные Секретариатом, а не государствами-членами. Цель данной устной поправки была в том, чтобы обеспечить соблюдение этой практики.

62. **Г-н Лу** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, по мнению делегации его страны, предлагаемый объем и заявленная цель дополнительных средств для БАПОР — которые ограничиваются исполнительными и административными целями — являются разумными, и что в данных обстоятельствах включение совокупной суммы в размере 30 млн долл. США в финансирование из регулярного бюджета на 2024 год является целесообразным.

63. **Г-н Косентино** (Аргентина) говорит, что, учитывая предстоящую смену национального правительства в Аргентине, делегация его страны в будущем может изменить свою позицию по этому вопросу.

64. **Г-жа Хименес де ла Хос** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-

членов, говорит, что Европейский союз является одним из основных доноров БАПОР, который обеспечивает более 40 процентов финансирования Агентства. Предложение о финансировании БАПОР в рамках регулярного бюджета Организации на 2024 год было сформулировано почти за год до этого и не могло предвидеть нынешний кризис. Европейский союз придерживается своей принципиальной позиции, согласно которой Комитет никогда не должен утверждать ресурсы, превышающие объем, запрошенный Генеральным секретарем, поскольку они не являются обоснованными и не были рассмотрены Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам. Однако Комитет достиг консенсуса в отношении соглашения о необходимости удовлетворения растущих потребностей Агентства при одновременном соблюдении рамок, определяющих полномочия Генерального секретаря и Консультативного комитета в отношении распределения ресурсов. Европейский союз и его государства-члены поддержали это компромиссное решение и поэтому не поддержали данную устную поправку.

65. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что его делегация приступит к рассмотрению проекта резолюции [A/C.5/78/L.19](#) с внесенными в него устными поправками при том понимании, что мандаты, которые прекратили свое действие или являются неактивными, не могут финансироваться из регулярного бюджета.

66. *Проект резолюции [A/C.5/78/L.19](#) с внесенными в него устными поправками принимается.*

67. **Г-жа Зильбергельд** (Израиль) говорит, что делегация ее страны отмежевывается от принятия данного проекта резолюции.

68. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация), **г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика), **г-жа Муньос Понсе** (Многонациональное Государство Боливия), **г-жа Очоа Эспиналес** (Никарагуа), **г-н Амроллахи** (Исламская Республика Иран) и **г-н Евсеенко** (Беларусь) говорят, что делегации их стран хотели бы отмежеваться от консенсуса по данному проекту резолюции в связи с положениями, касающимися финансирования так называемого Международного, беспристрастного и

* Делегация Брунея-Даруссалама впоследствии проинформировала Комитет о том, что она намеревалась голосовать против данной устной поправки.

независимого механизма, по причинам, которые они объяснили ранее на текущем заседании.

Проект резолюции II: Специальные вопросы, связанные с предлагаемым бюджетом по программам на 2024 год (A/C.5/78/L.20)

69. **Г-жа Данез** (Швейцария) говорит, что после завершения работы над проектом раздела VII проекта резолюции II, касающегося административных расходов Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, государства-члены достигли консенсуса по двум дополнительным вопросам. В связи с этим она обращает внимание Комитета на изменение в тексте, которое состоит в том, чтобы включить следующие пункты:

признает, что некоторые члены Правления Пенсионного фонда не смогли принять участие в работе семьдесят пятой сессии Правления по независимым от них причинам, и рассматривает на будущие усилия правительств принимающих стран и секретариата Правления по содействию участию членов Правления в его сессиях, если это будет сочтено необходимым и целесообразным;

ссылается на пункт 158 доклада Правления Пенсионного фонда и просит Правление изучить любые другие обстоятельства, при которых охват руководящих указаний может быть расширен в контексте изменения национального законодательства и семейного положения.

70. **Г-жа Зильбергельд** (Израиль) говорит, что в связи с разделом XI данного проекта резолюции, касающимся сметы, пересмотренной с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека на его пятьдесят второй, пятьдесят третьей и пятьдесят четвертой очередных сессиях и на его тридцать шестой специальной сессии в 2023 году, Израиль в Совете по правам человека сталкивается с систематической предвзятостью. База данных, упомянутая в резолюции 53/25 Совета по правам человека, не имеет под собой никакой основы в международном праве. Обязанность по обеспечению соблюдения требований предприятиями лежит на соответствующем государстве. Предприятия не считаются субъектами международного права, и категории, применяемые УВКПЧ при включении предприятия в базу данных, не являются нарушениями международного права. В силу вышесказанного соответствующее финансирование выделяется на создание дискриминационной базы данных, которая не имеет

под собой никакой основы в международном праве и существование которой выходит за рамки мандата и полномочий УВКПЧ и Совета по правам человека. Если бы Израиль не был единственной страной, ставшей объектом исследования, в базе данных были бы перечислены предприятия в странах, допускающих существование потогонных производств и детского труда, преследование лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, квиров и интерсексуалов и представителей прессы, дискриминацию, сексуальное насилие и жестокое обращение с женщинами и детьми, а также другие преступления.

71. В 2022 году в Тегеране 22-летняя женщина по имени Махса Амини была забита до смерти полицией религиозной морали за то, что не носила головной платок, поскольку уголовный кодекс Ирана предусматривает уголовную ответственность за появление женщин в общественных местах без головного платка. Чтобы подавить массовые восстания, вспыхнувшие после сообщений о смерти этой молодой женщины, полиция применила насилие. По рассказам очевидцев, для подавления протестов использовалось сексуальное насилие. Десятки пострадавших, включая женщин и детей, подверглись изнасилованиям, групповым изнасилованиям и сексуальным домогательствам со стороны сил безопасности в Иране. Год спустя Исламская Республика Иран была назначена на должность Председателя Социального форума Совета по правам человека. Это назначение, представляющее собой оскорбление всех протестующих, которые с риском для жизни вышли на марш против своих угнетателей, является насмешкой над Организацией.

72. Члены Совета по правам человека довольствуются созданием мандатов и механизмов, которые лицемерно осуждают действия Израиля, но при этом к своим собственным действиям и действиям других подходят с другой меркой, тем самым увековечивая двойной стандарт, которому несправедливо подвергается Израиль. В связи с систематическим предвзятым отношением к Израилю, которое прослеживается в одном из мандатов, охватываемых данным проектом резолюции, делегация страны оратора хотела бы предложить устную поправку, которая состоит в том, чтобы добавить следующий текст:

постановляет не утверждать выделение каких-либо ресурсов в связи с принятием Советом по правам человека резолюции 53/25;

Делегация страны оратора будет голосовать «за».

73. **Г-н Тур де ла Консепсьон** (Куба), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что Группа намерена просить провести заносимое в отчет о заседании голосование по устной поправке, предложенной представителем Израиля, по следующим причинам. Во-первых, Палестина является членом Группы, которая, соответственно, солидарна с палестинским народом. Уму непостижимо, что Пятый комитет просит лишить финансирования и подорвать мандат, который предназначен для тщательного изучения деятельности на оккупированных территориях, нарушающей права палестинского народа. Во-вторых, как уже утверждалось, Пятый комитет не должен отказывать в выделении ресурсов на выполнение конкретных мандатов, включая те, которые были приняты Советом по правам человека. Оратор выражает уверенность, что члены Комитета, согласные с этой аргументацией, не поддержат предложенную устную поправку. Группа просит все государства-члены проголосовать против данной устной поправки.

74. **Г-н Амроллахи** (Исламская Республика Иран), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что вызывает сожаление то, что представитель Израиля использует свое выступление для необоснованных заявлений и распространения лжи против его страны. Исламская Республика Иран категорически отвергает эти беспочвенные обвинения. Израиль неоднократно прибегал к измышлениям и лжи, чтобы отвлечь внимание от насущного вопроса, который касается ужасающих преступлений, совершаемых его режимом апартеида против палестинского народа. По этой причине делегация страны оратора решила не отвечать на ложные обвинения, которые не имеют никакого отношения к работе Комитета.

75. *По просьбе представителя Кубы, выступающего от имени Группы 77 и Китая, проводится заносимое в отчет о заседании голосование по устной поправке к проекту резолюции A/C.5/78/L.20 с внесенными в него устными изменениями, предложенной представителем Израиля.*

Голосовали за:

Израиль, Папуа — Новая Гвинея, Соединенные Штаты Америки.

Голосовали против:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина,

Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Нигерия, Нидерланды (Королевство), Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Франция, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чад, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка, Япония.

Воздержались:

Австралия, Бутан, Венгрия, Гватемала, Грузия, Конго, Кот-д'Ивуар, Монголия, Непал, Парагвай, Того, Чехия.

76. *Предложенная устная поправка отклоняется 140 голосами против 3 при 12 воздержавшихся.*

77. **Г-жа Хименес де ла Хос** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что, как она уже заявляла ранее, Пятый комитет является главным органом Генеральной Ассамблеи, отвечающим за административные и бюджетные вопросы. Его главная обязанность заключается в том, чтобы обеспечить выделение достаточных ресурсов для полного выполнения мандатов,

утвержденных межправительственными органами Организации Объединенных Наций. Комитет должен уважать резолюции и решения, на основании которых были учреждены мандаты; пересмотр или возобновление обсуждения этих мандатов в его обязанности не входит. Способ принятия этих мандатов, будь то на основе консенсуса или путем голосования, не имеет значения. Роль Комитета заключается в рассмотрении просьб о выделении ресурсов в связи со всеми мандатами, учрежденными в соответствии с резолюциями и решениями Совета по правам человека. Предлагаемая поправка лишит финансирования один из этих мандатов и в нарушение решения Совета приведет к его невыполнению. По этой причине государства-члены Европейского союза не поддержали эту поправку.

78. **Г-н Косентини** (Аргентина) говорит, что, учитывая предстоящую смену национального правительства в Аргентине, делегация его страны в будущем может изменить свою позицию по этому вопросу.

79. **Г-н Тур де ла Консепсьон** (Куба), выступая в своем национальном качестве, говорит, что в связи с разделом XVII данного проекта резолюции, касающимся сметы расходов на финансирование специальных политических миссий, добрых услуг и других политических инициатив, санкционированных Генеральной Ассамблеей и/или Советом Безопасности, делегация его страны уже более десяти лет выражает свою обеспокоенность по поводу включения бюджетных ресурсов и соответствующей описательной части для канцелярии Специального советника Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите. В пунктах 138 и 139 резолюции 60/1 Генеральной Ассамблеи содержится лишь упоминание о том, что подразумевается под ответственностью по защите, без какого-либо указания на соответствующий мандат. Учитывая деликатность этой концепции, делегация страны оратора выражает обеспокоенность по поводу существования канцелярии, цель которой заключается в расширении понятия «ответственность по защите», что может повлечь за собой вмешательство во внутренние дела других государств.

80. Соответственно, оратор предлагает включить в раздел XVII проекта резолюции [A/C.5/78/L.20](#) два новых пункта преамбулы и два новых пункта постановляющей части. Первый новый пункт преамбулы будет гласить: «*напоминая*, что Генеральная Ассамблея не приняла решение, касающееся концепции

ответственности по защите, ее сферы охвата, последствий и возможных путей реализации»; второй новый пункт преамбулы будет гласить: «*отмечая*, что в смету для тематической группы I включены описательные положения, информация о функциях, стратегии, внешних факторах, показателях для оценки работы и видах деятельности и другая информация, которые относятся к Специальному советнику Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите». Первый новый пункт постановляющей части будет гласить: «*постановляет* исключить описательные положения, информацию о функциях, стратегии, внешних факторах, показателях для оценки работы и видах деятельности и другую информацию, которые относятся к Специальному советнику Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите, из стратегических рамок и соответствующей описательной части сметы для Канцелярии Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида ([A/78/6 \(Sect. 3\)/Add.2](#))»; второй новый пункт постановляющей части будет гласить: «*просит* Генерального секретаря издать исправление к его докладу [A/78/6 \(Sect. 3\)/Add.2](#)». Оратор просит делегации поддержать Кубу, проголосовав за предложенную устную поправку.

81. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Ан-Наср (Катар).*

82. **Г-жа Хименес де ла Хос** (Испания), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что Европейский союз сожалеет о представлении предложенной устной поправки к проекту резолюции [A/C.5/78/L.20](#) и желает, чтобы по ней было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Как уже объяснялось ранее, Пятый комитет как главный комитет Генеральной Ассамблеи, на который возложена ответственность за административные и бюджетные вопросы, должен обеспечить полное выполнение мандатов, учрежденных государствами-членами на других директивных форумах, и с этой целью должен обеспечить выделение достаточных ресурсов.

83. Мандат Канцелярии Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида был утвержден в соответствии с резолюцией 1366 (2001) Совета Безопасности. Комитет несет ответственность за обеспечение возможности для Канцелярии эффективно выполнять свой мандат и все соответствующие функции. Предлагаемые устные поправки значительно снизят возможности

Канцелярии в этом отношении и, в частности, затрудняют выполнение Канцелярией этого мандата в тесном сотрудничестве с другими структурами Организации Объединенных Наций, в том числе со Специальным советником по вопросу об ответственности по защите, который занимается разработкой концептуальных, политических и оперативных аспектов ответственности по защите. Европейский союз проголосует против предлагаемых поправок и призывает другие делегации поступить аналогичным образом.

Заявления по мотивам голосования до его проведения

84. **Г-н Тан** (Канада) говорит, что Канада присоединяется к призыву Европейского союза провести голосование по этой устной поправке. Делегация страны оратора отвергает данную характеристику мандата Специального советника Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите и призывает другие делегации голосовать против данной устной поправки.

85. **Г-жа Очоа Эспиналес** (Никарагуа) говорит, что делегация ее страны полностью поддерживает устную поправку, представленную представителем Кубы, и решительно выступает против выделения ресурсов для Специального советника Генерального секретаря по вопросу об ответственности по защите. Никарагуа сохраняет приверженность усилиям Организации Объединенных Наций по борьбе с геноцидом, этническими чистками и преступлениями против человечности. Однако она по-прежнему считает, что ответственность по защите сопряжена с реальным риском манипуляций со стороны замаскированных интервентов, стремящихся различными способами оправдать вмешательство и применение силы для дестабилизации и свержения законных правительств. По этой причине делегация страны оратора настоятельно призывает другие государства-члены проголосовать за предложенную устную поправку.

86. **Г-н Аль-Мансур** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны поддерживает устную поправку, предложенную представителем Кубы. Концепция ответственности по защите является спорной, и межправительственный консенсус по ней достигнут не был. Генеральная Ассамблея еще не приняла резолюцию для определения сферы охвата, последствий или метода реализации ответственности по защите. Некоторые государства могут прикрываться ответственностью по защите для

вмешательства во внутренние дела других государств, что является вопиющим нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций, особенно касающихся национального суверенитета и уважения территориальной целостности государств-членов.

87. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что делегация его страны поддерживает устную поправку, предложенную представителем Кубы, и будет голосовать за нее. Как известно членам Комитета, среди государств-членов до сих пор нет консенсуса в отношении концепции ответственности по защите, а значит нет и никакой правовой основы для деятельности в этой связи. Ресурсы для Специального советника по вопросам ответственности по защите должны выделяться только после того, как по этой концепции на основе консенсуса будет принято решение Генеральной Ассамблеи.

88. **Г-н Евсеенко** (Беларусь) говорит, что делегация его страны проголосует за устную поправку, предложенную представителем Кубы, и считает, что спорная концепция ответственности по защите не пользуется всеобщей поддержкой и была принята не на основе консенсуса. Возникает много вопросов относительно ее реализации, отсутствия правовой основы и подозрений, что она может использоваться в политических целях. По этим причинам делегация страны оратора не может поддержать ту часть предлагаемого бюджета по программам, которая касается ответственности по защите.

89. **Г-н Амроллахи** (Исламская Республика Иран) говорит, что, хотя Исламская Республика Иран занимает принципиальную позицию против геноцида, крайне важно признать, что концепция ответственности по защите остается спорной. Ее сфера охвата и компоненты не имеют четкого определения, и по этому вопросу не было достигнуто консенсуса, и в настоящее время нет общепризнанного межправительственного мандата. По этим причинам делегация его страны поддерживает устную поправку, предложенную представителем Кубы.

90. *По просьбе представителя Испании, выступающего от имени государств — членов Европейского союза, проводится заносимое в отчет о заседании голосование по устной поправке к разделу XVII проекта резолюции A/C.5/78/L.20 с внесенными в него устными изменениями, предложенной представителем Кубы.*

Голосовали за:

Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина Фасо, Египет, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мали, Никарагуа, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Южный Судан.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Монголия, Нидерланды (Королевство), Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония.

Воздержались:

Алжир, Ангола, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Гаити, Гайана, Джибути, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Кения, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Малайзия, Мальдивские Острова, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Сент-Люсия, Сингапур, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Филиппины, Чад, Шри-Ланка, Южная Африка, Ямайка.

91. *Предложенная устная поправка отклоняется 76 голосами против 20 при 48 воздержавшихся.*

92. *Проект резолюции [A/C.5/78/L.20](#) с внесенными в него устными поправками принимается.*

93. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что делегация его страны хотела бы отмежеваться от данного финансирования по ряду положений: во-первых, это ресурсы, утвержденные для должности, связанной с Орхусской конвенцией; во-вторых, это ресурсы, связанные с резолюциями Совета по правам человека, по которым делегация его страны просила провести заносимое в отчет о заседании голосование; и, в-третьих, это ресурсы, связанные с исполнением бюджета по программам на 2022 год, которые относятся к антироссийским резолюциям Совета по правам человека.

94. **Г-жа Зильбергельд** (Израиль) говорит, что Израиль отмежевывается от всех ресурсов, включенных в данный проект резолюции, которые вытекают из мандата, предусмотренного резолюцией [53/25](#) Совета по правам человека, на ведение базы данных о предприятиях, не имеющей под собой никакой основы в международном праве.

95. **Г-н Евсеенко** (Беларусь) говорит, что делегация его страны отмежевывается от ресурсов на выполнение резолюций Совета по правам человека по Беларуси и, считая необоснованным выделение средств из регулярного бюджета на выполнение Орхусской конвенции, также отмежевывается от любых ресурсов, связанных с этой Конвенцией.

96. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика), **г-жа Очоа Эспиналес** (Никарагуа), **г-н Хадгу** (Эритрея), **г-н Аль-Мансур** (Сирийская Арабская Республика), **г-н Амроллахи** (Исламская Республика Иран) и **г-н Бахит** (Судан) заявляют, что делегации их стран отмежевываются от ресурсов, выделяемых на осуществление резолюций Совета по правам человека, направленных на конкретные страны и, в частности, их соответствующие страны.

Проект резолюции III: Предлагаемый бюджет по программам на 2024 год ([A/C.5/78/L.21](#))

97. **Г-н Раманатан** (Контролер) говорит, что он хотел бы проинформировать Комитет о техническом обновлении. Принятие устной поправки к проекту резолюции [A/C.5/78/L.19](#) привело к увеличению ассигнований по разделу 8 «Правовые вопросы» предлагаемого бюджета по программам на 2024 год на 151 500 долл. США. Соответственно, общий объем бюджета по программам на 2024 год составит 3 588 431 600 долл. США. Для отражения этих изменений в разделы А, В и С проекта

резолюции [A/C.5/78/L.21](#) будут внесены технические обновления.

98. Проект резолюции [A/C.5/78/L.21](#) с внесенными в него техническими обновлениями принимается.

99. Г-жа Зильбергельд (Израиль) говорит, что делегация ее страны хотела бы отмежеваться от консенсуса в отношении тех частей данного проекта резолюции, которые включают бюджетные положения, вытекающие из антиизраильских резолюций и решений, включая положения в разделах 24 и 26, а также в отношении проекта резолюции о последствиях для бюджета по программам, относящихся к бюджету по программам на 2024 год.

100. 1 декабря 2023 года, после 57 дней молчания и в ответ на жесткую критику и давление, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины») выступила с заявлением, осуждающим жесткую атаку ХАМАС 7 октября 2023 года. В заявлении содержался призыв к расследованию этого события предвзятой, антисемитской Независимой международной комиссией по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле, которая не имеет никакого авторитета для расследования этих преступлений. Женские организации, включая Структуру «ООН-женщины», демонстрируя моральное лицемерие, предпочитают игнорировать эти военные преступления и бросают на произвол судьбы женщин и пострадавших граждан Израиля. Оратор напоминает этим организациям об их мандатах по защите прав всех женщин и девочек и ликвидации всех форм насилия в отношении них. Не желая признавать сексуальное и гендерное насилие, совершаемое ХАМАС, эти организации нарушили самые основополагающие принципы своего мандата.

Проект резолюции IV: Непредвиденные и чрезвычайные расходы на 2024 год (A/C.5/78/L.22)

101. Проект резолюции [A/C.5/78/L.22](#) принимается.

Проект резолюции V: Фонд оборотных средств на 2024 год (A/C.5/78/L.23)

102. Проект резолюции [A/C.5/78/L.23](#) принимается.

Проект доклада Пятого комитета о предлагаемом бюджете по программам на 2024 год (A/C.5/78/L.24, части I и II)

103. Проект доклада Пятого комитета о предлагаемом бюджете по программам на 2024 год с внесенными в него техническими обновлениями принимается.

Пункт 132 повестки дня: Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.5/78/L.25)

Проект резолюции A/C.5/78/L.25: Инвестирование в предотвращение конфликтов и миростроительство

104. Проект резолюции [A/C.5/78/L.25](#) принимается.

105. Г-жа Джоунз (Австралия), выступая также от имени Канады и Новой Зеландии, напоминает, что самая первая строка Устава содержит фразу «избавить грядущие поколения от бедствий войны», и говорит, что, приняв проект резолюции [A/C.5/78/L.25](#) на основе консенсуса, государства-члены реализовали это стремление реальным образом. Согласно расчетам, приведенным в совместном исследовании Организации Объединенных Наций и Группы Всемирного банка «Пути к миру», каждый 1 долл. США, вложенный в предотвращение конфликтов, позволяет сэкономить на мерах по реагированию на кризис 16 долл. США; ежегодные инвестиции в Фонд миростроительства в размере 50 млн долл. США могут позволить сэкономить на реагировании на кризисы 800 млн долл. США. Данный проект резолюции представляет собой совместное финансовое обязательство по строительству и поддержанию мира путем предоставления каждым участником предсказуемого, устойчивого вклада.

106. Своим решением государства-члены выполнили резолюцию [76/305](#) Генеральной Ассамблеи о финансировании миростроительства, которая была нацелена на устранение критических пробелов в финансировании. Они укрепили Фонд миростроительства в качестве каталитического, быстро реагирующего и гибкого фонда для поддержки мирных процессов, укрепления национального потенциала и оживления экономики. Они также откликнулись на неоднократные просьбы Генерального секретаря предоставить начисленные взносы на цели миростроительства, в том числе в рамках Новой повестки дня для мира. Признавая достигнутые трудные компромиссы и гибкость, проявленную всеми делегациями, она напоминает, что 50 млн долл. США будут дополнять, а не заменять собой добровольные взносы в Фонд миростроительства, и настоятельно призывает государства-члены вносить и увеличивать

добровольные взносы в этот Фонд. Делегации, от имени которых она выступает, глубоко привержены делу предотвращения конфликтов, миростроительства и поддержания мира и гордятся тем, что соблюдают учредительный Устав, предоставляя финансирование для Фонда миростроительства в период острой необходимости.

Проект решения A/C.5/78/L.27: Вопросы, рассмотрение которых отложено

107. Проект решения A/C.5/78/L.27 принимается.

Завершение работы Пятого комитета в ходе основной части семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи

108. **Г-н Тур де ла Консепсьон** (Куба), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что Группа приветствует ряд важных успехов, достигнутых в ходе основной части семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, включая утверждение капитального проекта конференционного центра в Найроби, за который Группа давно выступала, создание Бюро по антирасизму, которое будет заниматься искоренением расизма в Организации, и предоставление дополнительного финансирования для Счета развития. Группа убеждена, что Глобальный Юг заслуживает большего, и он действительно получил больше.

109. Наряду с достижениями были и моменты, вызывающие недовольство, особенно в вопросах развития. На будущих сессиях обсуждению вопросов развития следует уделять больше времени и выделять на это не минимальные, а более значительные ресурсы. Развитие необходимо, потому что есть люди, которые голодают, и есть такие, кому негде жить. Именно для того, чтобы искоренить эти пороки, и была создана Организация Объединенных Наций. Она не должна быть местом, где произносятся высокопарные речи, не имеющие никакого продолжения, поскольку люди во всем мире ожидают от Организации выполнения ее мандатов.

110. **Г-жа Минале** (Эфиопия), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что Группа приветствует принятие проекта резолюции о бюджете по программам на 2024 год. Заметным достижением стало выделение дополнительных средств на Счет развития, и следует надеяться, что в будущем финансирование будет устойчивым и что Счет будет эффективно использоваться для осуществления значимых мероприятий. Группа также высоко оценивает принятие консенсусом мер по

созданию Бюро по антирасизму и финансированию миростроительства.

111. Вызывает сожаление тот факт, что, несмотря на интенсивные обсуждения, Комитету не удалось достичь консенсуса по ряду пунктов повестки дня, включая вопрос о специальных политических миссиях, по которому Комитет не принимал существенного проекта резолюции уже несколько лет. Группа вновь заявляет, что существующие резолюции Генеральной Ассамблеи будут по-прежнему применяться к специальным политическим миссиям до тех пор, пока они не будут отменены последующими резолюциями.

112. **Г-жа Габер-Веннхольц** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя) говорит, что итоги основной части семьдесят восьмой сессии были позитивными. Комитет выполнил свою обязанность, утвердив бюджет по программам на 2024 год, что позволит Организации продолжать выполнять свои мандаты и служить людям, которые больше всего в ней нуждаются. Государства-члены установили баланс между основными направлениями деятельности Организации Объединенных Наций, усилив финансирование в целях развития, одобрив консолидацию ресурсов в области прав человека и финансирование ликвидации Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА). После многих месяцев напряженных переговоров консенсусом был принят содержательный, амбициозный и сбалансированный проект резолюции, предусматривающий финансирование Фонда миростроительства за счет начисленных взносов при адекватном управлении и надзоре, которые также сохраняют гибкость, оперативность и эффективность Фонда. Кроме того, благодаря принятию стратегии в области ИКТ и плана капитальных вложений была заложена основа для будущего Организации.

113. Однако, к сожалению, по ряду основных пунктов достичь результатов не удалось. Европейский союз обеспокоен усиливающейся тенденцией либо откладывать рассмотрение пунктов повестки дня, либо не принимать никаких решений, либо принимать «технические» резолюции, причем на нынешней сессии эта тенденция усугубилась. В условиях обострения конфликтов озабоченность некоторых государств-членов сохранением бюджетных ограничений вновь помешала наделить Комитет способностью давать Секретариату политические указания по осуществлению специальных политических миссий.

В связи с неспособностью принять меры в отношении общей системы Организации Объединенных Наций и сформировать Организацию, пригодную для XXI века, был создан тревожный прецедент. Еще большую тревогу вызывает увеличение числа заносимых в отчет о заседании голосований, которое на нынешней сессии достигло еще одного беспрецедентного уровня. Среди пунктов, по которым проводилось голосование, были предложения о прекращении финансирования целых мандатов, особенно в области прав человека. Как уже отмечалось другими делегациями в предыдущих выступлениях, Пятый комитет несет главную ответственность за то, чтобы мандаты, утвержденные межправительственными органами Организации Объединенных Наций, были обеспечены достаточными ресурсами для их успешного выполнения. Роль Комитета заключается в том, чтобы выполнять резолюции, определяющие мандаты, и обеспечивать финансирование для выполнения этих мандатов, а не в том, чтобы их пересматривать. Обескураживает то, что коллективные амбиции и усилия государств-членов увенчаются таким итогом. Методы работы Комитета неэффективны, и в целях повышения общего качества принятия решений Организацией членам следует устранить коренные причины недостатков.

114. Некоторые факторы являются внешними. Прежде всего, ключевую роль играет своевременное предоставление документации. Европейский союз настоятельно призывает Секретариат выпускать доклады, а Консультативный комитет представлять свои рекомендации более оперативно. Теперь, когда Консультативный комитет скорректировал свою практику и стал на более систематической основе представлять вопросы в письменном виде, Европейский союз приветствует усилия Секретариата и Консультативного комитета по пересмотру порядка их сотрудничества. Он также хотел бы предложить Консультативному комитету подвести итоги очень сложных дебатов, проведенных Пятым комитетом в отношении некоторых его рекомендаций. Хотя технические знания Консультативного комитета ценны и служат основой для принятия решений государствами-членами, в ряде случаев его рекомендации не способствовали достижению консенсуса.

115. Однако главной причиной своего затруднительного положения являются сами государства-члены. Европейский союз и его государства-члены считают, что руководящим принципом работы Комитета должен по-прежнему оставаться консенсус. Поскольку качество решений делегаций зависит от их

способности понять друг друга и достичь разумного компромисса, как это получилось по вопросу о миростроительстве, в целях нахождения позиций, которые могли бы поддержать все, они должны действовать в духе доброй воли, коллегиальности и конструктивного сотрудничества. Восстановить эту способность является делом первостепенной важности; в противном случае государства-члены рискуют застрять в нынешней ситуации. Кроме того, следует ускорить внесение пунктов повестки дня, чтобы предметные переговоры могли начинаться на более раннем этапе в ходе сессии. На представление вопросов, без конца повторяемые заявления, избитые приемы и штампы и многократное повторение вопросов в ходе неофициальных консультаций уходит слишком много времени. Некоторые предложения отклоняются или отбрасываются без рассмотрения их фактического содержания, а когда времени не хватает, государства-члены начинают обвинять друг друга и не могут решить фундаментальные вопросы, такие как положение с ликвидными средствами Организации. Во избежание заведомо проигрышной ситуации делегации должны активно прислушиваться друг к другу. Краеугольным камнем сотрудничества должно быть доверие.

116. **Г-н Фудзинума** (Япония) говорит, что делегация его страны надеется, что Комитет сможет не только порадоваться достигнутому успехам, но и извлечь уроки из текущей сессии и подтвердить свою приверженность конструктивным и добросовестным переговорам в целях достижения консенсуса.

117. **Г-н Лу** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Комитет принял бюджет на 2024 год в размере 3,6 млрд долл. США, который позволит Организации Объединенных Наций содействовать укреплению мира и безопасности, реагировать на гуманитарные кризисы и обеспечивать реальный прогресс в достижении целей в области устойчивого развития. Важно отметить, что это ответственный с финансовой точки зрения бюджет, который также учитывает растущие проблемы во всем мире и позволяет добиваться успехов в решении ключевых приоритетных задач. После долгих переговоров Комитет одобрил выделение 50 млн долл. США на финансирование миростроительства, поскольку настало время вкладывать средства в предотвращение конфликтов, а не расходовать ресурсы в большем количестве после возникновения конфликтов. Миростроительство является одним из основных приоритетов Генерального секретаря, которое будет способствовать реализации повестки дня в области развития.

118. Благодаря утверждению 38 новых должностей для улучшения положения в области прав человека по всему миру удалось достойным образом подтвердить приверженность одному из главных направлений деятельности Организации Объединенных Наций в семьдесят пятую годовщину принятия Всеобщей декларации прав человека. Также было утверждено финансирование 37 специальных политических миссий, поддерживающих мирный процесс и усилия по предотвращению конфликтов, а финансирование, предусмотренное для упорядоченного сокращения и ликвидации Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане (ЮНИТАМС), приведет к экономии примерно 40 млн долл. США. Финансирование Инициативы по безопасной транспортировке зерна и продовольствия из украинских портов было сохранено, и следует надеяться, что в целях облегчения проблемы отсутствия продовольственной безопасности в мире Инициатива будет возобновлена. Было получено разрешение на проектирование и строительство нового конференционного центра в Найроби, а также на создание Бюро по вопросам защиты и конфиденциальности данных. Была одобрена мера, которая укрепит политику абсолютной нетерпимости к лицам, виновным в сексуальной эксплуатации, надругательствах и домогательствах. Комитет также предпринял исторический шаг, создав Бюро по антирасизму, которое будет заниматься всеми формами расизма и расовой дискриминации внутри Организации Объединенных Наций.

119. Радуюсь утверждению предлагаемого бюджета по программам на 2024 год, Комитет должен серьезно проанализировать то, как он проводит свою работу. Предполагается, что Организация Объединенных Наций — это организация государств-членов, решения которой принимаются путем межправительственных переговоров, однако есть слишком много вопросов, по которым Пятый комитет не может прийти к консенсусу и вынужден прибегать к рекомендациям Консультативного комитета в составе 21 человека. Тем самым государства-члены отказываются от своих обязательств блюсти интересы данного учреждения. Более того, досадная практика обращения за помощью к рекомендациям Консультативного комитета означает, что делегации, по сути, в течение трех месяцев договариваются о результатах, которые могли быть достигнуты в первый день сессии. Если в своих окончательных решениях Комитет собирается просто зеркально отражать

рекомендации Консультативного комитета, то государствам-членам следует тщательно проанализировать подбор и опыт членов Консультативного комитета, а также его организацию и функционирование.

120. **Г-н Стейплз** (Соединенное Королевство) говорит, что Комитет принял бюджет по программам на 2024 год с полным успехом, достижение которого потребовало напряженной работы и компромисса со всех сторон, с тем чтобы Организация Объединенных Наций могла продолжать свою деятельность в интересах нуждающихся и сделать мир лучше. Делегация страны оратора полностью поддерживает дополнительное финансирование, предоставленное БАПОР, и приветствует принятие проекта резолюции по миростроительству, чему предшествовал переговорный процесс, который потребовал гибкости, межрегиональной работы, решимости и новаторства. Было достигнуто соглашение о существенном увеличении ресурсов в области прав человека, одной из основных областей деятельности Организации Объединенных Наций. Также были достигнуты успехи в планировании капитальных вложений, строительстве и стратегии в области ИКТ.

121. Однако многое еще предстоит сделать, и вклад в работу Организации со стороны государств-членов мог бы быть более значительным. Пятый комитет по-прежнему работает неэффективно, расходуя тысячи часов на обсуждения, но при этом не имея возможности прийти к согласованному результату по многим проектам резолюций. Документация поступает с опозданием, и Секретариат перегружен растущим числом вопросов и запросов о предоставлении информации, которая зачастую не является необходимой. Политизация и поляризация часто отодвигают на второй план основную роль Комитета, заключающуюся в техническом контроле. Делегация страны оратора приветствует усилия Бюро, направленные на успешное и своевременное завершение работы в ходе основной части семьдесят восьмой сессии, и надеется, что эти усилия будут продолжены в ходе возобновленной части сессии.

122. **Г-н Вардхана** (Индонезия) говорит, что делегация его страны приветствует согласованные и неустанные усилия Комитета по поиску общей позиции для утверждения предлагаемого бюджета по программам на 2024 год. Обсуждение бюджета проходило на фоне вызывающих озабоченность глобальных проблем и геополитической напряженности. Организация Объединенных Наций играет решающую роль в решении этих проблем, и Пятый

комитет в рамках своего основного мандата должен направить свои усилия и ресурсы на сохранение жизни людей и поддержание мира и безопасности. Организация должна ориентироваться на моральный компас истории, отдавая приоритет гуманности и безоговорочно выступая против всех форм жестокости.

123. Недавно в Газе имели место нарушения международного права, в результате которых погибли более 136 сотрудников БАПОР, что является самым большим числом погибших сотрудников Организации Объединенных Наций, когда-либо зарегистрированным в ходе одного конфликта. Разрушение гуманитарных объектов, в том числе зданий под флагом Организации Объединенных Наций, является неприемлемым. Поэтому Индонезия признательна Комитету за решение утвердить дополнительные бюджетные ассигнования для БАПОР, что стало шагом к созданию более надежного механизма финансирования, с помощью которого Организация сможет решать насущную проблему палестинского народа.

124. Принятие проекта резолюции по миростроительству знаменует собой значительный прогресс в укреплении глобальных усилий по миростроительству и поддержке достойной похвалы работы Комиссии по миростроительству. Делегация страны оратора приветствует решение укрепить надзорный механизм и систему подотчетности Фонда миростроительства.

125. **Г-жа Цзян Хуа** (Китай) говорит, что дух сотрудничества и конструктивный настрой, продемонстрированные всеми сторонами на текущей сессии, проложат путь к бесперебойному выполнению всех мандатов Организации Объединенных Наций. Делегация ее страны приветствует включение Нового года по лунному календарю в календарь Организации Объединенных Наций в качестве «плавающего» праздника.

126. Истинная многосторонность означает, что все страны должны предпринимать конкретные действия для поддержки Организации. Кризис ликвидности, вызванный хронической задолженностью крупных плательщиков, не может быть разрешен просто с помощью временных мер; все страны, особенно те, которые имеют такую возможность, должны выплачивать свои начисленные взносы в полном объеме. Бюджет и программы Организации Объединенных Наций должны в полной мере отражать чаяния государств-членов и служить надежной

гарантией реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Принятое консенсусом решение о пополнении Счета развития демонстрирует общую приверженность увеличению вклада в развитие и содействию реализации целей в области устойчивого развития.

127. С момента начала последнего израильско-палестинского конфликта более двух миллионов ни в чем не повинных мирных жителей Газы столкнулись с беспрецедентной гуманитарной катастрофой. Китай приветствует решение Комитета принять участие в преодолении кризиса путем увеличения бюджета БАПОР.

128. Китай высоко ценит и поддерживает помощь, оказываемую Организацией Объединенных Наций странам в их усилиях по миростроительству. В условиях растущего спроса на миростроительство традиционные доноры должны выполнять свою историческую ответственность, продолжая оказывать финансовую поддержку миростроительству. В то же время Организация должна проявлять новаторство и искать новые каналы финансирования. Делегация страны оратора приветствует тот факт, что в проекте резолюции о финансировании миростроительства предусмотрено, что использование начисленных взносов в Фонд миростроительства должно осуществляться под надзором государств-членов и должно регулироваться согласно соответствующим Финансовым положениям и правилам Организации Объединенных Наций ([ST/SGB/2013/4](#) и [ST/SGB/2013/4/Amend.1](#)) и положениям и правилам, регулирующим планирование программ. Оратор с нетерпением ожидает получения доклада Генерального секретаря о стратегиях миростроительства, который должен быть представлен в 2024 году, в качестве основы для всеобъемлющего обзора архитектуры миростроительства, который должен быть завершен в 2025 году.

129. **Г-н Фам Као Куонг** (Вьетнам) говорит, что нынешняя сессия была замечательной не только потому, что она успешно завершилась раньше, чем когда-либо за последние несколько лет, но и благодаря многим положительным результатам, достигнутым, в частности, в отношении финансирования Счета развития и действий по борьбе с бедствием расизма. Делегация страны оратора приветствует объявление Нового года по лунному календарю «плавающим» праздником.

130. **Г-н Раманатан** (Контролер) говорит, что от имени Генерального секретаря он хотел бы выразить Комитету признательность за одобрение

использования начисленных взносов для финансирования Фонда миростроительства. Решение отказаться от многократного пересчета и завершать процесс в сентябре должно позволить Комитету в будущем завершать свою работу в начале декабря. Хотя принятие предлагаемого бюджета по программам является отрядным достижением, делегации должны также учитывать, что Организации как можно скорее нужны наличные средства, чтобы она могла осуществить все меры, одобренные Комитетом.

131. **Г-н Рошди** (Египет) говорит, что коллективные усилия, определившие ход обсуждений в Комитете и позволившие делегациям найти точки соприкосновения, заложили основу для успешного завершения его работы. Разнообразие мнений и дух сотрудничества, царившие на переговорах, сыграли важную роль в достижении согласия по ряду сложных вопросов. Самое главное, что Комитет утвердил значительный бюджет для Организации, работающей в неспокойном мире, полном конфликтов и трагедий. Соглашение о финансировании Фонда миростроительства за счет начисленных взносов стало большим достижением, хотя требуется дополнительная работа по пересмотру круга ведения Фонда, чтобы можно было начать начисление взносов в 2025 году. Увеличение финансирования БАПОР является своевременным и значительным, учитывая продолжающуюся трагедию в Газе. Комитет принял свой первый в истории проект резолюции о деятельности Бюро по вопросам этики, а также принял важные решения по стратегии в области ИКТ и планированию капитальных вложений. Другие соглашения по важным бюджетным и административным вопросам будут способствовать продвижению жизненно важной работы Организации. Дух сотрудничества, продемонстрированный государствами-членами, стал свидетельством их общей приверженности делу укрепления и повышения эффективности Организации Объединенных Наций.

132. **Председатель** объявляет, что Пятый комитет завершил свою работу в ходе основной части семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 12 ч 40 мин.