



**Постоянный форум по вопросам
коренных народов**

Семнадцатая сессия

Нью-Йорк, 16–27 апреля 2018 года

Пункт 8 предварительной повестки дня*

**Дискуссия на тему «Коллективные права
коренных народов на земли, территории
и ресурсы»**

**Коллективные права коренных народов на земли,
территории и ресурсы**

Записка Секретариата

Резюме

В настоящей записке содержится краткий обзор положения коренных народов с точки зрения их прав на земли, территории и ресурсы и вызовов, с которыми они сталкиваются при осуществлении этих прав. В ней учитываются рекомендации по теме «Территории, земли и природные ресурсы», вынесенные Постоянным форумом по вопросам коренных народов на его сессии в 2007 году. В записке также приводятся некоторые примеры передовой практики и освещаются сохраняющиеся проблемы в устранении несоответствия между политикой и практикой.

* E/C.19/2018/1.



I. Введение

1. Идентичность коренных народов как народов самобытных связана с их правами на владение своими собственными землями, территориями и ресурсами, которые имеют определяющее значение для их выживания, на сохранение их и управление ими.
2. В историческом исследовании проблемы дискриминации коренного населения, подготовленном Специальным докладчиком Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Хосе Р. Мартинесом Кобо, тот отметил, что важно знать и понимать особую привязанность коренного населения к своим землям, носящую глубоко духовный характер, поскольку оно рассматривает эти земли как нечто основополагающее для своего существования, существующее в его верованиях, обычаях, традициях и культуре. Для таких народов земля не является просто объектом владения и средством производства. Их земля не служит товаром, который можно приобрести, а является материальным элементом, которым необходимо пользоваться в условиях свободы (E/CN.4/Sub.2/1986/7/Add.4, пункты 196 и 197).
3. В ходе процесса колонизации во многих странах территории коренных народов зачастую определялись как *terra nullius* (никому не принадлежащая земля), что служило основанием для занятия земли и одновременно отказа коренным народам в правах на их земли. К примеру, во время колонизации была определена как *terra nullius* вся территория Австралии, несмотря на присутствие сотен тысяч австралийских аборигенов и островитян Торрессова пролива. В Северной и Южной Америке колонизаторы сформулировали доктрину открытия, которая давала правовые и политические основания для изгнания коренных народов с их земель. По оценкам, за 150 лет, прошедших со времени первых контактов населения Северной и Южной Америки с европейцами в конце XV — начале XVI веков, его общая численность сократилась примерно на 95 процентов¹.
4. В концепциях доктрины открытия и *terra nullius* вкупе с политикой сухопутной или морской колонизации коренные народы рассматривались как состоящие из «отсталых», «диких» и «низшего порядка» людей, которые не полностью владели понятием земельной собственности. Взгляды, доктрины и политика зачастую диктовались религиозными, экономическими и геополитическими идейными установками и планами, оправдывавшими захват земель у коренных народов. Такие взгляды часто доминируют и по сей день, когда правительства, частный сектор и другие ссылаются в оправдание на национальные интересы, необходимость прогресса и развития или охраны природы, а в конечном итоге коренные народы продолжают утрачивать права на традиционно принадлежащие им земли, территории и ресурсы и терять доступ к ним.
5. В Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, принятой Генеральной Ассамблеей в сентябре 2007 года после 20 лет переговоров и дискуссий, признаются права коренных народов на их земли, территории и ресурсы, что является одним из достижений коренных народов, которые долгое время страдали в результате «их колонизации и лишения их своих земель, территорий и ресурсов, что препятствует осуществлению ими, в частности, их права на развитие в соответствии с их потребностями и интересами».

¹ Rodolfo Stavenhagen, “The status and rights of the indigenous peoples of America”, доклад, подготовленный для Межамериканской комиссии по правам человека, июль 1991 года.

Такое лишение земель, территорий и ресурсов являет собой угрозу самому существованию коренных народов: прослеживается явная связь между утратой земель коренных народов и ситуациями маргинализации, дискриминации и недостаточного развития общин коренных народов. По мнению Председателя — докладчика тогдашней Рабочей группы по коренным народам Эрики-Ирен Даес, — «постепенное ухудшение положения коренных народов можно отнести к непризнанию глубокой привязанности, которую испытывают коренные народы к своим землям, территориям и ресурсам, а также к непризнанию других основных прав человека» (E/CN.4/Sub.2/2001/21, пункт 21).

II. Соответствующие международные стандарты, касающиеся коллективных прав коренных народов на земли, территории и ресурсы

6. Права коренных народов на их земли, территории и ресурсы широко освещаются в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, а также в статьях 13–19 Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169), и в ранее принятой Международной организацией труда (МОТ) Конвенции 1957 года о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни (№ 107). Центральное значение прав коренных народов на их земли, территории и ресурсы демонстрирует тот факт, что в Декларации насчитывается 19 ссылок на земли и территории (см., к примеру, шестой, седьмой и десятый пункты преамбулы и статьи 8, 10, 25, 26, 28–30 и 32). Особенно актуальное значение имеет статья 26, которая гласит:

1. Коренные народы имеют право на земли, территории и ресурсы, которыми они традиционно владели, которые они традиционно занимали или иным образом использовали или приобретали.
2. Коренные народы имеют право иметь в собственности, использовать, осваивать или контролировать земли, территории и ресурсы, которыми они обладают в силу традиционного владения или другого традиционного занятия или использования, а также те, которые они приобрели иным образом.
3. Государства обеспечивают юридическое признание и защиту таких земель, территорий и ресурсов. Такое признание осуществляется с должным уважением к обычаям, традициям и системам землевладения соответствующих коренных народов.

Упомянутые права закреплены также в документах универсального характера.

7. Надзорная система МОТ сделала целый ряд замечаний относительно прав коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни, на их земли, территории и ресурсы при рассмотрении докладов о соблюдении Конвенции № 169 и ранее принятой Конвенции № 107. Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций неизменно подчеркивал важность защищенного

правовыми гарантиями землевладения, подлинных консультаций и участия коренных народов в управлении земельными ресурсами².

8. Содержатся также имплицитные ссылки на права на землю в целом ряде международных документов, включая Всеобщую декларацию прав человека (статья 17 о праве владеть имуществом), Международный пакт о гражданских и политических правах (статьи 3 и 27), Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (статья 5 и рекомендация общего порядка № 23 (1997) о правах коренных народов). В ходе мониторинга соблюдения положений конкретных договоров договорные органы накопили богатый материал о правовой практике, касающейся коренных народов, который имеет актуальное значение для прав на землю, особенно для тематики статьи 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая гласит:

В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

9. В свете положений статьи 27 Комитет рассматривает вопрос о последствиях проектов в области развития и выселений для прав на землю и благополучия коренных народов, применяя принцип свободного, предварительного и осознанного согласия как директивную норму для соблюдения обязанности государства консультироваться. Другие связанные с конкретными ситуациями в странах вопросы, поднимавшиеся в последнее время в связи со статьей 27 Пакта, касались: а) потребности в безотлагательном обозначении границ земель коренных народов; б) поощрения законодательства, признающего права коренных народов на землю; в) признания возможности передачи коренным народам как группам официальных прав собственности на землю; д) активной защиты языка; е) предоставления реального доступа к мероприятиям в области восстановления земельных ресурсов; ф) выделения достаточных ресурсов представительным органам коренных народов; г) предоставления реального доступа к правосудию; h) продолжительности переговоров; i) укрепления систем образования и детских и семейных служб для коренных народов; j) защиты священных мест; и к) участия в законотворческой деятельности³.

III. Постоянный форум по вопросам коренных народов

10. Со времени создания в 2000 году Экономическим и Социальным Советом Постоянного форума по вопросам коренных народов на каждой его сессии коренные народы подчеркивали духовную, социальную, культурную, экономическую и политическую значимость земель, территорий и ресурсов для их самобытности, благополучия и выживания.

² Исходя из размещенных в Интернете замечаний надзорных органов, URL: www.ilo.org/dyn/normlex/en/.

³ Более подробно см. в базе данных договорных органов Организации Объединенных Наций, URL: http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=en.

11. Специальная тема шестой сессии Постоянного форума по вопросам коренных народов в 2007 году называлась «Территории, земли и природные ресурсы». В своем докладе о работе сессии Постоянный форум подчеркивал, что ключевым требованием коренных народов во всех частях мира является защита их права на земли, территории и природные ресурсы, имеющего исключительно важное значение для их материального и культурного выживания, и что для дальнейшего существования в качестве самобытных народов коренным народам и их общинам необходимо иметь возможность владеть своими территориями, землями и ресурсами, сохранять их и управлять ими (E/2007/43, пункты 5 и 6).

12. Постоянный форум особо отметил следующие принципы:

а) коренные народы имеют право принимать всестороннее участие в разработке политики и законов, касающихся процессов освоения и использования ресурсов;

б) коренные народы призваны играть ведущую роль в процессе принятия решений и осуществлении проектов, касающихся земель и ресурсов;

с) коренные народы играют ведущую роль в механизмах по урегулированию споров в отношении земель, территорий и ресурсов;

д) государства обязаны защищать права коренных народов на земли, территории и ресурсы, и соблюдение этих прав должно обеспечиваться применением мер наказания за наносящую вред деятельность на землях коренных народов;

е) государства в сотрудничестве с коренными народами обязаны определять земли коренных народов и обеспечивать конкретную правовую защиту прав собственности на такие земли.

13. Постоянный форум продолжает концентрировать свое внимание на вопросах и проблемах коренных народов, которые зачастую неразрывно связаны с их правами на землю. Права на земли, территории и ресурсы рассматривались в целом ряде исследований, проведенных членами Форума.

14. На десятой сессии Постоянного форума в 2011 году была проведена пресс-конференция, посвященная добывающим предприятиям и мега-проектам на территориях коренных народов⁴, на которой указывалось на необходимость того, чтобы правительства, многонациональные корпорации и банки соблюдали международные экологические стандарты при освоении природных ресурсов или сооружении объектов на биологически разнообразных землях.

15. В 2013 году на двенадцатой сессии Постоянного форума был представлен сводный доклад о деятельности добывающих предприятий и ее воздействии на коренные народы (E/C.19/2013/16), подготовленный Саулом Висенте Васкесом. На тринадцатой сессии в 2014 году было представлено проведенное Девашисшем-Роем и Симоном Уильямом М'Видудулу исследование по вопросу о передовом опыте и примерах урегулирования земельных споров и претензий, включая изучение опыта Национальной комиссии по коренным народам (Филиппины) и Комиссии по урегулированию земельных споров в Читтагонгском гор-

⁴ United Nations, "Press conference on extractive industries, mega-projects in territories of indigenous peoples", press release, 17 May 2011. URL: www.un.org/press/en/2011/110517_Indigenous.doc.htm.

ном районе (Бангладеш) и Рабочей группы по коренным народам/общинам Африканской комиссии по правам человека и народов (E/C.19/2014/4). Этот вопрос затрагивался и в других исследованиях, проведенных членами Форума⁵.

16. На своей шестнадцатой сессии в 2017 году, на которой отмечалась десятая годовщина принятия Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, Постоянный форум подтвердил свою позицию, заключающуюся в том, что «коллективные права на земли, территории и ресурсы и право на самоопределение, признаваемые в статьях 3 и 26, относятся к числу наиболее важных и наиболее трудновыполнимых положений Декларации. Юридическое признание прав коренных народов на земли, территории и ресурсы должно дополняться их эффективным осуществлением, предусматривающим принятие соответствующих законодательных актов, осуществление органами исполнительной власти деятельности в этой связи и предоставление судебной защиты. Также крайне важно, чтобы другие законы и постановления не подрывали и не нарушали законодательные акты, принятые в целях признания прав коренных народов» (E/2017/43, пункт 5).

IV. Вызовы, с которыми сталкиваются коренные народы при осуществлении своих коллективных прав на земли, территории и ресурсы

17. Вызовы, с которыми сталкиваются коренные народы при осуществлении и использовании как своих индивидуальных, так и коллективных прав на земли, территории и ресурсы, обуславливаются целым рядом факторов, связанных с воздействием конфликтов, добывающих предприятий, инфраструктурных и строительных проектов, коммерческой лесозаготовки, демографических и социально-экономических проблем.

18. Во многих странах часто игнорируется и не признается должным образом тот факт, что коренные народы зачастую с незапамятных времен проживают на конкретных землях и территориях и используют их. Обычно эти районы географически изолированы и располагаются вдалеке от городских центров. Коренные народы, населяющие эти территории, считают себя полноправными владельцами этих земель и продолжают управлять ими, как они делали это в прошлом. Государства, как правило, придерживаются иного мнения, и существует бесчисленное множество примеров, когда государства принимали меры, лишавшие коренные народы прав на их земли, территории и ресурсы и фактически квалифицировавшие их самовольными поселенцами на их же собственной земле.

19. Некоторые страны не признают существования коренных народов в пределах своих границ, заявляя либо о том, что все их граждане являются в равной степени коренными жителями, либо о том, что на их территории нет никаких коренных народов. В отдельных случаях этнические меньшинства и/или народы, ведущие племенной образ жизни, пользуются признанием, но оно очень редко связано с признанием коллективных прав на земли, территории и ресурсы.

⁵ Более детально см. на www.un.org/development/desa/indigenouspeoples/.

20. Коренные народы часто сталкиваются препятствиями правового, политического и административного характера на пути к признанию их коллективных прав на свои земли, территории и ресурсы. Даже в случае признания прав коренных народов землей могут наделяться отдельные лица и семьи, но не коренной народ как коллектив. Такой отвод земли может вносить раскол в общину и ведет к ослаблению сообщества коренного населения или коренных народов, что неизменно заканчивается дроблением их земель и утратой в конечном итоге большей части, если не всех, земель по причине их продажи, передачи и использования в качестве залога при получении займов.

21. Некоторые государства действительно признают, что коренные народы обладают юридическими коллективными правами на земли, территории и ресурсы в рамках таких специфических правовых понятий, как аборигенное право или достояние предков. Тем не менее, на подобные права часто распространяется полномочие государства аннулировать такое право в отличие от обеспечиваемой в большинстве стран правовой защиты земель и имущества некоренных граждан и корпораций. Г-жа Даес отметила, что «один лишь этот факт, возможно, объясняет возникновение подавляющего большинства проблем прав человека коренных народов» (E/CN.4/Sub.2/2001/21, пункт 38).

22. Даже в тех случаях, когда государства признают права коренных народов на их территории, они зачастую не обозначают границы таких земель. Важнейшее значение имеет картирование, которое включает в себя официальное определение конкретных местоположений и границ земель коренных народов и физическое обозначение этих границ на местности. Как показывает опыт, полагаться только лишь на признание принадлежности коренным народам их земель, территорий и ресурсов почти бесполезно, если границы физической собственности ясно не обозначены. Непринятие таких мер провоцирует земельные конфликты, особенно когда речь идет о ценных ресурсах.

23. В равной мере важно гарантировать адекватное обеспечение соблюдения прав коренных народов на земли, поскольку ограждения можно перенести, знаки снять, леса сжечь и превратить в пальмовые плантации, особенно если государственные власти не обеспечивают соблюдение закона. Коренные народы часто прилагают немалые усилия, чтобы найти эффективный способ обращения в суды или обращения к иным средствам правовой защиты, и они уязвимы перед насилием, запугиванием и коррупцией. В самых худших случаях имеют место серьезные нарушения прав человека лиц, защищающих права человека коренных народов, в том числе покушения на их жизнь.

24. По данным Международного фонда защиты правозащитников «Фронтлайн», в 2017 году в 27 странах были убиты 312 правозащитников⁶. Две трети из них занимались вопросами земельных прав, прав коренных народов и экологических прав. Организация задокументировала 281 убийство правозащитников в 2016 году, 185 убийств в 2015 году и 130 убийств в 2014 году. В большинстве случаев эти убийства были совершены в небольшом числе стран Латинской Америки и Азии, хотя необходимо подчеркнуть, что защитники прав человека коренных народов сталкиваются с растущим уровнем репрессий во всех регионах мира.

⁶ Annual report on human rights defenders at risk in 2017, URL: www.frontlinedefenders.org/en/resource-publication/annual-report-human-rights-defenders-risk-2017.

25. Когда на землях коренных народов или в их недрах находят ценные ресурсы или когда использование их земель напрямую связывается с национальными приоритетами в области развития или национальными интересами, коренные народы выселяли и продолжают выселять с их земель и территорий. Выселение и переселение обычно применяются в случаях осуществления крупномасштабных инфраструктурных проектов (шосейные дороги, дамбы гидроэлектростанций), освоения природных ресурсов (золотодобыча, добыча нефти и газа и лесозаготовка) или осуществления сельскохозяйственных проектов (выращивание бобовых, плантации для производства пальмового масла). Еще одной причиной принудительного выселения служит деятельность военных. Как правило, последствия для коренных народов катастрофичны и сопряжены не только с потерей земель и территорий, но и с утратой традиционных источников средств к существованию, культуры и языков и ухудшением медицинских показателей здоровья.

26. Коренные народы часто прямо или опосредованно ощущают на себе последствия конфликтов, происходящих на традиционно занимаемых ими землях или вблизи них. Постоянный форум на своей сессии в 2016 году уделил главное внимание теме конфликтов и пришел к выводу о том, что даже в мирных обществах коренные народы часто оказываются вовлечены в ситуации, которые обострялись до уровня конфликта, главным образом в связи с их землями, территориями и ресурсами (E/2016/43, пункт 49). Быстрые темпы глобализации и процессов изыскания новых мест для эксплуатации ресурсов придали ускорение подобным конфликтам на землях коренных народов. Коренные народы также все чаще испытывают невзгоды вооруженных конфликтов и милитаризации на их землях.

27. Все больше понимая важность устойчивого развития и сохранения природы, а также в ответ на международные соглашения государства все чаще отводят значительные по площади территории под заповедные зоны. В таких местах часто проживают коренные народы, и присвоение им указанного статуса зачастую влечет за собой перемещение коренных народов.

28. Аналогичные последствия имеет и туризм, хотя существуют также хорошие примеры участия самих коренных народов в управлении заповедниками и национальными парками, а также их участия в туристической деятельности.

V. Достигнутые результаты и путь для продвижения вперед

29. Были предприняты некоторые позитивные шаги для устранения допущенных в прошлом несправедливостей и для признания коллективных прав коренных народов на их земли. К примеру, Многонациональное государство Боливия в своей Конституции 2009 года признает правовые системы коренных народов и коллективную собственность на земли коренных народов и автономное управление ими, а также право коренных народов на предварительные консультации относительно любой законодательной или административной меры, затрагивающей их интересы. В Конституции Эквадора также признаются коллективные права коренных народов, в том числе на коллективное владение своими землями и на самостоятельное управление территориями коренных народов. В Канаде в результате крупнейшего соглашения между правительством и коренным народом инуитов в отношении урегулирования земельных претензий коренного

населения была создана в 1999 году территория Нунавут («наша земля» в переводе с инуктитута, языка инуитов). В 2013 году Конституционный суд Индонезии постановил, что традиционно принадлежащие коренным народам леса не должны классифицироваться как «государственные лесные массивы», что способствовало более широкому признанию коллективных прав коренных народов на их территории. Правительство Индонезии приступило к выполнению этого решения, хотя и со скромными результатами.

30. Хорошим примером служит принятие в Норвегии в 2005 году закона о Финнмарке, который создает единственную в своем роде процедуру урегулирования связанных с земельными правами претензий в отношении земель и ресурсов, переданных в ведение администрации Финнмарка. Согласно этому закону, учрежденные Комиссия Финнмарка и Земельный суд Финнмарка уполномочены рассматривать поступающие от саами и других претензии относительно прав на землю. Комиссия выступает в роли органа первой инстанции, а Суд в роли специального апелляционного суда.

31. Если Комиссия приходит к выводу о том, что законным владельцем является не администрация Финнмарка, а какое-то иное лицо, то администрация решает, стоит ли соглашаться с этим выводом Комиссии. Если она соглашается с выводами, то она обеспечивает регистрацию прав. В тех случаях, когда администрация или иная сторона не удовлетворены выводами Комиссии и Комиссии не удается содействовать достижению соглашения сторон в рамках процесса посредничества, спор может быть передан в Суд. Далее дело может быть обжаловано в Верховном суде Норвегии.

32. В последние годы правительство Колумбии расширило территории коренных народов (*resguardos indígenas*) в регионе Амазонки примерно на 600 000 гектаров в качестве охраняемых районов, признавая право коренных народов на их земли, что одновременно служит признанием их традиционных знаний в сфере устойчивого управления земельными ресурсами.

33. Коренные народы Африки тоже добились некоторых успехов в судах. По делу *Центр по развитию прав меньшинств (Кения) и Международная группа по правам меньшинств от имени Совета по благосостоянию народа эндоройс против Кении* от 4 февраля 2010 года⁷ Африканская комиссия по правам человека и народов заявила, что выдворение народа эндоройс с его земель в Кении явилось нарушением многих прав человека по Африканской хартии прав человека и народов, включая право владеть собственностью, право на культуру, право распоряжаться материальными и природными ресурсами, предписав Кении вернуть эндоройс на их земли и предоставить им компенсацию.

34. При всей важности судебных решений, правового признания и административных решений главенствующее место занимает потребность в практической реализации на местах. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов сделал следующее замечание:

Процессы закрепления прав собственности были длительными, и во многих случаях права собственности, предоставленные общинам, на практике не соблюдаются. Напротив, набирает силу тенденция к приватизации этих традиционных земель. Таким образом, этот процесс протекает в интересах прав собственности коренных народов в той мере, в которой обеспечива-

⁷ URL: www.refworld.org/cases,ACHPR,4b8275a12.html.

ется их четкое юридическое закрепление. Вместе с тем Специальный докладчик имел возможность отметить, что постепенно дело склоняется к утрате коренными общинами своих земель и традиционных территорий в пользу различных частных экономических интересов, будь то предприятия или отдельные пришельцы и колонисты, которым удалось обосноваться в традиционных районах проживания коренных народов. (A/HRC/4/32, пункт 14).

35. Права коренных народов на землю особенно уязвимы, когда на их территориях выявляется наличие природных ресурсов, когда на традиционно принадлежащих им землях осуществляются такие инфраструктурные проекты, как прокладка шоссейных дорог или сооружение дамб для гидроэлектростанций, и когда их территории отводятся под осуществление крупномасштабных проектов в сфере сельскохозяйственного развития. На производство бобовых, пальмового масла и другой сырьевой продукции приходится приблизительно половина мировых лесопотерь, приводящих к перемещению коренных народов, которые живут в лесах и полагаются на них для своего выживания. Другие примеры касаются золотых рудников в Гватемале и на Филиппинах, шахт для добычи цинка в Австралии и добычи нефти в Камеруне и Чаде. Тенденции схожи во всем мире. Подобная практика не только порождает негативные последствия для затрагиваемых коренных народов, но и зачастую служит источником социальных конфликтов, способных нарушить стабильность целых стран.

36. Подобная деятельность часто ведется в рамках государственно-частных партнерств, оказывающих влияние на способность государств защищать права коренных народов. Это еще больше подчеркивает необходимость создания правительствами и международными структурами открытых для всех механизмов для консультаций, ведущих к получению обязывающих в правовом отношении результатов. Подобные механизмы должны не только обеспечивать проведение реальных консультаций на основе принципа свободного, предварительного и осознанного согласия, но и позволять коренным народам получать справедливую долю благ от такой деятельности.

VI. Вопросы для рассмотрения

37. С учетом изложенной в настоящей записке информации о достигнутых результатах и сохраняющихся проблемах на пути к реализации коллективных прав коренных народов на земли, территории и ресурсы Постоянный форум может пожелать построить свою дискуссию на эту тему вокруг следующих основных вопросов:

1. Каким образом можно гарантировать коллективные права коренных народов на их земли, территории и ресурсы?
 - а) Каковы примеры доступа коренных народов к правосудию?
 - б) Какова роль институтов управления коренных народов?
2. Учитывая растущее признание коллективных прав коренных народов на их земли, территории и ресурсы, можно ли устранить сохраняющееся отставание в их практической реализации?

a) Каковы показательные примеры законов, политики и административных мер, поощряющих и защищающих коллективные права коренных народов?

b) Каким образом могут защищать коллективные права коренных народов судебные органы?

c) Каким образом может обеспечиваться выполнение судебных решений, касающихся прав коренных народов на землю?

d) Каким образом правозащитные организации могут поощрять и защищать коллективные права коренных народов?

3. Какова роль бизнеса в уважении коллективных прав коренных народов на их земли, территории и ресурсы?

a) Какова роль государства?

b) Какова роль международного сообщества?

c) Какова роль инвесторов и финансовых учреждений?

4. Каковы показательные примеры продвижения и обеспечения коренными народами и их организациями своих коллективных прав на земли, территории и ресурсы:

a) нынешние и запланированные инициативы по составлению карт и обозначению границ;

b) общинные программы по охране природы;

c) получение свидетельств на право собственности на землю и прав на владение ею;

d) успешные альянсы, сети и партнерства?

5. Каким образом можно бороться с обстановкой безнаказанности и избежания ответственности? Какие меры следует принять, чтобы защитить лиц, защищающих права человека коренных народов?

6. Каким образом можно привести коллективные права коренных народов на земли, территории и ресурсы в соответствие с усилиями по охране природы?

7. Каким образом можно привести коллективные права коренных народов на земли, территории и ресурсы в соответствие с национальными приоритетами в области развития?