



Постоянный форум по вопросам коренных народов

Одиннадцатая сессия

Нью-Йорк, 7–18 мая 2012 года

Пункт 9 предварительной повестки дня*

**Будущая работа Постоянного форума, включая
вопросы Экономического и Социального Совета
и новые вопросы**

**Механизмы участия коренных народов в Арктическом
совете, Циркумполярной декларации инуитов
о принципах разработки ресурсов в Инуит Нунаат
и системе управления Лапонией**

Записка Секретариата

Резюме

На своей десятой сессии в мае 2011 года Постоянный форум постановил поручить члену Форума Дали Самбо Дороу провести исследование — в качестве примеров передового опыта — механизмов участия коренных народов в Арктическом совете, Циркумполярной декларации инуитов о принципах разработки ресурсов в Инуит Нунаат и системе управления Лапонией для представления на одиннадцатой сессии Постоянного форума**.

* E/C.19/2012/1.

** Автор хотел бы выразить признательность за помощь Карины Грин и Майкла Тейлуса, Председателя Laponiatjuottjudus, в проработке ими процесса, связанного с объектом Всемирного наследия в Лапонии.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Соответствующие статьи Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов	4
III. Краткое обследование условий жизни коренных народов Севера	6
A. Дальний Восток России	6
B. Соединенные Штаты Америки (Аляска)	7
C. Канада	8
D. Дания (Гренландия)	11
E. Саамы Норвегии, Российской Федерации, Финляндии и Швеции	12
IV. Три механизма участия	14
A. Арктический совет	14
B. Циркумполярная декларация инуитов о принципах разработки ресурсов в Инуит Нунаат	15
C. Объект Всемирного наследия в Лапонии	16
V. Выводы и рекомендации	17
A. Выводы	17
B. Рекомендации	18

I. Введение

1. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов¹ кристаллизует многие из необходимых стандартов, которые нужны для обеспечения участия коренных народов, включая народов в Арктическом регионе, во всех делах, которые непосредственно затрагивают их.

2. Настоящее исследование содержит предварительный обзор «примеров передового опыта» в отношении участия коренных народов Севера в Арктическом совете², системе управления Лапонией и принципов, изложенных в Циркумпольярной декларации инуитов о принципах разработки ресурсов в Инуит Нунаат. Эти три примера рассматриваются на фоне соответствующих статей Декларации. По мере необходимости будут выявляться практические меры, совместимые или не совместимые с Декларацией, и будут делаться выводы и рекомендации для исправления недостатков.

3. Из общей международной тенденции к признанию и учету статуса и прав человека коренных народов Севера вытекает готовность государств к задействию коренных народов и урегулированию остающихся неразрешенными претензий на земли, территории и ресурсы, особенно в Канаде и Дании (Гренландия), хотя единообразного признания этих прав нет. Например, в штате Аляска в Соединенных Штатах Америки, в скандинавских странах и в Российской Федерации еще многое предстоит сделать для обеспечения уважения и признания индивидуальных и коллективных прав коренных народов.

4. Хотя не все коренные народы Севера находятся на том же уровне развития и безопасности в том, что касается их прав на земли, территории и ресурсы, они добились значительных подвижек в направлении переосмысления их отношений с государствами, в которых они проживают. Синергизм, ставший результатом нормотворчества в области прав человека и информационно-пропагандистской деятельности среди коренных народов, сконцентрирован на их статусе в качестве законных владельцев земель и ресурсов в Арктике.

5. И действительно, многие коренные народы Севера благодаря успешным усилиям по обеспечению их коллективных прав человека вышли на этап, на котором они обладают бесспорной ролью и абсолютной ответственностью — в контексте их коллективных прав человека — в отношении того, чтобы выступать в качестве непосредственных участников во всех и любых режимах, механизмах и делах, которые затрагивают их жизнь, земли, территорию и ресурсы. Имеются многочисленные примеры коллективного проявления этого потенциала. На сегодняшний день наилучший пример воплощен в положениях Соглашения о земельных претензиях инуитов Лабрадора. Соглашение иллюстрирует подлинный характер права коренных народов на самоопределение во всех его взаимозависимых, неделимых и взаимосвязанных аспектах.

6. В настоящем исследовании вкратце повторяются соответствующие статьи Декларации, которые генерируют передовую практику и являются необходимыми для обеспечения и усиления прав коренных народов на участие, и содержится сокращенное обследование условий жизни коренных народов Севе-

¹ Резолюция 61/295 Генеральной Ассамблеи, приложение.

² Межправительственный форум высокого уровня для поощрения сотрудничества, координации и взаимодействия между арктическими государствами.

ра. В этой связи в общих чертах представляются три примера и связанные с ними передовые методы. Выводы и рекомендации стремятся отреагировать на цель реализации зафиксированных в Декларации норм и подчеркнуть элементы, обязательные для эффективного и значимого участия коренных народов по всему региону Арктики.

7. В общем плане крайне трудно выявить «передовой опыт» в силу отсутствия последовательности с точки зрения равенства обращения в том, что касается прав человека и основных свобод коренных народов Севера, включая отсутствие сколь-либо всеобъемлющего осуществления Декларации о правах коренных народов. Если бы государства Арктического кольца предприняли более конкретные и далеко идущие шаги по осуществлению Декларации, а также других международных и национальных документов по правам человека, настоящее исследование имело бы гораздо больше материалов для включения в качестве «примеров передового опыта».

8. Следует также отметить недавние шаги, прямо касающиеся права коренных народов на участие, прежде всего окончательный доклад и доклад о ходе работы в отношении исследования по вопросу о коренных народах и праве на участие в процессе принятия решений, подготовленные Экспертным механизмом по правам коренных народов³, а также различные доклады и документы, подготовленные Специальным докладчиком Организации Объединенных Наций по вопросу о правах коренных народов.

II. Соответствующие статьи Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов

9. Статья 3 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных, касающаяся самоопределения, и статья 4 о праве коренных народов на автономию и самоуправление имеют кардинальное значение для любого обсуждения вопросов участия коренных народов, народностей и общин и в их интересах. Право на самоопределение, как оно сформулировано в статье 3, предусматривает, что: «Коренные народы имеют право на самоопределение». Это включает право «свободно устанавливать свой политический статус» и «свободно осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие». Статья 4 подчеркивает, что при осуществлении права на самоопределение коренные народы имеют право на «самоуправление» в вопросах, относящихся к их «внутренним и местным делам», а также «путям и средствам финансирования» этих функций.

10. Эти две статьи сжато излагают суть прав человека коренных народов и взаимосвязанный характер этих прав⁴. Коренные народы Севера продемонстрировали свою приверженность посредством своего эффективного участия в местных, региональных, национальных и международных делах, посредством

³ A/HRC/EMRIP/2011/2 и A/HRC/EMRIP/2010/2.

⁴ См. также Международный пакт о гражданских и политических правах; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; резолюцию 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; и Заключительный акт Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе, 1 августа 1975 года.

подлинного самоопределения и посредством подвижек в направлении автономии и самоуправления в том, что касается соглашений о земельных претензиях и других конструктивных договоренностей.

11. Статьи 25–32 Декларации касаются связанных с этим прав на земли, территории и ресурсы. Некоторые из этих норм реализованы посредством конституционных или законодательных положений, соглашений о земельных претензиях или иных форм признания прав собственности, контроля и юрисдикции со стороны инуитов, саамов и других коренных народов Севера⁵. Следует подчеркнуть не только положения Декларации, касающиеся земель, территорий и ресурсов, но и Конвенцию № 169 Международной организации труда и ратификацию этого юридически обязательного документа Норвегией (в 1990 году) и Данией (в 1996 году).

12. Статьи 18 и 27 Декларации отражают прямое участие как элемент самоопределения, который еще больше укрепляется правом на свободное, предварительное и осознанное согласие. Содержание и проявление права коренных народов на такое согласие предполагает прямое участие и вовлеченность в принятие решений через их выборных представителей и их процедуры.

13. Статья 40 Декларации относительно урегулирования конфликтов и споров подкрепляет статью 18, а статьи 7 и 8, касающиеся физической и психической неприкосновенности, а также мира и безопасности, также являются неотъемлемой частью процессов, которые могут отрицательно сказываться на землях, территориях и ресурсах коренных народов. Эти положения взаимосвязаны с вопросом о милитаризации, затрагиваемым в статье 30 Декларации. Статья 29 сосредоточена на вопросах охраны окружающей среды, а в статье 32 предусмотрено, что: коренные народы имеют право определять условия освоения своих земель, территорий и других ресурсов; государства должны «добросовестно консультироваться и сотрудничать» с коренными народами с целью заручиться их «свободным и осознанным согласием» до утверждения проектов, затрагивающих земли, территории или другие ресурсы коренных народов; и государства должны обеспечивать «эффективные механизмы справедливого и честного возмещения» в связи с негативными последствиями освоения и принимать «надлежащие меры для смягчения неблагоприятных последствий для окружающей среды, экономики, общества, культуры или духовного развития».

14. Нельзя упускать из виду формулировку преамбулы, касающуюся устойчивого и справедливого развития, и статьи 17, 20 и 23 в связи с правами коренных народов Севера на участие, причем конкретно в связи с коренными народами Севера, многие из которых не ограничиваются границами одного государства. Статья 36 является важной и требует эффективного участия коренных

⁵ См. также Всеобщую декларацию прав человека (1948 год), статья 17; Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 год), статья 5; Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 27; Конвенцию № 169 Международной организации труда о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (1989 год), статьи 7, 13(1) и (2), 15, 16(4) и другие соответствующие статьи; соответствующие документы в контексте Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе; Конвенцию о биологическом разнообразии, статья 8(j); Рио-де-Жанейрскую декларацию, принцип 22; и общие замечания и рекомендации, сделанные различными договорными органами по правам человека.

народов для обеспечения надлежащей защиты всего диапазона их прав человека.

15. И наконец, непереносимое контекстуальное толкование всей Декларации диктует необходимость того, чтобы государства признали права коренных народов на участие в любых и всех процессах принятия решений; такое веление особенно заметно в формулировке статей 12, 27 и 31, которые подчеркивают обязанность государств принимать меры и решения «совместно с соответствующими коренными народами»⁶. Пункт 3 статьи 46 имплицитно воплощает в себе концепцию права коренных народов на участие — одного из основных элементов благого управления.

Положения, изложенные в настоящей Декларации, толкуются в соответствии с принципами справедливости, демократии, уважения прав человека, равенства, недискриминации, благого управления и добросовестности.

III. Краткое обследование условий жизни коренных народов Севера

A. Дальний Восток России

16. То, что ни местные, ни национальные власти не отреагировали сколь-либо существенным образом на ужасающие условия, в которых находятся примерно 1700 сибирских эскимосов юпик на российском Дальнем Востоке, служит призывом к общей стратегии по защите их интересов и прав на их традиционные земли, территории и ресурсы⁷. Хотя региональные власти добились некоторого прогресса, национальное правительство уделяет мало внимания реальному признанию прав сибирских эскимосов юпик.

17. Инуиты на российском Дальнем Востоке, а также все другие малые народности Севера Российской Федерации сталкиваются с быстрой индустриализацией вследствие освоения невозобновляемых ресурсов. Инуиты не обладают никаким контролем над такими инициативами и не имеют никакого прямого участия в них. В 2001 году Российская Федерация приняла закон относительно установления постоянного правового статуса территорий, традиционно используемых и заселенных коренными общинами — территорий традиционного природопользования, — который аналогичен ранее бытовавшей концепции родовых земель в эпоху Союза Советских Социалистических Республик. Согласно этому закону коренные народы будут в определенной мере иметь контроль над такими территориями и такие земли и окружающая среда будут защищаться от неблагоприятных последствий эксплуатации ресурсов. Мало какие — если таковые вообще были — из этих минимальных законов осуществлены на сегодняшний день.

⁶ Помимо статей 11, 14 и 22.

⁷ Discrimination against small groups of indigenous people in the northern part of the Russian Federation, Siberia and the Russian Far East, 13 June 2008 (CERD/C/RUS/19), документ, представленный неправительственной организацией Совету по правам человека, универсальный периодический обзор, четвертая сессия, 2–13 февраля 2009 года; и E/C.12/RUS/5.

18. Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о правах коренных народов С. Джеймс Анайя рекомендовал, что на Дальнем Востоке России «особое внимание следует уделять обеспечению успешного соблюдения правовых гарантий на местном уровне для всех общин коренных народов, в частности путем создания надежных механизмов контроля за соблюдением этих гарантий и устранения последствий их нарушения»⁸. Он также отметил: необходимость «определенности различных законов, которые касаются прав коренных народов, и в частности их права на доступ к земле и ресурсам»; воздействие добывающей отрасли промышленности и другой промышленной деятельности; отсутствие возможностей участия в политической жизни, самоуправления, защиты традиционных видов хозяйствования; и неадекватные условия с точки зрения здравоохранения и образования. С учетом этого диапазона обстоятельств и отсутствия у национального правительства приверженности прямому диалогу с коренными народами, весьма реальной является возможность того, что ряд малочисленных групп коренных народов на российском Дальнем Востоке могут исчезнуть.

В. Соединенные Штаты Америки (Аляска)

19. Закон об урегулировании претензий коренного населения Аляски 1971 года предусматривал предоставление 45 млн. акров земли (примерно 12 процентов первоначальной территории коренного населения) и 962,5 млн. долл. США. Земли и активы были переданы в руки получающих прибыль коммерческих корпораций, к числу которых относились 12 региональных и свыше 200 деревенских корпораций. Региональные корпорации сохраняют за собой права на землю и на недропользование в отношении переданных им земель, а также права на недра в отношении земель, переданных деревням. Не было никакого признания самоуправления или самоопределения. Что касается примеров передовой практики в связи с механизмами участия коренных народов, то корпорации преднамеренно сосредоточили внимание на вопросах экономического развития и на той роли, которую они играют в рыночной экономике, и многими они не характеризуются как примеры добросовестного корпоративного управления или корпоративной демократии. Крайне важно признать право коренных народов Аляски на самоопределение и самоуправление, дабы полностью осуществить их право на участие в принятии решений, включая их право быть бенефициарами их «собственных институтов», таких как уполномоченные администрацией штата корпорации согласно Закону об урегулировании претензий коренного населения Аляски.

20. Следует подчеркнуть роль органов управления коренных народов Аляски, особенно в отношении самоопределения и самоуправления, в делах их соответствующих членов. Многие органы управления коренных народов Аляски были организованы в соответствии с положениями Закона о реорганизации 1934 года с поправками, внесенными в него в 1936 году, дабы он мог применяться к коренным народам Аляски. Составление самого исчерпывающего списка коренных племен Аляски было предпринято в 1993 году тогдашним помощником секретаря по делам индейцев Адой Диэр (представительницей индейского народа меномини из штата Висконсин). С помощью этого списка по-

⁸ A/HRC/15/37/Add.5.

мощник секретаря Диэр пыталась уточнить статус, права и полномочия коренных племен Аляски с учетом Закона об урегулировании претензий коренного населения Аляски. Как отмечалось ранее, Закон не касается права коренных народов Аляски на самоопределение или, в частности, возможности передать земли, выделенные на основании Закона, традиционным институтам управления коренного населения.

21. Осуществление местного контроля через посредство органов управления округов, уполномоченных штатом Аляска, имело определенный успех. Округ Норт-Слоуп и округ Нортвест-Арктик служат двумя примерами общественного управления при большинстве коренного населения, которые допускают широкое участие коренного населения в делах, затрагивающих их статус, права и жизнь. Кроме того, с учетом первостепенного значения промысловых прав в сельской экономике коренного населения Аляски необходимо признать многочисленные режимы управления и совместного управления, которые эффективно функционируют и оказывают содействие механизму участия коренных народов и их правам. В частности, Совет коренного населения по морским млекопитающим является одним из главных органов, объединяющим режимы управления и совместного управления в отношении белух, белых медведей, обыкновенных тюленей, каланов и сивучей, моржей и других морских млекопитающих. Одним из главных примеров является работа Китобойной комиссии эскимосов Аляски, организованной для защиты права инуитов Аляски на промысел гринландских китов в контексте Международной китобойной комиссии.

22. Закон об урегулировании претензий коренного населения Аляски предположительно «аннулировал» права на охоту и рыболовство, а также права на утраченные земли. Закон предусматривал, что те, кто жил или родился 18 декабря 1971 года или до этой даты и кто имел хотя бы одну четвертую крови коренных жителей, имели право на прием в корпорации в качестве акционеров.

23. В отличие от этого статьи 20 и 33 Декларации признают право коренных народов на «сохранение и развитие своих политических, экономических и социальных систем или институтов» и право «определять себя или свою этническую принадлежность в соответствии со своими обычаями и традициями», причем они оба являются важными аспектами права на самоопределение. Более того, несмотря на существование Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, в котором заявлено, что «ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования», Закон предположительно «аннулировал» права коренных жителей на охоту и рыболовство, т.е. по сути дела лишил народ «принадлежащих ему средств существования».

С. Канада

1. Соглашение о заливе Джеймс и Северном Квебеке

24. Соглашение о заливе Джеймс и Северном Квебеке 1975 года предусматривало выделение 8151 кв. км инуитам и предоставление 225 млн. канадских долларов корпорации «Макивик» от имени инуитов (и Региональной администрации кри). В отличие от Закона об урегулировании претензий коренного населения Аляски инуиты в Канаде смогли подтвердить исключительные промысловые права по всем переданным территориям, равно как и на дополнитель-

ных 15 000 кв. км земель. Были включены положения о пересмотре первоначального Соглашения, и в 2005 году было достигнуто соглашение о партнерстве. Это постановление, которое осуществляется в настоящее время, признает этот важный современный договор в качестве живого, а не заледевшего со временем соглашения.

2. Окончательное соглашение об инувиалуитах

25. Канадское правительство и органы управления инувиалуитов подписали в 1984 году Окончательное соглашение об инувиалуитах. Оно предусматривало предоставление 90 600 кв. км земли, включая права собственности на недра на 12 980 кв. км, и 152 млн. канадских долларов. Помимо охоты и рыболовства, инувиалуиты выполняют функции совместного управления в том, что касается рыболовства, дикой природы и воздействия на окружающую среду через различные совместные правления и советы. Вопросы самоопределения и самоуправления не были затронуты, а вместо этого в Окончательном соглашении была в целом воспроизведена модель, зафиксированная в Законе об урегулировании претензий коренного населения Аляски.

26. Основные различия между Законом об урегулировании претензий коренного населения Аляски, Соглашением о заливе Джеймс и Северном Квебеке и Окончательным соглашением об инувиалуитах заключались в том, что последнее предусматривало: реальные и широкие переговоры с использованием соответствующих процедур с участием лиц из их представительных институтов (а не просто акт конгресса или парламента); полный и официальный референдум, создающий возможности для выражения свободного, предварительного и осознанного согласия соответствующих народов; и окончательные, достигнутые путем переговоров документы, рассматриваемые в качестве соглашений, а не «урегулирования». Что потенциально является еще более важным, это то, что соглашения положительно признают права на охоту, рыболовство и заготовку, а также управление и совместное управление. Наконец, все канадские соглашения четко признаны в разделе 35 Конституции Канады⁹.

3. Соглашение о разделе земли в Нунавуте

27. Соглашение о разделе земли в Нунавуте представляет собой крупнейшее урегулирование земельных претензий коренного населения. Когда оно было подписано, было также принято законодательство, ведущее к созданию — 1 апреля 1999 года — новой канадской территории под названием Нунавут. Новая территория находится под общественным управлением, которое служит как инуитам, так и не инуитам и имеет форму однопалатного законодательного собрания. В Соглашение о разделе земли в Нунавуте были также включены положения об определенной форме самоуправления для инуитов Нунавута.

⁹ Конституционный акт 1982 года, раздел 35: 1) существующие исконные или вытекающие из договоров права коренных народов Канады признаются и подтверждаются; 2) в настоящем Акте под термином коренные народы Канады понимаются индейцы, инуиты и метисы; 3) в целях большей ясности в параграфе 1 термин права, вытекающие из договоров, включают права, существующие в настоящее время на основе соглашений об урегулировании претензий по земельным вопросам или таким образом приобретенных; 4) независимо от каких-либо положений настоящего Акта исконные или вытекающие из договоров права, указанные в параграфе 1, в равной мере гарантируются лицам мужского и женского пола.

Инуиты имеют права владения в отношении примерно 350 000 кв. км земель, включая права на разработку недр на приблизительно 35 000 кв. км. Инуиты и правительство имеют равное представительство в делах, касающихся регулирования популяций диких животных, рационального использования природных ресурсов и советов по окружающей среде. Были закреплены права инуитов на добычу диких животных на землях и в водах по всему району Нунавута. Запланирована выплата компенсации на протяжении 14-летнего периода в общей сложности на сумму примерно 1,161 млрд. канадских долларов, а также распределение доходов от выплат за право разработки нефти, газа и других полезных ископаемых на общинных землях.

28. К сожалению, правительство Канады не поддерживает и не соблюдает положения Соглашения о разделе земли в Нунавуте. Официальное изложение мнений Коалиции за соглашение о земельных претензиях (Канада) в контексте рассмотрения универсального периодического обзора Канады Советом по правам человека Организации Объединенных Наций подчеркивает разительный контраст в этом вопросе по сравнению с тем, что можно было бы в целом считать отношениями сотрудничества между правительством Канады и инуитами¹⁰. В декабре 2006 года представители Нунавута возбудили иск против правительства Канады за то, что оно не выполняет положения этого современного соглашения о разделе земли¹¹.

4. Соглашение о земельных претензиях инуитов Лабрадора

29. На референдуме в декабре 2004 года инуиты Лабрадора приняли Соглашение о земельных претензиях инуитов Лабрадора. Согласно веб-сайту правительства Нунавута:

Соглашение о земельных претензиях инуитов Лабрадора определяет права инуитов Лабрадора в пределах наших родовых земель и на эти земли. По сути дела, оно представляет собой договор между инуитами Лабрадора (представленными Ассоциацией инуитов Лабрадора), правительством Канады и правительством Ньюфаундленда и Лабрадора. Соглашение о земельных претензиях инуитов Лабрадора было ратифицировано инуитами Лабрадора, законодательным собранием Ньюфаундленда и Лабрадора и парламентом Канады.

После многолетних переговоров инуиты Лабрадора имеют сейчас 15 800 кв. км земли, а также традиционные права пользования (включая охоту, рыболовство, отлов и использование в социальных и церемониальных целях) в отношении 72 500 кв. км земли и 48 690 кв. км моря. Это соглашение конкретизирует самоуправление коренного населения и, подобно другим соглашениям с канадскими инуитами, предусматривает для инуитов Лабрадора роль в вопросах управления и совместного управления. Оно также предусматривает выделение 130 млн. канадских долларов в виде компенсации и еще 120 млн. канадских долларов на цели развития самоуправления. Крайне важно то, что это соглаше-

¹⁰ Universal Periodic Review of Canada, Submission of the Land Claims Agreements Coalition to the United Nations Human Rights Council, 8 September 2008.

¹¹ См. все соответствующие судебные документы на веб-сайте Nunavut Tunngavik Inc. по адресу www.tunngavik.com/category/nti-documents/litigation; и дополнительные детали на веб-сайте Канадской коллегии адвокатов по адресу www.cba.org/nunavut/main/sections_abor/news_2006-12-06.aspx.

ние затрагивает права на прибрежные воды и прилегающий район океана до пределов территориального моря Канады, а также то, что оно конкретно указывает на самоопределение инуитов, а не просто общественное управление или корпоративную структуру. Оно также предусматривает «требование в отношении конституции инуитов Лабрадора и определяет основополагающие вопросы, которые она должна охватывать»¹².

D. Дания (Гренландия)

30. Создание в 1979 году правительства самоуправления в Гренландии стало первым шагом на пути к местному, гренландскому управлению внутренними делами. Закон, на основании которого было введено самоуправление, признавал права на природные ресурсы и включал элемент согласия обеих сторон в случае их эксплуатации. Хотя внешние сношения и национальная безопасность первоначально оставались вотчиной Дании, с правительством самоуправления велись последовательные консультации по вопросам, оказывавшим прямое или косвенное воздействие на интересы Гренландии, законодательству Совета Европейских сообществ и путям отстаивания правительством самоуправления своих собственных интересов в Европейском сообществе.

31. 25 ноября 2008 года 75,5 процента гренландских избирателей проголосовали «да» в ходе референдума по вопросу о достижении независимости и государственности¹³. Референдум 2008 года был результатом всеобъемлющего обзора и исследования Комиссией по самоопределению, созданной парламентом в 2002 году. В рамках последующей деятельности Закон о самоуправлении Гренландии был принят датским парламентом 19 мая 2009 года и гренландским парламентом 12 июня 2009 года. Закон, резко усиливший общественное управление в Гренландии, также содержит конкретные ссылки на права на разработку грунтовых и шельфовых запасов нефти, газа и полезных ископаемых, равно как и широкий диапазон других ключевых прав и обязанностей¹⁴. В качестве совместной меры оба правительства несут общую ответственность за Закон. Хотя Гренландия остается частью датской территории, важно то, что Закон содержит конкретную ссылку на гренландцев как «народ» по смыслу международного права.

32. Будущие усилия гренландцев по переопределению и переосмыслению своих отношений с другими — в данном случае первоначально через посредство самоопределения, но в потенциале через посредство полного суверенитета и независимости — можно четко проследить к постоянному, мирному и основанному на уважении диалогу и взаимодействию между двумя сторонами: народами Гренландии и правительством Дании. Такие далеко идущие вопросы, как оборона Гренландии и стратегическая роль авиабазы Туле, сотрудничество с Организацией Североатлантического договора (НАТО) и безопасность в Северной Атлантике, защита окружающей среды и Соглашение о партнерстве с

¹² Основные моменты и детали в отношении Соглашения о земельных претензиях инуитов Лабрадора см. www.nunatsiavut.com/index.php/en/lilca.

¹³ Информационный выпуск министерства иностранных дел Дании по вопросу о референдуме: www.ambprag.um.dk/nr/exeres/90374b68-bcca-4139-b538-614533ebcdd1.htm.

¹⁴ Act on Greenland Self-Government, Act No. 473 of 12 June 2009 (в переводе на английский язык) см. на <http://uk.nanoq.gl/sitecore/content/Websites/uk,-d,-nanoq/Emner/Government/~media/6CF403B6DD954B77BC2C33E9F02E3947.ashx>.

Европейским союзом 2006 года, сигнализируют о кардинальном переходе к подлинной автономии для народа Гренландии. В то же время, однако, следует признать, что эта мера касается не только инуитов, а скорее представляет собой общественное управление для всех жителей Гренландии, как датчан, так и инуитов. Поэтому Декларация остается актуальной с точки зрения передового опыта в плане прав участия коренного населения, помимо экономических, социальных и культурных прав.

Е. Саамы Норвегии, Российской Федерации, Финляндии и Швеции

33. Подобно инуитам, саамы заселяют территорию, которая пересекает границы четырех различных государств, а именно Норвегии, Российской Федерации, Финляндии и Швеции. Каждое государство придерживается схожих, хотя и непоследовательных подходов к положительному решению вопроса о правах человека саамов. Саамские парламенты созданы в трех скандинавских странах: в Норвегии (1984 год), Швеции (1992 год) и Финляндии (1995 год), — однако саамы сталкиваются с трудностями на внутригосударственном уровне в плане достижения полного признания и уважения их права на самоопределение и их соответствующих прав на земли, территории и ресурсы. Саамский парламентский совет¹⁵, созданный в 2000 году, координирует вопросы между соответствующими крупными саамскими политическими институтами в Норвегии, Российской Федерации, Финляндии и Швеции. Вместе с тем сохраняются различия в том, как каждое из четырех государств реагирует (или не реагирует) на статус, права и интересы саамов¹⁶. Эти различия требуют отдельного анализа для отражения условий, с которыми сталкиваются эти особые коренные народы Севера. Ввиду ограниченных масштабов настоящего исследования следует также ознакомиться с конкретно касающимися саамов докладами Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о правах коренных народов.

1. Норвегия

34. Саамы Норвегии добились некоторого прогресса с точки зрения саамских обычаев и использования в решении вопроса об их правах на земли, территории и ресурсы в соответствии с Законом о Финнмарке 2005 года, основанном на рекомендациях Комитета по правам саамов, созданного в 1984 году. Закон о Финнмарке 2005 года уполномочивает комиссию рассмотреть права саамов на землю и ресурсы, включая и права на определенные «водотоки». До сегодняшнего дня принималось мало конкретных мер для подтверждения прав саамов на земли, территории и ресурсы согласно Закону о Финнмарке и в соответствующей Комиссии. Также не урегулирован вопрос о необходимости рассмотреть права саамов на содержание северных оленей в стадах, равно как и права на морские ресурсы, и в частности рыболовство.

¹⁵ м. www.eng.samer.se/servlet/GetDoc?meta_id=1088.

¹⁶ См. A/HRC/15/37/Add.6; A/HRC/18/35/Add.2; и A/HRC/15/37/Add.1.

35. Некоторые подвижки достигнуты в реализации политических прав саамов через саамский парламент или «Самедигги», который «представляет собой выборное, представительное собрание саамов в Норвегии, причем представители избираются прямыми выборами в 13 избирательных округах по всей стране»¹⁷. Хотя этот механизм является полезным с точки зрения вовлечения государства в решение вопросов, представляющих интерес для саамов, неясно, отражает ли он желания саамов или их обычаи, практику и институты, поскольку представляется, что он в полной мере действует по предписаниям государства.

2. Швеция

36. Саамы в Швеции добились гораздо меньше успехов в достижении какого-то предметного или всеобъемлющего урегулирования вопроса об их экономических, социальных, культурных или политических правах человека. Сдержанный Акт о саамском парламенте ограничивает сферу саамских прав «достижением живой саамской культуры», не отмечая крайне важных путей и средств для обеспечения этого¹⁸. В апреле 2011 года Верховный суд Швеции подтвердил, что три саамских деревни, занимающиеся содержанием северных оленей в стадах, имеют права на их выпас на землях, традиционно использовавшихся ими. За исключением системы управления Лапонией, которая стала объектом Всемирного наследия и о которой идет речь ниже, не было никакого удовлетворительного решения более широкого вопроса о саамских правах на земли, территории и ресурсы.

37. Правительство Швеции бьется над проблемой различий между кочевым образом жизни саамов и перспективой государственного развития. Тем не менее признание содержания саамами северных оленей в стадах в качестве «занятия» — хотя это и не является достаточным с точки зрения признания взаимозависимых, неделимых и взаимосвязанных прав человека саамского народа — может дать им возможность для продвижения таких прав в условиях, как представляется, почти полного правительственного контроля над всем саамским.

3. Финляндия

38. Хотя финское законодательство представляется довольно прогрессивным, реальности на местах являются совершенно иными. Как и в случае Швеции, ссылки на сохранение языка и культуры рассматриваются в качестве основы для внутреннего законодательства, но при этом слабо признаются или не признаются вообще права на землю или иные основополагающие права человека. Финляндия, однако, не признает какие-либо права саамов на содержание северных оленей в стадах. Самый недавний комментарий по вопросам, касающимся прав саамов на землю в Финляндии, был сделан Комитетом министров Совета Европы в связи с осуществлением Финляндией Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств¹⁹. Совет конкретно указал на отсутствие согласованной правительственной позиции по вопросам, касающимся саамов.

¹⁷ См. веб-сайт Самедигги по адресу www.samediggi.no/artikkel.aspx?AId=884&MIId=270.

¹⁸ См. www.eng.samer.se/servlet/GetDoc?meta_id=1103.

¹⁹ См. документ Комитета министров Совета Европы CM(2011)168 и связанный с ним документ ACFC/OP/III(2010)007.

Совет также отметил недостатки в защите саамского языка, культуры и образования и ограниченный прогресс в решении вопроса о правах саамов на землю.

39. Полный диапазон политических прав саамов на самоопределение и самоуправление остается неурегулированным. Совет Европы настоятельно призвал правительство принять оперативные меры для выхода из нынешнего тупика и возобновления конструктивного диалога с саамским парламентом.

4. Российская Федерация

40. Как и в случае с инуитами на российском Дальнем Востоке, саамы в Российской Федерации далеки от реализации своих базовых прав человека, не говоря уже об их особых правах человека как коренных народов. Малочисленные (приблизительно 2132) саамы на Кольском полуострове вели долгую борьбу просто за уточнение их статуса в качестве народа, не говоря уже о трудностях с защитой их прав на оленеводство. Их права и возможности были расширены Советом саамов, с которым они поддерживают связи, и они являются наблюдателями в Саамском парламентском совете. Тем не менее, подобно многим другим коренным народам Севера, они страдают от драматических вторжений на их земли и территории вследствие инициатив государства в таких сферах, как добыча полезных ископаемых, проекты строительства гидроэлектростанций и другие аспекты развития.

5. Скандинавская конвенция о саамах

41. Инициатива в отношении разработки скандинавской конвенции о саамах обсуждается между саамскими парламентами Норвегии, Финляндии и Швеции и представителями всех этих государств в целях завершения работы над относящимся к этому конкретному региону международным документом по саамам. Проект конвенции предназначается для «подтверждения и укрепления таких прав для саамского народа, дабы позволить саамскому народу охранять и развивать свой язык, свою культуру, свои источники существования и свой образ жизни при наименьшем возможном вмешательстве в силу национальных границ». Однако пока еще неясно, будет ли эффективно реализована эта инициатива. Совсем недавно Специальный докладчик Организации Объединенных Наций настоятельно призвал соответствующие государства возобновить диалог с саамами для содействия достижению этой новаторской цели.

42. Совет саамов как международная неправительственная организация с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете играла и будет продолжать играть важную роль в отстаивании прав человека саамов на местном, национальном, региональном и международном уровнях, что он делает еще с 1956 года. Он является одним из постоянных участников Арктического совета, о котором речь идет ниже.

IV. Три механизма участия

A. Арктический совет

43. Инуиты поддерживают циркумполярный план охраны окружающей среды еще со времени принятия резолюции на Циркумполярной конференции инуитов в Барроу, Аляска, в 1977 году, а также последующего совещания Конференции, посвященного «Принципам и элементам всеобъемлющей арктической политики». Эти усилия выкристаллизовались в 1991 году, когда «арктическая восьмерка» приняла стратегию охраны окружающей среды Арктики, за которой в 1996 году последовало создание Арктического совета — многосторонней декларации в целях содействия международному сотрудничеству в деле охраны окружающей среды и устойчивого развития в Арктике.

44. Арктика как традиционная родина как для инуитов, так и для саамов предоставляет им место за столом переговоров. Это было сделано посредством обозначения статуса «постоянного участника» в Арктическом совете²⁰. Саамы и инуиты, а также четыре другие организации коренных народов напрямую участвуют вместе с государствами «арктической восьмерки» в обсуждениях и работе Арктического совета. Правила процедуры Совета²¹ обеспечивают широкие консультации с «постоянными участниками», и большая часть работы проводится на основе консенсуса между представителями государств и «постоянными участниками».

45. Декларация и, что еще более важно, те существенные завоевания, которых добились коренные народы в достижении законного коллективного права на самоопределение и самоуправление в сочетании с правами, ответственностью и полномочиями в отношении обширных территорий, делают безотлагательной необходимость усиления их статуса и роли в Арктическом совете путем повышения их роли с консультативного статуса до статуса членов Совета с правом голоса. Тот факт, что вопросы, касающиеся международного мира и безопасности, и в частности военной деятельности в государствах Арктического кольца, не лежат на столе переговоров, подчеркивает необходимость рассмотрения всего диапазона политических, экономических, социальных и культурных прав коренных народов на взаимосвязанной и неделимой основе. Более того, «арктическая пятерка» (прибрежные государства) проводят широкие многосторонние диалоги без охвата «постоянных участников» Арктического совета, что может иметь серьезные последствия для коренных народов Арктики.

²⁰ В число первоначальных организаций, именуемых «постоянными участниками», входили Циркумполярный совет инуитов, Совет саамов и российская Ассоциация коренных народов Севера. Сейчас к ним добавились еще три организации, а именно Арктический совет атабасканов, Международный совет гвичинов и Международная ассоциация алеутов.

²¹ См. www.arctic-council.org.

В. Циркумпольная декларация инуитов о принципах разработки ресурсов в Инуит Нунаат

46. В 2010 году Генеральная ассамблея Циркумпольного совета инуитов в Нууке, Гренландия, провела обсуждение вопроса о добывающих отраслях промышленности и, в частности, об освоении невозобновляемых ресурсов по всем родным землям инуитов. Делегаты этой встречи постановили в безотлагательном порядке запланировать содействовать проведению саммита лидеров инуитов по вопросу о разработке ресурсов с целью выработки общей циркумпольной позиции инуитов в отношении процессов оценки экологических, экономических, социальных и культурных факторов. Совет успешно организовал саммит в феврале 2011 года и 11 мая 2011 года издал Циркумпольную декларацию инуитов о принципах разработки ресурсов в Инуит Нунаат.

47. В этой Декларации сделана ссылка на Декларацию о суверенитете в Арктике, которую лидеры инуитов приняли в апреле 2009 года. В документе 2011 года утверждается, что те, кто испытывает на себе самое большое и самое длительное воздействие, должны иметь самые большие возможности и главное место в принятии решений в отношении освоения невозобновляемых ресурсов в Инуит Нунаате или на родине инуитов. В Декларации 2011 года также подчеркивается Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и заявляется, что: «Партнерства должны предусматривать значимое вовлечение и активное участие инуитов в местных общинах, на которых непосредственно сказывается разработка ресурсов в Инуит Нунаате», и при этом отмечается, что нет никакого автономного или безусловного «права» на разработку невозобновляемых ресурсов в Инуит Нунаате.

С. Объект Всемирного наследия в Лапонии

48. Район Лапония представляет собой смешанный объект Всемирного наследия на севере Швеции с официальным режимом, установленным для обеспечения прямой роли саамов в сохранении и рациональном использовании национальных парков и природных заповедников на общей площади 9400 кв. км. В этом районе саамы играют функции управления и совместного управления (с местными, региональными и национальными шведскими властями) данным объектом ЮНЕСКО, где охраняются как природные особенности, так и саамская культура оленеводства²². С учетом сильного шведского пристрастия к подчеркиванию обеспокоенности с природной и геологической точек зрения по поводу культурных прав, практических методов и обычаев саамов окончательный результат был достигнут непросто и потребовал напористых действий со стороны саамов для отстаивания своих прав и интересов.

²² В официальном постановлении Комитета в 1996 году, среди прочего, сказано следующее: «Это место было постоянно заселено саамами с доисторических времен, и оно представляет собой последний и, несомненно, самый большой и лучше всего охраняемый пример районов сезонного отгона скота на новые пастбища».

49. Благодаря такому определению были подчеркнуты саамское оленеводство и его роль в формировании ландшафта и в поддержании биологического разнообразия. Саамские культурные и духовные связи с землей остаются прочными и укрепляются вследствие особой роли саамов в общем руководстве объектом Всемирного наследия.

50. Новая организация по управлению объектом Всемирного наследия, созданная в 2011 году, учитывала местные саамские принципы, которые оказывают эффективное воздействие на структуру управления Лапонией и обеспечивают охрану культурных ценностей саамов, связанных с ними исторических объектов и индустрии оленеводства.

51. Принятие решений на основе консенсуса также стало обычным методом работы. Некоммерческая ассоциация, Laponiatjuottjudus, подчеркивает важность уважения, открытого общения и постоянного диалога между всеми субъектами, а также любого иного общения с более широкими кругами общины. Участие местного населения активизируется за счет открытой дискуссии (gádedibme), проводимой по меньшей мере дважды в год, которая позволяет местным жителям, предпринимателям, организациям и другим сторонам встречаться, обсуждать и оказывать воздействие на весь диапазон вопросов, касающихся управления Лапонией. Это прогрессивное историческое управление отражает как ценности Всемирного наследия, так и устойчивое, справедливое развитие.

52. По состоянию на 1 января 2012 года вступил в силу официальный указ правительства Швеции, объявляющий ассоциацию Laponiatjuottjudus ответственной и подотчетной за управление этим районом. Более не существует одностороннего мандата администрации района, и местные саамские оленеводы уже не должны запрашивать у администрации разрешение в таких вопросах, как строительство хижин или иных сооружений. В знак признания этих уникальных и позитивных положений ассоциация Laponiatjuottjudus получила награду Всемирного фонда дикой природы за ее прогрессивную работу по обеспечению действенного участия местных народов и тот акцент, который он делает на коммуникацию и сотрудничество в управлении природоохранной деятельностью.

V. Выводы и рекомендации

A. Выводы

53. Положения Соглашения о заливе Джеймс и Северном Квебеке, позволяющие инуитам пересматривать условия соглашения, в частности те, которые касаются самоуправления и самоопределения, обеспечивают признание этого важного современного договора в качестве живого соглашения.

54. Все из целого ряда канадских соглашений (о заливе Джеймс, о Лабрадоре, о Нунавуте) включают: права коренных народов на обширные территории; исключительные права на заготовку; финансовую поддержку в целях практического осуществления; компенсацию за утраченные земли; права на землю и на разработку недр; права на управление и совместное управление и соответствующие обязанности; и четкие положения о праве на самоопределение и самоуправление.

55. Соглашение о земельных претензиях инуитов Лабрадора содержит положение о конкретных правах инуитов Лабрадора на «океанские зоны», простирающиеся до пределов территориального моря, что является важным признанием экономических, социальных и культурных прав коренных народов. Также имеется конкретное положение о финансовых средствах для развития самоуправления инуитов Лабрадора.

56. Закон о самоуправлении Гренландии предусматривает не только широкую автономию во внутренних делах, но и существенную роль правительства Гренландии в иностранных делах, что обеспечивает отсутствие ложного раздвоения, сопровождающего право народов на самоопределение.

57. Целый ряд примеров саамских парламентских структур ясно предусматривают самоидентификацию, признание важности саамского языка и важность межпоколенных прав за счет включения саамских потомков. Получила по меньшей мере минимальное признание важность саамского оленеводства как традиционной деятельности с экономическими, социальными, культурными и духовными элементами. Следует приветствовать передовую и творческую инициативу в отношении скандинавской конвенции о саамах, которую следует рассматривать как пример инициативных усилий коренных народов и в интересах коренных народов.

58. Включение Арктическим советом коренных народов Севера по сути дела создает возможности для широких консультаций, диалога и партнерства между государствами Арктического кольца и «постоянными участниками», а также для принятия решений консенсусом.

59. Декларация инуитов о принципах разработки ресурсов подчеркивает ряд крайне важных положений, включая — но не ограничиваясь этим — важность того, что те, кто испытывает на себе самое большое и самое длительное воздействие, должны занимать главное место в принятии решений; партнерские отношения; и признание того, что нет никакого безусловного права на разработку невозобновляемых ресурсов.

60. Объект Всемирного наследия в Лапонии подчеркивает целый ряд весьма конструктивных мер и итоговых результатов, включая: непосредственное саамское управление и совместное управление; признание важности саамского оленеводства; признание биологического разнообразия, а также саамских культурных и духовных связей с землями, территориями и ресурсами.

61. Каждая инициатива, рассмотренная в данном исследовании, освещает важную работу неправительственных организаций, таких как Совет саамов и Циркумполярный совет инуитов, по повышению в международных масштабах уровня осведомленности относительно кардинальных вопросов, с которыми сталкиваются коренные народы Севера.

62. Ряд государств Арктического кольца добились немалых подвижек в учете статуса, прав человека и требований коренных народов Севера. Следует приложить дополнительные усилия и проявить гораздо больше политической воли для того, чтобы эффективно и единообразно реализовать проиллюстрированные здесь передовые методы.

В. Рекомендации

63. Государствам Арктического кольца следует обратить внимание на мнения, выводы и рекомендации, высказанные в докладе о ходе работы и в окончательном докладе Экспертного механизма по правам коренных народов в отношении исследования по вопросу о коренных народах и праве на участие в процессе принятия решений.

64. К правительству Российской Федерации обращен настоятельный призыв принять конкретные меры в ответ на рекомендации, содержащиеся в докладе Специального докладчика по вопросу о положении коренных народов в Российской Федерации (A/HRC/15/37/Add.5), в частности на те, которые касаются их прав на землю и ресурсы, добывающей промышленности и других отраслей промышленности, самоуправления, защиты систем хозяйствования коренных народов, а также условий в области здравоохранения и образования. Ему следует также безотлагательно и позитивно откликнуться на вопросы, содержащиеся в параллельных докладах и в документах Организации Объединенных Наций, представленных в рамках процесса универсального периодического обзора Совета по правам человека.

65. К правительству Соединенных Штатов и соответствующим коренным народам обращен настоятельный призыв рассмотреть формулировки Закона об урегулировании претензий коренного населения Аляски на предмет их соответствия Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, особенно в отношении: права коренных народов на самоопределение, в частности на сохранение и развитие их политических, экономических и социальных систем или институтов самоуправления; права определять себя или свою этническую принадлежность в соответствии со своими обычаями и права на гарантированное пользование своими средствами, обеспечивающими существование и развитие, и на справедливое возмещение нанесенного ему ущерба; права осудить политику «аннулирования» прав на охоту и рыболовство коренного населения Аляски; и права на урегулирование еще не решенного вопроса о передаче земель традиционным институтам коренных жителей Аляски.

66. К правительству Канады обращен настоятельный призыв отказаться от судебной тяжбы по поводу осуществления положений о создании и функционировании Нунавута, поскольку она несовместима с положениями Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, в частности с формулировкой преамбулы, подчеркивающей тот факт, что государства-члены торжественно провозглашают Декларацию «в качестве эталона, которому надлежит следовать в духе партнерства и взаимного уважения».

67. Правительству Гренландии следует провести оценку соответствующих положений Декларации, Циркумполярной декларации инуитов о принципах разработки ресурсов в Инуит Нунаат и системы управления Лапонией в целях обеспечения и отстаивания основанного на правах человека подхода к разработке возобновляемых и невозобновляемых ресурсов, особенно в свете недавней деятельности по разведке нефти, газа и полезных ископаемых. Этому правительству следует также признать различие между существующими институтами и процессами принятия решений и присущими коренным народам институтами, процессами и механизмами.

68. К правительствам Норвегии, Российской Федерации, Финляндии и Швеции обращен настоятельный призыв принять все необходимые меры для рассмотрения и подтверждения прав саамов и инуитов на традиционно принадлежащие им, занятые ими или иным образом используемые либо приобретенные ими земли, территории и ресурсы в соответствии со статьями 25, 26, 27 и 28 Декларации.

69. К правительствам Норвегии, Финляндии и Швеции обращен настоятельный призыв принять конкретные меры в ответ на рекомендации, содержащиеся в докладе Специального докладчика по вопросу о положении саамов в районе Сапми в Норвегии, Финляндии и Швеции (A/HRC/18/35/Add.2), в частности на те, которые касаются саамских прав на самоопределение и на земли, водные пространства и природные ресурсы.

70. К правительствам тех же стран обращен настоятельный призыв отказаться от всех мер, которые имеют своим результатом предписывание содержания права на самоопределение в отношении соответствующих саамских парламентов.

71. К правительству Финляндии обращен настоятельный призыв откликнуться на призыв Комитета министров Совета Европы относительно нахождения решения спору о правах на землю и самоопределении саамских народов.

72. К государствам — членам Арктического совета, относящимся к «арктической восьмерке» (и «арктической пятерке»), обращен настоятельный призыв пересмотреть и повысить роль «постоянных участников» с консультативного статуса до статуса полноправных членов Совета с правом голоса, особенно с учетом возросшего потенциала коренных народов и их соответствующих прав. Растущие угрозы для окружающей среды Арктики требуют подлинных партнерских отношений между всеми соответствующими сторонами, включая изначальных, первых жителей этого региона. В этой связи особенно актуальной является статья 41 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов в силу содержащейся в ней конкретной ссылки на межправительственные организации, такие как Арктический совет.

73. К государствам «арктической восьмерки» также обращен настоятельный призыв подумать о включении вопросов развития, а также военных вопросов и вопросов безопасности в работу и обсуждения в Арктическом совете, дабы охватить весь диапазон политических, экономических, социальных и культурных прав коренных народов на взаимосвязанной и неделимой основе.

74. Ко всем государствам Арктического кольца обращен настоятельный призыв придерживаться основанного на правах человека подхода к обеспечению участия коренных народов в решении всех вопросов, которые прямо или косвенно затрагивают их статус, права, жизнь, а также их земли, территории и ресурсы. В Декларации предусмотрены соответствующие минимальные стандарты для этого.

75. Всем государствам Арктического кольца следует признать настоятельную необходимость и приступить к созданию механизмов для обеспечения полного, эффективного и значимого участия инуитов, саамов и малочисленных народов Севера Российской Федерации в соответствии с признанием права на самоопределение, особенно с учетом того, что такие коренные народы являются непосредственными заинтересованными сторонами. Согласно статье 39 Декларации

такие меры должны включать предоставление финансовых и технических ресурсов.

76. Всем государствам Арктического кольца, сообразно с элементами устойчивого и справедливого развития и правом коренных народов на определение своих собственных приоритетов в плане развития, следует гарантировать прямую и непосредственную роль коренных народов в установлении и определении всех форм развития в Арктике, в частности в отношении добывающих отраслей промышленности.

77. Всем коренным народам Арктического кольца следует подумать о созыве совещания коренных народов для обсуждения цели завершения разработки международно-правового документа коренных народов, касающегося всех вопросов, относящихся к экономическому, социальному и культурному развитию в Арктике.

78. Постоянному форуму Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов или какому-то соответствующему учреждению Организации Объединенных Наций следует подумать о созыве совещания группы экспертов по вопросам развития в Арктике с участием представителей всех правительств коренных народов Севера, неправительственных организаций коренного населения, национальных и субнациональных органов управления, так чтобы такая встреча была организована для обсуждения будущего Арктики, прав человека коренных народов и относящихся конкретно к региону Арктики вопросов — от, в частности, окружающей среды до развития и устойчивых общин в Арктике.