



Consejo de Seguridad

Distr. general
12 de marzo de 2025
Español
Original: inglés

Aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad durante el período comprendido entre el 21 de octubre de 2024 y el 20 de febrero de 2025

Informe del Secretario General

I. Introducción

1. En el presente informe se ofrece una evaluación exhaustiva de la aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad desde el informe anterior, publicado el 13 de noviembre de 2024 (S/2024/817). Continuaron los intensos intercambios de disparos entre Hizbulah y las Fuerzas de Defensa de Israel, en violación de la resolución 1701 (2006), que causaron bajas, desplazamientos y destrucción a ambos lados de la línea azul, hasta la entrada en vigor de un cese de las hostilidades el 27 de noviembre de 2024. Tal y como anunciaron los Estados Unidos de América y Francia el 26 de noviembre, entre los compromisos relacionados con el cese de las hostilidades se incluyó el de que, en un plazo de 60 días, “Israel retirará sus fuerzas de forma escalonada al sur de la línea azul y, paralelamente, las Fuerzas Armadas Libanesas se desplegarán en las posiciones de la zona sur del Litani” y dismantelarán “los emplazamientos e infraestructuras no autorizadas” y confiscarán “las armas no autorizadas y el material conexo”. Posteriormente, las Fuerzas de Defensa de Israel iniciaron la retirada del territorio libanés y las Fuerzas Armadas Libanesas comenzaron a redesplegarse al sur del río Litani. El 26 de enero, los Estados Unidos anunciaron que “el acuerdo entre el Líbano e Israel, supervisado por los Estados Unidos, seguiría en vigor hasta el 18 de febrero de 2025”. Al 18 de febrero, las Fuerzas de Defensa de Israel seguían presentes en cinco posiciones al norte de la línea azul. Aunque el nivel de violencia disminuyó drásticamente después del 27 de noviembre, la continua presencia de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul, el despliegue continuado de las Fuerzas Armadas Libanesas al sur del río Litani, así como las grandes cantidades de activos y armas no autorizadas descubiertas allí, subrayan la necesidad de que las partes tomen medidas urgentes para consolidar el cese de las hostilidades y aplicar plenamente la resolución 1701 (2006).



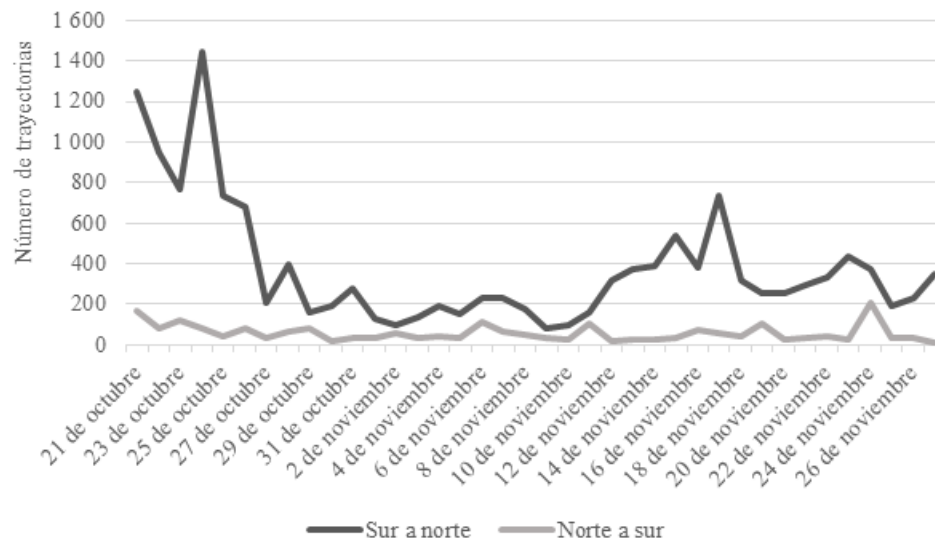
II. Aplicación de la resolución 1701 (2006)

A. Situación en la zona de operaciones de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano

2. Del 21 de octubre al 26 de noviembre, la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) registró 2.182 trayectorias de proyectiles disparados dentro de la zona de operaciones desde la línea azul hacia el sur y 14.172 desde el sur de la línea azul hacia el norte, así como 633 ataques aéreos de las Fuerzas de Defensa de Israel. El mayor número de trayectorias, 1.527, se detectó el 24 de octubre, día en el que se registraron 83 procedentes del norte y 1.443 procedentes del sur de la línea azul. Cada trayectoria puede incluir múltiples proyectiles. Casi todos los proyectiles eran cohetes, granadas de mortero y proyectiles de artillería. Los radares de la FPNUL no detectan algunos tipos de proyectiles, como los misiles aire-superficie, los proyectiles disparados por carros de combate, los misiles antitanque portátiles y los proyectiles disparados con armas ligeras.

Figura I

Trayectorias diarias de proyectiles detectados por la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, octubre a noviembre de 2024



Fuente: FPNUL.

3. La FPNUL observó actividades militares diarias de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul, que a partir del 27 de noviembre provocaron una demolición a gran escala de lo que Israel declaró que eran infraestructuras de Hizbulah. Entre el 21 de octubre y el 27 de noviembre, las Fuerzas de Defensa de Israel mataron a varias personalidades militares de alto rango de Hizbulah en el Líbano, incluso en la zona de operaciones de la FPNUL. Los enfrentamientos diarios entre Hizbulah y las Fuerzas de Defensa de Israel dentro de la zona de operaciones de la FPNUL continuaron hasta la mañana del 27 de noviembre. Las zonas residenciales, las infraestructuras civiles y las tierras agrícolas del sur del Líbano resultaron gravemente dañadas o destruidas como consecuencia de las operaciones israelíes.

4. A finales de octubre, la FPNUL observó incursiones de las Fuerzas de Defensa de Israel en aldeas situadas justo al norte de la línea azul, tanto en el sector este como oeste. Posteriormente, se observaron Fuerzas de Defensa de Israel más al norte, cerca de Al-Jiyam (sector este) y Bint Yubayl (sector oeste). En noviembre, los ataques israelíes y los enfrentamientos terrestres con Hizbulah se intensificaron en torno a Shama y Al-Bayada, en el sector oeste, y Al-Jiyam. En Shama y Al-Bayada registraron la presencia terrestre más intensa de las Fuerzas de Defensa de Israel en el Líbano desde el 1 de octubre de 2024 (véase [S/2024/817](#), párrs. 16 y 17).

5. Hasta el 27 de noviembre, los movimientos operacionales y logísticos de la FPNUL siguieron muy limitados debido a las actividades cinéticas. Las carreteras dañadas, los escombros que bloqueaban rutas clave y los retrasos en la obtención de las respuestas necesarias para la solución del conflicto por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel fueron otros impedimentos. Del 21 de octubre al 27 de noviembre, la misión llevó a cabo 1.204 actividades operacionales, incluidas 276 patrullas móviles, y se dio prioridad al reabastecimiento de las posiciones de la FPNUL.

6. Mientras Israel seguía atacando zonas de todo el Líbano, Hizbulah continuó atacando objetivos en Israel y lanzando misiles contra aviones y drones de las Fuerzas de Defensa de Israel sobre la zona de operaciones de la FPNUL hasta el 27 de noviembre. El 22 de octubre, Hizbulah reivindicó la autoría de un ataque con drones perpetrado el 19 de octubre contra la residencia privada del Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, en Cesárea (Israel). Hizbulah también reivindicó la responsabilidad de ataques contra varias bases de las Fuerzas de Defensa de Israel en los alrededores de Tel Aviv y Jaifa. El 24 de noviembre, Hizbulah reivindicó la responsabilidad de un ataque contra una base naval en Ashdod, su ataque más profundo en territorio israelí, a unos 150 km al sur de la línea azul, desde el 8 de octubre de 2013. El 25 de noviembre, Hizbulah reivindicó 51 ataques, la cifra diaria más alta desde el 8 de octubre de 2023.

7. En el Líbano, los ataques israelíes, incluso contra edificios residenciales, causaron cientos de víctimas mortales, entre ellas mujeres y niños. El 21 de octubre, 18 personas, entre ellas 4 menores, murieron y 60 resultaron heridas en un atentado junto al Hospital Universitario Rafic Hariri, en Janah (Beirut). El 25 de octubre, un ataque aéreo israelí contra una casa de huéspedes en Hasbaya (sector este) provocó la muerte de al menos tres periodistas e hirió a varios más. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que el incidente estaba siendo investigado. Al menos 60 personas murieron como consecuencia de los ataques de los días 28 y 30 de octubre en el valle de Bekaa, mientras que las Fuerzas de Defensa de Israel emitieron una orden de evacuación para toda la ciudad de Baalbek. El 5 de noviembre, más de 20 personas, entre ellas mujeres y niños, fueron asesinadas en Barja, distrito de Shuf. Entre el 10 y el 12 de noviembre, 70 personas murieron en ataques contra edificios que, al parecer, albergaban a desplazados en los distritos de Akar, Aley, Shuf y Yubayl. En cartas idénticas de fecha 5 de noviembre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/79/591-S/2024/804](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas indicó que “los ataques [de Israel] se han dirigido deliberadamente contra instalaciones civiles situadas en varios puntos del Líbano con la excusa de que albergan depósitos de armas o cuarteles militares, en violación flagrante del derecho internacional”.

8. El 14 de noviembre, un ataque aéreo israelí contra un centro de protección civil en Duris, Bekaa, causó la muerte de 15 miembros de la defensa civil. En cartas idénticas de fecha 20 de noviembre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/79/620-S/2024/841](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró que [Israel] “ha venido intensificando de manera deliberada sus agresiones contra los

miembros, los centros y los vehículos de la Protección Civil Libanesa. Esas agresiones se han cobrado la vida de 27 de ellos y han dejado heridos a otros 76”, [lo que] “constituye una violación flagrante del derecho internacional humanitario y equivale a crímenes de guerra”.

9. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon el 2 de noviembre que, el 1 de noviembre, habían capturado a Imad Amhaz, “un importante operativo naval de Hizbulah”, en una operación naval en la costa de Al-Batrun, al norte del Líbano. Hizbulah negó su afiliación al grupo, mientras que las autoridades libanesas indicaron que la operación era una “violación flagrante de la soberanía del Líbano”. El 7 de noviembre, tras el lanzamiento de cohetes por Hizbulah el 6 de noviembre en las inmediaciones del aeropuerto Ben Gurion de Tel Aviv, las Fuerzas de Defensa de Israel atacaron el aeropuerto internacional Rafic Hariri de Beirut. Tras tres ataques aéreos israelíes los días 17 y 18 de noviembre contra barrios del centro de Beirut, Hizbulah declaró que su portavoz, Mohammad Afif, había muerto. Al menos 29 personas murieron el 23 de noviembre en un ataque israelí en el centro de Beirut. El 26 de noviembre, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían atacado de nuevo (véase [S/2024/817](#), párr. 14) decenas de sucursales de la Asociación Al-Qard al-Hassan, una institución financiera afiliada a Hizbulah, en el sur y el este del Líbano y en los suburbios del sur de Beirut. A finales de octubre y noviembre, las Fuerzas de Defensa de Israel bombardearon repetidamente Tiro (sector oeste) y sus alrededores, causando numerosas bajas, entre ellas mujeres y niños, y desplazamientos masivos. En cartas idénticas de fecha 13 de diciembre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/79/700-S/2024/912](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró: “en las semanas transcurridas desde el cese de las hostilidades, Israel ha minado y dinamitado barrios residenciales enteros en localidades como Yarun, Aytarun, Marun al-Ras, Mays al-Yabal, Muhaybib, Dayr Siryan y Al-Udaysa, entre otras”. Las Fuerzas de Defensa de Israel también declararon haber encontrado armas en mezquitas en la zona de operaciones de la FPNUL en varias ocasiones.

10. Pese a no participar en las hostilidades, desde el 8 de octubre de 2023 han muerto al menos 46 miembros de las Fuerzas Armadas Libanesas, de los cuales aproximadamente 20 se encontraban de servicio, incluso en la zona de operaciones de la FPNUL. El 17 de noviembre, cuatro soldados murieron en un ataque israelí contra una posición de las Fuerzas Armadas Libanesas en Al-Mari (sector este). En cartas idénticas de fecha 18 de noviembre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/79/616-S/2024/839](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas señaló: “las agresiones contra el ejército libanés socavaban los esfuerzos internacionales encaminados a aplicar la resolución [1701 \(2006\)](#)”. Según se informó, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon el 20 de noviembre que sus operaciones estaban “dirigidas específicamente contra Hizbulah y no contra las Fuerzas Armadas Libanesas”.

11. También se informó de que Hizbulah había atacado infraestructuras civiles en Israel, en particular en Acre, Avivim, Jaifa, Kiriyyat Shmoná, Maalot Tarshija, Al-Manara, Merón, Nahariya, Safed, Shomera y Tel Aviv. En cartas idénticas de fecha 13 de enero de 2025 dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([S/2025/29](#)), el Representante Permanente de Israel ante las Naciones Unidas declaró: “Hizbulah disparó más de 22.000 cohetes, más de 1.500 misiles antitanque y más de 700 drones para atacar a comunidades israelíes, lo que obligó a más de 63.000 civiles israelíes a abandonar su hogar más de un año”.

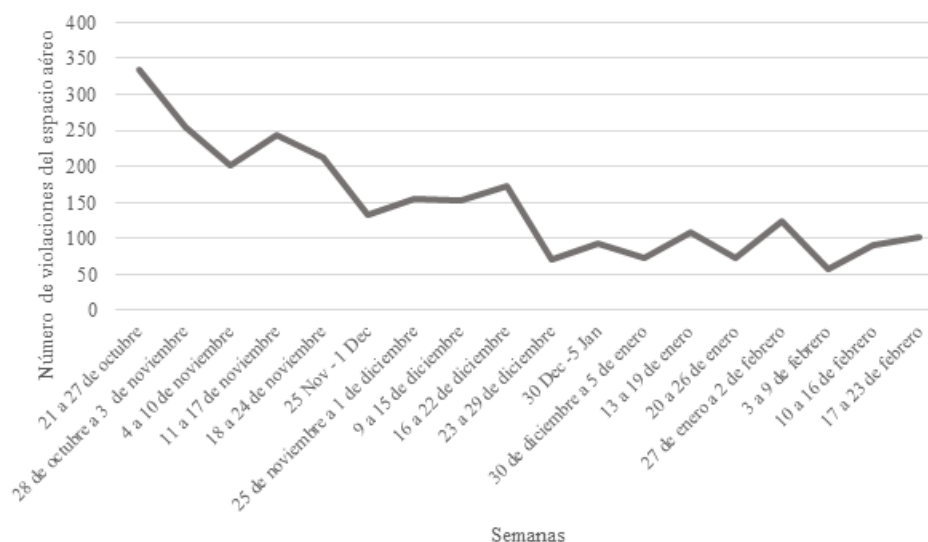
12. Se informó de que tres ciudadanos israelíes y cuatro tailandeses habían muerto en un ataque de Hizbulah cerca de Metula el 31 de octubre. En cartas idénticas de

fecha 12 de noviembre de 2024 dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([S/2024/881](#)), el Representante Permanente de Israel ante las Naciones Unidas declaró: “Desde el comienzo de la guerra han muerto 72 civiles y soldados, 6 de ellos civiles extranjeros, y 636 han resultado heridos”. Las autoridades israelíes informaron de que al 13 de febrero, como consecuencia de los ataques de Hizbulah, se habían registrado entre los miembros de las Fuerzas de Defensa de Israel 30 víctimas mortales al sur de la línea azul desde el 8 de octubre de 2023 y 52 víctimas mortales al norte de la línea azul y en el norte de Israel desde el 1 de octubre de 2024.

13. Las Fuerzas de Defensa de Israel siguieron violando a diario el espacio aéreo libanés. La FPNUL registró 1.295 violaciones del espacio aéreo entre el 21 de octubre y el 26 de noviembre y 1.331 entre el 27 de noviembre y el 20 de febrero. El 55 % de esas violaciones fueron perpetradas por drones, el 41 % por aviones de combate, y el 4 % por helicópteros y aeronaves no identificadas. El mayor número de violaciones aéreas diarias (66) se detectó el 24 de octubre.

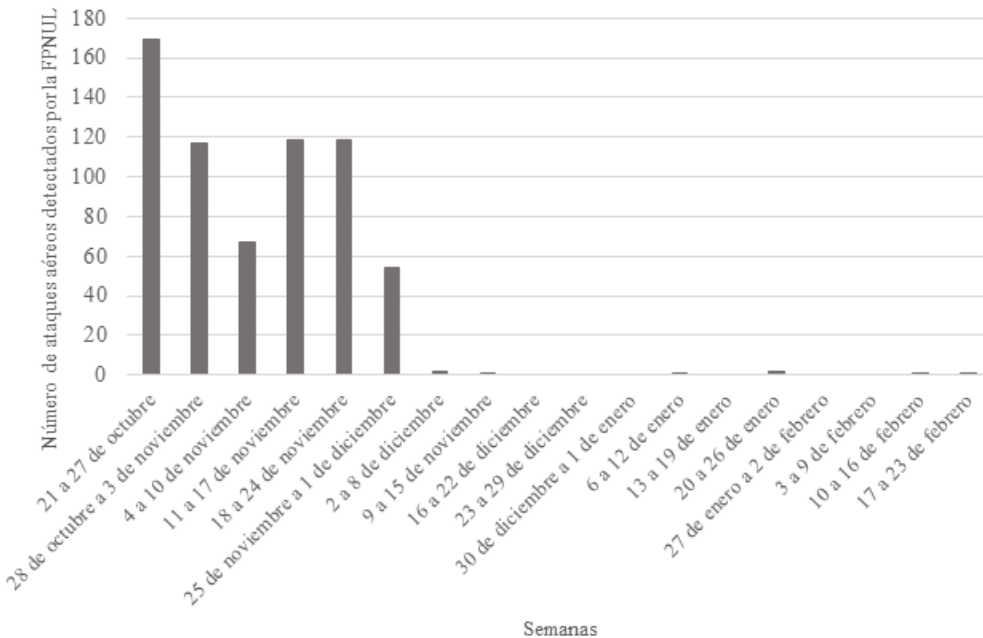
Figura II

Violaciones del espacio aéreo libanés por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel detectadas por la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, octubre de 2024 a febrero de 2025



Fuente: FPNUL.

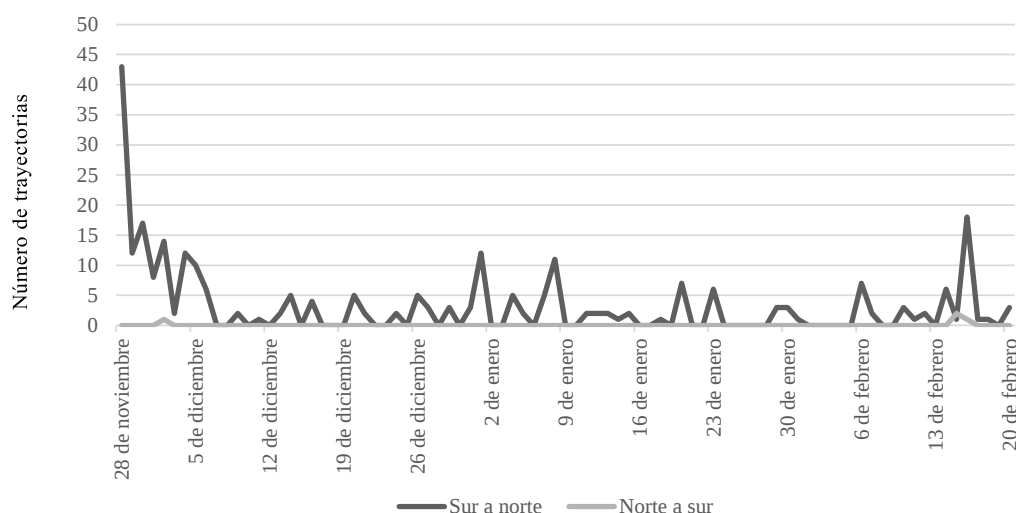
Figura III
Ataques aéreos semanales de las Fuerzas de Defensa de Israel observados por la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, octubre de 2024 a febrero de 2025



Fuente: FPNUL.

14. Después del 27 de noviembre, la situación siguió siendo tensa a pesar de la casi ausencia de intercambios de disparos a través de la línea azul. Las Fuerzas de Defensa de Israel anunciaron en varias ocasiones que habían atacado a personal, bienes e infraestructuras de Hizbulah, y se informó de varias víctimas mortales, una de ellas en Ayta al-Shaab (sector oeste) el 19 de febrero. La FPNUL registró incidentes de disparos de armas pequeñas en su zona de operaciones, que se debieron en su mayoría a registros puerta a puerta de las Fuerzas de Defensa de Israel. La FPNUL observó varios casos en los que las Fuerzas de Defensa de Israel rociaron defoliante a lo largo de la línea azul. El 2 de diciembre, Hizbulah disparó dos cohetes contra el emplazamiento de Ruwaysat al-Alam, en las granjas de Shebaa (monte Dov). Del 27 de noviembre al 20 de febrero, la FPNUL detectó 12 trayectorias disparadas desde el norte y 617 desde el sur de la línea azul, así como 19 ataques aéreos de las Fuerzas de Defensa de Israel. Ocho de las trayectorias disparadas de norte a sur se detectaron el 27 de noviembre, una el 2 de diciembre, dos el 15 de febrero y una el 16 de febrero.

Figura IV
Trayectorias diarias de proyectiles detectados por la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano, noviembre de 2024 a febrero de 2025



Fuente: FPNUL.

15. Aunque continuaron sus operaciones en territorio libanés, incluso en zonas a las que no habían podido llegar antes del 27 de noviembre, las Fuerzas de Defensa de Israel se retiraron de las zonas del sector este, así como de algunas zonas del sector oeste, entre ellas Al-Jiyam, el 26 de enero.

16. Hasta el 18 de febrero, las Fuerzas de Defensa de Israel lanzaron repetidas advertencias a la población libanesa para que no entrara en unas 60 aldeas, la mayoría de ellas situadas entre 5 y 7 km de la línea azul, en el sur del Líbano. La FPNUL observó barriles blancos instalados por las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul con advertencias pegadas en árabe aconsejando no pasar, cerca de Arab al-Luwayza, Sarda y entre Markaba y Hula (todos en el sector este). En febrero, las Fuerzas de Defensa de Israel bloquearon el acceso desde el norte de la línea azul a la tumba de Shaykh Abbad en Hula.

17. El 2 de enero, las Fuerzas de Defensa de Israel llevaron a cabo ataques en los distritos de Jezzine y Al-Nabatiya, afirmando que las Fuerzas Armadas Libanesas no habían respondido a su petición de neutralizar una amenaza identificada de Hizbulah. Los ataques aéreos israelíes del 28 de enero contra “un camión de Hizbulah y otro vehículo que transportaba armas” en Al-Nabatiya hirieron a 24 personas.

18. Las Fuerzas Armadas Libanesas iniciaron red despliegues al sur del río Litani inmediatamente después del 27 de noviembre, según lo indicado en el mecanismo de cese de las hostilidades (véase el párr. 28) y con el apoyo de la FPNUL. La FPNUL facilitó el despliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas en más de 50 posiciones, entre ellas Al-Jiyam el 10 de diciembre y Alma al-Shaab, Bayt Lif, Al-Naqura y Tayr Harfa (todas en el sector oeste) a principios de enero, tras la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel. Al 20 de febrero, las Fuerzas Armadas Libanesas se habían desplegado en unas 100 posiciones al sur del río Litani, entre otras cosas para restablecer puestos de control, frente a las 10 posiciones estimadas el 27 de noviembre.

19. El 24 de enero, el Gobierno de Israel anunció que “dado que el acuerdo de alto el fuego aún no ha sido plenamente aplicado por el Estado libanés, continuará el proceso de retirada gradual, en plena coordinación con los Estados Unidos”.

20. El 26 de enero, cientos de civiles desarmados, algunos con banderas de Hizbulah, intentaron regresar a sus aldeas a través de los puestos de control situados cerca de las aldeas en las que estaban presentes las Fuerzas Armadas Libanesas a lo largo de la línea azul. Las Fuerzas de Defensa de Israel dispararon contra la multitud, incluso con munición real. El Ministerio de Salud Pública del Líbano informó de que 24 personas, entre ellas 6 mujeres y 1 soldado de las Fuerzas Armadas Libanesas, habían muerto y 134 habían resultado heridas.

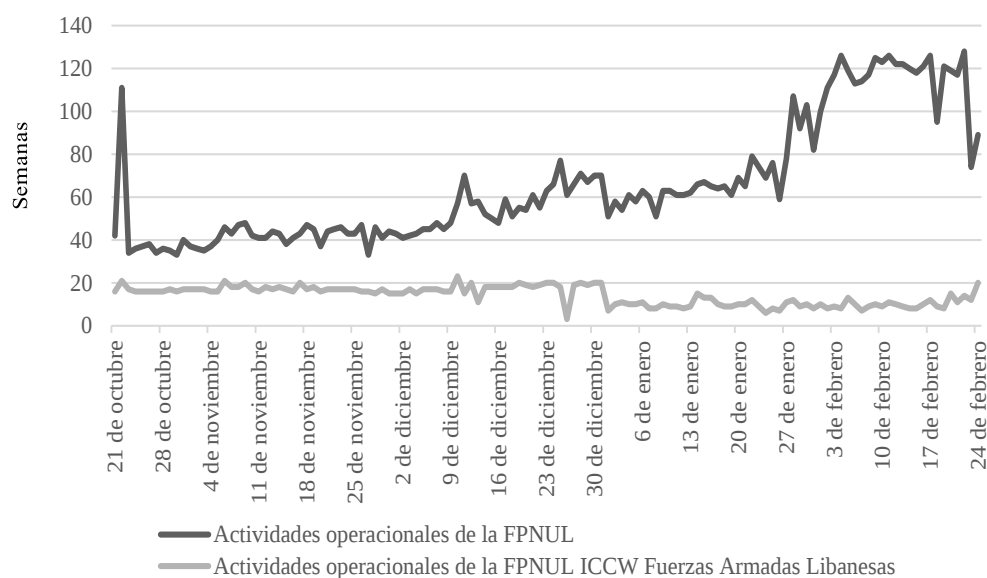
21. Al 18 de febrero, las Fuerzas de Defensa de Israel se habían retirado de los centros de población del sur del Líbano, pero mantenían su presencia en cinco localidades a lo largo de la línea azul, en las proximidades de Aytarun, Hula, Al-Labuna, Marwahin y Sarda. Además, designaron dos de las denominadas “zonas de separación” en las inmediaciones de Al-Duhayra y Kfar Kila.

22. El 19 de febrero, las Fuerzas Armadas Libanesas anunciaron que sus “unidades militares continúan su despliegue en todas las ciudades fronterizas del sur”, pero señalaron que “el enemigo no ha cumplido plenamente con la retirada de los territorios libaneses ocupados”.

23. Después del 27 de noviembre, la FPNUL ajustó cada vez más su postura y aumentó el número de actividades operacionales ya que la misión pasó de centrarse en el reabastecimiento de las posiciones de las Naciones Unidas a apoyar el redespliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas en coordinación con la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel, y la reanudación de las patrullas, siempre que fuera posible. Se registró un promedio mensual de 2.123 actividades operacionales, con aproximadamente 1.100 patrullas móviles mensuales, de las cuales más de 100 se realizaron cada mes a lo largo de la línea azul. La misión llevó a cabo 24 operaciones aéreas después del 16 de enero y 44 patrullas a pie después del 10 de enero. En el 9 % de las patrullas operacionales de la FPNUL al menos una mujer formó parte del personal de mantenimiento de la paz. La FPNUL y las Fuerzas Armadas Libanesas establecieron puestos de control permanentes, incluso en las principales rutas de entrada a la zona de operaciones. El porcentaje medio de las operaciones de la FPNUL realizadas en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, entre las actividades que podían llevarse a cabo de manera conjunta, aumentó al 49 %, frente al 16,8 % registrado antes del 23 de septiembre (véase [S/2024/817](#), párr. 26).

24. Entre el 21 de octubre y el 20 de febrero, la FPNUL, de forma independiente o en estrecha coordinación con las Fuerzas Armadas Libanesas, descubrió 194 depósitos ocultos de armas atribuidos a Hizbulah, consistentes en su mayoría en plataformas móviles abandonadas de lanzamiento de cohetes, cohetes, minas y municiones, así como 6 depósitos que se cree que pertenecían a las Fuerzas de Defensa de Israel. La FPNUL observó 31 casos de individuos armados, 21 de ellos con armas de caza. Las Fuerzas Armadas Libanesas también descubrieron de forma independiente varios depósitos ocultos de bienes y armas no autorizados. Las Fuerzas Armadas Libanesas respondieron a más del 60 % de las solicitudes del mecanismo establecido en virtud del cese de las hostilidades (véase el párr. 28), incluidas las relacionadas con armas no autorizadas y depósitos ocultos de armas al norte de la “línea de coordinación” establecida unilateralmente por las Fuerzas de Defensa de Israel antes de su retirada, y a casi el 14 % de esos hallazgos al sur de la “línea de coordinación” que fueron remitidos por la FPNUL.

Figura V
Actividades operacionales de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas
en el Líbano, octubre de 2024 a febrero de 2025



Fuente: FPNUL.

25. El 7 de febrero, la FPNUL presentó a las Fuerzas Armadas Libanesas una lista de 17 lugares de interés, incluidos posibles emplazamientos de túneles, e inspeccionó 2 de esos emplazamientos el 20 de febrero.

26. Entre el 21 de octubre y el 20 de febrero, la FPNUL inició nueve investigaciones técnicas, incluidas investigaciones relacionadas con impactos en miembros del personal, bienes o locales de la FPNUL, y concluyó cinco de ellas. La FPNUL compartió con las partes los resultados de las investigaciones concluidas.

27. Todas las actividades conjuntas de capacitación de la FPNUL y las Fuerzas Armadas Libanesas en el marco del proceso de diálogo estratégico siguen suspendidas desde el 23 de septiembre de 2024. Del 21 de octubre al 20 de febrero, el Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL apoyó las operaciones de interdicción marítima, interceptando 2.115 buques. Las Fuerzas Armadas Libanesas dieron el visto bueno a los 430 buques que la FPNUL le remitió para su inspección. Por primera vez, las Fuerzas Armadas Libanesas invitaron a la FPNUL a unirse a las inspecciones portuarias. La FPNUL se sumó a ocho inspecciones de este tipo desde el 22 de enero, sin encontrar ningún material no autorizado.

B. Arreglos de seguridad y enlace

28. El acuerdo de cese de las hostilidades estableció que el mecanismo tripartito existente se reformularía y mejoraría, “albergado por la FPNUL, presidido por los Estados Unidos, e incluyendo a Francia, [y] supervisará, verificará y ayudará a garantizar el cumplimiento de estos compromisos” de las partes. Los días 9 y 18 de diciembre de 2024, 6 y 20 de enero, y 14 de febrero de 2025, la FPNUL acogió reuniones del mecanismo. En la reunión del 6 de enero, copresidida por el enviado de los Estados Unidos Amos Hochstein y a la que asistió la Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano, los Estados Unidos presentaron un plan para la retirada gradual de las Fuerzas de Defensa de Israel del Líbano y el despliegue

simultáneo de las Fuerzas Armadas Libanesas en el plazo propuesto de 60 días. Ambas partes dejaron constancia de que accedían a que la FPNUL compartiera con el mecanismo información relacionada con violaciones de la resolución [1701 \(2006\)](#). El 16 de enero, el Presidente del Consejo de Seguridad ([S/PRST/2025/1](#)) señaló: “[El Consejo de Seguridad] exhorta a las partes a que cumplan fielmente las disposiciones del acuerdo y pide que se respete el cese de las hostilidades en su totalidad, con el apoyo de la Coordinadora Especial de las Naciones Unidas para el Líbano (CENUL) y la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL), de conformidad con sus respectivos mandatos”. El 14 de febrero, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que mantendrían posiciones en territorio libanés frente a las aldeas israelíes del sur, a pesar de la oferta de la FPNUL de establecer acuerdos de seguridad en esas posiciones. La FPNUL ha iniciado conversaciones con las partes en relación con la introducción de nuevas capacidades tecnológicas para reforzar sus capacidades de vigilancia.

29. La FPNUL estuvo en contacto permanente con las partes para evitar conflictos en los despliegues de las Fuerzas Armadas Libanesas, facilitar las evacuaciones y el acceso humanitario y apoyar la reducción de las tensiones. La FPNUL coordinó 1.578 actividades civiles o humanitarias, como el transporte de suministros médicos, la notificación de funerales, la reparación de infraestructuras civiles, el desplazamiento de civiles, incluidos periodistas, las operaciones de rescate y recuperación, y las tareas destinadas a despejar las carreteras. La FPNUL se comunicó con las Fuerzas de Defensa de Israel en 1.454 ocasiones sobre la seguridad y protección de las Fuerzas Armadas Libanesas, así como para facilitar las patrullas, su redespiegue a posiciones y puestos de control fijos y la eliminación de municiones explosivas. En 727 ocasiones, la FPNUL se comunicó con las partes para garantizar la protección de las fuerzas y la seguridad de las posiciones y actividades operacionales de la FPNUL. También ayudó a la Cruz Roja libanesa y al Comité Internacional de la Cruz Roja en la repatriación de siete ciudadanos libaneses desde Israel el 22 de diciembre y a devolver a tres ciudadanos sirios desde Israel al Líbano el 10 de enero. La función de enlace de la FPNUL se vio obstaculizada por el limitado acceso físico a las Fuerzas de Defensa de Israel debido al cierre del cruce de Rosh Haniqra, así como por la frecuente falta de respuestas oportunas de las partes. En enero, la FPNUL desplegó dos oficiales de enlace en el cuartel general del sector sur del Litani de las Fuerzas Armadas Libanesas en Tiro. El establecimiento de una oficina de enlace de la FPNUL en Tel Aviv sigue pendiente, a pesar de que Israel aceptó la propuesta formulada en ese sentido en 2008.

30. La FPNUL aprobó 11 proyectos de efecto rápido, 8 de ellos en apoyo de los esfuerzos de respuesta a la crisis, incluido el apoyo a la Cruz Roja de Tiro y el suministro de paquetes de alimentos, mantas, kits de higiene y ropa de invierno.

31. La FPNUL continuó promoviendo la aplicación de la resolución [1325 \(2000\)](#) del Consejo de Seguridad, relativa a las mujeres y la paz y la seguridad, en particular mediante la organización de actividades de capacitación sobre la incorporación de la perspectiva de género, en las que participaron 2.992 miembros del personal militar y el personal civil de la FPNUL, de los cuales 361 eran mujeres.

C. Desarme de los grupos armados

32. Hasta el 27 de noviembre, Hizbulah demostró su capacidad militar mediante ataques contra Israel, como se ha informado anteriormente. Desde el 27 de noviembre, las Fuerzas Armadas Libanesas han empezado a dismantelar infraestructuras militares y confiscar armas que se cree que pertenecían a Hizbulah al sur del río Litani. El hecho de que Hizbulah y otros grupos no estatales tengan armas que escapan al control del Estado contraviene la resolución 1701 (2006) y sigue limitando la capacidad del Estado de ejercer plenamente su soberanía y autoridad en su territorio.

33. El 29 de octubre, Hizbulah anunció a Naim Qassem, secretario general adjunto del grupo desde 1991, como su nuevo secretario general. El Sr. Qassem declaró el 30 de octubre: “El golpe [a Hizbulah] fue doloroso, pero nos hemos vuelto a levantar, estamos cohesionados, somos numerosos y tenemos una gran capacidad”.

34. El 3 de noviembre, Hizbulah difundió imágenes de video de una red de túneles subterráneos equipados con una plataforma de lanzamiento de misiles. El 6 de noviembre, el Sr. Qassem declaró: “Disponemos de decenas de miles de combatientes entrenados capaces de resistir, con los recursos necesarios para mantener una confrontación prolongada [...] ningún lugar dentro de la entidad [israelí] queda fuera del alcance”. El mismo día, Hizbulah declaró que sus operaciones habían llegado “hasta 145 kilómetros dentro del territorio ocupado, utilizando misiles y drones avanzados”.

35. El 26 de noviembre, el Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, declaró: “Un año después [desde el 8 de octubre de 2023], Hizbulah no es la misma. Les hemos hecho retroceder décadas. Hemos eliminado a Nasrallah, el eje del eje. Hemos acabado con la cúpula de la organización, hemos destruido la mayoría de sus cohetes y misiles, hemos matado a miles de terroristas y hemos demolido su infraestructura terrorista subterránea colindante con nuestra frontera [...] La duración del alto el fuego depende de lo que ocurra en el Líbano [...] Si Hizbulah viola el acuerdo e intenta armarse, atacaremos. Si intenta reconstruir infraestructuras terroristas cerca de la frontera, atacaremos. Si lanza un cohete, si excava un túnel, si trae un camión cargado de cohetes, atacaremos”.

36. El 3 de diciembre, el Sr. Netanyahu declaró que “el actual alto el fuego con Hizbulah no equivale al fin de la guerra”, y prometió que Israel “hará cumplir el alto el fuego con mano de hierro y responderá con decisión a cualquier violación, ya sea leve o significativa”. El mismo día, el Ministro de Defensa de Israel, Israel Katz, declaró que el Líbano debe “autorizar al ejército libanés a hacer cumplir su parte, mantener alejado a Hizbulah más allá del Litani y dismantelar toda la infraestructura”.

37. El 14 de diciembre el Sr. Qassem declaró: “Este acuerdo pretende detener la agresión, no disolver Hizbulah. Este acuerdo es una aplicación derivada de la resolución 1701 y se aplica exclusivamente al sur de la zona del Litani. No tiene nada que ver con los asuntos internos libaneses, la relación entre la resistencia y el estado, el ejército, la presencia de armas o cualquier otra cuestión que requiera diálogo y discusión”. El 18 de enero, declaró que “[las armas de Hizbulah] deben discutirse dentro de la estrategia defensiva, mediante el diálogo”. El 27 de enero, el Sr. Qassem declaró que las “violaciones del acuerdo confirman la necesidad de resistencia del Líbano. Israel está dando el pretexto para la resistencia”.

38. El 25 de diciembre, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que “más de 85.000 armas, misiles y artículos militares pertenecientes a Hizbulah habían sido confiscados por las Fuerzas de Defensa de Israel en el sur del Líbano”. En las cartas idénticas de fecha 13 de enero (S/2025/29), el Representante Permanente de Israel

ante las Naciones Unidas afirmó: “La operación de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) en el sur del Líbano hizo aún más evidente [...] la enorme infraestructura militar y terrorista construida en el sur del Líbano [...] todo ello destinado a atacar a civiles, poblados y ciudades israelíes. [...] Las Fuerzas Armadas Libanesas (FAL) y el gobierno libanés han dado algunos pasos alentadores para dismantelar parte de la infraestructura militar ilícita construida por Hizbulah al sur del río Litani, pero por desgracia no con la rapidez suficiente a la luz del vasto arsenal militar encontrado”.

39. Cuatro campamentos de refugiados de Palestina en el Líbano sufrieron el impacto de ataques aéreos israelíes selectivos. El 31 de octubre, las Fuerzas de Defensa de Israel emitieron una orden de evacuación de Tiro, que incluía el campamento de refugiados de Rashidieh. Los ataques aéreos contra los campamentos de El Buss y Rashidieh, el 21 y el 26 de noviembre, respectivamente, causaron bajas y daños materiales. Cuatro instalaciones del Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA) en Baalbek, Tiro y Beirut resultaron dañadas por ataques aéreos cercanos. El 17 de febrero, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que habían eliminado a un funcionario de Hamás en un ataque en Sidón.

40. Después del 27 de noviembre, muchos de los 6.172 desplazados en 11 refugios de emergencia del UNRWA regresaron a sus zonas de residencia, al tiempo que el UNRWA reanudaba sus operaciones en los campamentos al sur del río Litani. Debido a la constante presencia de actores armados, cuatro escuelas del UNRWA situadas en Ein El Hilweh permanecieron inaccesibles.

41. El 24 de diciembre, el Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General declaró: “El Frente ha evacuado todas sus posiciones fuera de los campamentos en todas las regiones libanesas... y las ha entregado al Ejército Libanés junto con las armas y el equipo allí presentes”.

D. Embargo de armas y control de las fronteras

42. Entre el 24 y el 26 de noviembre, las Fuerzas de Defensa de Israel atacaron varios pasos fronterizos oficiales entre el Líbano y la República Árabe Siria, declararon que habían atacado infraestructuras militares utilizadas por Hizbulah para el traslado de armas. Las Fuerzas de Defensa de Israel volvieron a atacar los pasos fronterizos los días 8 y 27 de diciembre y declararon que sus objetivos habían sido las estructuras utilizadas para el transporte de material militar a Hizbulah. Los días 12 y 31 de enero, Israel atacó infraestructuras en Yanta que, según declaró, se utilizaban para la fabricación y el contrabando de armamento y, el 9 de febrero, un túnel en Bekaa que, según declaró, se utilizaba para transportar material de combate de la República Árabe Siria al Líbano.

43. El 12 de febrero, las Fuerzas de Defensa de Israel declararon que se habían utilizado vuelos de Teherán a Beirut para “pasar de contrabando fondos destinados a armar a Hizbulah con el objetivo de llevar a cabo ataques contra el Estado de Israel” y añadieron que las Fuerzas de Defensa de Israel “no permitirán que Hizbulah se arme y actuarán por todos los medios a su alcance para hacer cumplir los acuerdos de alto el fuego con el fin de garantizar la seguridad de los ciudadanos del Estado de Israel”. El 13 de febrero, las autoridades libanesas suspendieron los vuelos procedentes de Teherán, alegando motivos de seguridad.

44. Las Fuerzas de Defensa de Israel declararon en varias ocasiones que habían matado a miembros de Hizbulah en ataques aéreos en territorio sirio, entre ellos al “representante de Hizbulah ante el ejército sirio, Salman Nemer Jamaa” el 3 de diciembre. Según la información disponible, Salim Ayyash, condenado en rebeldía

por el asesinato en 2005 del ex Primer Ministro del Líbano, Rafic Hariri (véase [S/2020/1110](#), párr. 69), murió el 9 de noviembre en un ataque aéreo en la República Árabe Siria.

45. En diciembre y enero se produjeron varios enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas Libanesas y elementos armados de la República Árabe Siria cerca de la frontera nororiental del Líbano con la República Árabe Siria. En febrero, los enfrentamientos armados entre las fuerzas de seguridad sirias y los clanes libaneses se extendieron desde la República Árabe Siria al noreste del Líbano. Las Fuerzas Armadas Libanesas anunciaron posteriormente como respuesta el “establecimiento de puntos de observación, la realización de patrullas y el establecimiento de barreras temporales”.

46. El 28 de diciembre, las fuerzas de seguridad libanesas detuvieron a unos 70 exmilitares sirios que habían cruzado ilegalmente al Líbano por la región de Yubayl y los entregaron a las autoridades provisionales sirias.

E. Minas terrestres y bombas en racimo

47. Aunque las actividades rutinarias de desminado siguieron suspendidas, la FPNUL se ocupó de municiones sin detonar y artefactos explosivos improvisados en 34 ocasiones, retirando 91 artefactos, tras los impactos en las posiciones de la FPNUL, para despejar las carreteras para las patrullas y los movimientos logísticos de la FPNUL, y en apoyo del red despliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas. El Servicio de las Naciones Unidas de Actividades relativas a las Minas impartió 10 sesiones de concienciación sobre los riesgos de las municiones explosivas para 192 miembros del personal civil y el personal militar y 9 sesiones de capacitación para la validación de los equipos de desminado.

F. Demarcación de las fronteras

48. Aunque no se avanzó en el trazado o la demarcación de la frontera entre el Líbano y la República Árabe Siria, el entonces Primer Ministro Interino del Líbano, Najib Mikati, anunció durante su visita oficial a Damasco el 11 de enero que habrá un comité mixto libanés-sirio para llevar a cabo el proceso de demarcación de la frontera. Tanto Israel como la República Árabe Siria siguen sin pronunciarse acerca de la definición provisional de la zona de las granjas de Shebaa propuesta en mi informe de 30 de octubre de 2007 sobre la aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) ([S/2007/641](#), anexo).

G. Estabilidad política e institucional

49. Casi 14 meses después del estallido de las hostilidades a lo largo de la línea azul, el 26 de noviembre de 2024, los Estados Unidos y Francia anunciaron que “el Líbano e Israel buscan un fin sostenible a la actual escalada de hostilidades a lo largo de la línea azul y que cada uno de ellos está dispuesto a tomar medidas para promover las condiciones para una solución permanente y global”. Los Estados Unidos y Francia declararon además que “Israel y el Líbano aplicarán un cese de las hostilidades a partir de las 4.00 horas (hora de Jerusalén/hora de Europa Oriental) del 27 de noviembre de 2024”.

50. Tras la aprobación del Gabinete de Israel el 26 de noviembre, el Gabinete interino del Líbano refrendó el 27 de noviembre el anuncio de un cese de las hostilidades, que el Sr. Mikati había acogido con beneplácito un día antes como un paso esencial hacia el establecimiento de la calma y la estabilidad en el Líbano y el retorno de los desplazados.

51. El Gabinete interino del Líbano aprobó el 7 de diciembre el plan de despliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas al sur del río Litani. Anteriormente, el 6 de noviembre, el Gabinete interino había aprobado la asignación de un anticipo del tesoro público al Ministerio de Defensa para financiar el alistamiento de 1.500 nuevos reclutas (véase [S/2024/817](#), párr. 65). El 14 de enero, las Fuerzas Armadas Libanesas anunciaron que el primer grupo de nuevos reclutas había comenzado su entrenamiento y reafirmaron su objetivo de reclutar a 6.000 nuevos efectivos. Por otra parte, las Fuerzas Armadas Libanesas también ultimaron su política contra el acoso sexual y su estrategia de género.

52. Tras 26 meses de vacío presidencial, el Parlamento del Líbano eligió el 9 de enero al Comandante de las Fuerzas Armadas Libanesas, Joseph Aoun, como 14º Jefe de Estado del país. El Sr. Aoun obtuvo el apoyo de 99 de los 128 parlamentarios en una segunda ronda de votaciones. En su discurso de investidura como Presidente, el Sr. Aoun se refirió a “una nueva fase en la historia del Líbano” y expresó su compromiso de “garantizar el derecho del Estado a mantener el monopolio de las armas e invertir en el ejército para vigilar las fronteras, mantener su seguridad en el sur, definir las fronteras en el este, el norte y el mar, impedir el contrabando, luchar contra el terrorismo y preservar la unidad del territorio libanés”. El Sr. Aoun también expresó su compromiso de “pedir que se debata una política de defensa integrada, como parte de una estrategia nacional de seguridad a nivel diplomático, económico y militar, para permitir al Estado libanés, repito, al Estado libanés, erradicar la ocupación israelí y repeler sus agresiones en todos los territorios libaneses”.

53. El General de División Hassan Audi, Jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas Libanesas, se convirtió posteriormente en Comandante en funciones de las Fuerzas Armadas Libanesas.

54. Tras consultas vinculantes con los bloques parlamentarios, el 13 de enero el presidente designó a Nawaf Salam, Presidente de la Corte Internacional de Justicia, como Primer Ministro para formar gobierno. El Sr. Salam, que consiguió el apoyo de 84 de los 128 parlamentarios, declaró el 14 de enero que su designación era una “llamada a la acción” para lograr “las aspiraciones de cambio y de construcción de un Estado justo, fuerte, moderno y civil”. El 8 de febrero, el Presidente firmó el decreto de formación del “Gobierno de reforma y rescate” del Primer Ministro. Cinco de los 24 ministros son mujeres.

55. Tras la declaración de la Casa Blanca sobre la prórroga del acuerdo entre el Líbano e Israel de 26 de enero (véase el párr. 1), el Sr. Aoun declaró el 7 de febrero que “la estabilidad permanente en el sur está estrechamente vinculada a la finalización de la retirada de Israel de los territorios que ocupó durante la última guerra y a la plena aplicación de la resolución 1701, incluidas las disposiciones del acuerdo de 27 de noviembre”. En el anuncio realizado el 26 de enero se afirmaba además: “El Gobierno de Líbano, el Gobierno de Israel y el Gobierno de los Estados Unidos también iniciarán negociaciones para el retorno de los prisioneros libaneses capturados después del 7 de octubre de 2023”. Tras el anuncio de Israel de que sus fuerzas permanecerían en cinco posiciones en el sur del Líbano después del 18 de febrero, el Sr. Aoun, el Portavoz, Nabih Berri, y el Sr. Salam emitieron una declaración conjunta en la que pedían al Consejo de Seguridad “que obligara a Israel a retirarse inmediatamente” y afirmaban el “derecho del Líbano a utilizar todos los medios necesarios para garantizar la retirada del enemigo israelí”.

56. Las protestas contra la decisión del Gobierno de denegar la entrada a los vuelos procedentes de la República Islámica del Irán (véase el párr. 43) se tornaron violentas. El 14 de febrero, un convoy de la FPNUL fue atacado por manifestantes frente al aeropuerto Internacional Rafic Hariri de Beirut, lo que causó heridas al Comandante Adjunto de la Fuerza y a otro miembro del personal de mantenimiento de la paz (véase el anexo I)*. Condenando el atentado, el Sr. Aoun declaró el 15 de febrero: “Las fuerzas de seguridad no serán indulgentes con ninguna parte que intente desestabilizar y socavar la paz civil en el país”. El Ministerio del Interior anunció que “más de 25 personas habían sido detenidas” en el marco de una investigación. El 15 de febrero, los manifestantes se enfrentaron a las Fuerzas Armadas Libanesas frente al aeropuerto.

57. El Parlamento del Líbano se reunió el 28 de noviembre para aprobar legislación que vuelve a aplazar un año la jubilación de los generales de los organismos militares y de seguridad (véase [S/2024/222](#), párr. 55).

58. El 4 de diciembre, el Gabinete interino aprobó 7,9 millones de dólares para ayuda, incluido tratamiento médico, a los necesitados en el sur del Líbano. El 17 de diciembre, aprobó la financiación de los esfuerzos de reconstrucción, lo que incluía aproximadamente 10 millones de dólares para el sur y otros 10 millones para los suburbios del sur de Beirut.

59. El Ministerio de Salud Pública del Líbano señaló que, al 13 de febrero de 2025, más de 4.244 personas habían muerto, entre ellas 341 niños y 962 mujeres, y 17.506 habían resultado heridas, debido a las hostilidades desde el 8 de octubre de 2023. Más de 55 civiles libaneses han muerto en operaciones militares israelíes desde el 27 de noviembre de 2024, entre ellos al menos nueve mujeres y siete niños.

60. Con más de 90.000 viviendas dañadas o destruidas, grandes daños en las infraestructuras civiles y la presencia de municiones explosivas, muchos de los desplazados durante las hostilidades se enfrentaron a importantes obstáculos para regresar a sus hogares, especialmente a las aldeas cercanas a la línea azul. Al 19 de febrero, 98.994 personas seguían desplazadas, mientras que 950.652 habían comenzado a regresar a sus zonas de origen.

61. Entre el 8 de octubre de 2023 y el 20 de febrero de 2025, al menos 160 centros de salud sufrieron el impacto de ataques aéreos; 241 trabajadores sanitarios murieron y 295 resultaron heridos mientras prestaban servicio. Al 20 de febrero, tres hospitales y 26 centros de atención primaria de salud seguían cerrados. Al menos 45 instalaciones de agua resultaron dañadas, lo que afectó a casi 500.000 personas. Se calcula que 1,65 millones de personas se enfrentaban a altos niveles de inseguridad alimentaria aguda. Además, desde el 8 de octubre de 2023, se han destruido al menos 14 escuelas públicas y 105 han sufrido daños.

62. El llamamiento urgente para el Líbano, en el que se solicitaron 425,7 millones de dólares para cubrir las necesidades de un millón de personas vulnerables entre el 1 de octubre y el 31 de diciembre, se prorrogó hasta marzo de 2025, con una solicitud adicional de 371,4 millones de dólares. Al 31 de diciembre, el llamamiento de 2024 se había financiado al 71 % y se habían movilizado 304 millones de dólares. El llamamiento de 2024 para el Plan de Respuesta para el Líbano se financió en un 49 %, con 1.320 millones de dólares de los 2.720 millones solicitados. El 24 de octubre, el Presidente de Francia, Emmanuel Macron, organizó una Conferencia Internacional en Apoyo del Pueblo y la Soberanía del Líbano para movilizar la ayuda humanitaria y el apoyo a las Fuerzas Armadas Libanesas.

* El anexo se distribuye únicamente en el idioma en que fue presentado.

63. En cartas idénticas de fecha 17 de diciembre dirigidas a la Presidencia del Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/79/703-S/2024/933](#)), el Encargado de Negocios Interino de la Misión Permanente del Líbano ante las Naciones Unidas declaró: “El país se enfrenta a importantes problemas económicos debido a la destrucción de tierras de cultivo y cosechas, la muerte de ganado y la destrucción de infraestructuras”. En una carta transmitida como anexo a las cartas idénticas de fecha 6 de noviembre dirigidas al Consejo de Seguridad y al Secretario General ([A/79/671-S/2024/806](#)), el Primer Ministro Interino, Najib Mikati, declaró: “La agresión presente de Israel, en particular los ataques contra ciudades como Baalbek y Tiro, han dado lugar al desplazamiento de poblaciones enteras y a la destrucción de lugares del patrimonio cultural con un valor incalculable”.

64. El 7 de febrero, el Juez Tarek Bitar reanudó su investigación sobre la explosión ocurrida en el puerto de Beirut el 4 de agosto de 2020, citando a funcionarios de la Dirección de Aduanas, la Dirección General de Seguridad, el Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Armadas Libanesas y la Administración Portuaria de Beirut para interrogarlos.

65. Al 31 de enero, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) tenía inscritos en el Líbano a 763.707 refugiados y solicitantes de asilo, de los cuales 752.675 eran refugiados sirios y 11.032 eran refugiados y solicitantes de asilo de otras nacionalidades. Dado que en 2015 el Gobierno del Líbano suspendió las nuevas inscripciones de refugiados sirios por parte del ACNUR, se sigue desconociendo el número real de refugiados pero el Gobierno lo estima en 1,5 millones.

66. Se calcula que 540.000 personas (63 % sirias y 37 % libanesas) en busca de protección cruzaron del Líbano a la República Árabe Siria entre el 3 de octubre de 2023 y el 27 de noviembre de 2024. La mayoría regresó al Líbano después del 27 de noviembre. Después del 8 de diciembre, unos 95.500 libaneses y sirios entraron en el Líbano desde la República Árabe Siria, mientras que al menos 112.700 salieron del Líbano a la República Árabe Siria. Desde el 1 de enero de 2025, el ACNUR ha registrado 120 incidentes de deportación por parte de las autoridades libanesas que afectan al menos a 5.303 ciudadanos sirios.

III. Medidas de seguridad y protección

67. Los funcionarios designados al norte y al sur del río Litani siguieron coordinando su labor para garantizar la seguridad de todo el personal de las Naciones Unidas en el Líbano. A partir del 27 de noviembre, se permitió que parte del personal que desempeñaba funciones esenciales para el programa regresara al sur del río Litani con medidas de seguridad adicionales. Las restricciones impuestas al personal civil de las Naciones Unidas que no desempeñaba funciones esenciales para el programa al norte del río Litani (véase [S/2024/817](#), párr. 71) se levantaron el 1 de febrero.

68. Entre el 21 de octubre y el 20 de febrero, la FPNUL registró al menos 39 casos de disparos contra posiciones y vehículos de las Naciones Unidas, 10 de ellos después del 27 de noviembre (véase el anexo I). Los más afectados fueron el cuartel general de Al-Naqura, el cuartel general del sector oeste y una posición cerca de Kfar Shuba (sector este). Entre el 21 de octubre y el 20 de febrero, posiciones o vehículos de la FPNUL fueron objeto de disparos que hirieron a 25 soldados de las fuerzas de mantenimiento de la paz, 3 de ellos después del 27 de noviembre. También se disparó con armas pequeñas al personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL en varias ocasiones, sin que se produjeran bajas (véase el anexo I). El 7 de noviembre, las Fuerzas de Defensa de Israel dañaron una posición de la FPNUL cerca de Al-Naqura y retiraron cuatro barriles azules cerca de Mays al-Yabal, Hula, Yarun y Al-Labuna.

69. Todas las posiciones de la FPNUL mantuvieron su dotación de personal durante el período que abarca el informe. Sin embargo, la libertad de circulación de la misión fue limitada, entre otras cosas debido a las recomendaciones de las Fuerzas de Defensa de Israel de que el personal de mantenimiento de la paz permaneciera en nivel 2, en la base, o en nivel 3, en refugios, por su propia seguridad. La excepción fueron dos batallones en la parte norte del sector oeste que volvieron parcialmente a nivel 1, actividad normal después del 27 de noviembre (véase el anexo I).

70. La próxima vista del juicio en el caso del ataque mortífero contra la FPNUL perpetrado el 14 de diciembre de 2022 cerca de Mazraat al-Aqibiya, que estaba prevista para el 12 de febrero de 2025, fue aplazada de nuevo y está ahora prevista para el 17 de septiembre de 2025. No se ha informado aún a las Naciones Unidas de que se hayan emprendido actuaciones penales contra los autores del incidente ocurrido el 4 de agosto de 2018 en Maydal Zun (sector oeste). Continuaron las investigaciones sobre los actos de agresión cometidos contra el personal de mantenimiento de la paz de la FPNUL en Shaqra el 22 de diciembre de 2021, en Bint Yubayl el 4 de enero de 2022 y en Ramiya el 25 de enero de 2022.

IV. Despliegue de la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano

71. Al 20 de febrero, la FPNUL estaba integrada por 10.280 efectivos militares, entre ellos 891 mujeres (8,7 %), procedentes de 48 países que aportan contingentes, y 782 miembros del personal civil (238 de contratación internacional y 544 de contratación nacional), entre ellos 254 mujeres (32,5 %). El Equipo de Tareas Marítimo de la FPNUL constaba de cinco buques y 620 efectivos del personal militar de la misión, incluidas 54 mujeres (8,7 %). Además, 43 observadores militares del Organismo de las Naciones Unidas para la Vigilancia de la Tregua, entre ellos 9 mujeres (21 %), prestaban servicios en el Grupo de Observadores en el Líbano bajo el comando operacional de la FPNUL. La militar de más alta graduación ostentaba el grado de coronel, y la funcionaria civil de categoría más alta ocupaba un puesto de categoría D-2.

72. La misión está trabajando con la Sede de las Naciones Unidas y los países que aportan contingentes para desplegar rápidamente refuerzos en los ámbitos de la remoción de minas, la eliminación de municiones sin detonar y la ingeniería para despejar las carreteras y facilitar el retorno a las funciones plenas de patrulla y vigilancia en toda la zona de operaciones. Desde el 27 de noviembre se han desplegado dos equipos de ubicación de municiones explosivas y cuatro equipos de eliminación de municiones explosivas.

73. La FPNUL siguió haciendo declaraciones, concediendo entrevistas y realizando visitas presenciales y virtuales a los medios de comunicación para aclarar su mandato y sus actividades y contrarrestar la información errónea y la desinformación. Tras la incursión naval israelí en Al-Batrun (véase el párr. 9), la FPNUL emitió una declaración en la que refutaba las falsas denuncias de los medios de comunicación de que la misión estaba implicada en el incidente.

74. La FPNUL siguió poniendo en práctica el Sistema Integral de Planificación y Evaluación del Desempeño y evaluando la pertinencia de los recursos de la FPNUL (véase [S/2020/473](#)), de conformidad con la resolución [2539 \(2020\)](#) del Consejo de Seguridad. La misión también utilizó los indicadores del marco de seguimiento de la Acción por el Mantenimiento de la Paz Plus para mejorar sus análisis e informes basados en datos. La FPNUL realizó 15 evaluaciones de unidades para la preparación, con el fin de llevar a la práctica los compromisos contraídos en virtud de la iniciativa

Acción por el Mantenimiento de la Paz y de la resolución [2436 \(2018\)](#) del Consejo de Seguridad. No se detectaron deficiencias importantes.

V. Conducta y disciplina

75. Del 1 de octubre al 30 de enero, la FPNUL registró siete denuncias de posible conducta insatisfactoria, entre ellas una denuncia de explotación y abusos sexuales. Se impartieron cursos de orientación inicial sobre las normas de conducta de las Naciones Unidas a 1 miembro del personal civil y 2.601 miembros del personal militar. Se facilitaron módulos de estudio independiente sobre la prevención de la explotación y los abusos sexuales y la prevención del acoso sexual a 728 civiles y 217 efectivos militares.

VI. Observaciones

76. Celebro que el cese de hostilidades se haya mantenido desde el 27 de noviembre, a pesar de las dificultades, y que se haya avanzado hacia la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel del territorio libanés, al tiempo que se ha reforzado el despliegue de las Fuerzas Armadas Libanesas al sur del río Litani. El restablecimiento del cese de las hostilidades ha supuesto un gran alivio para las comunidades de ambos lados de la línea azul, que soportaron una profunda violencia, destrucción y sufrimiento durante el pasado año. Este alivio no debe ser pasajero. Durante mi visita al Líbano en enero, se palpaba una atmósfera de oportunidad y esperanza. Existe una oportunidad largamente esperada de ofrecer la seguridad y estabilidad duraderas que merecen los pueblos del Líbano e Israel y que permitirá a los desplazados de ambos lados regresar a sus hogares y reconstruir sus vidas.

77. Sin embargo, la situación sigue siendo frágil. Las Fuerzas de Defensa de Israel, que aún no se han retirado completamente del territorio libanés, permanecen en cinco emplazamientos y han designado dos “zonas de amortiguación” a lo largo de la línea azul. Las Fuerzas Armadas Libanesas siguen desplegadas por todo el sur del Líbano, con el apoyo activo de la FPNUL, mientras que las comunidades desplazadas también regresan a sus hogares. Las Fuerzas Armadas Libanesas siguen también eliminando grandes cantidades de armas abandonadas que se cree que pertenecieron a Hizbullah. Hago un llamamiento a todos los actores implicados para que se abstengan de llevar a cabo acciones unilaterales o provocadoras que puedan socavar el cese de las hostilidades. Se insta a las partes a que respeten plenamente y apliquen con rapidez sus compromisos, incluido el respeto de la línea azul, y a que aprovechen este impulso político hacia la plena aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#) y su objetivo último, un alto el fuego permanente entre el Líbano e Israel. Acojo con satisfacción la coordinación entre la FPNUL, las partes y el mecanismo establecido en virtud del cese de las hostilidades. Reitero que las Naciones Unidas están dispuestas a apoyar los acuerdos que puedan reforzar la confianza de las comunidades para regresar a sus hogares a ambos lados de la línea azul.

78. Redunda en interés de ambas partes que las Fuerzas Armadas Libanesas puedan reafirmar y consolidar su autoridad y la del Estado libanés en todo su territorio, lo que incluye garantizar que la zona comprendida entre el río Litani y la línea azul esté libre de todo personal armado, material y armas ajenos a la autoridad del Estado, en consonancia con el acuerdo de cese de las hostilidades y la resolución [1701 \(2006\)](#). Lamento que las Fuerzas Armadas Libanesas hayan sufrido bajas pese a no ser parte en las hostilidades. El refuerzo de la presencia y la capacidad de las Fuerzas Armadas Libanesas es un elemento fundamental de la resolución [1701 \(2006\)](#). Doy las gracias a los Estados Miembros por el apoyo prestado hasta la fecha y hago un llamamiento

a los donantes para que refuercen su apoyo material y financiero en consonancia con su compromiso con la plena aplicación de la resolución 1701 (2006).

79. Al mismo tiempo, las Fuerzas de Defensa de Israel deben completar su retirada del territorio libanés. La presencia de las Fuerzas de Defensa de Israel al norte de la línea azul constituye una violación de la soberanía y la integridad territorial del Líbano y de la resolución 1701 (2006), y socava los esfuerzos de las autoridades libanesas por ampliar la autoridad del Estado a todo su territorio. Reitero mi condena de todas las violaciones de la soberanía libanesa por parte de Israel y exhorto nuevamente al Gobierno de Israel a que ponga fin a todos los sobrevuelos del territorio libanés. Condeno también cualquier violación de la soberanía de Israel desde el Líbano.

80. La continuación de la ocupación del norte de Gayar y la zona adyacente situada al norte de la línea azul por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel constituye también una violación de la resolución 1701 (2006) y debe cesar. Insto una vez más a las autoridades israelíes a que cumplan la obligación que les incumbe en virtud de la resolución 1701 (2006) de retirarse del norte de Gayar y de la zona adyacente situada al norte de la línea azul. Deseo señalar que el Gobierno del Líbano ha acogido favorablemente la propuesta que la FPNUL formuló en 2011 para facilitar la retirada de las Fuerzas de Defensa de Israel de la zona ocupada, en tanto que el Gobierno de Israel aún no ha respondido.

81. Acojo con satisfacción la elección de un Presidente del Líbano, la designación de un Primer Ministro y la posterior rápida formación de un nuevo Gobierno. Las Naciones Unidas esperan con interés trabajar en estrecha colaboración con el nuevo Presidente y el nuevo Primer Ministro así como con el nuevo Gobierno en sus prioridades, incluida la consolidación del cese de las hostilidades y la plena aplicación de la resolución 1701 (2006), y apoyan todos los esfuerzos por hacer frente a las acuciantes necesidades y aspiraciones del pueblo del Líbano, incluso mediante la respuesta humanitaria, la recuperación y la reconstrucción, y la promoción de un programa de reformas amplio, inclusivo y sostenible.

82. La devastación masiva causada por las hostilidades requerirá un proceso de recuperación y reconstrucción global e inclusivo. Aunque el cese de las hostilidades ha permitido el retorno de la mayoría de los desplazados a sus zonas de origen, muchos otros no pueden retornar, ya que las infraestructuras civiles y viviendas están destruidas, los servicios esenciales se han interrumpido, hay una continua presencia de municiones explosivas y las oportunidades de subsistencia son limitadas. Pido a los donantes que financien integralmente el llamamiento urgente y el plan de respuesta para el Líbano de 2025 con miras a hacer frente a las continuas necesidades humanitarias y apoyar la recuperación, reconstrucción y estabilización del Líbano, que también es fundamental para ampliar la autoridad del Estado libanés por todo su territorio. Será fundamental contar con un Gobierno capaz de llevar a cabo las reformas pendientes desde hace tiempo para restablecer la confianza internacional y desbloquear la financiación de los donantes. En este sentido, acojo con satisfacción los compromisos del Presidente, Joseph Aoun, y el Primer Ministro, Nawaf Salam, de impulsar amplias reformas económicas y de gobernanza, también en relación con la independencia del poder judicial y el estado de derecho.

83. Es también alentadora la promesa del Sr. Aoun de garantizar que el Estado libanés tenga el monopolio de todas las armas en todo su territorio y de convocar un diálogo para elaborar una estrategia de seguridad nacional. Los intercambios de disparos demostraron la posesión de armas fuera de la autoridad del Estado en la zona comprendida entre el río Litani y la línea azul por parte de Hizbulah y otros grupos armados no estatales, en violación de las resoluciones 1701 (2006) y 1559 (2004). Exhorto al Gobierno del Líbano a que facilite la plena aplicación de las disposiciones

pertinentes de los Acuerdos de Taif y de las resoluciones [1559 \(2004\)](#), [1701 \(2006\)](#) y [1680 \(2006\)](#), que exigen el desarme de todos los grupos armados en el Líbano y la ampliación del control del Gobierno del Líbano a todo el territorio libanés. En este sentido, destacan las medidas proactivas adoptadas por las Fuerzas Armadas Libanesas para dismantelar las bases del Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General y de Fatah al-Intifada.

84. Para ayudar a las partes a cumplir sus compromisos en un nuevo entorno operacional, la FPNUL está adaptando su postura. A este respecto, acojo con satisfacción el apoyo de los países que aportan contingentes, que están colaborando con la misión para reforzar rápidamente sus capacidades a fin de facilitar el retorno a las funciones plenas de patrulla y vigilancia en toda la zona de operaciones. La reanudación completa de las actividades encomendadas a la FPNUL requiere que no haya restricciones impuestas por ninguna de las partes, incluso con respecto a la libertad de circulación y acceso de la misión a todos los lugares de interés y a todas las partes de la línea azul, como se exige en la resolución [1701 \(2006\)](#). Además, la FPNUL tiene previsto introducir nuevas tecnologías para mejorar la vigilancia y la verificación; aumentar la capacidad de respuesta táctica; y reevaluar los marcos operacionales con las Fuerzas Armadas Libanesas y las Fuerzas de Defensa de Israel. La aceptación por las partes de estas adaptaciones será una prueba de su compromiso con el cumplimiento de sus obligaciones en virtud de la resolución. Además, la alianza esencial entre la FPNUL y las Fuerzas Armadas Libanesas debe seguir haciéndose más eficaz, incluso mediante una planificación operacional conjunta, para apoyar la aplicación de la resolución [1701 \(2006\)](#).

85. Reitero mi llamamiento a ambas partes para que cumplan las obligaciones que les incumben en virtud del derecho internacional, incluido el derecho internacional humanitario, y garanticen en todo momento la seguridad del personal de las Naciones Unidas, su libertad de circulación y la absoluta inviolabilidad de los locales y bienes de las Naciones Unidas. Condeno enérgicamente el ataque perpetrado el 14 de febrero contra un convoy de la FPNUL cerca del aeropuerto, en el que resultaron heridos varios soldados de las fuerzas de mantenimiento de la paz. Los autores de ataques contra la FPNUL deben rendir cuentas.

86. Reitero mi llamamiento a Israel y la República Árabe Siria para que presenten sus respuestas a la definición provisional de la zona de las granjas de Shebaa que figura en el informe del Secretario General de 30 de octubre de 2007 ([S/2007/641](#)).

87. La evolución de la situación en la República Árabe Siria también permite albergar esperanzas de un retorno seguro, voluntario y digno, en su momento, de los refugiados sirios. Hago un llamamiento a la comunidad internacional para que colabore con las autoridades interinas sirias en la creación de condiciones propicias para tales retornos. Sigue siendo esencial que se apliquen de forma sistemática las garantías jurídicas y procesales, en particular el principio de no devolución.

88. Reitero mi llamamiento para apoyar la labor del UNRWA y para que los donantes aumenten su apoyo financiero a fin de garantizar la continuidad de los servicios y el apoyo esenciales que el UNRWA brinda a todos los refugiados de Palestina en el Líbano.

89. Acojo con beneplácito la reanudación de la investigación judicial sobre la explosión del puerto de Beirut el 4 de agosto de 2020, así como el compromiso declarado del Primer Ministro, Sr. Salam, de garantizar justicia a las víctimas de la explosión y a sus familias.

90. Por último, como ya transmití durante mi visita al Líbano, expreso mi profunda admiración y reconocimiento a nuestro personal de mantenimiento de la paz, que se mantiene en sus puestos y resiste con valor y dedicación a pesar del persistente

peligro. Ellos han contribuido en gran medida a que fuera posible el retorno al cese de las hostilidades, y sus continuos esfuerzos, en aplicación de su mandato en virtud de la resolución [1701 \(2006\)](#), serán vitales para apoyar a las partes en el cumplimiento de sus obligaciones en virtud del cese de las hostilidades y de la resolución [1701 \(2006\)](#). Expreso mi sincero agradecimiento a todos los países que aportan personal y equipo militar a la FPNUL y al Grupo de Observadores en el Líbano. Doy las gracias a la Coordinadora Especial para el Líbano, Jeanine Hennis-Plasschaert, al Jefe de Misión y Comandante de la Fuerza de la FPNUL, Teniente General Aroldo Lázaro Sáenz, así como a los países que aportan contingentes, que han permanecido unidos en este difícil período, y a todos los miembros del equipo de las Naciones Unidas en el país por su continua dedicación a la paz y la estabilidad.

Annex I

Restriction of the freedom of access and movement of the United Nations Interim Force in Lebanon from 21 October 2024 to 20 February 2025

1. In paragraph 15 of its resolution 2695 (2023), the Security Council urged the parties to ensure that the freedom of movement of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) in all its operations, including access to all parts of the Blue Line, was fully respected and unimpeded. It called upon the Government of Lebanon to facilitate prompt and full access to sites requested by UNIFIL for the purpose of swift investigation, including all locations of interest, all relevant locations north of the Blue Line related to the discovery of tunnels crossing the Blue Line (as reported in S/2019/237) and unauthorized firing ranges, in line with resolution 1701 (2006), while respecting Lebanese sovereignty.
2. From 21 October to 26 November, normal operational and logistical activities outside UNIFIL positions were suspended throughout the area of operations. Only essential logistics movements to resupply UNIFIL positions with food, water and fuel were conducted during this period. The prolonged periods of time that UNIFIL peacekeepers spent in shelter following security advisories from the Israel Defense Forces, stated by the latter to be necessary for the safety and security of UNIFIL personnel, further impeded mandated activities. Between 16 and 18 November, for instance, some positions were in bunkers for a continuous 57 hours.
3. From 27 November to 26 January, UNIFIL conducted 1,632 patrols. Of these, an average of 70 independent vehicle patrols were conducted each month along the Blue Line, out of an overall monthly average of 810 vehicle patrols, conducted during the day and at night. Some foot patrols resumed in January in Sector East, while market walks remained suspended. Air operations, including image collection, also resumed in January. In addition, the mission conducted an average of 412 inspection activities each month, which included the operation of permanent checkpoints and the conduct of counter-rocket-launching patrols.
4. From 27 January to 20 February, operational activities continued to increase, with UNIFIL conducting 3,496 operational activities, including 1,706 patrols. Of the patrols, 160 independent vehicle patrols were conducted along the Blue Line, during both the day and at night. In addition, the mission conducted 1,376 inspection activities, which included the operation of permanent and temporary checkpoints as well as the conduct of counter-rocket-launching patrols.
5. During the conduct of ground operations by the Israel Defense Forces north of the Blue Line, Israel Defense Forces personnel and infrastructure were on occasion situated directly next to United Nations positions. In several instances, UNIFIL positions were damaged as a result of exchanges of fire between the Israel Defense Forces and Hizbullah. Blue Line barrels, marking the Blue Line, were removed or damaged on four occasions by the Israel Defense Forces in Mays al-Jabal, Hula, Labbunah and Rumaysh.
6. During the reporting period, UNIFIL observed white barrels placed by the Israel Defense Forces north of the Blue Line, near Arab al-Luwayzah, Sarda, and between Markaba and Hula (all Sector East). A warning sign reading, in Arabic, “beware, your life is in danger, passing prohibited” was seen on some of the barrels. UNIFIL movement beyond those white barrels was thus restricted. In addition, the movements of UNIFIL patrols continued to be impeded on several occasions due to IDF checkpoints and roadblocks that were either human-made or caused by debris or the cratering of roads in air strikes.

7. UNIFIL has consistently followed up on reported incidents of restrictions of movement with both Lebanese and Israeli authorities. While the freedom of movement of UNIFIL was respected in most cases, the mission continued to experience restrictions, as detailed below. In addition, between 21 October and 20 February, UNIFIL access was restricted by the Israel Defense Forces on at least 16 occasions and by population gatherings on 12 occasions, in various locations within the mission's area of operations. In most cases, patrols resumed on alternative routes.

Access to all locations of interest

8. Owing to the security situation during the reporting period, UNIFIL was not able to systematically monitor locations of interest, including Green without Borders sites. Many of these sites were destroyed or damaged by the Israel Defense Forces. UNIFIL continues to request unrestricted access to the entire area of operations. On 7 February, UNIFIL communicated a list detailing 17 locations of interest to the Lebanese Armed Forces and requested coordinated inspections of these locations. UNIFIL visited two of these locations independently on 20 February. A series of tunnel openings was discovered by UNIFIL patrols on 19 February. UNIFIL communicated the coordinates to the Lebanese Armed Forces and they inspected the sites the next day.

Freedom of movement incidents

9. On 21 October, Israel Defense Forces soldiers with two tanks blocked the movement of a UNIFIL logistical convoy on a road near Rumaysh (Sector West), with the soldiers stating that UNIFIL could not proceed as there was armed activity in the area. As the patrol was not able to use an alternative route, the activity was cancelled and the peacekeepers returned to their position.

10. On 23 October, a UNIFIL team conducting a medical evacuation encountered rubble blocking a road south-west of Yarin (Sector West). As the patrol could not proceed, an additional team from another UNIFIL position was dispatched to retrieve the patient. As the first UNIFIL team was waiting for the second team to arrive, it was caught in crossfire of unknown origin. The team was forced to withdraw, together with the patient, to a UNIFIL position. A few minutes later, the second team arrived at the location and was also caught in the crossfire. The second team also withdrew, but one of the vehicles was damaged by the gunfire and had to be left at the scene. An internal UNIFIL investigation concluded that the firing was probably not deliberately targeting the peacekeepers' vehicles.

11. Also on 23 October, Israel Defense Forces soldiers stopped a UNIFIL logistics convoy in the vicinity of Hula (Sector East) and questioned the peacekeepers about the convoys' route, the number of peacekeepers and the movement order, while a second Israel Defense Forces soldier filmed the convoy. The Israel Defense Forces told the peacekeepers that the area was not safe and requested the UNIFIL convoy to return to its position. On its way back, the UNIFIL convoy was stopped by two Israel Defense Forces bulldozers placing trees, debris and rocks on the road, impeding the movement of the convoy. The convoy continued its movement on an alternative route. UNIFIL protested the incidents to the Israel Defense Forces, which said that the movement had not been coordinated in advance and had to be stopped as the convoy was approaching an active combat zone. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

12. On 1 November, 15 Israel Defense Forces soldiers stopped a UNIFIL patrol on the way back to its position north of Mays al-Jabal (Sector East). The patrol was returning from having cleared debris and unexploded ordnance near Hula. The Israeli

soldiers instructed the patrol to move back to the nearest UNIFIL position. The patrol diverted from its planned itinerary and continued to a nearby observation post.

13. On 3 November, 10 armed individuals on scooters encircled a UNIFIL patrol south-east of Burj al Qibli (Sector West) and looked into the UNIFIL vehicles. UNIFIL contacted the Lebanese Armed Forces, which reached the location shortly thereafter. An additional Lebanese Armed Forces team arrived at the location approximately an hour later and spoke with the individuals, following which the individuals left the area. The Lebanese Armed Forces accompanied the UNIFIL patrol out of the area, whereafter the patrol resumed its planned itinerary. In official correspondence, the Lebanese Armed Forces informed UNIFIL that the patrol had been stopped as it had conducted some road works that had raised suspicion among the local residents.

14. On 6 November, a stone was thrown towards a UNIFIL logistical convoy near the Sidon-Tyre highway (outside the area of operations). The convoy continued its planned itinerary without interruption. One UNIFIL vehicle sustained minor damage to a door.

15. On 7 November, five UNIFIL peacekeepers conducting a logistics movement on the Beirut-Sidon highway (outside the area of operations) were injured following an Israel Defense Forces drone strike on a vehicle that was in close proximity to the UNIFIL convoy. The windows and windshields of two UNIFIL vehicles were also damaged. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces, which erroneously stated that the movement had not been coordinated in advance.

16. On 14 November, south-west of Qallawiyah (Sector West), a UNIFIL patrol was subject to direct fire. The shots came from an approximate distance of 75 m. The peacekeepers responded by firing warning shots into the air, whereafter they continued to a nearby UNIFIL position. There were no injuries to UNIFIL personnel or damage to vehicles. The Lebanese Armed Forces were informed of the incident and responded that access to narrow roads in neighbourhoods and to private properties and the inspection of locations without prior coordination with the Lebanese Armed Forces were not in keeping with national laws. UNIFIL has launched an investigation into the incident.

17. On 16 November, a UNIFIL patrol observed an abandoned rocket launcher near Hallusiyat al Tahta (Sector East). Shortly thereafter, five individuals, at least one of whom was armed with a rifle, attempted to block the patrol on a road in the vicinity of Bidyas and Maarakeh (Sector East), but the patrol was able to bypass the individuals and continued its movement. An hour later, as the patrol passed Maarakeh (Sector East), three individuals fired approximately 40 times towards the rear vehicle of the patrol. Two UNIFIL vehicles were damaged by bullets. There were no injuries to UNIFIL personnel. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident. The mayor of Bidyas informed UNIFIL that he had engaged with the youths involved in the incidents and expressed his disapproval of actions interfering with UNIFIL patrols.

18. On 19 November, two unknown individuals in a building opened fire at a UNIFIL patrol near Khirbat Silm (Sector East), prompting the patrol to fire warning shots. The patrol then continued to its position south-east of Haddatha (Sector West) approximately 30 minutes later. Due to the rapid manoeuvring and the firing of warning shots from inside the patrol vehicle, one peacekeeper sustained acoustic trauma and light bruising on his leg. A second peacekeeper reported pain under his right eye. There was no damage to the UNIFIL vehicles. UNIFIL liaised with the local municipal authorities, which described the incident as an act of mistrust against UNIFIL troops amid ongoing hostilities.

19. On 19 November, armed individuals who identified themselves as Hizbullah members stopped a UNIFIL vehicle on the Damascus highway in Beirut (outside the area of operations). The peacekeepers were told to refrain from using any electronic equipment. The armed individuals took the peacekeepers' UNIFIL identification cards. One of the armed individuals forcibly entered the UNIFIL vehicle and drove it to what appeared to be an unofficial checkpoint. At the checkpoint, the identification cards were returned, and another driver took over and drove to nearby Lebanese Armed Forces barracks. The peacekeepers had remained in their vehicle throughout. Subsequently, the Lebanese Armed Forces accompanied the patrol to UNIFIL House in Beirut. UNIFIL protested the incident to the Lebanese Armed Forces and has launched an internal investigation into the incident.

20. On 21 November, approximately 20 individuals surrounded a UNIFIL convoy in the southern suburbs of Beirut (outside the area of operations). The convoy had to divert from the main road due to a roadblock, and while trying to exit the area, the individuals started to fire shots in the air and subsequently also directly at the UNIFIL vehicles. The convoy managed to move out of the area while being pursued by individuals on scooters and in vehicles. Both UNIFIL vehicles were damaged, one with bullet holes. UNIFIL has launched an investigation into the incident.

21. On 27 November, a crowd of 12 individuals blocked a UNIFIL logistical convoy on a road north-west of Mays al-Jabal (Sector East) by placing vehicles across the road. Peacekeepers asked the individuals to allow them to pass, but the crowd refused. The peacekeepers cancelled their activity and returned to their position. The local civil defence informed UNIFIL that the incident was not directed against the mission but was a show of general discontent from residents at not being allowed to enter their village.

22. On 27 November, a UNIFIL patrol was told to wait by Lebanese Armed Forces soldiers in the vicinity of Kfar Kila (Sector East). After waiting for about 10 minutes, the patrol continued its movement. A few minutes later, the patrol observed two Israel Defense Forces tanks, with a soldier on one of the tanks signalling that the patrol could continue. The patrol therefore proceeded but encountered debris blocking the road. While the peacekeepers tried to clear the road, eight Israel Defense Forces soldiers approached the peacekeepers and said that the patrol had to turn back. The peacekeepers cancelled the activity and returned to their position.

23. On 29 November, approximately 30 individuals in civilian clothes blocked a UNIFIL patrol north-east of Naffakhiyah (Sector West). The individuals were neither armed nor aggressive but did not let the patrol continue towards the village centre. As the peacekeepers were not able to continue, they cancelled the patrol and returned to their position.

24. On 30 November, nine Israel Defense Forces soldiers with four vehicles blocked a UNIFIL patrol north-east of Jubbayn (Sector West) and told the peacekeepers they could not pass. The patrol returned to its position. Later the same day, the patrol resumed the activity without restriction.

25. On 1 December, Israel Defense Forces soldiers with two tanks stopped a UNIFIL patrol south-west of Zallutiyah (Sector West) and instructed the peacekeepers to return to their position. The peacekeepers cancelled the activity and returned to their position.

26. On 3 December, a UNIFIL patrol observed a cache of rockets on the side of the road, south-east of Udaysah (Sector East). As the patrol continued its movement, two individuals in civilian clothes and armed with a machine gun and a rifle fired at the patrol. The patrol fired back in the direction of the assailants and accelerated to leave the area. The patrol activity was subsequently cancelled, with the peacekeepers

returning to their position. No damage or injury was detected. The Lebanese Armed Forces were informed. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

27. On 4 December, 10 individuals, one of whom had a concealed gun, stopped a UNIFIL patrol north-west of Suwwanan (Sector East). The peacekeepers reversed and used an alternative route to return to their position.

28. On 5 December, Israel Defense Forces soldiers stopped a UNIFIL patrol near Sarda (Sector East) and requested the patrol to turn back. The patrol returned to its position.

29. On 10 December, after having encountered Israel Defense Forces soldiers and an infantry vehicle, 10 (warning) shots of unknown origin were fired, impacting approximately 100 m ahead of a UNIFIL patrol west of Yarun (Sector West). The patrol continued its activity, using an alternative route.

30. On 16 December, 12 Israel Defense Forces soldiers blocked a UNIFIL patrol south-east of Yarin (Sector West) and asked the peacekeepers to turn back. The patrol, which was escorting a truck with gravel from one UNIFIL position to another, had to interrupt its activity, with the truck proceeding to a nearby UNIFIL position south of Marwahn, while the escort team returned to its position south-east of Bayt Lif (Sector West).

31. On 23 December, Israel Defense Forces soldiers with a tank blocked a UNIFIL patrol south-east of Yarun (Sector West). The peacekeepers engaged with the Israeli soldiers but were not allowed to proceed. The patrol returned to a nearby UNIFIL position, south-west of Aytarun (Sector West).

32. On 25 December, unknown individuals fired small-arms fire over a UNIFIL patrol escorting the Lebanese Red Cross on a mission to evacuate an elderly woman, north of Yarun (Sector West). The convoy observed one tank, one heavily armoured combat engineering vehicle and five Israel Defense Forces soldiers, approximately 200 m to the south. The convoy withdrew from the location, moving north. Five minutes after the first shots were fired, a second sequence of three bursts was fired from the south towards the convoy. Shortly thereafter, a third burst was fired towards the convoy. At the request of the Lebanese Red Cross, the activity was cancelled, with the patrol returning to UNIFIL headquarters in Naqurah (Sector West). No casualties or damage was reported. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.

33. On 26 December, six Israel Defense Forces soldiers stopped a UNIFIL patrol south-east of Qantarah (Sector East) and informed the peacekeepers that they could not proceed due to operations in the area. The patrol cancelled the activity and returned to its position.

34. On 29 December, the Israel Defense Forces informed UNIFIL that patrols should avoid passing near Taybah (Sector East), as the security of the peacekeepers could not be guaranteed. UNIFIL protested to the Israel Defense Forces. UNIFIL resumed patrolling in the area on 30 December.

35. On 10 January, 20 Israel Defense Force soldiers stopped a UNIFIL patrol, which was preparing to support the deployment of the Lebanese Armed Forces to a position in Salihani (Sector West), as the patrol was passing south-east of Ramiyah (Sector West). The patrol cancelled the activity and returned to its position.

36. On 14 January, a UNIFIL patrol was blocked by an Israel Defense Forces vehicle parked across the road south-east of Dayr Mimas (Sector East). Peacekeepers engaged with the Israel Defense Forces soldiers, but they refused to remove the vehicle. The patrol cancelled its activity and returned to its position.
37. On 16 January, a UNIFIL patrol attempting to access an area to dispose of an improvised explosive device north-east of Marwahin (Sector West) was blocked by debris placed on a road by the Israel Defense Forces. The UNIFIL patrol had to wait until the roadblock was removed seven hours later before carrying out the disposal.
38. On 16 January, Israel Armed Forces soldiers with two vehicles blocked a UNIFIL patrol in the vicinity of Arab al-Luwayzah (Sector East) and told the patrol that it had to turn around. The peacekeepers cancelled the patrol and returned to their position.
39. On 17 January, 11 Israel Defense Forces soldiers with four vehicles again stopped a UNIFIL patrol south of Arab al-Luwayzah (Sector East) and instructed the patrol to turn around. Peacekeepers engaged with the Israel Défense Forces soldiers but were not granted passage. The patrol cancelled its activity and returned to its position. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.
40. On 20 January, Israel Defense Forces soldiers blocked a UNIFIL patrol north-west of Duhayrah (Sector West). Peacekeepers engaged with the Israel Défense Forces soldiers but were not granted passage. The patrol cancelled the activity, and the peacekeepers returned to their position.
41. On 22 January, an explosion occurred approximately 20 m from a UNIFIL patrol in the vicinity of Markaba (Sector East). UNIFIL has launched an investigation to determine the origin of the explosion. Three UNIFIL peacekeepers sustained minor injuries and one UNIFIL vehicle was severely damaged.
42. On 22 January, Israel Defense Forces soldiers stopped a UNIFIL patrol that was supporting the Lebanese Armed Forces in redeploying to a position in the vicinity of Mays al-Jabal (Sector East) and asked where the patrol was going and who had sent them. The Israeli soldiers informed the patrol that it could not pass, since the Israel Defense Forces were conducting demolitions and search and destroy operations in the area. The patrol cancelled its activity and returned to its position.
43. On 22 January, an Israel Defense Forces soldier pointed a weapon at UNIFIL peacekeepers carrying out a reconnaissance mission of a Lebanese Armed Forces position west of Sarda (Sector East). The Israel Defense Forces soldier threatened to “take action” if UNIFIL and the Lebanese Armed Forces returned, stating that the position was under the control of the Israel Defense Forces. The UNIFIL patrol turned back and proceeded with another planned activity.
44. On 23 January, five individuals in civilian clothes, armed with at least three pistols and two automatic weapons, stopped a UNIFIL reconnaissance team returning from a mission in Sector East, close to the Sidon-Tyre highway (outside the area of operations). The patrol immediately alerted the Lebanese Armed Forces, which arrived at the location after about five minutes. The Lebanese Armed Forces personnel talked to the five individuals, and after approximately 15 minutes the patrol was able to continue its movement.
45. On 23 January, 11 Israel Defense Forces soldiers instructed a joint UNIFIL-Lebanese Armed Forces patrol south-west of Naqurah (Sector West) to leave the area, stating that the Israel Defense Forces were about to dispose of unexploded ordnance. UNIFIL and the Lebanese Armed Forces cancelled their patrol and left the area.

46. On 27 January, a crowd of individuals south-west of Marun al-Ra's shouted, threw stones and displayed aggressive gestures towards a UNIFIL patrol, which was conducting a joint patrol with the Lebanese Armed Forces. The Lebanese Armed Forces tried unsuccessfully to calm the crowd. After 10 minutes the peacekeepers and the Lebanese Armed Forces left the location and continued their activity on an alternative road. No injury to UNIFIL personnel was reported but a camera on one vehicle was damaged.

47. On 27 January, approximately 700 individuals in the vicinity of Mays al-Jabal (Sector East) impeded the movement of a UNIFIL patrol. The patrol stopped and after 10 minutes the individuals started throwing stones towards the UNIFIL vehicles, climbed on top of them and told peacekeepers to leave. Due to the large crowd, it took the patrol 15 minutes to leave the location. The peacekeepers returned to their position. One vehicle sustained minor scratches on the windscreen.

48. On 28 January, approximately 10 individuals in civilian clothes threw stones at a UNIFIL patrol south-west of Bint Jubayl (Sector West). The patrol turned back to reach their UNIFIL position, east of Bint Jubayl, while some of the individuals followed it for a few minutes on motorcycles. No injury to peacekeepers or damage to UNIFIL property was reported.

49. On 29 January, approximately 30 individuals sitting on a road south-east of Marun al-Ra's (Sector West) blocked a UNIFIL patrol. The individuals approached the patrol and told the peacekeepers that the Israel Defense Forces had apprehended some individuals and seized an ambulance, and that they would not release the patrol until the Israel Defense Forces released the individuals. The Lebanese Armed Forces were informed and arrived at the location 30 minutes later, stating that the apprehended individuals would be released shortly. The patrol was able to leave and returned to its position, south of Marun al-Ra's (Sector West).

50. On 29 January, peacekeepers heard two rounds of gunfire fired just above their vehicles while on patrol in the vicinity of Taybah (Sector East). The peacekeepers, who had just deviated from the original itinerary due to an Israel Defense Forces roadblock, estimated that the shots originated from an approximate distance of 300 m. While advancing, the patrol encountered a second Israel Defense Forces roadblock, where Israeli soldiers warned the peacekeepers that they would open fire if they attempted to proceed. The patrol diverted and returned to its position, south of Marji'yun (Sector East).

51. On 31 January, an entrance to a UNIFIL position north-west of Mays al-Jabal (Sector East) was blocked with a barbed wire fence, preventing a UNIFIL patrol's planned movement to enter the position. Three Israel Defense Forces soldiers, two tanks and an armoured fighting vehicle were observed 300 m away from the position. The peacekeepers waited for five minutes, then turned back, and continued patrolling without concluding the planned stop at the UNIFIL position.

52. On 31 January, a UNIFIL patrol moving between Taybah and Udaysah (Sector East) encountered an Israel Defense Forces roadblock. The Israel Defense Forces soldiers told the patrol to continue towards Udaysah. Shortly thereafter, peacekeepers heard approximately 10 gunshots impacting close to their location. The patrol continued its itinerary but later encountered another Israel Defense Forces roadblock. Peacekeepers then moved along a secondary road to reach their United Nations position north-east of Dayr Kifa (Sector East).

53. On 2 February, approximately 100 individuals, acting aggressively, denied a UNIFIL patrol passage near Mays al-Jabal (Sector East). The Lebanese Armed Forces, which were part of the joint patrol, intervened but could not persuade the crowd to allow the patrol to continue. The peacekeepers interrupted the movement and returned to their position north-west of Mays al-Jabal (Sector East).

54. On 7 February, 11 young individuals with two motorcycles and two cars blocked a UNIFIL patrol, south-west of Frun (Sector East). The Lebanese Armed Forces were informed and advised that the peacekeepers should stay on main roads. The peacekeepers did not observe any weapons, nor did the individuals behave aggressively, but they refused to clear the road. The peacekeepers decided to interrupt the activity and returned to their position, north-east of Dayr Kifa (Sector East).

55. On 10 February, a group of individuals on a road in the vicinity of Suwwanan (Sector East) threw stones at a UNIFIL patrol. The Lebanese Armed Forces were informed, and arrived after 10 minutes at the location and calmed the situation down. The patrol continued its planned movement. One side mirror was damaged in the incident.

56. On 14 February, a crowd ambushed a UNIFIL convoy, consisting of three vehicles and nine peacekeepers, in the southern suburbs of Beirut (outside the area of operations) (see para. 56 of the main report) as the peacekeepers were driving towards Rafic Hariri International Airport. Peacekeepers in two of the vehicles were able to escape, but the third vehicle was blocked by the crowd. The crowd set the vehicle on fire and, as fire broke out, the four peacekeepers exited the vehicle. Two peacekeepers, including the outgoing Deputy Force Commander of UNIFIL, were attacked and injured while trying to escape. The injured peacekeepers were transported to a nearby hospital where they underwent treatment. The following day, the Deputy Force Commander was able to continue his repatriation flight to his home country while the other peacekeepers returned to UNIFIL headquarters at Naqurah.

57. On 15 February, a warning shot was fired at a UNIFIL patrol by Israel Defense Force soldiers in the vicinity of a UNIFIL position north-west of 'Aytit (Sector West). The UNIFIL patrol quickly left the area and returned to its position, north of Dayr Kifa (Sector East). No injury to UNIFIL personnel or damage to the vehicles was reported.

Impact on United Nations Interim Force in Lebanon positions and personnel

58. From 21 October to 20 February, UNIFIL positions and assets were directly or indirectly impacted on at least 39 occasions. At least 12 of these incidents had implications for UNIFIL freedom of movement. UNIFIL continued to protest to Lebanese authorities, where non-State armed groups were seen to be operating in the vicinity of UNIFIL positions. UNIFIL also protested to the Israel Defense Forces regarding incidents involving their troops.

59. On 22 October, UNIFIL peacekeepers at the permanent UNIFIL observation post in Duhayrah (Sector West) observed Israel Defense Forces soldiers conducting "house-clearing" operations nearby. After the Israel Defense Forces soldiers noticed the UNIFIL peacekeepers, they fired at the peacekeepers. The peacekeepers cancelled their activity and sought shelter within the position. UNIFIL has launched an internal investigation and protested the incident to the Israel Defense Forces. The Israel Defense Forces launched an internal investigation into the incident, concluding that it could not determine whether the incident was the result of an Israel Defense Forces operation.

60. On 23 October, four points of impact were reported inside a UNIFIL position south-east of Kfar Shuba (Sector East), likely from rocket fire from north of the Blue Line. UNIFIL filed a complaint with the Lebanese Armed Forces.
61. On 25 October, an artillery rocket hit the level 1 hospital located inside a UNIFIL position south-east of Yater (Sector West), causing extensive damage to several buildings. No injury to UNIFIL personnel was reported. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.
62. On 29 October, a workshop building and a vehicle in the UNIFIL headquarters Green Hill camp, south-west of Naqurah (Sector West), were damaged as a 122 mm rocket impacted inside the position. A fire ignited but was extinguished shortly thereafter. Two peacekeepers sustained minor injuries. At the time of the incident, UNIFIL radars detected several rockets fired from the outskirts of Tyre (Sector West) in a southerly direction. UNIFIL conducted an investigation into the incident and determined that the rockets were likely fired by Hizbullah, falling short of their target. The investigation report was shared with the Lebanese Armed Forces and UNIFIL strongly protested the incident.
63. On 6 November, an Israel Defense Forces bulldozer forcefully removed a Blue Line barrel from its position in the vicinity of Mays al-Jabal (Sector East).
64. On 7 November, UNIFIL peacekeepers reported that a Blue Line barrel in the vicinity of Hula (Sector East) had been removed. Israel Defense Forces construction machinery had been observed in the area earlier the same day.
65. On 10 November, UNIFIL peacekeepers observed a Blue Line barrel south-west of Rumaysh (Sector West) having been knocked over, with an Israel Defense Forces bulldozer working adjacent to a nearby Blue Line barrel. UNIFIL protested these incidents to the Israel Defense Forces. On 10 November, the Israel Defense Forces stated that “it is possible that as part of the troops’ activity, part of the Blue Line infrastructure was harmed”. The Israel Defense Forces stated that it had “no intention of altering the Blue Line”. The Israel Defense Forces further informed UNIFIL that three Blue Line barrels “may have been unfortunately displaced”.
66. On 7 November, UNIFIL peacekeepers observed an arm of an Israel Defense Forces excavator extending into a UNIFIL position south of Naqurah (Sector West) while conducting digging and clearing works inside the position, destroying parts of the position’s protective fence and one concrete garret. Later the same day, two Israel Defense Forces excavators and one bulldozer again intruded into the UNIFIL position and conducted clearing and digging works. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces, which denied any activity had taken place inside UNIFIL positions.
67. On 15 November, an undetonated 155 mm artillery shell hit a UNIFIL position in Shama (Sector West). The shell did not detonate, and a UNIFIL explosive ordnance disposal team secured the area, removed the ordnance and conducted a controlled detonation. There was no injury among peacekeepers, but there was minor damage to a gym. An internal UNIFIL investigation concluded that the shell was inert and did not contain explosives but had the colorations and markings attributable to a 155 mm projectile used by the Israel Defense Forces.
68. On 16 November, UNIFIL reported damage to a mural and two barriers at a UNIFIL position south-east of Marun al-Ra’s (Sector West), likely caused by an Israel Defense Forces bulldozer. UNIFIL protested the incident to the Israel Defense Forces.
69. On 19 November, a rocket impacting a UNIFIL position south-east of Ramiyah (Sector West) resulted in six peacekeepers sustaining injuries. Three of the six peacekeepers were evacuated to Tyre hospital for further treatment. There was

extensive damage to the UNIFIL position. An internal UNIFIL investigation concluded that a rocket fired from north of the Blue Line had impacted the position. The investigation did not find evidence of a deliberate attack. The Lebanese Armed Forces were informed.

70. On 19 November, eight rockets impacted a workshop, the warehouse and a military vehicle inside a UNIFIL position north-west of Shama (Sector West). One peacekeeper sustained minor injuries. An internal UNIFIL investigation concluded that the rockets were fired by Hizbullah or an affiliated group, from the vicinity of Malkiyah (Sector West). At the time of the incident, the Israel Defense Forces were operating in the proximity of the impacted UNIFIL position. The Lebanese Armed Forces were informed.

71. On 22 November, two 122 mm rockets launched from an unidentified position impacted a UNIFIL position north-west of Shama, resulting in four peacekeepers injured and damage to a bunker, the base's post exchange, the gym, the chapel and a military vehicle. The Lebanese Armed Forces were informed. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

72. On 23 November, initial assessment showed that an uncrewed aerial vehicle impacted the external barrier at a UNIFIL position near Shama (Sector West). In addition, parts from a 122 mm rocket were found inside the UNIFIL position. UNIFIL has launched an internal investigation into the incident.

73. On 24 November, a briefing room and the campsite warehouse at a UNIFIL position north-east of Bayyadah (Sector West) sustained damage due to direct fire in the area.

74. On 26 November, a UNIFIL peacekeeper sustained a minor injury to his leg after debris fell through the roof at his office in UNIFIL headquarters in Naqurah, following a nearby Israeli air strike.

75. On 7 December, an accommodation unit at a UNIFIL position southwest of Burj Qallawiyah (Sector West) sustained damage due to gunshots fired during a funeral procession in the area. There was no injury to UNIFIL personnel.

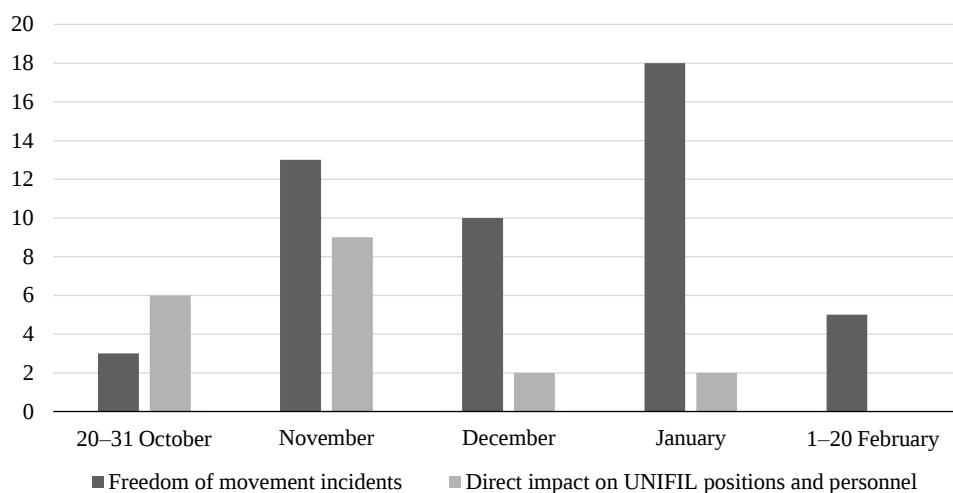
76. On 10 December, a bullet from nearby firing impacted an office building at UNIFIL headquarters in Naqurah (Sector West). There was no injury to UNIFIL personnel.

77. On 26 December, a civilian UNIFIL contractor was shot and injured by the Israel Defense Forces on his way to work at the nearby UNIFIL position near Qantarrah (Sector West). UNIFIL escorted an ambulance to pick the civilian up and take him to a civilian hospital close by.

78. On 4 January, UNIFIL peacekeepers observed an Israel Defense Forces bulldozer destroying a Blue Line barrel in Labbunah (Sector West).

79. On 15 January, a UNIFIL vehicle inside a UNIFIL position north-west of Shama (Sector West) was pierced by bullets. An additional 7.62 mm bullet projectile was found inside the position.

Figure
Incidents of restriction of United Nations Interim Force in Lebanon freedom of movement and impacts on the mission's positions and personnel, October 2024 to February 2025



Source: UNIFIL.

Annex II

Implementation of the arms embargo

1. Pursuant to paragraph 15 of Security Council resolution 1701 (2006), all States shall take the necessary measures to prevent, by their nationals or from their territories or using their flag vessels or aircraft, the sale or supply of arms and related materiel to any entity or individual in Lebanon other than those authorized by the Government of Lebanon or the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL). The United Nations continued to engage with Member States regarding allegations of weapons transfers and efforts to address such violations of resolution 1701 (2006).

2. In identical letters dated 13 January addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General (S/2025/29), the Permanent Representative of Israel to the United Nations stated that “Israel has sounded the alarm bells in consistent letters and briefings, alerting that Hezbollah is building a massive military infrastructure south of the Litani River and beyond, that advanced weapon systems are being smuggled from Iran into Lebanon in flagrant breach of resolution 1701 (2006), but unfortunately no action was taken.” The Permanent Representative of Israel further stated that “they [Hezbollah] are now attempting to regain strength and rearm with the assistance of Iran, and thus, remain a serious threat to Israel and to regional stability. To prevent further escalation, it is imperative that the government of Lebanon and the international community focus on curbing the smuggling of weapons, ammunition, and financial support through the Syria-Lebanon border and via air and sea routes. Since the Understandings were reached, there have been several attempts to transfer weapons and cash to Hezbollah.”

3. In response to the above-mentioned letters, in a letter dated 24 January addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General (S/2025/55), the Permanent Representative of the Islamic Republic of Iran to the United Nations stated: “The Islamic Republic of Iran categorically rejects this unfounded accusation [that ‘advanced weapon systems are being smuggled from Iran into Lebanon’], which is nothing more than a pretext to justify Israel’s persistent violations of Security Council resolution 1701 (2006) and its blatant disregard for the ceasefire arrangements with Lebanon. [...] it [Israel] fabricates such groundless allegations to legitimize its continued illegal occupation of Lebanese territory.”

4. In identical letters dated 20 February addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General (S/2025/107), the Permanent Representative of Israel to the United Nations stated: “Since the entry into force of the Ceasefire Understandings between the parties, Israel has reported to the mechanism hundreds of violations by Hezbollah in breach of resolution 1701 (2006) and contrary to the Ceasefire Understandings. These violations include, inter alia, continued Hezbollah military activity, including south of the Litani River, arms smuggling through the Syria-Lebanon border, money transfers through the Beirut International Airport, active weapons production facilities and launching of uncrewed aerial vehicles towards Israel.”

5. The United Nations remains committed to supporting overall compliance by the parties with resolution 1701 (2006) in all its provisions and to advancing its implementation. This applies to the implementation of the arms embargo under paragraph 15 of resolution 1701 (2006) and any decision that would be adopted by the Security Council in this regard. I look forward to continued dialogue with the Council and its members on furthering our joint goal of the full implementation of resolution 1701 (2006).

Annex III

Mobilization of international support for the Lebanese Armed Forces

1. In paragraph 10 of its resolution 2695 (2023), the Security Council recalled paragraph 10 of its resolution 2591 (2021), in which it urged further and increased international support for the Lebanese Armed Forces, as the only legitimate armed forces of Lebanon, and all State security institutions, in response to the capabilities development plan of the Lebanese Armed Forces, as well as in the framework of the International Support Group for Lebanon, through additional and expedited assistance in areas where the Lebanese Armed Forces are most critically in need of support, including daily logistical needs and maintenance, counter-terrorism, border protection and naval capacity.

2. In identical letters dated 9 January 2024 addressed to the President of the Security Council and to the Secretary-General (A/78/712-S/2024/36), the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Lebanon to the United Nations stated: "The Government of Lebanon also requests support from the United Nations to help the Lebanese State extend its authority over the entirety of Lebanese territory by strengthening its armed forces. In particular, support should be provided for deployment of those forces south of the Litani River, and they should be provided with equipment in cooperation with UNIFIL [the United Nations Interim Force in Lebanon], so that there will be no weapons without the consent of the Government of Lebanon and no authority other than that of the Government of Lebanon, in accordance with paragraph 3 of resolution 1701 (2006)." Subsequently, on 29 February 2024, the caretaker Prime Minister of Lebanon, Najib Mikati, stated that, to implement resolution 1701 (2006), the army would need allied countries to help with everything from "fuel to equipment to means of transportation to the barracks and even to weapons – everything the army needs".

3. In the statement by the President of the Security Council of 16 January 2025 (S/PRST/2025/1), the Council called for further international assistance to strengthen State institutions, including the Lebanese Armed Forces.

4. A key aim of the International Conference in Support of Lebanon's People and Sovereignty, convened by the President of France, Emmanuel Macron, on 24 October 2024, was the mobilization of support for the Lebanese Armed Forces. According to a communiqué released by France, the Conference "enabled the Lebanese security forces, guarantors of [Lebanon's] unity, stability and sovereignty, to be lent additional support".

5. The Announcement of a Cessation of Hostilities and Related Commitments on Enhanced Security Arrangements and Toward the Implementation of UNSCR 1701, which was circulated to the Security Council at the request of the United States of America and France (see S/2024/870), noted the intention of the United States and France to work with the Military Technical Committee for Lebanon and the wider international community to support enhanced Lebanese Armed Forces deployment to southern Lebanon and to strengthen the capabilities of the army.

6. During the reporting period, regional and global leaders have strongly advocated a surge in support to enhance the capabilities of the Lebanese Armed Forces. Similarly, Lebanese leaders have made several calls for increased international support to be channelled to the army. In his inaugural address on 9 January, the President of Lebanon, Joseph Aoun, underscored the need to invest in the Lebanese Armed Forces, including through investment from the Lebanese State itself, in order to secure the country's borders and contribute to stabilization in the south. During my

visit to Lebanon in January, I also encouraged the international community to strengthen its support for the Lebanese Armed Forces. The United Nations, including the Office of the United Nations Special Coordinator for Lebanon and the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL), continued to leverage advocacy and engagement opportunities to highlight the funding needs of the Lebanese Armed Forces.

7. The Military Technical Committee for Lebanon was convened in Rome, on 25 November, and in Madrid, from 27 to 28 February. These meetings were attended by military representatives of France, Germany, Italy, the Kingdom of the Netherlands, Spain, the United Kingdom and the United States, with both military and civilian officials from observer States and entities also present, including the Office of the United Nations Special Coordinator for Lebanon and UNIFIL. Representatives of the Lebanese Armed Forces participated in both meetings, providing updates on progress made in capability enhancement, the extension of State authority and support for reconstruction and service resumption in southern Lebanon, while highlighting remaining capability and financial needs.

8. Meanwhile, the Beirut Executive Committee Working Group, an in-country technical forum chaired by the United Kingdom within the overarching framework of the Military Technical Committee, which aims to enhance the coordination of bilateral efforts to support the Lebanese Armed Forces, scaled up its efforts to ensure a responsive posture following the coming into effect of the cessation of hostilities on 27 November 2024. Several sub-working groups under the auspices of the Working Group became operational during the reporting period, through which representatives of Military Technical Committee member countries and observers collaborated with representatives of the Lebanese Armed Forces in several priority areas, including strategic communications, planning and recruitment. The Office of the United Nations Special Coordinator for Lebanon and UNIFIL supported such efforts, including to enhance joint engagement with the Lebanese Armed Forces and donors to enable their timely deployment in southern Lebanon and to coordinate and align efforts with national priorities.

9. UNIFIL participates in four subcommittees of the Joint Supervision and Coordination Committee, constituted by the Lebanese Armed Forces in December 2024, to support the efforts to coordinate international assistance and plans with the partner nations to recruit, train, equip and deploy additional troops to southern Lebanon in support of the cessation of hostilities and resolution 1701 (2006).

10. The European Union continued its support of the Lebanese Armed Forces through a grant of €15 million, approved by the European Council on 13 November, and the announcement on 21 January of a third assistance measure from the European Peace Facility amounting to €60 million to support the Lebanese Armed Forces to “redeploy, secure and maintain stability” in southern Lebanon, among other objectives.

11. On 16 January, the Minister for Foreign Affairs of Spain, José Manuel Albares Bueno, announced that his country would provide €10 million to support the Lebanese Armed Forces. Two days later, the United States announced that it would provide “more than \$117 million in new, expanded security assistance” to the Lebanese Armed Forces and the Internal Security Forces, while noting that such assistance would directly support both security institutions “as they work to assert Lebanese sovereignty across the country and fully implement UN Security Council Resolution 1701”. Denmark, France, Germany, Italy, the Kingdom of the Netherlands, the United Kingdom and the United States continued to provide in-kind support to the Lebanese Armed Forces, most of which was directed towards equipment, infrastructure and training needs.

12. Efforts to enhance the integration and complementarity of funding mobilized through the United Nations in support of the Lebanese Armed Forces also accelerated during the reporting period. Funding from Denmark (\$1 million), France (\$3 million), Germany (\$5 million) and Norway (\$2.7 million) was provided to support the well-being and livelihood of Lebanese service members and their families. Ongoing projects supported by the European Union entailed the provision of sustainable energy equipment and other energy efficient measures (amounting to \$4 million) and support for the maritime technical and operational capacities of the Lebanese Armed Forces (\$6.2 million), while Japan supported the delivery of medical equipment and renewable energy solutions (\$1 million).

13. The United Nations Special Coordinator for Lebanon, together with UNIFIL and international partners, continues to engage with potential donors to secure future support for the Lebanese Armed Forces.
