



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
8 June 2020

Russian
Original: English

Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Сорок второе совещание
Монреаль, Канада, 13-17 июля 2020 года*
Пункты 3, 5 и 7 предварительной повестки дня**

**Вопросы для обсуждения Рабочей группой открытого
состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок
втором совещании и информация для ее сведения**

Записка секретариата

Добавление

I. Введение

1. В настоящем добавлении к записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, на ее сорок втором совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/2) содержится информация, появившаяся после подготовки указанной записки. В разделе II приводится новая информация, представленная Группой по техническому обзору и экономической оценке в ее докладе за май 2020 года в отношении пунктов 3 и 7 повестки дня. В нем также содержится обновленная информация, касающаяся выявления пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и вариантов усиления такого мониторинга, которые будут рассмотрены в рамках пункта 5 повестки дня.

2. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке за май 2020 года состоит из трех томов¹:

- а) том 1: доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке;
- б) том 2: промежуточный доклад Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила – оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 год и связанные с этим вопросы;
- в) том 3: доклад целевой группы по вопросу о пополнении – оценка потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов.

* Некоторые пункты повестки дня будут обсуждаться в онлайн-режиме, а другие будут отложены на более поздний срок.

** UNEP/OzL.Pro.WG.1/42/1.

¹ Размещен на портале совещаний секретариата по озону для сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава по ссылке: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/oweg/oweg-42/presession/SitePages/Home.aspx>.

II. Резюме вопросов для обсуждения Рабочей группой открытого состава на ее сорок втором совещании

3. Вопросы, охватываемые настоящим добавлением, излагаются ниже в том порядке, в котором соответствующие пункты повестки дня перечислены в предварительной повестке дня совещания.

Пункт 3 повестки дня

Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов

4. В соответствии с решением XXXI/1 Группа по техническому обзору и экономической оценке учредила целевую группу для подготовки доклада о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2021-2023 годов для представления на тридцать втором Совещании Сторон. Доклад целевой группы размещен на портале совещания на веб-сайте секретариата по озону². Резюме доклада представлено в приложении I к настоящему добавлению в том виде, в каком оно было получено от группы, без официального редактирования секретариатом. С докладом и его резюме, которые имеются на шести официальных языках Организации Объединенных Наций, можно ознакомиться также на онлайн-форуме, созданном секретариатом в связи с тремя идентичными по существу онлайн-техническими совещаниями, которые состоятся 14, 15 и 16 июля 2020 года, соответственно, для обсуждения этого пункта повестки дня. Онлайн-форум предоставляет Сторонам возможность ознакомиться с документом, высказать замечания и поднять вопросы для рассмотрения и принятия последующих мер группой³.

5. Целевая группа провела неофициальные обсуждения с представителями более чем 40 Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, действующие в рамках статьи 5), и Сторон, не действующих в рамках этой статьи (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), а также с секретариатом Многостороннего фонда и четырех его учреждений-исполнителей (Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк) и, кроме того, с парой двусторонних учреждений. Обсуждения проходили на основе проекта вопросника, разработанного целевой группой и структурированного в соответствии с конкретными пунктами решения XXXI/1.

6. При проведении расчетов потребностей в финансировании в трехгодичный период 2021-2023 годов целевая группа использовала в качестве основы объединенный план работы Многостороннего фонда на 2020-2022 годы, соответствующие решения Исполнительного комитета Многостороннего фонда, принятые на его восемьдесят четвертом совещании, и информацию, представленную секретариатом Многостороннего фонда. Она также опиралась на существующие руководящие принципы в отношении расходов. Однако в отсутствие руководящих принципов в отношении расходов на поэтапное сокращение гидрофторуглеродов (ГФУ) на момент завершения работы над докладом целевая группа разработала свою собственную модель для оценки объема финансирования, необходимого для поэтапного сокращения ГФУ на трехгодичный период 2021-2023 годов, на основе наиболее достоверной имеющейся информации, сложившейся практики, опыта осуществления поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и имеющихся решений Исполнительного комитета.

7. На основе подробного анализа общие потребности в финансировании для пополнения Многостороннего фонда в трехгодичном периоде 2021-2023 годов оцениваются в 377-809 млн долл. США. Потребности в финансировании были рассчитаны для инерционного сценария и трех дополнительных сценариев, основанных на различных уровнях ратификации Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу Сторонами, действующими в рамках статьи 5, как показано в таблице 1. Смета была составлена на основе расчетов потребностей в финансировании компонентов, связанных с поэтапным отказом от ГХФУ, поэтапным сокращением ГФУ, а также институциональным укреплением и другими стандартными видами

² См. http://conf.montreal-protocol.org/meeting/owwg/owwg-42/presession/Background-Documents/TEAP_decision_XXXI-1_replenishment-task-force-report_may2020.pdf.

³ <https://online.ozone.unep.org/teap-replenishment-task-force-report-assessment-of-the-funding-requirements-for-the-replenishment-of-the-multilateral-fund-for-2021-2023/19>.

деятельности (т.е. расходы, связанные с деятельностью учреждений-исполнителей, секретариата Многостороннего фонда и Казначей).

Таблица 1

Диапазон общих потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов на основе различных сценариев, указанных в докладе целевой группы

(В долл. США)

<i>Трехгодичный период 2021-2023 годов</i>	<i>Нижний предел для ГФУ по ИС^a</i>	<i>Нижний предел для ГФУ по сценарию 1^b</i>	<i>Нижний предел для ГФУ по сценарию 2^c</i>	<i>Верхний предел для ГФУ по сценарию 3^d</i>
Мероприятия в отношении ГХФУ	249 203 000	249 203 000	249 203 000	367 548 000
Мероприятия в отношении ГФУ	16 144 000	64 600 000	288 400 000	321 000 000
Институциональное укрепление и стандартные виды деятельности	111 350 000	111 350 000	111 350 000	120 315 000
Всего	376 697 000	425 153 000	648 953 000	808 863 000

^a Инерционный сценарий, основанный на объединенном плане работы Многостороннего фонда на период 2020-2022 годов, утвержденном Исполнительным комитетом на его восемьдесят четвертом совещании.

^b Исходя из 62 стран, ратифицировавших Кигалийскую поправку по состоянию на 3 апреля 2020 года.

^c Исходя из 62 стран, ратифицировавших Кигалийскую поправку по состоянию на 3 апреля 2020 года, а также стран, направивших письмо о намерении ратифицировать ее в секретариат Многостороннего фонда; в общей сложности 139 стран (см. приложение 9 к докладу целевой группы).

^d Исходя из предположения о том, что все страны ратифицируют Кигалийскую поправку в течение трехгодичного периода 2021-2023 годов.

8. Целевая группа представляет в своем докладе подробный отчет о расчетах различных компонентов и предположениях, связанных с выполнением положений решения XXXI/1. Она также отмечает, что сметные данные о финансировании деятельности по уничтожению не приводятся, поскольку в техническом задании для исследования нет конкретных указаний на этот счет. Вместе с тем целевая группа включает некоторые соображения, касающиеся уничтожения регулируемых веществ, отмечая, что Стороны, возможно, пожелают рассмотреть такие вопросы на будущие трехгодичные периоды.

9. Признавая потенциально значительное воздействие пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) на глобальную и национальную экономику в настоящем и будущем, целевая группа указывает, что в ее оценках не были учтены изменение ситуации в мире и потенциальные последствия, которые оно может иметь для финансирования и осуществления проектов в рамках Монреальского протокола, поскольку для этого у нее не было достаточно информации и указаний. Вместе с тем некоторые предварительные соображения относительно такого потенциального воздействия приводятся в приложении 6 к докладу целевой группы.

10. В соответствии с данным ей техническим заданием целевая группа также указывает ориентировочные диапазоны потребностей в финансировании на два последующих трехгодичных периода 2024-2026 и 2027-2029 годов, которые приводятся в таблице 2 ниже. Диапазон оценок финансирования был основан на продолжении деятельности по поэтапному выводу из обращения ГХФУ по той же методологии, что и для трехгодичного периода 2021-2023 годов; проведении мероприятий в отношении ГФУ в соответствии со сценарием 3, согласно которому предполагается, что все страны ратифицируют Кигалийскую поправку в соответствии с двумя временными рамками: к 2023 году и к 2025 году, по той же методологии, что и для трехгодичного периода 2021-2023 годов; и институциональном укреплении и осуществлении стандартных видов деятельности в соответствии с методологией, используемой в сценарии 3.

Таблица 2

Ориентировочный объем общих потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на трехгодичные периоды 2024-2026 и 2027-2029 годов

(В долл. США)

Трехгодичный период	Диапазон общих потребностей в финансировании	
	Все страны ратифицируют Кигалийскую поправку к 2023 году	Все страны ратифицируют Кигалийскую поправку к 2025 году
2024-2026 годы	942 000 000	801 000 000
2027-2029 годы	861 000 000	1 063 000 000

11. Рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть первоначальную работу, проведенную целевой группой по вопросу о пополнении. В соответствии со сложившейся практикой Стороны, возможно, пожелают запросить дополнительную информацию для включения в дополнительный доклад, который будет подготовлен целевой группой. Сторонам необходимо будет обсудить и согласовать такие элементы коллективно на основе консенсуса до подготовки целевой группой дополнительного доклада.

Пункт 5 повестки дня**Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты усиления такого мониторинга (решение XXXI/3, пункт 8)**

12. Как указано в записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/42/2, пункты 14-16), в соответствии с пунктом 8 решения XXXI/3 Группа по научной оценке в сотрудничестве с экспертами по мониторингу содержания в атмосфере веществ, регулируемых в соответствии с Монреальским протоколом, подготовила документ, озаглавленный «Ликвидация пробелов в нисходящей количественной оценке региональных выбросов: потребности и план действий», который послужит основой для обсуждения Руководителями исследований по озону на их одиннадцатом совещании. Впоследствии документ был пересмотрен с учетом замечаний, высказанных экспертами, представившими информацию для одиннадцатого совещания Руководителей исследований по озону. Пересмотренный документ размещен на портале этого совещания для рассмотрения Руководителями исследований по озону (UNEP/OzL/Conv.ResMgr/11/4/Rev.1)⁴. Он также размещен в качестве справочного документа на портале сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава только в информационных целях ввиду его актуальности для пункта 5 предварительной повестки дня.

13. Одиннадцатое совещание Руководителей исследований по озону дважды откладывалось из-за пандемии COVID-19, и в настоящее время его проведение запланировано в Женеве с 14 по 16 апреля 2021 года. С учетом интереса Сторон к вопросу, затрагиваемому в пункте 8 решения XXXI/3, и после консультаций с сопредседателями одиннадцатого совещания Руководителей исследований по озону и Группы по научной оценке были приняты меры по организации двух идентичных по существу межсессионных онлайн-совещаний, которые состоятся, соответственно, 7 и 8 октября 2020 года, с тем чтобы Руководители исследований по озону могли представить и обсудить этот вопрос, включая сам документ. Если в ходе онлайн-совещаний будут получены какие-либо дополнительные материалы, документ будет пересмотрен и распространен среди Сторон на более позднем этапе.

14. Если говорить кратко, в документе отмечается, что недавнее обнаружение непредвиденных выбросов в атмосферу разрушающего озоновый слой вещества трихлорфторметан (ХФУ-11) указывает на необходимость расширения путей поиска, количественного определения и выявления источников выбросов веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола. Такая деятельность позволит Сторонам принимать меры на национальном, региональном и международном уровнях для обеспечения соблюдения установленных требований, тем самым защищая озоновый слой и смягчая последствия изменения климата. Для решения этого вопроса представлен предполагаемый подход на основе:

а) атмосферных измерений в обоснованно выбранных местах с использованием приборов на месте, а также сбора и анализа проб;

⁴ <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/orm/11orm/presession/English/ORM11-4-Rev-1E.pdf>.

- b) обеспечения калибровки и прозрачности данных, полученных в результате замеров;
- c) обратного моделирования выбросов⁵.

15. Основные элементы пути достижения вышеупомянутых целей изложены в документе, в котором подробно описываются: существующие возможности и ограничения, устранение пробелов в нисходящей количественной оценке региональных выбросов, критерии выбора новых мест наблюдения, выгоды, затраты и организационные структуры, а также варианты инициатив по устранению пробелов.

Пункт 7 повестки дня

Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2020 год

16. Группа по техническому обзору и экономической оценке представит свои выводы и рекомендации, содержащиеся в томах 1 и 2 ее изданного в мае 2020 года доклада, в рамках пункта 7 предварительной повестки дня. Ежегодный доклад Группы о ходе работы (том 1) включает доклады о ходе работы ее комитетов по техническим вариантам замены, информацию о деятельности Группы во исполнение поручений Сторон, содержащихся в двух решениях (XXX/7 и XXXI/8), и о других вопросах, касающихся членского состава и сохраняющихся проблем⁶. В промежуточном докладе Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила (том 2) приводится подробная информация об оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 год и связанных с этим вопросах⁷.

17. Основные положения докладов о ходе работы комитетов по техническим вариантам замены воспроизводятся в приложении II к настоящему добавлению в том виде, в каком они изложены в докладе о ходе работы Группы, без официального редактирования секретариатом. Остальные основные вопросы обобщены в следующих разделах.

а) Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2021 и 2022 годы

18. Как указано в записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/42/2, пункты 24 и 25), Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила провел оценку в общей сложности шести заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, которые были представлены в 2020 году. Две Стороны, действующие в рамках статьи 5 (Аргентина и Южная Африка), представили по две заявки на 2021 год, и две Стороны, не действующие в рамках статьи 5 (Австралия и Канада), представили по одной заявке на 2022 и 2021 годы, соответственно.

19. Общее количество бромистого метила, в отношении которого представлены заявки на 2021 и 2022 годы, составляет 88,851 тонны, из которых, согласно предварительной рекомендации Комитета, разрешается применение в общей сложности 69,607 тонны. В таблице 3 содержится краткое изложение заявок этих Сторон и предварительных рекомендаций Комитета с краткими пояснениями в примечаниях к таблице в тех случаях, когда рекомендованные количества расходятся с объемами, указанными в заявках.

⁵ «Обратное моделирование» используется для оценки глобальных или региональных выбросов на основе атмосферных наблюдений. Такие модели позволяют проследить измеренные колебания состава до их исходных областей и учитывать перемешивание в атмосфере. В сочетании со статистической структурой, учитывающей неопределенности в данных и модели, эти модели могут использоваться для расчета объема выбросов на основе наблюдений.

⁶ <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/oweg/oweg-42/presession/Background-Documents/TEAP-Progress-report-and-response-decXXXI-8-may2020.pdf>.

⁷ <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/oweg/oweg-42/presession/Background-Documents/TEAP-CUN-interim-report-may2020.pdf>.

Таблица 3

Краткое изложение заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2021 и 2022 годы, представленных в 2020 году, и предварительные рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила

(В тоннах)

<i>Сторона</i>	<i>Заявка на 2021 год</i>	<i>Предварительная рекомендация на 2021 год</i>	<i>Заявка на 2022 год</i>	<i>Предварительная рекомендация на 2022 год</i>
Стороны, не действующие в рамках статьи 5, и отрасли				
1. Австралия				
Побеги земляники садовой			28,98	[28,98]
2. Канада				
Побеги земляники садовой	5,261	[5,017] ^a		
Итого	5,261	[5,017]	28,98	[28,98]
Стороны, действующие в рамках статьи 5, и отрасли				
3. Аргентина				
Томаты	12,07	[6,96] ^b		
Плоды земляники садовой	7,54	[4,35] ^c		
4. Южная Африка				
Мукомольные комбинаты	1,0	[0,30] ^d		
Сооружения	34,0	[24,0] ^e		
Итого	54,61	[35,61]		
Всего	59,871	[40,627]	28,98	[28,98]

^a Заявленный объем был уменьшен на 4,6 процента с учетом производства побегов-усов поколения 2А (пошаговая система производства материала для размножения, объемы которого увеличиваются с каждым шагом), поскольку Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила считает, что объекты, сооружаемые в настоящее время заявителем, будут доступны для применения беспочвенных технологий к 2021 году.

^b Заявленный объем был уменьшен на 42,3 процента с учетом снижения дозировки (снижена с 26,0 до 15,0 г/м²) для внедрения барьерных пленок (например, полностью непроницаемой пленки на обрабатываемой площади, составляющей 58 процентов от указанной в заявке площади в 80 га (80 га x 58 процентов x 15 г/м²)) в соответствии со стандартными допущениями Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила.

^c Рекомендуемый объем, представляющий собой сокращение на 42,3 процента от заявленного объема, основан на внедрении барьерных пленок (например, практически непроницаемых пленок, полностью непроницаемых пленок) для заявленных районов. Он включает 1,523 тонны для Мар-дель-Платы (17,5 га x 58 процентов x 15 г/м²) и 2,827 тонны для Лулеса (32,5 га x 58 процентов x 15 г/м²). Дозировка 15 г/м² основана на применении барьерных пленок и рядных обработок, которые составляют 58 процентов площади поля.

^d Рекомендуемый объем равен утвержденному объему в рамках исключения в отношении важнейших видов применения на 2020 год и представляет собой 70-процентное сокращение по сравнению с объемом, указанным в заявке данной Стороной для применения в 2021 году для борьбы с вредителями на мукомольных комбинатах по изготовлению муки грубого помола. Сокращение основано на снижении числа фумигаций, при этом объем бромистого метила, достаточный для одной фумигации в год на одном комбинате, составляет 24 г/м³. Несмотря на то, что этот показатель превышает стандартное допущение Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила в 20 г/м³, это является минимальной зарегистрированной дозировкой. Данная рекомендация поддержана лишь в качестве дополнительной переходной меры на период внедрения и оптимизации альтернатив в рамках системы комплексной борьбы с вредителями при поэтапном внедрении, при желании, фосфина или альтернативного фумиганта для всей площади, такого как сульфурилфторид, на этих небольших старых мукомольных комбинатах.

^e Рекомендуемый объем представляет собой сокращение на 29,4 процента по сравнению с заявленным объемом на 2020 год, поскольку Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила считает, что сульфурилфторид является подходящей альтернативой практически для всех ситуаций в рамках данной заявки, и переход на его применение может быть осуществлен через три года. В 2020 году считается возможным переход на 10 процентов, а к 2021 году – еще на 30 процентов, в результате чего в 2019 году общий заявленный объем был сокращен на 40 процентов. В течение этого времени может потребоваться дополнительная проверка для определения эффективности сульфурилфторида для борьбы с жуками-древоточцами, особенно с их яйцами.

20. В дополнение к предварительным рекомендациям, касающимся заявок Сторон на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, в своем докладе Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила напоминает о требованиях к отчетности согласно соответствующим решениям и включает в него информацию о тенденциях в области заявок и предоставляемых исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила во всех Сторонах, направлявших заявки до настоящего времени, а также информацию о представленных системах учета важнейших видов применения и запасов бромистого метила и сведения о представлении национальных стратегий регулирования поэтапного отказа от бромистого метила в рамках важнейших видов применения.

21. На основе информации о системах учета, полученной от Сторон-заявителей в 2020 году, на конец 2019 года общий объем запасов бромистого метила составлял приблизительно 21,66 тонны. Вместе с тем Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила вновь заявляет в своем докладе, что учетная информация не дает точного представления об общих запасах бромистого метила, имеющихся в мире для регулируемых видов применения в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, поскольку некоторые Стороны не располагают официальным механизмом точного учета ни таких запасов, ни запасов, применяемых для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и не существует требования, обязывающего Стороны Монреальского протокола сообщать объем запасов, имевшихся до 2015 года. По мнению Комитета, такие запасы могут быть значительными (более 1500 тонн).

22. Что касается представления национальных стратегий регулирования поэтапного отказа от бромистого метила в рамках важнейших видов применения, то Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила сообщает, что от Аргентины и Южной Африки не были получены подробные планы регулирования, однако отмечает прогресс, достигнутый этими Сторонами в деле сокращения заявленных ими объемов.

23. Как ожидается, Стороны-заявители и Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила проведут дополнительные двусторонние онлайн-обсуждения предварительных рекомендаций и дополнительной информации, которая может быть представлена Комитету для проведения им окончательной оценки и вынесения рекомендаций. Заключительный доклад Комитета будет подготовлен до начала тридцать второго Совещания Сторон.

24. Промежуточный доклад Комитета по техническим вариантам замены бромистого метала также размещен на онлайн-форуме, созданном секретариатом по озону, чтобы дать Сторонам возможность ознакомиться с документом, а также высказать замечания и поднять вопросы для рассмотрения и принятия последующих мер Комитетом⁸.

25. Рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть доклад и предварительные рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила и предложить дальнейшие действия.

b) Доступность галонов и альтернатив им в будущем (решение XXX/7)

26. Как указано в записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.WG.1/42/2, пункты 26-28), в решении XXX/7 Стороны поручили Группе по техническому обзору через ее Комитет по техническим вариантам замены галонов продолжать взаимодействие с Международной морской организацией (ИМО) и Международной организацией гражданской авиации для проведения более точной оценки объемов галонов, доступных в будущем для обеспечения гражданской авиации, и для выявления соответствующих альтернатив, уже имеющихся в наличии или находящихся в стадии разработки. Стороны также поручили Комитету определить способы увеличения рекуперации галонов в результате утилизации судов и определить конкретные потребности в галонах, другие источники рекуперированных галонов и возможности рециркуляции галонов в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. Группе было также поручено представить Сторонам доклад о доступности галонов до начала сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава. Запрошенный доклад включен в доклад Группы о ходе работы в 2020 году (том 1) и резюмируется в следующих пунктах.

⁸ <https://online.ozone.unep.org/t/teap-mbtoc-report-on-evaluation-of-critical-use-nominations-for-methyl-bromide-interim-report/22>.

1. Взаимодействие с Международной морской организацией и Международной организацией гражданской авиации

27. Комитет по техническим вариантам замены галонов сообщает, что в марте 2020 года два из трех его сопредседателей встретились с ИМО для обсуждения вопроса о том, как своевременно добиться прогресса в соблюдении сроков, установленных в решении XXX/7. Хотя сама ИМО не ведет учет информации, запрашиваемой в решении, она продемонстрировала готовность оказать помощь в поиске путей сбора информации. В частности, ИМО согласилась опубликовать статью, авторами которой будут сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены галонов и в которой будет обоснована потребность в галоне-1301 и будет разъяснено, почему он является очень ценным товаром, который необходимо тщательно рекуперировать во время демонтажа судов. ИМО распространит эту статью, ориентируясь на структуры, которые осуществляют деятельность, процессы и процедуры по демонтажу судов или осведомлены о них. Комитет также представит ИМО письменные рекомендации относительно безопасной практики обращения с галонами и другими противопожарными баллонами под давлением, с тем чтобы обеспечить их безопасное удаление, хранение и рекуперацию с минимальными выбросами в атмосферу. Аналогичным образом ИМО согласилась распространить эту информацию среди своих государств-членов и других соответствующих организаций в целях повышения осведомленности о необходимости осторожного обращения с галоном-1301 (и другими газообразными галогенизированными средствами пожаротушения) в ходе деятельности по демонтажу судов.

28. Кроме того, Комитет по техническим вариантам замены галонов планирует продолжать сотрудничество с ИМО с целью актуализации своего понимания текущего состояния дел с применением или модернизацией галонов, содержащих ГФУ с высоким потенциалом глобального потепления и других газообразных галогенизированных альтернативных средств пожаротушения как для существующих (модернизация), так и для новых конструкций судов. Кроме того, Комитет обратился к сотрудникам ИМО с конкретной просьбой об оказании помощи в выявлении экспертов по вопросам демонтажа судов и альтернативных средств пожаротушения для работы в качестве членов Комитета.

29. Что касается взаимодействия с ИКАО, то Комитет по техническим вариантам замены галонов сообщает о своей постоянной координации с этой организацией в целях углубления понимания выбросов галонов в секторе гражданской авиации. ИКАО вновь создала ранее созданную неофициальную отраслевую рабочую группу⁹ для обсуждения вопроса о том, как собирать более точную информацию о выбросах галона-1301 в секторе гражданской авиации. С учетом неудовлетворительных результатов, полученных с помощью вопросника, разосланного ИКАО всем государствам, в которых имеются поставщики галона-1301 для гражданской авиации, рабочая группа приняла решение, что необходимо будет провести подробное исследование силами финансируемого консультанта, и постановила разработать техническое задание для этого исследования и провести оценку поступивших предложений. Несмотря на то, что отрасль в настоящее время приостановила реализацию этих планов в связи с COVID-19, ИКАО постановила продолжать работу с Комитетом по включению этих вопросов в повестку дня сессии своей Генеральной Ассамблеи 2022 года.

2. Определение способов оценки объема галонов, получаемых в результате демонтажа судов

30. В начале 2020 года сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены галонов назначили нового члена от судоразделочной отрасли с целью более точной количественной оценки объема галонов, получаемых в результате демонтажа судов, с тем чтобы Комитет имел возможность более точно оценить вероятный срок исчерпания резервов галонов. К сожалению, представление такой информации, которое началось в феврале 2020 года, было затруднено закрытием судостроительных заводов в связи с пандемией COVID-19. Как только ситуация улучшится, эта деятельность возобновится.

⁹ Во исполнение решения XXIX/8 о доступности галонов и альтернатив им в будущем Комитет по техническим вариантам замены галонов в своем докладе о ходе работы за 2018 год сообщил, что ИКАО учредила неофициальную рабочую группу, в состав которой вошли один Сопредседатель Комитета и один Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, для определения видов применения и выбросов галона-1301 в рамках систем противопожарной защиты в гражданской авиации. Рабочая группа подготовила обследование, которое ИКАО официально направила всем государствам, в которых имеются поставщики галона-1301 для гражданской авиации, с целью получения более точной оценки количества галона-1301, ежегодно выбрасываемого гражданской авиацией во всем мире.

31. Кроме того, Комитет по техническим вариантам замены галонов начал взаимодействовать с неправительственной организацией, специализирующейся на регистрации деятельности по демонтажу судов во всем мире. Предполагается, что в будущем представленная этой организацией информация поможет оценить объем галона-1301, рекуперированного в судоразделочной отрасли во всем мире. Аналогичным образом Комитет будет консультировать эту организацию по вопросам безопасного обращения с содержащими галоны баллонами и другими баллонами под давлением.

3. Последствия COVID-19 для будущей работы

32. Комитет по техническим вариантам замены галонов сообщает, что принимаемые во всем мире ответные меры в связи с пандемией COVID-19, по прогнозам, окажут долгосрочное воздействие на сектор галона-1301. В гражданской авиации производители планеров снизили объемы производства, прогнозируя, что темпы роста не вернутся к уровням, существовавшим до COVID-19, по крайней мере, в течение пяти лет. Кроме того, авиакомпаниям, как представляется, ускорили вывод из эксплуатации старых, менее эффективных воздушных судов, и в настоящее время неизвестно, будут ли эти воздушные суда демонтированы, а галон рекуперирован и утилизирован для повторного использования, или же они впоследствии будут возвращены в эксплуатацию.

33. В торговом судоходстве использование галона-1301 может быть временно сокращено и возобновлено по мере улучшения экономической ситуации. С другой стороны, не исключено, что увеличится количество списываемых и демонтируемых старых судов, которые были оснащены галоном-1301 для противопожарной защиты. В других секторах, таких как нефтегазовый, военный и телекоммуникационный, воздействие пандемии на применение и/или выбросы галона-1301 также, как ожидается, будет кратковременным.

34. Экономический спад, вызванный COVID-19, оказал и будет продолжать оказывать огромное влияние на сектор галона-1301. Как следствие, все предыдущие прогнозы в отношении галона-1301, о которых Комитет сообщал Сторонам, в том, что касается годовых глобальных выбросов, заправленных объемов в гражданской авиации, объемов, рекуперированных за счет снятых с эксплуатации гражданских воздушных судов, или количеств, ожидаемых в результате демонтажа судов, в настоящее время вызывают сомнения¹⁰.

35. Комитет отмечает, что он планирует работать в сотрудничестве с ИКАО, ИМО, неправительственными организациями в отраслях гражданской авиации и морского и торгового судоходства, другими отраслевыми экспертами по галону-1301, Группой по научной оценке и, возможно, Группой по оценке экологических последствий в целях сбора новых данных и информации для восстановления моделирования и оценок текущего и прогнозируемого рынка галона-1301 с точки зрения его применения, установленного оборудования и годовых выбросов. Признавая, что это является важной задачей, для решения которой потребуются время, Комитет отмечает, что он планирует провести эту работу и сообщить Сторонам о ее результатах в рамках своей предстоящей четырехгодичной оценки 2022 года.

с) Любые другие вопросы

1. Сообщение Канады о применении бромистого метила в экстренных ситуациях

36. В письме от 30 марта 2020 года правительство Канады уведомило секретариат по озону о том, что оно рассчитывает в 2020 году потребить для применения в экстренных ситуациях количество бромистого метила, не превышающее 1,764 тонны. Этот объем является частью объема в 5,261 тонны для применения при фумигации почвы перед посадкой побегов земляники садовой, разрешение на применение которого было предоставлено Канаде в 2019 году решением XXXI/4, но которое не было использовано в указанном году из-за неблагоприятных местных погодных условий. Сторона отметила, что общее количество бромистого метила, которое будет использовано в 2019 и 2020 годах для важнейших видов применения и в экстренных ситуациях, не превысит общего количества бромистого метила, одобренного Сторонами для важнейших видов применения в эти годы.

¹⁰ В своем четырехгодичном докладе об оценке за 2018 год Комитет по техническим вариантам замены галонов сообщил, что растущий спрос на текущие, долгосрочные виды применения для пожаротушения, например в гражданской авиации, на нефтегазовых объектах, ядерных объектах и на военных базах и складах, вскоре превысит предложение из запасов. Для пользователей, не имеющих доступа к значительным запасам, поставки галона-1301 могут прекратиться задолго до ранее рассчитанного срока 2032-2054 годов.

37. Согласно решению IX/7 секретариат и Группа по техническому обзору и экономической оценке провели оценку этого вида применения. В том 2 доклада Группы за май 2020 года Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила сообщает, что он не возражает против просьбы Канады, которую можно рассматривать как вопрос о графике применения разрешенных объемов бромистого метила для важнейших видов применения в следующем сезоне из-за неблагоприятных погодных условий в качестве применения в экстренных ситуациях, как указано в решении IX/7.

2. **Выполнение решения XXXI/8, озаглавленного «Круг ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке, ее комитетов по техническим вариантам замены и временных вспомогательных органов: процедуры выдвижения кандидатур»**

38. В решении XXXI/8 Группе по техническому обзору и экономической оценке было поручено представить в ее ежегодном докладе о ходе работы резюме с изложением мер, которые Группа и ее комитеты по техническим вариантам замены приняли для обеспечения соблюдения круга ведения Группы на основе четких и транспарентных процедур, включая, как это определено кругом ведения, всесторонние консультации с координационными центрами в отношении: а) процессов выдвижения кандидатур с учетом матрицы необходимых экспертных знаний и уже имеющихся экспертных знаний; б) предлагаемых кандидатур и решений о назначении; в) прекращения срока полномочий; и d) замены. Ответ Группы, изложенный в разделе 8.1 ее доклада о ходе работы, включает ссылки на соответствующие положения ее круга ведения и документа, который был подготовлен секретариатом по озону в 2019 году в консультации с Группой во исполнение решения XXX/15 об обзоре круга ведения, состава, сбалансированности, областей экспертных знаний и объема работы Группы по техническому обзору и экономической оценке. Резюме ответа Группы приводится в следующих пунктах.

39. Что касается процессов выдвижения кандидатур, то Группа отмечает свои постоянные усилия, направленные на выявление соответствующих специалистов и квалифицированных кандидатов, которые заинтересованы и готовы работать. При этом она принимает во внимание существующий круг экспертов, потенциальную утрату экспертных знаний в результате выбытия или отсутствия поддержки, а также потребность в конкретных и междисциплинарных экспертных знаниях в рамках комитетов по техническим вариантам замены и самой Группы. Выявленные потребности доводятся до сведения Сторон посредством ежегодных отчетов о ходе работы Группы, которые включают обновленную информацию о членском составе Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены¹¹, а также матрицу необходимых экспертных знаний, также размещенную на веб-сайте секретариата по озону. Завершена работа над стандартной формой для выдвижения кандидатур экспертов в состав Группы, комитетов по техническим вариантам замены или временных вспомогательных органов, с которой можно ознакомиться на веб-сайте секретариата¹².

40. Кандидатуры для назначения или повторного назначения экспертов в комитеты по техническим вариантам замены могут выдвигаться в любое время в течение года и рассматриваются сопредседателями соответствующего комитета в консультации с сопредседателями Группы и соответствующими национальными координаторами. При решении вопроса о том, принять или отклонить представленную Стороной кандидатуру, учитываются экспертные знания кандидата, экспертные знания, необходимые соответствующему комитету, сбалансированность между экспертами от Сторон, действующих в рамках статьи 5, и Сторон, не действующих в рамках статьи 5, а также географическая и гендерная сбалансированность. Однако наличие необходимых экспертных знаний может перевесить другие соображения. Необходимость поддерживать разумный размер и сбалансированность, избегать дублирования экспертных знаний и обеспечивать восполнение пробелов в экспертных знаниях означает, что иногда кандидатуры могут отклоняться или их рассмотрение может откладываться.

41. При рассмотрении вопроса о прекращении срока полномочий и замены членов Группа ссылается на соответствующие положения круга ведения и отмечает, что они выполняются в описанном порядке.

2. **Организационные вопросы**

42. В докладе о ходе работы за май 2020 года Группа по техническому обзору и экономической оценке подробно рассматривает организационные вопросы, касающиеся каждого из своих комитетов по техническим вариантам замены, включая конкретные

¹¹ См. приложение 1 к докладу Группы о ходе работы за май 2020 года.

¹² <https://ozone.unep.org/sites/default/files/TEAP%20Nomination%20Form%20final.docx>.

необходимые экспертные знания. Информация о положении дел с членским составом Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены по состоянию на май 2020 года содержится в приложении 1 к докладу о ходе работы.

43. В таблице 4 ниже приводится перечень сопредседателей и членов Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2020 года и для повторного назначения которых требуется решение Совещания Сторон. Перечень членов комитетов по техническим вариантам замены, срок пребывания которых в составе комитета истекает в конце 2020 года и для повторного назначения которых не требуется решение Совещания Сторон, приводится в приложении III к настоящему добавлению.

44. Выдвижения и повторные выдвижения кандидатур в состав комитетов по техническим вариантам замены и временных вспомогательных органов, а также назначения или повторные назначения могут быть сделаны в любое время. Группа уточнила, что новый срок пребывания в должности для членов комитетов по техническим вариантам замены начинается с даты назначения сопредседателями комитета и заканчивается 31 декабря четвертого года пребывания в должности.

Таблица 4

Члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2020 года и для повторного назначения которых требуется решение Совещания Сторон

<i>Имя, фамилия</i>	<i>Должность</i>	<i>Страна</i>
Белла Маранион	Сопредседатель ГТОЭО	Соединенные Штаты Америки
Паулу Алтоэ	Сопредседатель КТВП	Бразилия
Адам Чаттауэй	Сопредседатель КТВГ	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Дэниел Вердоник	Сопредседатель КТВГ	Соединенные Штаты Америки
Марко Гонсалес	Старший эксперт ГТОЭО	Коста-Рика
Раджендра Шенде	Старший эксперт ГТОЭО	Индия
Сиди Менад Си-Ахмед	Старший эксперт ГТОЭО	Алжир

Сокращения: КТВП – Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов, КТВГ – Комитет по техническим вариантам замены галонов, ГТОЭО – Группа по техническому обзору и экономической оценке.

45. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о выдвижении или повторном выдвижении кандидатур сопредседателей и членов, используя форму для выдвижения кандидатур, размещенную на веб-сайте секретариата, и об их назначении или повторном назначении. Однако до этого Сторонам настоятельно рекомендуется следовать кругу ведения Группы, изложенному в приложении к решению XXIV/8¹³, провести консультации с сопредседателями Группы и обратиться к матрице необходимых экспертных знаний в соответствии с решениями XXX/16 и XXXI/8. Матрица необходимых экспертных знаний на 2020 год, содержащаяся в приложении 2 к докладу Группы о ходе работы за май 2020 года, воспроизводится в приложении IV к настоящему добавлению и размещена на веб-сайте секретариата по озону¹⁴.

3. Сохраняющиеся проблемы

46. В докладе о ходе работы за май 2020 года отмечаются сохраняющиеся проблемы, с которыми сталкиваются Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены. Одной из этих проблем является выявление кандидатов, обладающих техническими знаниями, соответствующим опытом и располагающих временем. Полезный подход, применяемый Группой и ее комитетами по техническим вариантам замены, заключается в назначении новых экспертов в соответствующих технических областях для работы в составе целевых групп, где они могут продемонстрировать свой опыт, знания, умение общаться в устной и письменной форме и способность содействовать

¹³ <https://ozone.unep.org/node/1953>.

¹⁴ См. <https://ozone.unep.org/science/assessment/teap/teap-expertise-required>.

достижению консенсуса и работать в этом направлении. Комитеты по техническим вариантам замены также сталкиваются с проблемой выбытия членов в результате их ухода на пенсию и, как следствие, утраты экспертных знаний. Членам как Группы, так и комитетов по-прежнему сложно справляться с общим объемом работы в условиях наличия у них основной полной занятости.

47. Группа также упоминает о дополнительных проблемах, с которыми она столкнулась в связи с пандемией COVID-19, в результате которой ее обычное ежегодное очное совещание проводилось дистанционно посредством коротких онлайн-совещаний в течение двухнедельного периода. Хотя эти совещания, проведенные при содействии секретариата по озону, в целом проходили беспрепятственно, не удалось избежать дополнительных и необычных затруднений. Несмотря на трудности, Группа смогла представить результаты своей деятельности как можно ближе к обычным срокам.

48. Группа вновь высказывает предположение о том, что при принятии решений, содержащих поручение провести конкретную работу, Группе и Сторонам было бы полезно принимать во внимание общий годовой объем работы, сроки ее выполнения и оказываемую Группе поддержку¹⁵. Приветствуя возможность дальнейшего взаимодействия со Сторонами для решения стоящих перед ней проблем, Группа вновь подтверждает свое обязательство и далее удовлетворять потребности Сторон.

¹⁵ Доступ к информации о докладах, которые, как ожидается, будут ежегодно готовиться Группой до 2030 года, можно получить с помощью интерактивного онлайн-инструмента, доступного на веб-сайте секретариата по адресу: <https://ozone.unep.org/teap-reports>.

Приложение I

Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2020 года), том 3

Оценка потребностей в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов

Резюме

В решении XXXI/1 тридцать первого Совещания Сторон (СС-31) было представлено техническое задание (ТЗ) для работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) по подготовке доклада о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда (МСФ) на трехгодичный период 2021-2023 годов. Стороны поручили ГТОЭО подготовить доклад для представления тридцать второму Совещанию Сторон (СС-32) и представить его Рабочей группе открытого состава (РГОС) на ее сорок втором совещании (РГОС-42), с тем чтобы СС-32 могло принять решение.

ГТОЭО учредила Целевую группу по вопросу о пополнении (ЦГП) с участием членов ГТОЭО, ее комитетов по техническим вариантам замены (КТВ) и других внешних экспертов. В декабре 2019 года некоторые члены ЦГП приняли участие в восемьдесят четвертом совещании Исполнительного комитета МСФ (Исполком-84) для проведения неформальных обсуждений с членами Исполнительного комитета, учреждениями-исполнителями и двусторонними учреждениями, присутствовавшими на этом совещании.

ЦГП рассчитала потребности в финансировании на основе «Объединенного плана работы Многостороннего фонда на 2020-2022 годы»¹, соответствующих решений Исполнительного комитета, принятых на его восемьдесят четвертом совещании, и информации, представленной секретариатом МСФ. ЦГП опиралась на существующие руководящие принципы в отношении расходов в рамках МСФ, и в тех случаях, когда они все еще обсуждались в Исполнительном комитете (т.е. финансовые последствия параллельного или комплексного осуществления поэтапного отказа от ГХФУ, руководящие принципы в отношении расходов на мероприятия по поэтапному сокращению гидрофторуглеродов (ГФУ) и обзор деятельности по институциональному укреплению), ЦГП отмечала эти ограничения в своих оценках. Поскольку руководящие принципы финансирования поэтапного сокращения ГФУ все еще обсуждаются, ЦГП опиралась на существующие руководящие принципы в отношении расходов в рамках МСФ в случае их наличия.

Работа ЦГП началась в конце 2019 года и продолжилась в начале 2020 года на фоне быстро меняющихся глобальных условий, поскольку внимание мирового сообщества было обращено на борьбу с пандемией новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Признавая потенциально значительное воздействие пандемии на мировую экономику в настоящее время и в будущем, ЦГП в своих оценках потребностей в финансировании для пополнения МСФ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов не учитывала изменение ситуации в мире и потенциальные последствия для финансирования и осуществления проектов в рамках Монреальского протокола, поскольку для этого ЦГП не располагала достаточной информацией и указаниями. В приложении 6 приведены некоторые предварительные соображения относительно этих потенциальных последствий для соответствующих секторов.

Поэтапный вывод из обращения ГХФУ

Оценка потребностей в финансировании поэтапного вывода из обращения ГХФУ на трехгодичный период 2021-2023 годов и последующий период составлена исходя из того, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, достигнут целевых показателей по предстоящему сокращению. ЦГП рассчитала объем поэтапных сокращений, которые Сторонам, действующим в рамках статьи 5, необходимо ежегодно осуществлять для достижения целевых показателей по предстоящему сокращению ГХФУ в рамках Монреальского протокола, на основе их базовых данных, исходных точек, совокупных сокращений и остающихся разрешенных объемов, а также сметных расходов на проведение мероприятий в секторах потребления и производства ГХФУ, которые включают следующее:

¹

UNEP/OzL.Pro/ExCom/84/26.

- оценки потребностей в финансировании в секторе потребления ГХФУ включают:
 - финансирование утвержденных планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ (ПРПЛ);
 - финансирование для покрытия затрат на подготовку проектов;
 - финансирование запланированных ПРПЛ;
 - сметное финансирование для дополнительных ПРПЛ, которые потребуются для достижения целевых показателей по сокращению;
 - финансирование проверок; и
 - финансирование деятельности по оказанию технической помощи, если таковая будет оказываться;
- оценки потребностей в финансировании в секторе производства ГХФУ включают:
 - финансирование для покрытия затрат на подготовку проектов; и
 - финансирование утвержденных планов регулирования поэтапной ликвидации производства ГХФУ (ПРПЛП), включая проверки.

Поэтапное сокращение ГФУ

ЦГП предприняла ряд шагов, включая пересчет между единицами измерения (озоноразрушающая способность (ОРС), потенциал глобального потепления (ПГП), тонны, килограммы и млн тонн эквивалента двуокиси углерода), для расчета общего сметного объема финансирования поэтапного сокращения ГФУ. Чтобы избежать смешения с ПРПЛ, ЦГП называет проекты по поэтапному сокращению ГФУ «Кигалийскими планами регулирования поэтапного сокращения ГФУ» или «КППС».

Сметные потребности в финансировании для секторов потребления и производства ГФУ включают в себя следующее:

- оценки потребностей в финансировании в секторе потребления ГФУ включают:
 - финансирование КППС – утверждение, подготовка проекта, планирование и оценка;
 - финансирование отдельных проектов;
 - финансирование деятельности по оказанию помощи в ратификации;
 - финансирование проверок, если таковые будут проводиться; и
 - финансирование мероприятий на раннем этапе во избежание роста потребления ГФУ с высоким ПГП;
- оценки потребностей в финансировании в секторе производства ГФУ включают:
 - финансирование подготовки сектора производства ГФУ;
 - финансирование «Кигалийских планов регулирования поэтапного сокращения производства ГФУ» или «КППСП», если таковые имеются; и
 - финансирование деятельности по нейтрализации ГФУ-23.

В пункте 2 g) решения XXXI/1 содержится поручение ГТОЭО рассмотреть «три сценария, представляющие различные потенциальные уровни ратификации Кигалийской поправки, при оценке потребностей в финансировании для поэтапного сокращения ГФУ». Оцененные ЦГП потребности в финансировании поэтапного сокращения ГФУ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов включают инерционный сценарий (ИС), который основан на объединенном плане работы МСФ на 2020-2022 годы, утвержденном на восемьдесят четвертом совещании Исполнительного комитета. По состоянию на 3 апреля 2020 года, 62 Стороны, действующие в рамках статьи 5, ратифицировали Кигалийскую поправку, а 139 Сторон, действующих в рамках статьи 5, направили в секретариат МСФ письмо о намерении ратифицировать Кигалийскую поправку. Таким образом, ЦГП также рассмотрела следующие сценарии для ГФУ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов с учетом различных потенциальных уровней ратификации:

- сценарий 1: страны, ратифицировавшие Кигалийскую поправку;
- сценарий 2: страны, ратифицировавшие Кигалийскую поправку, плюс страны, направившие в секретариат МСФ письмо о намерении, в соответствии с критерием «финансирования стимулирующей деятельности»; и
- сценарий 3: все страны ратифицировали Кигалийскую поправку.

В отношении этого трехгодичного периода ЦГП отреагировала на поручение Сторон учесть особые потребности стран с низким объемом потребления (НОП) и использовала принцип «снизу вверх» при расчете объема финансирования сектора обслуживания.

ЦГП проанализировала пробелы и потребности в мероприятиях, о которых страны НОП говорили в ходе неофициальных консультаций с членами ЦГП во время восьмидесяти четвертого совещания Исполнительного комитета. ЦГП также приняла во внимание возможность интеграции ПРПЛ и КППС для проведения мероприятий в секторе обслуживания в странах НОП на основе описанной в докладе концепции «поддержания и наращивания». ЦГП распределила потребности стран НОП по секторам и определила период, когда ПРПЛ и КППС будут осуществляться параллельно. ЦГП оценила потребности в финансировании поэтапного сокращения ГФУ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов на основе методологии, соответствующей целевым показателям соблюдения, и, кроме того, деятельности по «поддержанию и наращиванию» в секторе обслуживания.

В отсутствие руководящих принципов значений эффективности затрат (ЭЗ) в отношении ГФУ ЦГП рассмотрела имеющиеся значения ЭЗ для ГХФУ, для сектора обслуживания и других секторов для всех стран, не относящихся к странам НОП, в категориях как группы 1, так и группы 2, согласно Кигалийской поправке.

В соответствии с ТЗ ЦГП также представила оценку потребностей в финансировании для поддержки ограниченного числа отдельных проектов по переходу от ГФУ в соответствии с пунктом 4 решения XXX/5.

ЦГП также включила оценочные показатели для мероприятий на раннем этапе, чтобы избежать роста потребления ГФУ с высоким ППП. Эти мероприятия на раннем этапе включают уделение приоритетного внимания в трехгодичном периоде 2021-2023 годов: а) инвестиционным проектам в быстрорастущих секторах, особенно в обрабатывающих отраслях (концепция «закрыть кран»); и б) разнообразным мероприятиям и схемам для конечных потребителей, направленным на преобразование рынка энергоэффективной продукции и продукции с более низким ППП. Поскольку очевидно, что деятельность в секторе обслуживания/конечных потребителей сопровождается созданием отходов ГФУ при замене и других видах деятельности, включая рекуперацию хладагентов, то в ЦГП обсуждается необходимость оказания поддержки в деле уничтожения в последующие трехгодичные периоды.

Поскольку скорректированный план работы МСФ на 2020-2022 годы не содержал оценок в отношении подготовки сектора производства ГФУ, ЦГП оценила диапазон от нуля до 2 млн долл. США, основываясь на потенциальном объеме финансирования ревизий в производственном секторе в небольшом числе стран. По оценке ЦГП, в этом трехгодичном периоде отсутствуют потребности в финансировании КППСП.

В целях подготовки к эксплуатации нескольких объектов (в настоящее время не действующих) для сжигания и нейтрализации ГФУ-23 ЦГП провела оценку инвестиций в нейтрализацию и эксплуатационных расходов на трехгодичный период 2021-2023 годов с учетом только Мексики и Аргентины. Верхний предел сметного диапазона включает расходы на подготовку к нейтрализации ГФУ-23 в Венесуэле и КНДР. Общий объем потребностей в финансировании для нейтрализации ГФУ-23 на трехгодичный период 2021-2023 годов оценивается в диапазоне от 6,4 до 26,3 млн долл. США.

Институциональное укрепление и стандартные виды деятельности

Сметные потребности в финансировании включают также институциональное укрепление (ИУ) и стандартные виды деятельности. В отсутствие политики, связанной с обзором финансирования институционального укрепления и подлежащей рассмотрению на восьмидесяти пятом совещании Исполнительного комитета, ЦГП рассмотрела: а) инерционный сценарий (ИС) на основе показателей, представленных в объединенном плане работы МСФ на 2020-2022 годы; и б) сценарий, следующий за уровнем увеличения финансирования, использованным в предыдущем обзоре ИУ (28 процентов). ЦГП также рассмотрела другие сценарии с увеличением на 50 процентов и 100 процентов от уровня ИС. Последние два гипотетических сценария не были рассмотрены в окончательной таблице потребностей в финансировании, а были представлены Сторонам для информации о ряде потенциальных уровней финансирования по всем четырем сценариям. Сценарии ратификации не учитывались при расчетах в отношении ИУ.

Сметные потребности в финансировании стандартных видов деятельности, таких как Программа содействия соблюдению (ПСС) ЮНЕП, Основная группа ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка, секретариат МСФ и Казначей, были основаны на ИС.

Общие сметные потребности в финансировании для пополнения МСФ в трехгодичном периоде 2021-2023 годов составляют 377-809 млн долл. США и представлены в таблицах ES-1 и ES-2 ниже.

Таблица ES-1. Диапазон общих потребностей в финансировании на основе различных сценариев (в долл. США)

Трехгодичный период 2021-2023 годов	Нижний предел по ИС для ГФУ	Нижний предел по сценарию 1 для ГФУ	Нижний предел по сценарию 2 для ГФУ	Верхний предел по сценарию 3 для ГФУ
Итого, мероприятия в отношении ГХФУ	249 203 000	249 203 000	249 203 000	367 548 000
Итого, мероприятия в отношении ГФУ	16 144 000	64 600 000	288 400 000	321 000 000
Итого, ИУ и стандартные виды деятельности	111 350 000	111 350 000	111 350 000	120 315 000
ВСЕГО	376 697 000	425 153 000	648 953 000	808 863 000

Таблица ES-2. Общий объем потребностей в финансировании для пополнения МСФ в 2021-2023 годах (в долл. США)

Трехгодичный период 2021-2023 годов	Нижний предел	Верхний предел
Сектор потребления ГХФУ		
Утвержденные ПРПЛ ГХФУ	113 098 000	113 098 000
Затраты на подготовку, ГХФУ	1 954 000	1 954 000
Планируемые ПРПЛ ГХФУ	36 914 000	36 914 000
ПРПЛ ГХФУ, оцененные ЦПП	24 313 000	135 077 000
Проверка, ГХФУ	1 766 000	1 766 000
Техническая помощь, ГХФУ	-	1 000 000
Итого, сектор потребления ГХФУ	178 045 000	289 809 000
Сектор производства ГХФУ		
Подготовка сектора производства ГХФУ	-	-
ПРПЛП, сектор производства ГХФУ	71 158 000	77 739 000
Итого, сектор производства ГХФУ	71 158 000	77 739 000

Трехгодичный период 2021-2023 годов	ИС/Планирование деятельности	Сценарий 1: ратификация	Сценарий 2: ратификация + письма о намерении	Сценарий 3: все страны
Сектор потребления ГФУ				
Утвержденные КППС ГФУ	-	-	-	-
Затраты на подготовку, ГФУ	2 454 000	2 500 000	27 500 000	29 500 000
Планируемые КППС ГФУ	7 290 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000
КППС ГФУ, оцененные ЦПП	-	23 300 000	165 300 000	174 000 000
Отдельные проекты, ГФУ	-	14 000 000	14 000 000	14 000 000
Помощь в ратификации, ГФУ	-	1 100 000	2 900 000	2 900 000
Проверка, ГФУ	-	-	-	-
Мероприятия на раннем этапе для предотвращения роста, ГФУ	-	10 000 000	65 000 000	65 000 000
Итого, сектор потребления ГФУ	9 744 000	58 200 000	282 000 000	292 700 000

Трехгодичный период 2021-2023 годов	Нижний предел	Верхний предел
Сектор производства ГФУ		
Подготовка сектора производства ГФУ	-	2 000 000
КППСП, сектор производства ГФУ	-	-
Проверка, сектор производства ГФУ	-	-
Подготовка к нейтрализации ГФУ-23	-	200 000
Нейтрализация ГФУ-23	6 400 000	26 100 000
Итого, сектор производства ГФУ	6 400 000	28 300 000

Трехгодичный период 2021-2023 годов	Нижний предел	Верхний предел
Институциональное укрепление и стандартные виды деятельности		
Институциональное укрепление	31 457 000	40 422 000
Программа содействия соблюдению ЮНЕП	36 383 000	36 383 000
Основная группа ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка	18 153 000	18 153 000
Расходы секретариата МСФ	23 857 000	23 857 000
Казначей	1 500 000	1 500 000
Итого, ИУ и стандартные виды деятельности	111 350 000	120 315 000

Приложение II

Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (май 2020 года), том 1

Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2020 год

1.1 Основные положения

ГТОЭО представляет основные выводы, содержащиеся в докладе о ходе работы за 2020 год, в качестве ключевых положений, сформулированных каждым КТВ и конкретно относящихся к их секторам работы, следующим образом:

1.2.1 *Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП)*

Хотя стоимость гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) составляла примерно 20-30 процентов стоимости гидрофторуглеродов (ГФУ) с высоким потенциалом глобального потепления (ПГП), цена на ГХФУ растет по мере поэтапного сокращения их производства в мировом масштабе. Низкая цена некоторых ГФУ с высоким ПГП, в частности, ГФУ-365mfc, который запрещен в некоторых Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, приводит к увеличению их доли рынка, что замедляет переход на пенообразователи с низким ПГП.

Согласно сообщениям, по крайней мере одна компания проводит испытания углеводорода в качестве пенообразователя для распыляемых пеноматериалов. КТВП занимается поиском более подробной информации о мерах безопасности, предпринимаемых для устранения потенциального риска возникновения пожара и взрыва.

Импорт пенообразователей, разрушающих озоновый слой, регулируется или лицензируется, и все больше Сторон регулируют импорт полиолов, содержащих ГХФУ-141b или другие озоноразрушающие вещества (ОРВ).

1.2.2 *Комитет по техническим вариантам замены галонов (КТВГ)*

КТВГ определил ряд вопросов, влияющих на наличие и качество рекуперируемых галонов в секторе гражданской авиации. Для решения этих вопросов Стороны, возможно, пожелают рассмотреть следующие варианты действий:

- вновь подчеркнуть необходимость разрешить открытую торговлю рекуперируемыми, рециркулированными и/или утилизированными галонами в контейнерах для насыпных грузов или в предварительно заполненных компонентах противопожарной защиты, необходимых для поддержки существующих видов применения галонов, включая компоненты гражданской авиации, необходимые для эксплуатации воздушных судов в соответствии с международными требованиями к летной годности; и
- подчеркнуть важность эффективной и полной рекуперации галонов в Сторонах, в которых осуществляется деятельность по демонтажу судов, чтобы свести к минимуму потери галонов.

Многие сотрудники, отвечающие за работу со средствами противопожарной защиты, регулируемые в соответствии с Монреальским протоколом, не имеют опыта в вопросах, связанных с применением, рекуперацией, рециркуляцией, утилизацией и созданием банков этих средств. Для решения этих вопросов Стороны, возможно, пожелают рассмотреть следующие варианты действий:

- оказание поддержки программам по сокращению утраты институциональной памяти о средствах противопожарной защиты, регулируемых в соответствии с Монреальским протоколом; и
- оказание поддержки информационно-просветительским программам по вопросам рекуперации, рециркуляции, утилизации и создания банков ГХФУ, а также средств противопожарной защиты, содержащих ГФУ, в соответствии с Кигалийской поправкой.

Хотя научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) продолжаются, особенно в отношении видов применения в гражданской авиации, сертификация занимает длительное время, и пройдет еще несколько лет, прежде чем какое-либо из оцениваемых в настоящее время огнетушащих веществ будет эксплуатироваться на воздушных судах.

1.2.3 **Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ)**

Данные, представленные в соответствии со статьей 7, показывают, что с 2005 года около 2950 тонн бромистого метила (БМ), произведенного для регулируемых видов применения, не были учтены как объем потребления в рамках регулируемых видов применения. Количество БМ, запрашиваемого Сторонами для регулируемых видов применения в рамках исключений в отношении важнейших видов применения, сокращается и является незначительным (89 тонн), однако его значительные запасы (примерно 1500 тонн), по-видимому, применяются для регулируемых видов применения; точный объем неизвестен.

Потребление БМ как в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, возросло, несмотря на то, что некоторые Стороны больше не используют БМ для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (КООТ), а применение для КООТ в настоящее время является основным антропогенным фактором, способствующим поступлению бромистого метила в стратосферу. КТВБМ по-прежнему обеспокоен этой продолжающейся тенденцией к росту и ее воздействием на объем выбросов и продолжает рассматривать возможности сокращения выбросов (например, улавливание/рециркуляция БМ).

С 2015 года по конец 2018 года потребление для целей КООТ в мире увеличилось на 25 процентов до 11 090 тонн. Это увеличение потребления для целей КООТ совпало с увеличением концентрации БМ в атмосфере в 2015-2017 годах, хотя позднее (2019-2020 годы) концентрация БМ в атмосфере, по-видимому, снижается.

КТВБМ считает, что достоверная отчетность и правильное определение категорий применения для КООТ будут иметь важное значение для содействия разработке и внедрению альтернатив во всем мире в будущем. Реализация/обоснованность/экономические аспекты повторного улавливания/рециркуляции БМ, применяемого для КООТ в различных секторах и регионах, позволят сократить выбросы при продолжающемся применении БМ и будут способствовать защите озонового слоя.

1.2.4 **Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ)**

Две фармацевтические компании объявили о разработке новых рецептур дозированных ингаляторов (ДИ), содержащих распыляющие вещества, гидрофторолефин ГФО-1234ze(E) и ГФУ-152a.

В недавно опубликованных научных работах делается вывод о том, что выбросы в атмосферу и тенденции выбросов хлорфторуглеродов ХФУ-113 и ХФУ-113a выше, чем предполагалось на основе представленных данных о производстве для применения в качестве сырья. Всеобъемлющее понимание процессов производства и применения ХФУ-113 и ХФУ-113a в качестве сырья или промежуточного вещества будет способствовать лучшему пониманию глобальных и региональных выбросов. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о проведении обзора своего производства ХФУ-113/113a для изготовления химических веществ в целях обеспечения того, чтобы производство ХФУ-113/113a в качестве сырья полностью отражалось в данных, представляемых согласно статье 7; при этом следует отметить, что данные о производстве промежуточных веществ на месте не требуются представлять как производство для применения в качестве сырья.

Для лучшего понимания выбросов ХФУ-113/113a может потребоваться учет деятельности по производству регулируемых веществ на месте в качестве промежуточных веществ для изготовления химических веществ. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, как наилучшим образом учитывать производство регулируемых веществ в качестве промежуточных веществ при отсутствии представляемых данных.

ГФУ-23 является побочным продуктом производства ГХФУ-22. Согласно недавно опубликованной научной работе, объем глобальных выбросов ГФУ-23, рассчитанный на основе атмосферных измерений, в 2018 году находился на самом высоком в истории уровне в отличие от ожидаемых выбросов ГФУ-23 как побочного продукта, главным образом, в результате зафиксированного производства ГХФУ-22, объем которого значительно снизился. В документе делается вывод о том, что это расхождение позволяет предположить, что запланированные сокращения выбросов ГФУ-23, возможно, не были полностью реализованы, или что может иметь место существенное неучтенное производство ГХФУ-22; оба эти факта или любой из них приведут к неучтенным выбросам ГФУ-23 как побочного продукта.

1.2.5 *Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ)*

С момента публикации доклада об оценке КТВХ за 2018 год только один новый однокомпонентный хладагент и восемь новых смесей хладагентов были классифицированы в соответствии со Стандартом 34 Американского общества инженеров по отоплению, холодильному оборудованию и системам кондиционирования воздуха (АОИОХК). Новым однокомпонентным хладагентом является трифториодометан, ИФУ-13I1, которому согласно Стандарту 34 АОИОХК присвоен класс безопасности A1 (класс A1 относится к жидкостям, которые не распространяют пламя и обладают низкой хронической токсичностью). Однако обеспокоенность по поводу его химической устойчивости и (низкой) хронической токсичности сохраняется. ИФУ-13I1 можно применять в смесях, чтобы сделать их негорючими (например, R-466A).

Применение хладагентов с более низким ПГП, а именно аммиака (R-717), диоксида углерода (R-744), углеводородов (УВ) и ГФО, продолжает неуклонно расти в различных секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (ХОКВТН).

Был достигнут значительный прогресс в разработке стандартов безопасности для поддержки перехода на альтернативные хладагенты с более низким ПГП, которые в основном являются легковоспламеняющимися.

Стандарт 60335-2-89 Международной электротехнической комиссии (МЭК) (коммерческое холодильное оборудование) был пересмотрен с учетом увеличения объема заправки легковоспламеняющимися хладагентами (до 500 г при определенных предельных условиях) и в настоящее время переводится на национальные стандарты.

Проводится серьезная работа в отношении Стандарта 60335-2-40 МЭК (системы кондиционирования воздуха и тепловые насосы), особенно в отношении увеличения заправки оборудования хладагентами с различной степенью воспламеняемости (A3, A2 и A2L).

Повышение энергоэффективности при переходе на хладагенты с более низким ПГП с целью поэтапного сокращения ГФУ предоставляет Сторонам, действующим в рамках статьи 5, хорошую возможность сократить энергопотребление при одновременном сведении к минимуму долгосрочной потребности в обслуживании и ремонте оборудования, содержащего ГФУ с высоким ПГП.

Неродственные (НР) технологии по-прежнему представляют собой узкоспециализированный рынок, и эта ситуация, вероятно, сохранится в ближайшем будущем. Кроме того, многие НР технологии все еще находятся в стадии разработки. Тем не менее, появляются интересные разработки.

В отношении регионов с высокой температурой окружающего воздуха (ВТВ) в опубликованном в октябре 2019 года докладе «ПРАХА-II» об оптимизации прототипов и оценке риска «с учетом методов работы в условиях ВТВ» был сделан вывод, что альтернативные хладагенты с более низким ПГП являются пригодными и могут быть конкурентоспособными по сравнению с хладагентами, применяемыми в настоящее время.

Приложение III

Члены комитетов по техническим вариантам замены Группы по техническому обзору и экономической оценке^a, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2020 года и для повторного назначения которых не требуется принятие решения Совещанием Сторон

<i>Имя, фамилия</i>	<i>Должность</i>	<i>Страна</i>
Члены комитетов по техническим вариантам замены		
Рой Чоудхури	Член КТВП	Соединенное Королевство
Джозеф Коста	Член КТВП	Соединенные Штаты
Рик Дункан	Член КТВП	Соединенные Штаты
Ильхан Караагадж	Член КТВП	Турция
Саймон Ли	Член КТВП	Соединенные Штаты
Голянь У	Член КТВП	Соединенные Штаты
Карлос Гранди	Член КТВГ	Бразилия
Лора Грин	Член КТВГ	Соединенные Штаты
Эльвира Нигидо	Член КТВГ	Австралия
Эрик Педерсен	Член КТВГ	Дания
Р. П. Сингх	Член КТВГ	Индия
Дональд Томсон	Член КТВГ	Канада
Мицуру Яги	Член КТВГ	Япония
Айзе Озде	Член КТВБМ	Турция
Розалинда Джеймс	Член КТВБМ	Соединенные Штаты
Кэтлин Хоффманн	Член КТВМХ	Соединенные Штаты
Райан Халс	Член КТВМХ	Соединенные Штаты
Эндрю Линдли	Член КТВМХ	Соединенное Королевство
Джон Г. Оуэнс	Член КТВМХ	Соединенные Штаты
Ичжун Ю	Член КТВМХ	Китай
Рэй Глакман	Член КТВХ	Соединенное Королевство
Ламберт Кёйперс	Член КТВХ	Нидерланды
Хироити Ямагути	Член КТВХ	Япония

^a Пять комитетов по техническим вариантам замены: Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП), Комитет по техническим вариантам замены галонов (КТВГ), Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ), Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ) и Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ).

Приложение IV

Матрица экспертных знаний, необходимых Группе по техническому обзору и экономической оценке, по состоянию на май 2020 года

Орган	Необходимые экспертные знания	Стороны, действующие в рамках статьи 5/ Стороны, не действующие в рамках статьи 5
КТВ пено-материалов	- Производство экструдированного полистирола в Индии и Китае - Технические специалисты в области строительства зданий с применением полиуретановых систем в южных регионах (особенно из малых и средних предприятий) - Эксперты в области химии пеноматериалов во всем мире и экспертные знания в области строительной науки, связанные с энергоэффективностью	Африка, Ближний Восток или Мексика Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5
КТВ галонов	- Виды применения для противопожарной защиты в гражданской авиации, особенно при техническом обслуживании, ремонте и капитальном ремонте - Общие виды применения для противопожарной защиты в гражданской авиации в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в частности, в Юго-Восточной Азии - Знания о применении галонов, средств, содержащих ГХФУ и ГФУ с высоким ПГП, альтернативах им и их проникновении на рынок в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в Центральной и Южной Америке, Юго-Восточной Азии (включая Китай) и Африке (особенно в центральной и южной частях Африки) - Создание банков и поставки галонов и альтернатив им в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, особенно в Африке и Южной Америке - Расширение знаний о деятельности по демонтажу судов в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, или Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, в частности, о фактическом количестве галонов, рекуперированных в ходе деятельности по демонтажу судов, количестве применяемых ГФУ с высоким ПГП, и углубление знаний о предполагаемом сроке службы торговых судов	Стороны, действующие в рамках статьи 5/Стороны, не действующие в рамках статьи 5 Стороны, действующие в рамках статьи 5 Стороны, действующие в рамках статьи 5 Стороны, действующие в рамках статьи 5 Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5
КТВ бромистого метила	- Питомники, особенно вопросы, затрагивающие производство побегов клубники во всем мире - Виды применения БМ для КООТ и альтернативы им	Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5 Стороны, действующие в рамках статьи 5

Орган	Необходимые экспертные знания	Стороны, действующие в рамках статьи 5/ Стороны, не действующие в рамках статьи 5
КТВ медицинских видов применения и химических веществ	• Технологии уничтожения, включая знания о разнообразных имеющихся технологиях • Дозированные ингаляторы, в том числе в фармацевтической промышленности, особенно в области разработки новых распыляющих веществ, а также медики, обладающие экспертными знаниями об астме и хронической обструктивной болезни легких • Аэрозоли, включая разработку новых распыляющих веществ и новой аэрозольной продукции и компонентов	Стороны, действующие в рамках статьи 5, и/или Стороны, не действующие в рамках статьи 5 Стороны, действующие в рамках статьи 5, и/или Стороны, не действующие в рамках статьи 5 Стороны, действующие в рамках статьи 5, и/или Стороны, не действующие в рамках статьи 5
КТВ холодильного оборудования	• Эксперт в области ХОКВТН, обладающий знанием конкретных потребностей своего географического региона • Эксперт по макроэкономическим аспектам энергетической отрасли, связанным с оборудованием ХОКВ, для проведения на национальном, региональном и международном уровнях анализа, связанного с энергоэффективностью оборудования, энергопотреблением и тенденциями рынка	Стороны, действующие в рамках статьи 5, страны Африки к югу от Сахары Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5
Старшие эксперты	• Эксперт по анализу и оценке (включая моделирование) факторов, включая энергоэффективность и региональные экономические показатели, для прогнозирования проникновения на рынок и потенциального наличия в будущем ГХФУ, ГФУ и альтернатив	Стороны, действующие в рамках статьи 5, или Стороны, не действующие в рамках статьи 5