



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

2220 ^{-е ЗАСЕДАНИЕ}
30 АПРЕЛЯ 1980 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ
ГОД

НЬЮ - ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/2220)	1
Утверждение повестки дня	1
Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав:	
письмо исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 6 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13832 и Согг.1);	
письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 24 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13855) '.....	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

2220-е ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 30 апреля 1980 года, 15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Порфирио МУНЬОС ЛЕДО (Мексика).

Присутствуют представители следующих государств: Бангладеш, Германской Демократической Республики, Замбии, Китая, Мексики, Нигера, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Туниса, Филиппин, Франции и Ямайки.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/2220)

1. Утверждение повестки дня.
2. Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав:
письмо исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 6 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13832 и Corr.1);
письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 24 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13855).

Заседание открывается в 17 час. 15 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав:

письмо исполняющего обязанности Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 6 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13832 и Corr.1);
письмо Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа от 24 марта 1980 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/13855)

1. Председатель (*говорит по-испански*): В соответствии с решениями, принятыми ранее [2204, 2205, 2207, 2208-е и 2219-е заседания], я приглашаю пред-

ставителей Алжира, Бахрейна, Болгарии, Вьетнама, Гайаны, Египта, Израиля, Индии, Иордании, Ирака, Катара, Кубы, Ливана, Мадагаскара, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Украинской ССР и Югославии принять участие в обсуждении без права голоса. Я также приглашаю Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и представителя Организации освобождения Палестины [ООП] занять свои места за столом Совета.

По приглашению Председателя г-н Беджауи (Алжир), г-н ас-Саффар (Бахрейн), г-н Янков (Болгария), г-н Ха Ван Лау (Вьетнам), г-н Дуглас (Гайана), г-н Абдель Межд (Египет), г-н Блюм (Израиль), г-н Мишра (Индия), г-н Нусейби (Иордания), г-н Бафи (Ирак), г-н Джамаль (Катар), г-н Роа Коури (Куба), г-н Туэйни (Ливан), г-н Рабетафика (Мадагаскар), г-н Айаши (Марокко), г-н Хумайдан (Объединенные Арабские Эмираты), г-н Аллагани (Саудовская Аравия), г-н Мансури (Сирийская Арабская Республика), г-н Адан (Сомали), г-н Липатов (Украинская Советская Социалистическая Республика) и г-н Коматина (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале Совета; г-н Кане (Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) и г-н Терази (Организация освобождения Палестины) занимают места за столом Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хотел бы сообщить членам Совета о том, что мною получено письмо представителя Демократического Йемена с просьбой пригласить его принять участие в обсуждении вопроса, стоящего на повестке дня. В соответствии с обычной практикой я предлагаю, если не будет возражений, пригласить этого представителя для участия в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

По приглашению Председателя г-н Аштал (Демократический Йемен) занимает место, отведенное для него в зале Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Первый оратор — представитель Болгарии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

4. Г-н ЯНКОВ (Болгария) (*говорит по-английски*): Я хотел бы в самом начале выразить удовлетворение

делегации моей страны в связи с занятием вами поста Председателя Совета Безопасности в текущем месяце и пожелать вам успеха в выполнении этой важной обязанности, особенно в конце данного месяца. Я уверен, что ваш большой опыт государственного деятеля и ваши выдающиеся способности как дипломата будут содействовать конструктивной и плодотворной работе Совета. Я хотел бы также выразить признательность моей делегации за предоставленную нам возможность принять участие в прениях и официально высказать позицию правительства Народной Республики Болгарии по вопросу об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа.

5. Моя делегация внимательно следила за прениями по данному вопросу в Совете, сосредоточенными на докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа¹ и на его рекомендациях. Совет неоднократно имел широкие возможности для рассмотрения данного вопроса в прошлом. Учитывая широкое признание неотъемлемых прав палестинского арабского народа на самоопределение и независимость, включая право на создание своего собственного государства, а также преобладающую убежденность в том, что признание и осуществление этих прав поистине являются ключом к достижению всеобъемлющего, прочного и справедливого урегулирования всего ближневосточного кризиса, Совет сейчас призван принять практические меры в целях решения данного вопроса на основе рекомендаций, изложенных в докладе Комитета. В свете крайне острого развития событий на Ближнем Востоке и продолжающегося отказа Израиля предоставить права палестинцам разработка и осуществление таких мер приобретают все более срочный характер.

6. Делегация моей страны убеждена в том, что Ближний Восток остается одним из самых опасных очагов напряженности, представляющих угрозу для мира и безопасности. Положение стало еще более сложным и взрывоопасным в результате сепаратных кэмп-дэвидских соглашений. Общее ухудшение обстановки, создавшееся после заключения этих соглашений, а также более поздние события на Ближнем Востоке являются новым свидетельством, подкрепляющим нашу убежденность в том, что сепаратный сговор между Израилем и Египтом при посредстве Соединенных Штатов ведет не к миру, а к еще большему углублению и раздуванию конфликта. Попытки решить судьбу палестинского народа без его участия до сих пор не давали никаких положительных результатов. Как сказал Председатель Государственного совета Народной Республики Болгарии Тодор Живков во время недавнего визита в Социалистическую Народную Ливийскую Арабскую Джамахирию,

„Народная Республика Болгария вместе со всеми прогрессивными и демократическими силами в арабском мире решительно отвергает сепаратный сговор между Израилем и Египтом, включая их переговоры о так называемой административной автономии для палестинцев и так называемой нормализации отношений между Египтом и Израилем”.

Эта позиция была вновь подтверждена несколько дней назад Председателем Государственного совета в ходе его официального визита в Сирийскую Арабскую Республику.

7. Объяснение этих инспирированных Соединенными Штатами шагов очень простое. Они представляют собой заговор против интересов арабских стран и попытку подорвать их единство. Очевидно, они направлены на дальнейшее затягивание и на создание искусственных препятствий на пути к достижению прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке, а также на увековечивание незаконной оккупации и колонизации арабских территорий, оккупированных Израилем в нарушение международного права и всех соответствующих решений и резолюций Организации Объединенных Наций, включая резолюции Совета Безопасности.

8. Продолжающееся упорство правительства Израиля в претворении в жизнь своих собственных планов создания новых еврейских поселений на оккупированном Западном берегу и нарушение статуса Иерусалима, а также агрессивные акты против Ливана и Сил Организации Объединенных Наций в Ливане являются убедительным подтверждением той истины, что путь сепаратных переговоров, как бы он ни казался соблазнительным, может лишь раздуть назревающий конфликт, помешать справедливому делу арабского народа и отдалить на неопределенное время перспективу всеобъемлющего урегулирования ближневосточной проблемы. Мы считаем, что кэмп-дэвидское соглашение и быстро развивающийся союз между Египтом, Соединенными Штатами и Израилем идут именно в этом направлении, несмотря на усилия стран, вовлеченных в переговоры, убедить мир в их успехе.

9. Что касается данного вопроса, я хотел бы заявить о твердой убежденности моего правительства в том, что установление подлинного справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке диктует прежде всего необходимость полного и безоговорочного вывода израильских войск со всех арабских земель, оккупированных начиная с 1967 года, реализации и осуществления арабским народом Палестины своих законных и неоспоримых прав, включая право на самоопределение, на создание своего собственного суверенного государства под руководством Организации освобождения Палестины, единственного подлинного представителя арабского народа Палестины, а также гарантии независимого существования и национальной безопасности для всех стран данного района.

10. Делегация моей страны надеется, что именно в этом духе члены Совета Безопасности попытаются найти решения, которые наилучшим образом послужат интересам всех стран данного региона, а также интересам мира, безопасности и сотрудничества во всем мире.

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Следующий оратор — представитель Демократического Йемена. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

12. Г-н АШТАЛ (Демократический Йемен) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, сегодня, в последний день вашего пребывания на посту Председателя Совета Безопасности, у меня есть все основания выразить вам признательность за проявленную энергию и выдающееся руководство. Вы — представитель дружественной страны, чьи революционные традиции и уважение прав человека могут быть сравнимы только с ее приверженностью идеалам свободы, мира и справедливости. Ваш предшественник представитель Ямайки посол Миллс так же успешно руководил работой благодаря его дипломатическому такту и глубокому интеллекту.

13. Несколько недель тому назад Совет принял резолюцию, категорически осудив образование незаконных израильских поселений в оккупированных территориях. Немаловажно то, что правительство Соединенных Штатов под сильным давлением сионистов отказалось от голосования. Как бы то ни было, эти распространяющиеся поселения ясно доказывают агрессивный характер сионистского государства, стремящегося к экспансионизму. С самого начала своего существования Израиль представил миру образец государства поселенцев-расистов с безграничными территориальными притязаниями. Для палестинцев эти поселения представляют собой только один из эпизодов тяжелой трагедии, потому что палестинцы лишены не только своих элементарных прав человека и своих национальных прав, но даже права на национальное существование.

14. Парадоксально то, что Организация Объединенных Наций первоначально оказалась вовлеченной в трагедию Палестины, когда в 1947 году Генеральная Ассамблея решила узаконить захват сионистами Палестины. Это бесславное решение было принято, когда Генеральная Ассамблея, в состав которой входило около 50 государств, была подвержена давлению и шантажу со стороны империалистов. Уже с тех пор правительство Соединенных Штатов поддерживало Израиль, обеспечивая его не только средствами существования, но и военным потенциалом для ведения агрессивных войн, из которых не последней было его вторжение в южную часть Ливана. Поощряемый также и политической поддержкой Соединенных Штатов, Израиль считает свое положение достаточно безопасным и позволяет себе пренебрегать Уставом, игнорировать резолюции Организации Объединенных Наций и оставлять без внимания мировое общественное мнение.

15. Однако прошли те времена, когда империалистические державы могли запугивать Генеральную Ассамблею и навязывать ей свою волю. Прошли те дни, когда народы Африки, Азии и Латинской Америки томились под ярмом колониализма. Двадцать семь лет спустя Ассамблея, в которой представлены почти все государства, в исторический момент международного раскаяния приняла резолюцию 3236 (XXIX), признающую неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и на создание государства в Палестине. Ассамблея признала также Организацию освобождения Палестины в качест-

ве единственного подлинного представителя палестинского народа, поскольку именно она ведет неослабную борьбу против оккупации своей родины сионистами. Затем на тридцатой сессии Ассамблея создала Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, который первоначально представил свои рекомендации в 1976 году, вновь подтвердив право палестинцев на самоопределение, национальную независимость и суверенитет в Палестине, включая право создать собственное независимое государство, а также право на возвращение своей собственности и домов.

16. Этот международный консенсус в поддержку палестинского народа был осужден как Израилем, так и его главным союзником — правительством Соединенных Штатов. Потеряв почву в Организации Объединенных Наций, правительство Соединенных Штатов пыталось обойти этот международный консенсус, игнорируя его и одновременно подрывая его маневрами и договоренностями, осуществляемыми вне международных рамок.

17. Злополучный кэмп-дэвидский сговор должен был служить рамками мира на Ближнем Востоке, и он нарочито представлялся как мероприятие, направленное на решение также и палестинской проблемы. Однако результаты определились слишком скоро: во-первых, двусторонняя египетско-израильская сделка, согласно которой будет восстановлен национальный суверенитет Египта над демилитаризованным Синаем, а Израилю гарантируется военное превосходство над Египтом, что, таким образом, дает ему возможность быть еще более непримиримым; во-вторых, переговоры о палестинской автономии, в которых нет ни участия палестинцев, ни гарантии так называемой автономии, не говоря уже о палестинской национальной независимости и государственности.

18. Не было случайностью то, что кэмп-дэвидские соглашения завершились как раз тогда, когда шах Ирана потерял свой трон. Соединенным Штатам нужна была альтернатива, которая служила бы их интересам в этом районе. Соединенным Штатам понадобился новый плацдарм для того, чтобы остановить революционное движение на Ближнем Востоке и в Африке. Кэмп-дэвидские соглашения и вашингтонский договор представляют собой не что иное, как геополитическую альтернативу после потери Ирана. Они не имеют отношения к палестинской проблеме, являющейся сутью конфликта на Ближнем Востоке.

19. Кэмп-дэвидский сговор завершается предварительными переговорами, предназначенными для всеобщего потребления и, где можно, для целей предвыборной кампании. Однако к Соединенным Штатам, которые надеялись на триумфальное возвращение на ближневосточную арену, сейчас благодаря единству арабских позиций, выкованному в Багдаде и Тунисе, обращается настоятельная просьба: не вмешиваться в дела нашего региона.

20. Что же касается палестинского народа, то его правое дело поддерживается всем международным сооб-

ществом. Даже союзники Соединенных Штатов разумно остаются в стороне от потерпевшей фиаско кэмп-дэвидской сделки. Им следует только быть более энергичными в утверждении своей независимости.

21. Предпринимаются попытки увести общественное мнение в сторону от ухудшающегося положения на Ближнем Востоке, но эти попытки остаются бесплодными. Проблема Палестины по-прежнему остается центральной проблемой ближневосточного конфликта, угрожая международному миру и безопасности.

22. Совет Безопасности не может бесконечно оставлять без внимания международный консенсус по вопросу о Палестине. Сейчас четыре миллиона палестинцев ожидают, что Совет признает их неотъемлемое право на самоопределение, национальную независимость и создание государства. Более того, они ждут, что высокий Совет воплотит в жизнь мнение международного сообщества, с тем, чтобы и палестинский народ мог занять свое законное место среди народов других государств.

23. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующий оратор — представитель Украинской Советской Социалистической Республики. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

24. Г-н ЛИПАТОВ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне выразить признательность вам и всем членам Совета Безопасности за предоставленную нашей делегации возможность принять участие в обсуждении столь важного вопроса, каким является вопрос об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа. Мы присоединяемся, г-н Председатель, к тем поздравлениям, которые были высказаны в ваш адрес выступавшими до нас ораторами в связи с исполнением вами ответственных обязанностей Председателя Совета в текущем месяце.

25. Являясь членом Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, Украинская ССР поддержала инициативу о созыве в срочном порядке Совета, с тем чтобы он предпринял наконец практические меры с целью воплощения в жизнь рекомендаций Комитета, направленных на осуществление неотъемлемых прав арабского народа Палестины.

26. Вопрос об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа не является новым для Совета. Совет рассматривал его в 1977 и в 1979 годах, но из-за негативной позиции Соединенных Штатов, активно поддерживающих экспансионистский курс Израиля, Совет, к сожалению, так и не смог принять по нему решения.

27. Общеизвестно, г-н Председатель, что в настоящее время вопрос о Палестине является сердцевиной ближневосточного конфликта. Без кардинального его решения невозможно достигнуть справедливого и всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке, а

без такого урегулирования не может быть мира в этом регионе. Следовательно, международной безопасности и миру будет угрожать реальная опасность, за что Совет несет прямую ответственность. Все это неоднократно подтверждалось Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и другими международными форумами, в том числе Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Гаване, состоявшейся в прошлом году. Эта Конференция со всей определенностью высказалась в том смысле, что если Совет Безопасности не сможет принять по вопросу о неотъемлемых правах палестинского народа решения из-за отсутствия единогласия среди его постоянных членов, то созыв чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций станет необходимым.

28. Нам представляется недопустимым, чтобы Совет Безопасности и дальше игнорировал рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, разработанные и единодушно одобренные им еще в 1976 году с учетом соответствующих решений Совета и Генеральной Ассамблеи. В рекомендациях содержатся конкретные предложения о путях и средствах объективного и справедливого решения данной проблемы. В них, в частности, подтверждаются такие жизненно важные для палестинского народа положения, как его неотъемлемое право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет в Палестине, включая создание собственного независимого государства, а также право палестинцев на возвращение к своим очагам и своей собственности. В рекомендациях Комитет напомнил также об основополагающем принципе недопустимости приобретения территории с помощью силы и подчеркнул необходимость вывода израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году.

29. Осуществить все это необходимо безотлагательно, ибо правящие круги Израиля не только продолжают грубейшим образом нарушать неотъемлемые национальные права палестинцев, но и вынашивают замыслы, направленные на ликвидацию арабского народа Палестины.

30. В ходе прений в Совете неоднократно отмечалось, что агрессивные устремления Израиля значительно активизировались после сговора в Кэмп-Дэвиде и заключения египетско-израильского сепаратного договора под эгидой и при активном участии Соединенных Штатов. Такие акции не могут быть расценены иначе, как попытка узаконить присутствие агрессора на чужой земле, захваченной силой оружия. Разве не об этом, в частности, свидетельствуют продолжавшиеся в течении многих месяцев переговоры по поводу так называемой „административной республики” для палестинцев, проживающих на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газы.

31. Вполне очевидно, что попытки решить проблему палестинского народа вопреки его интересам и без участия его представителей обречены на провал. Это признается сейчас в мире, кажется, всеми, за исклю-

чением Израиля и его покровителя — Соединенных Штатов.

32. Цель Израиля — сохранить за собой оккупированные палестинские земли под вывеской так называемой „административной автономии“. И эту цель не замаскировать никакими маневрами и повторяемыми без конца лицемерными заявлениями участников сепаратных переговоров.

33. По общему глубокому убеждению, палестинская проблема не может быть решена путем сепаратной сделки, которую пытаются осуществить за спиной арабского народа Палестины. Единственное справедливое решение этой проблемы — удовлетворение неотъемлемых прав арабского народа Палестины, в том числе его права на самоопределение и создание собственного независимого государства, в рамках всеобъемлющего политического урегулирования на Ближнем Востоке с участием на равной основе всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины как единственного законного представителя палестинского народа. Именно в этом направлении следуют рекомендации Комитета.

34. Мы выражаем надежду, что Совет Безопасности, наделенный согласно Уставу Организации Объединенных Наций соответствующей компетенцией и полномочиями, предпримет необходимые шаги для урегулирования палестинской проблемы на мирной и справедливой основе.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующий оратор — представитель Саудовской Аравии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

36. Г-н АЛЛАГАНИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы выразить глубокую признательность делегации моей страны Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и его Председателю за обстоятельный и объективный доклад, не оставляющий никаких сомнений в отношении бедственного положения палестинского народа под игом оккупации Израиля, страны, которая нарушила и по-прежнему нарушает основные права человека, включая право на самоопределение.

37. Уже с 1949 года израильское правительство и его сионистские агенты трубят о том, что Израиль не имеет никаких территориальных претензий и заинтересован лишь в обеспечении мирного сосуществования с арабами в обстановке, при которой одна сторона будет уважать территориальную целостность другой стороны. Однако время от времени некоторые из наиболее откровенных израильских лидеров в публичных высказываниях заявляют, что правительство этой страны никогда не согласится на уход с оккупированных территорий. Это воинствующие высказывания и намерения иногда основывались на так называемой безопасности Израиля, а после осознания того, что в них не особенно верят, они порой прибегали к исто-

рическим и религиозным ссылкам, рассматривая оккупированные территории как свои собственные, основываясь на заветах бога. Отдельные высказывания деятелей Израиля, видимо, ставят в неловкое положение израильское правительство, поскольку они выдавали истинные, хотя и скрытые агрессивные планы этой страны, которые она предпочла бы осуществить через пресловутую жестокую политику свершившихся фактов. Эта политика помогала израильским политикам в прошлом, и они не видят причин, почему бы при поддержке своих стойких друзей на Западе не продолжать вести подобную линию и в будущем. 10 августа 1967 года генерал Моше Даян выступил с заявлением, которое в тот же день было опубликовано в „Джерузале́м пост“. В этом заявлении он сказал: „Люди должны понять, что горный хребет к западу от реки Иордан лежит в сердце еврейской истории“. А также: „Если есть Библия и избранный народ, то есть также библейская земля с судьями и патриархами в Иерусалиме, Хевроне, Иерихоне и в окрестностях. Мы не можем заставить себя покинуть эти земли. Это, может быть, и не политическая программа, а гораздо более важное — речь идет об осуществлении вековой мечты народа“.

38. Что касается Иерусалима, то оккупационное израильское правительство заняло более жесткую и вызывающую позицию. Вскоре после военного вторжения в 1967 году оно заявило об аннексии арабского Иерусалима в пользу Израиля. Когда я говорю об арабском Иерусалиме, в отличие от еврейского Иерусалима, то я лишь говорю о линиях де-факто, которые были продиктованы Израилем в соглашении о перемирии 1949 года. Эти произвольные линии поглотили около десяти исключительно арабских кварталов, население которых было изгнано, а имущество было поставлено под юрисдикцию так называемого хранителя имущества отсутствующих лиц. Дома арабов были переданы хранителем еврейским иммигрантам в большинстве случаев с арабской мебелью, которая была оставлена, и эти кварталы стали частью израильского Иерусалима. „Создание“ фактов путем применения силы окупалось в прошлом, и Израиль был преисполнен решимости следовать по тому же пути в 1967 году и в последующие годы. Однако на этот раз мировое сообщество стало видеть ложь Израиля, несмотря на интенсивный поток израильской пропаганды и клеветы. На чрезвычайной специальной сессии в прошлом году Генеральная Ассамблея 99 голосами при 20 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, приняла резолюцию 2253 (ES-V), в которой она признала меры Израиля по аннексии как не имеющие законной силы и призвала Израиль отменить уже принятые меры и впредь воздерживаться от каких-либо действий, которые могли бы изменить статус Иерусалима. Невероятный отклик на эту резолюцию со стороны тогдашнего министра иностранных дел Израиля и министра труда Израиля сводился к тому, что „мир должен примириться с увековечением аннексии“. 21 мая 1968 года Совет Безопасности принял резолюцию 252 (1968), в которой он сделал ссылку на резолюцию 2253 (ES-V) и подтвердил, что приобретение территории путем военного

захвата является недопустимым. Он высказал сожаление в связи с невыполнением Израилем вышеупомянутых резолюций Генеральной Ассамблеи, а также выразил мнение о том, что все предпринятые Израилем законодательные и административные меры и действия, в том числе экспроприация земли и находящегося на ней имущества, ведущие к изменению правового статуса Иерусалима, недействительны и не дают оснований для изменения этого статуса. Совет Безопасности вновь призвал Израиль отменить все подобные уже принятые меры и немедленно отказаться от осуществления любых действий, которые могут изменить статус Иерусалима.

39. Израиль продолжал игнорировать многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, касающиеся Иерусалима, всего Западного берега и Газы. Я ограничиваюсь палестинскими территориями, оккупированными Израилем с 1967 года, потому что на повестке дня Совета Безопасности стоит вопрос о Палестине и о неотъемлемых правах палестинского народа. С недопустимым вызовом и презрением к Организации, которой Израиль обязан своим существованием, он продолжал экспроприировать и конфисковывать земли, строить новые еврейские дома и поселения, заселяя их воинственно настроенными, агрессивными и фанатичными евреями, меняя де-факто статус оккупированных палестинских арабских территорий с явным намерением „создавать” новые факты и препятствовать любым будущим попыткам осуществить резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности. Нельзя не видеть тот факт, что Израиль не мог бы проводить такие агрессивные и незаконные меры, если бы не прямая и косвенная поддержка его друзей в Совете Безопасности, поддержка, которая превратила все вышеупомянутые резолюции в бездейственные.

40. Мы надеемся, что сейчас даже для самых близких сторонников Израиля стало более очевидно, что эта страна заинтересована не в мире, а в территориальной экспансии, расширении, аннексии и преднамеренном изменении физического характера, демографического состава и организационной структуры палестинских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим. Компетентным людям ясно, что безопасность Израиля является не фактором, а лишь удобным инструментом, который используется для обмана и завоевания поддержки влиятельных слоев западной и особенно американской общественности и израильских сторонников в конгрессе Соединенных Штатов. В кэмп-дэвидских соглашениях, вокруг которых некоторыми кругами была раздута большая шумиха, не было даже попытки сдержать ненасытный аппетит Израиля к захвату территорий. Палестинский народ, который стал прямой жертвой палестинских евреев и международного сионистского движения в процессе создания еврейского государства на арабских землях, полностью игнорировался, и Израилю удалось путем политического давления и нечестных маневров исключить его из участия в так называемом мирном процессе путем устранения его законных представителей. Палестинские арабы, как и палестинские

евреи, находились под мандатом Великобритании, который был возложен на нее с целью подготовки страны к независимости. Когда в мае 1948 года был прекращен мандат Великобритании, евреи объявили о создании независимого суверенного государства на арабских землях, эвакуировав население этих земель, которое составляло две трети населения Палестины. Вместо получения государственности палестинские арабы уже свыше 30 лет обречены на изгнание и на жизнь в лагерях беженцев. Согласно израильской аргументации, сейчас палестинские арабы могут рассчитывать лишь на самоуправление, а не на самоопределение, что является суверенитетом народа, а не суверенитетом земли. Эта новая теория самоопределения задумана Израилем и его сторонниками, ей нет прецедента или основы в международном праве. Как отмечал журнал „Тайм” 14 апреля 1980 года, израильский профессор Якуб Талмон справедливо назвал ее „архаичной концепцией, трюком, направленным на то, чтобы заставить замолчать неевреев”.

41. Израиль, конечно, намеревается сохранить суверенитет над землей, с тем чтобы иметь возможность постепенно и незаконно узурпировать еще больше арабских земель и постепенно заменить арабское население евреями, осуществляя тем самым израильский план аннексии Западного берега, который уже называется Израилем Иудеей и Самарией.

42. Как я уже говорил, поиски мира Израилем являются ложными и никогда не были искренними. Израильские и сионистские лидеры так долго использовали эти ложные поиски мира, что в настоящее время к ним уже потеряно всякое доверие, а международное сообщество, в том числе и сторонники Израиля, больше не верят в эти поиски. Они слишком долго играли на общественном мнении, изображая Израиль как преследуемую и гонимую, миролюбивую и стремящуюся к миру общину. Время показало, что в действительности Израиль является преследователем и угнетателем, а достижение мира не является его подлинной целью. Создается впечатление, что израильские лидеры создали вокруг себя крепость, способную отражать международное общественное мнение и критику с его стороны. В действительности Израиль стал пленником собственного агрессивного, бессмысленного, бесчеловечного, жестокого и негибкого расистского мышления. По-видимому, Израиль находит удовлетворение и удовольствие в своем положении изоляции и поединка с международным сообществом. Израильяне заявляют о том, что это меры предосторожности, которые они должны предпринимать для своей безопасности, хорошо зная, что их безопасность не находилась и не находится в настоящее время под угрозой. Наоборот, безопасность соседних с Израилем арабских стран и само существование и будущее палестинского народа находятся под серьезной угрозой.

43. Даже ведущая американская пресса, традиционно поддерживающая Израиль, чувствует неловкость, вызванную потерей доверия к Израилю, говорящему о мире, а на деле проводящему политику агрессии. 12 февраля 1980 года „Вашингтон пост” опубликовала

редакционную статью под заголовком „Цена поселений на Западном берегу“, в которой отмечается, что миграция евреев на Западный берег превратилась в патентованную формулу для последующих проблем. Далее в статье говорилось о том, что

„...некоторые израильтяне все еще пытаются трактовать как двусторонний вопрос об еврейских поселениях на Западном берегу: итак, давайте порассуждаем об этом, но в то же время не будем позволять данной проблеме ставить перед нами более важные вопросы. Надо быть достаточно глупым, чтобы следовать подобной линии. Нет более важного вопроса. Еврейские поселения рассматриваются повсюду, и прежде всего самими поселенцами, как возможность для Израиля установить свой постоянный контроль, ведущий в конечном счете к прямой аннексии. Поселения опровергают обещания Израиля оставить возможность для переговоров об окончательном статусе Западного берега, в которых проживающие там палестинцы приняли бы участие в качестве одной из сторон”.

В статье далее говорилось:

„...Дальнейшая критика Израиля по этому вопросу является бессмысленной. Нет смысла также в одергивании Израиля. Необходима более прямая тактика. Почему не оценить должным образом поселения и дать возможность Израилю решать, хочет ли он потерять щедрую американскую помощь”.

44. 13 февраля 1980 года „Нью-Йорк таймс“ опубликовала редакционную статью, в которой содержалось предостережение относительно того, что, возвращая Синай Египту, Израиль постепенно проводит аннексию Западного берега. В ней высказывалось предположение, что израильский народ, запуганный сообщениями „безопасности“, поддерживает экстремистскую сионистскую мечту меньшинства в среде сограждан. В статье говорится, что Египет обезоружен в результате синайской сделки и огромных размеров американской помощи, а американский президент оказался не в состоянии противодействовать этому, в особенности в год выборов, сконцентрировавшись на конфронтации с русскими. Далее в редакционной статье говорится:

„Прикрываясь кэмп-дэвидскими соглашениями и пользуясь напряженностью между Востоком и Западом, Израиль продолжает изменять правовые и демографические условия на Западном берегу. Посредством целого ряда уловок евреи теснят арабов этого района, расширяя „археологические“ и „армейские“ лагеря новыми реквизируемыми или купленными в деревнях землями, а теперь они претендуют и на дома своих предков в арабских городах”.

„Нью-Йорк таймс“ далее описала следующие нечестные методы Израиля:

„Как и во время последнего вторжения в городскую часть Хеврона, израильтяне стараются не создавать явного повода для недовольства. Новая политика принимается, но не осуществляется; новые правила провозглашаются, но затем они забываются; законы соблюдаются, но затем видоизменяются. Вторжение в Хеврон было классифицировано как возмездие за убийство там молодого израильтянина; никого, казалось, не насторожил тот факт, что это означало принижение исторических прав поселения, которые решительно отстаивались в другие времена. С каждым новым шагом все большее число израильтян испытывают на себе террор и ненависть со стороны арабов. Поэтому израильтяне нуждаются во все большей защите со стороны армии в усилении безопасности, в увеличении ограничений на жизнь окружающих поселенцев арабов. Щупальца протягиваются”.

Редакционная статья заканчивалась следующими словами:

„Защита Израилем ползущей аннексии больше не является убедительной. Разглагольствование о „безопасности“ являются пустым звуком, когда враждебность арабов намеренно провоцируется и когда передовые позиции израильской армии становятся все более уязвимыми. Мнение о том, что Кэмп-Дэвид не запретил поселения, не делает их законными. Они оскорбляют дух „автономии“, которая была обещана палестинцам”.

45. Что касается статуса Иерусалима, израильское правительство использовало другие оправдания. Они должны были аннексировать восточный сектор Иерусалима, поскольку это единственный путь для обеспечения доступа евреям к Западной стене внутри Старого города, а также для доступа к святыням христиан и мусульман всего мира.

46. Израиль утверждает, что под арабским правлением евреи не имели доступа в Старый город и к Западной стене, в то время как с 1967 года Израиль разрешил такой доступ всем мусульманам. Это — абсолютная ложь и искажение фактов. На протяжении арабского исламского правления евреям никогда не был закрыт доступ в Иерусалим или к Западной стене. В течение столетий паломничество и отправление культов было открыто для людей всех вероисповеданий. Действительно, еврейский квартал Старого города был построен во время правления арабов, и арабы предоставили убежище евреям, бежавшим от западных гононий. Восточный сектор Иерусалима был закрыт для посещения израильскими евреями лишь на короткое время с 1949 по 1967 годы, когда Иордания и Израиль находились в состоянии войны. В этом нет никакой тайны, и данная мера не была направлена против евреев, как таковых. Израиль и Иордания находились в состоянии войны, и ни одна из сторон не допускала на свою территорию граждан другой страны.

47. Но Израиль отказывал и по сей день отказывает в доступе к мусульманским святыням граждан всех

арабских и мусульманских стран под предлогом того, что он не имеет дипломатических отношений с этими странами. Лишь палестинским арабам после тщательной проверки со стороны израильских военных властей разрешено посещать свои семьи, живущие в условиях израильской оккупации. При этом некоторым отказывают в подобных посещениях, а некоторые получают такое разрешение лишь для того, чтобы быть арестованными и подвергнуться произвольному задержанию в административном порядке. Тем не менее Израиль с невероятной наглостью утверждает, что своим так называемым объединением Иерусалима он гарантировал свободный доступ к Святым местам для людей всех вероисповеданий.

48. Мое правительство не приемлет и никогда не примет это искажение, настаивая на том, что Иерусалим, так же как и все другие арабские территории, оккупированные Израилем с 1967 года, должен быть возвращен его арабским владельцам для свободного определения формы правления без вмешательства со стороны израильтян или каких-либо других внешних сил. Палестинские арабы могут осуществлять управление не хуже Израиля, и, в сущности, с любой точки зрения они продемонстрировали гораздо более глубокое чувство международной ответственности и уважения к правам человека, чем израильтяне. Палестинские арабы борются за освобождение своей страны против безжалостного врага, который не только отказывается им в праве на самоопределение, но даже и в праве на существование.

49. Израиль строит свою политику на основе расистой концепции существования высшей и низшей расы. С его точки зрения убийство израильтянина является непростительным преступлением, а терроризм со стороны израильского правительства в отношении масс гражданского арабского населения, расправы над женщинами и детьми с применением самого смертоносного оружия являются защитой демократии и свободы.

50. Правительство моей страны убеждено в том, что международное сообщество достаточно долго терпело проволочки со стороны Израиля, непримиримое, вызывающее отношение к Организации Объединенных Наций, к Женевской конвенции, к международному общественному мнению и прежде всего отрицание прав человека, включая право на самоопределение для народа, на долю которого выпало больше страданий, чем любого другого народа в период новейшей истории.

51. Палестинские арабы должны были получить независимость и осуществить право выбора своей формы правления по окончании действия палестинского мандата. Израиль не может под предлогом защиты безопасности или на основании так называемых исторических или религиозных мотивов лишить этого неотъемлемого и естественного права на самоопределение и суверенитет палестинский народ, населяющий небольшую часть Палестины, которая уцелела после территориальных захватов 1948 и 1949 годов. Сионистские лидеры Израиля должны наконец прийти в себя и понять, что они не могут ставить себя выше положе-

ний международного права, что они не являются высшей расой, которая может отказывать другим в том, чем пользуются сами. Израиль самонадеянно продолжает строить свою политику, исходя из положения о том, что он является единственным демократическим миролюбивым государством на Ближнем Востоке, в то время как палестинские арабы одержимы демоном ненависти и насилия. Это уже не может ввести кого-либо в заблуждение. Они должны понять, что бесцеремонность и использование грубой силы рано или поздно — а скорее всего рано — приведут весь регион в неуправляемое состояние, последствий которого не сможет избежать даже сам могущественный Израиль. Израилю не следует забывать о том, что поднявший меч от меча и погибнет. Мир в этом районе не будет достигнут, если и до тех пор, пока палестинцы не осуществят полное неограниченное самоопределение и не получат полный и абсолютный суверенитет над районами Западного берега и полосы Газа, включая Иерусалим.

52. В Уставе Организации Объединенных Наций и в Международных пактах о правах человека нет никаких указаний о том, что самоопределение для народа рассматривается вне зависимости от территории, на которой он живет. И вновь Израиль претендует на то, что он формулирует новые положения международного права, будто он является законодателем Вселенной. Палестинский народ имеет непосредственное отношение к палестинскому вопросу, и его проблема является сердцевинной ближневосточного конфликта. Чем раньше Израиль и его сторонники поймут это, тем лучше будет для всех заинтересованных сторон, для всего мира в целом, не говоря уже о самих израильтянах. Если Израиль действительно стремится к миру, он должен изменить свою политику, взяв курс на мир, отказавшись от ориентации на трагические, зловещие столкновения, которые он осуществляет в настоящее время.

53. Правительство моей страны надеется на то, что Совет выступит в поддержку права палестинского народа на самоопределение и создание независимого палестинского государства, что может быть осуществлено лишь при условии ухода Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года. Правительство моей страны выражает также надежду, что Совет единогласно подтвердит предыдущие резолюции, особенно те, в которых говорится о праве палестинцев на возвращение на свою родину и мирную жизнь со своими соседями, а также об их неотъемлемом праве на самоопределение и создание независимого суверенного государства.

54. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Следующий оратор — представитель Иордании. Я прошу его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

55. Г-н НУСЕЙБИ (Иордания) (*говорит по-английски*): В течение последней недели с оккупированных территорий, находящихся на Святой земле, были получены многочисленные драматичные сообщения об

усилении актов невиданного угнетения, терроризма, хулиганства, вандализма, о неистовствах военных органов оккупации. Эти террористические акты распоясавшихся сионистов были направлены против совершенно безоружных людей — жертв тринадцатилетней оккупации. Священную землю оккупированной Палестины они превратили в „Animal Farm” Орвелла.

56. Эти террористические агрессивные акты направляются варварским движением Гуш Эмуним, духовными отцами которого являются Менахем Бегин, Борг, Шамир и им подобные. Они, по-видимому, не могут подавить в себе давней склонности к терроризму и одержимы неодолимой тягой направить его против мужественных безоружных гражданских жителей в различных городах и деревнях на всех оккупированных территориях. Далее я приведу лишь те примеры происходящего, которые получили скудное освещение в прессе.

57. Города-близнецы Рамаллах и Бирех, находящиеся к северу от Иерусалима, — Рамаллах, кстати, хотя мы и не делаем каких-либо различий, является преимущественно палестинским христианским арабским городом, у жителей которого с конца последнего столетия появилось довольно значительное количество родственников, имеющих американское гражданство, — эти города на рассвете 24 апреля в 1 час. 30 мин. стали мишенью жестокого нападения израильских колонистов, в ходе которого хулиганами, вооруженными железными ломом, были разбиты окна многих домов и витрин магазинов, а также изуродовано 150 автомобилей. Эта утренняя атака была совершена в такое время, когда жители, разумеется, спали.

58. В сообщениях указывается, что оккупационные власти изменили свою тактику, одним из свидетельств чего является данная атака, стремясь сделать жизнь настолько невыносимой, чтобы, по их мнению, заставить жителей покинуть свою родину.

59. Нападающие, вооруженные железными ломом и автоматами, разделились на несколько штурмовых групп, с тем чтобы одновременно разрушить как можно больше собственности жителей города. Во всех сообщениях указывается, что хулиганы собрались в этом районе из целого ряда израильских колоний, незаконно созданных среди населенных пунктов палестинских арабов. Данный факт доказывает, что предрассветная атака была заранее спланирована и хорошо подготовлена с ведома оккупационных властей, которые хвастают тем, что в их распоряжении находится современный аппарат разведывательной службы высшего класса. Жители проводили трехдневную забастовку, а разбитые машины были протасканы по улицам оккупированного Иерусалима в местах проживания израильских поселенцев. Мэр города Рамаллах заявил после этого подлого нападения: „Наш народ достойным образом ответит на эти действия, которые направлены на то, чтобы выгнать нас из нашей страны”.

60. На улицах городов-близнецов Рамаллах и Биреха валялись груды осколков разбитого стекла,

которые появились в результате столкновений между жителями и палестинской молодежью с израильскими узурпаторами, происходившими в то время, когда израильские патрули обходили улицы этих городов.

61. Израильский военный губернатор генерал Бенджамин Бен Елизар сделал предупреждение Калафу, мэру Рамаллах, что в случае повторения демонстрации и протеста он посадит мэра в тюрьму, сместит его с занимаемой выборной должности, а затем выдворит его с оккупированных территорий.

62. Если в автомобиле вторгшихся израильтян бросались камни, то это было сделано не по призыву, а явилось неизбежным следствием бесконечной оккупации. В некоторых городах и деревнях войска открывали огонь по студентам, участвующим в демонстрациях, по студентам, которые могли ответить только тем, что было у них под руками: пустыми бутылками и камнями.

63. В деревнях Эйн-Ябруд, Сильвад, Дейр-эль-Ассал и многих других был введен комендантский час, а в настоящее время в этот район переводятся военные подкрепления во все возрастающих количествах. Израильтяне утверждают, что около Дейр-эль-Ассала израильский полицейский патруль забросал камнями. В действительности же именно израильские хулиганы, приехавшие на пежо, пытались захватить дома местных жителей, украсть скот и другое имущество. Жители начали их преследовать, и их автомобиль столкнулся с автобусом. Несколько жителей были ранены и госпитализированы в результате применения израильтянами стрелкового оружия.

64. Было совершено нападение на профессиональную школу в Каландия и университет Бир За, потому что студенты выступали против кэмп-дэвидских договоренностей и требовали независимости. Для предотвращения зверства израильских военных в университете Бир За были прекращены занятия.

65. В ряде городов и деревень Священной земли, включая Иерусалим, а также в различных университетах и колледжах была объявлена всеобщая забастовка по случаю тридцать второй годовщины израильского захвата Палестины. Гуш Эмуним провел провокационные шествия, которые привели к столкновению между местными жителями и израильскими войсками, в результате которых десятки палестинцев и израильтян были ранены, причем шесть из них смертельно.

66. Израильтяне произвольно решили помешать проведению выборов в муниципальные советы, хотя время выборов уже настало, из-за боязни, что выборы лишь подтвердят оппозицию палестинских арабов постыдным кэмп-дэвидским договоренностям.

67. Другим аспектом израильского беззакония и его систематических попыток экономически задушить население является уничтожение Израилем больших площадей культивируемой земли с вертолетов путем

разбрасывания ядовитых гербицидов в деревнях Дура, Идна, Эль-Дахирия, Ятта и в десятках деревень губернаторства Эль-Халиль. Уничтожен урожай олив, пшеницы и ячменя — результат целого года труда и пота крестьян, которые и так разорены 13-летней оккупацией. Этот отвратительный акт совершен сельскохозяйственной командой, известной под названием „патруль Шарун”. Эту деятельность по разрушению, когда в результате разбрызгивания гербицидов погиб весь урожай, нельзя было сохранить в тайне очень долго.

68. Даже благотворительным обществам не позволили получить средства ни от своего народа, ни извне, не желая допустить осуществления гуманитарных программ.

69. Израильская раввинская конгрегация недавно приняла провокационную резолюцию, требуя юрисдикции и суверенитета на землю святыни аль-Харам аш-Шариф в Иерусалиме. Едва ли надо говорить о том, что этот факт столкнулся с реакцией нашего народа и вызовет еще большее сопротивление, по мере того, как разворачивается сионистское осквернение первой Кублы ислама и третьей святыни. Эти земли и народ, который уже 13 лет фактически является заложником сионистского образования и содержится в более суровых условиях, чем военнопленные, мешают им осуществлять их волю и брать на себя ответственность.

70. Каков бы ни был исход настоящих прений по проекту резолюции, который представлен на рассмотрение Совета, я призываю Совет громко и ясно выступить в поддержку угнетенных палестинцев в ожидании окончательного решения. Это — акт гуманности, который должны совершить Совет и Генеральный секретарь. Речь идет об элементарных правах человека, и я призываю Совет поддержать их. В проекте резолюции, представленном Совету, как я вижу, нет ничего, что уже не было бы записано в многочисленных резолюциях Организации Объединенных Наций.

71. Самоопределение и прекращение оккупации должны быть обязательным условием любого справедливого, всеобъемлющего и прочного мира на Ближнем Востоке. Право на возвращение является естественным и неоспоримым с точки зрения всех законов, человеческих и священных. Неспособность поддержать его лишь покажет серьезные неполадки в деятельности Организации Объединенных Наций, преданной своим идеалам, верной своим резолюциям и вечным законам справедливости и гуманности. Данный вопрос является пробным камнем честности и лицемерия, свободы и рабства, человечности и рабства перед жестокостью сильных и бесчеловечности.

72. Моя делегация искренне надеется, что Совет увидит свет правды и найдет дорогу к справедливому миру, положив тем самым конец невыносимым страданиям палестинского народа.

73. Г-н УМАРУ (Нигер) *(говорит по-французски)*: В мои намерения не входит уклоняться от темы, од-

нако мне хотелось бы рассказать об одной примечательной новости: бывший член печально известного родезийского правительства Яна Смита г-н Руан Кроне несколько недель назад обратился к южноафриканцам с просьбой изменить как можно скорее существующее положение с целью стабилизации обстановки на юге Африки. Г-н Кроне, южноафриканец по происхождению, являясь белым депутатом в парламенте Зимбабве, добавил, что изменения, которые он требует, должны иметь место не для „удовлетворения международного сообщества, но для решения внутренних проблем жителей страны”. „Проведите эти изменения сейчас, это — настоятельная необходимость”, — заявил бывший расистский министр белым южноафриканским расистам, к которым он обращался.

74. Это предостережение, горький плод запоздалого осознания фактов, можно полностью, слово в слово, применить к Израилю, чье упрямство в отношении жизненных проблем этого региона сравнимо по крайней мере с слепотой южноафриканского режима.

75. Множество раз международное сообщество, друзья, союзники и симпатизирующие Израилю требовали, чтобы он согласился с необходимыми усилиями, которые принесут мир на Ближний Восток. Множество раз, выслушав международное сообщество, друзей и сочувствующих, Израиль упорно отказывался прислушиваться к его мнению, неоднократно демонстрировал свое высокомерие, давая понять, что он все еще неуязвим, несмотря на свою изоляцию. Ежедневное ухудшение положения на Западном берегу, неразрывно связанное с созданием поселений и размещением войск; необузданная колонизация арабских земель, на которых Израиль продолжает расширять создание еврейских поселений; иудаизация нескольких арабских городов на оккупированных территориях или угроза таковой; частые сеющие смерть налеты на территории некоторых соседних государств; продолжающееся и принимающее все большие масштабы осквернение Иерусалима; — все это показывает, что Израиль определенно бросает вызов международному мнению и, если ему будет необходимо, ввергнет этот район в пожар войны.

76. Ни Совет Безопасности, ни мир в целом не могут допустить продолжения существования этого взрывоопасного положения. Вот почему, по мнению Нигера, пришло время призвать Совет Безопасности отказаться от выжидательной позиции, которая так некстати утешает Израиль и держит палестинских арабов в состоянии безысходности.

77. Резолюции Генеральной Ассамблеи должны получить динамичное отражение в Совете. Мы должны воплотить их в смелую резолюцию, в которой неотъемлемые права палестинского народа были бы наконец признаны, провозглашены и защищены. Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, находящихся на рассмотрении Совета с 1976 года, содержит рекомендации в этой области, и наименьшее, что от нас требуется, — энергично

и быстро претворять их в жизнь. Данные рекомендации подчеркивают право палестинского народа на самоопределение, национальный суверенитет и возвращение на свою родину; они осуждают аннексию Израилем палестинских территорий, оккупированных с 1967 года, одновременно указывают пути и средства для решения палестинской проблемы.

78. Нигер решительно поддерживает эти рекомендации и призывает к проведению на их основе срочных переговоров между Израилем и Организацией освобождения Палестины, которую более 110 стран мира признали единственным и подлинным представителем палестинского народа.

79. Однако Нигер считает также, что для борьбы нужны по крайней мере две страны и что воля к миру должна равным образом исходить от каждой из сторон, о которых идет речь. Вот почему Нигер обращается с настоятельным призывом прекратить состояние войны в этом районе. В этом случае все стороны смогут отказаться от недоброжелательности, а будущие отношения можно будет строить не на основе военных обязательств, агрессивной непреклонности или воинственных целей, а на основе твердой решимости согласиться с обстоятельствами, сохранив в то же время важнейшие принципы и уважение к праву. Как утверждал сам Комитет, существование Израиля — это факт, который должен приниматься во внимание. Однако есть еще палестинский народ, который в конечном счете тоже должен обрести надежду и будущее путем создания свободного и суверенного палестинского государства. Наш долг — осуществить эту цель.

80. Г-н ЭССАФИ (Тунис) (*говорит по-французски*): Открывая эти прения в Совете Безопасности 31 марта 1980 года, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа посол Сенегала г-н Кане напомнил Совету следующую необходимую предпосылку:

„...Если мы действительно хотим полностью решить проблему на Ближнем Востоке, мы должны начать с признания права народа Палестины на самоопределение, права, которое представляет собой основу основ палестинского вопроса” [2204-е заседание, пункт 36].

В заключении он сказал:

„Мы очень надеемся, что Совет решит этот вопрос, потому что такова цена мира на Ближнем Востоке и, конечно же, во всем мире” [там же, пункт 37].

81. Проект резолюции, представленный Совету в документе S/13911, в сущности лишь воспроизводит рекомендации Комитета, которыми Совет располагал с 1976 года. Совет не принял решения ни в октябре 1977 года, ни в июне — августе 1979 года потому, что один из членов Совета каждый раз просил отложить принятие решения, ссылаясь на проходящие переговоры по ближневосточной проблеме.

82. Аргумент был убедительным в том смысле, что он порождал некоторую надежду на успех в политиче-

ских вопросах и на ослабление напряженности в этом районе. Сегодня Совет располагает достаточной информацией в отношении прогресса в данных вопросах, поскольку наше обсуждение в последние шесть недель касалось всех аспектов положения на Ближнем Востоке и ознакомило нас со все ухудшающимся положением и с усилением провокаций, которые, по всей вероятности, невозможно контролировать, включая провокации именно со стороны тех, кто в течение четырех лет призывал нас к терпению.

83. Последняя сессия Генеральной Ассамблеи учла эту опасность и в своей резолюции 34/65 А настоятельно призвала Совет Безопасности „рассмотреть и принять как можно скорее решение по рекомендациям, одобренным Генеральной Ассамблеей”. Мы полагаем, что Совет Безопасности может и фактически обязан сделать это.

84. Проект резолюции, рассматриваемый Советом, подготовлен Комитетом. Мы надеемся, что члены Совета выскажутся ясно и подавляющим большинством поддержат эту резолюцию.

85. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа г-ну Кане.

86. Г-н КАНЕ (Председатель комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа) (*говорит по-французски*): Благодарю вас, г-н Председатель, за предоставление мне возможности в последний раз на этих прениях выразить точку зрения Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, по чьей инициативе была проведена эта серия заседаний Совета.

87. Начиная с 31 марта, когда Совет приступил к рассмотрению вопроса об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа, все делегации, участвующие в этих прениях, за исключением одной, ясно заявляли, что они поддерживают самоопределение для палестинского народа и право этого народа создать суверенное независимое государство. Это значит, что международное сообщество полностью сознает, что ни одно твердое решение не может быть осуществлено на Ближнем Востоке, пока игнорируются чаяния народа, права которого все еще попирают, который подвергают пыткам и обрекают на ссылку.

88. Как нам реагировать на безысходное состояние этого народа? Как нам исправить несправедливость, продолжающуюся слишком долго, несправедливость, виновники которой находятся среди нас? Таковы те вопросы, которые встают перед нами и на которые Совету Безопасности следует дать ответ.

89. Ответом на них может быть только принятие решения, которое сохранит мир в этой части света. Мы поддерживаем решение, которое содержится в находящемся на нашем рассмотрении проекте резолюции, представленном Тунисом. В условиях нестабильного

мира, когда неопределенность и отсутствие безопасности скорее начинают становиться правилом, а не исключением из правила, трудно поверить в то, что Совет сможет занять позицию, противоречащую позиции Генеральной Ассамблеи, которая, как следует напомнить, является совещательным органом Организации. Нравится нам это или не нравится, но такой исход привел бы к кризису доверия к Организации Объединенных Наций как к международному органу. Давайте подумаем об этом.

90. По нашему мнению, в этом органе не может быть двух противостоящих и противоречащих друг другу изъятий воли — воли Генеральной Ассамблеи и воли Совета Безопасности. Страны, позиция которых могла бы привести к такому положению, будут нести за это полную ответственность, и сравнить их можно только со всадниками апокалипсиса, сеявшими на своем пути ужас, смерть и гибель.

91. Район Ближнего Востока — пороховая бочка. Таким он был, таким он является и в настоящее время, если учесть события, происходящие в Афганистане и в Иране. Кто сегодня может предвидеть, что может произойти в этом районе? Самые смелые эксперты поколеблются выступить с предположениями. Уподобление страусу и отказ признать права палестинского народа на самоопределение не укрепят престиж Совета, не будут они способствовать и укреплению престижа Организации Объединенных Наций. Наоборот, именно противоположный подход, мужество, проявленное почти всеми участвовавшими в этом обсуждении странами, является логичным и понятным. Это — единственный путь, соответствующий Уставу, потому что поддержание мира и безопасности во всем мире дадут нам возможность поддержать у угнетенных народов надежду на торжество справедливости, и прежде всего у палестинского народа.

92. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Сейчас я выступаю с заявлением в качестве представителя МЕКСИКИ.

93. Сегодня мы приходим к завершению еще одного этапа в рассмотрении давней проблемы, которая, по-видимому, является крайне настоятельной, поскольку ее политический аспект неоднократно занимал внимание нашей Организации. Многостороннее рассмотрение вопроса о Палестине фактически предшествовало созданию Организации Объединенных Наций. Эта проблема, несомненно, является наследием прошлых имперских споров.

94. Уже более тридцати лет стоящий на нашей повестке дня вопрос служит подлинным отражением эволюции международного сознания, подтверждаемой голосованием в Генеральной Ассамблее, постоянным испытанием престижа и эффективности Совета Безопасности.

95. За время существования Организации Объединенных Наций достигли независимости уже около ста различных народов. Постепенно были найдены

пути и решения политических и территориальных споров на Ближнем Востоке. Вопрос о Палестине представляет собой неоправданное исключение, и, все еще оставаясь в числе нерешенных вопросов, является главным центром нестабильности в регионе, притягивающим к себе взоры всего мира.

96. К вопросу о Палестине на этом форуме применялись все возможные подходы — от политических просьб до юридического анализа, от исторических исследований до анекдотов. Было предпринято все возможное, но мы не сумели определить самое главное: право палестинского народа на создание независимого государства.

97. Однако с течением времени международное сообщество пришло к некоторым заключениям необратимого характера, а именно: на Ближнем Востоке не будет справедливого и прочного мира без признания права каждой нации на независимое существование; самоопределение палестинского народа влечет за собой и предполагает полное осуществление его национальных прав; Израиль должен уйти с территорий, силой оккупированных им с 1967 года; Организация освобождения Палестины является законным представителем палестинского народа в его борьбе за свободу.

98. Вышеуказанные предпосылки были определены посредством изъятия воли большинства в Организации Объединенных Наций, они вытекают из основных норм, на которых зиждется Организация Объединенных Наций. Для Мексики, как и для многих других стран, испытавших угнетение и преследования, подтверждение этих принципов отождествляется с ее национальным достоинством.

99. Министр иностранных дел моей страны, высказываясь, среди прочего, по вопросу о Палестине, на шестой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран заявил:

„Главным и первостепенным правом человека и народов является право на самоопределение, являющееся основной предпосылкой для всех других прав. Никакие другие притязания на так называемое историческое или любое другое право не имеют в наше время такой первоочередности, как право на самоопределение. Для Мексики — это первостепенный и основной принцип, преобладающий над любыми другими соображениями. Мы считаем, что основные политические проблемы в мире возникают потому, что не осуществляется право многих народов самостоятельно и суверенным образом определить свою собственную политическую структуру как независимого государства”.

100. Делегация моей страны в своем выступлении 27 февраля текущего года изложила различные соображения по вопросу об этом конфликте. Сейчас мы достигли определения принципа, которое некоторые делегации пытаются опровергнуть аргументами, в отношении интерпретации и сроков, с чем мы не согласны.

101. Первый из этих аргументов касается масштаба концепции самоопределения. Для некоторых признание права на существование независимого и суверенного государства означает предрешение направления, в котором народ будет осуществлять право на самоопределение. Этот аргумент является исторически неточным. Любая страна, которая обрела независимость в результате процесса вооруженной борьбы, отстаивала право на независимость не только в качестве логического следствия, но и в качестве предпосылки осуществления своего самоопределения. К этому сводилась внутренняя логика всех движений за независимость в Африке, в Америке и в Азии. Другими словами, рождение государства ставилось бы в зависимость от внешней стратегии и даже от воли оккупирующей державы. Тогда открылась бы возможность для каких-то других формулировок например автономии, которая является лишь формой администрации, заменяющей собой осуществление национальных прав и тем самым мешая осуществлению политического самоопределения. Я убежден в том, что никто из нас не согласится с заменой суверенитета своей страны простым статусом административной автономии.

102. Утверждают также, что неуместно вновь подтверждать право на создание государства до тех пор, пока мы заранее не определим его территориальные границы. Этот довод опровергается, если прочесть резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности, которую, по мнению делегации моей страны, мы должны дополнить сегодня. Мы должны тем самым признать право всех народов в регионе на существование в качестве государств и обеспечить им возможность жить в условиях мира в пределах безопасных и признанных границ.

103. И наконец, некоторые утверждают, что сейчас еще не наступило время высказываться по существу вопроса. Мы уважаем мнение тех, кто придерживается такой позиции, но считаем, что, поскольку мы имеем дело с основными принципами, от которых зависит существование целой нации, а также поддержание мира, то в этом случае высказываться лучше скорее.

104. Любые искренние усилия, которые, возможно, уже предпринимаются или будут предприняты с целью решения данной проблемы, должны начинаться с признания принципов и прав, воплощенных в рассматриваемом проекте резолюции. Это и есть рамки, которые должны ориентировать действия всех заинтересованных сторон и всех государств в поисках истинного решения этого конфликта.

105. По окончании нашего заседания закончится и период, в ходе которого делегация Мексики после 30-летнего перерыва имела честь председательствовать в Совете Безопасности. Я хотел бы выразить признательность всем членам Совета за сотрудничество, Генеральному секретарю — за его внимание к нашей работе, а также Секретариату за его неоценимую помощь в нашей работе.

106. Наша работа с первого до последнего дня месяца проходила весьма интенсивно. Обстоятельства, которыми отмечено наше время, чувство ответственности, которое ощущалось членами Совета, привели нас к тому, что мы работали практически без перерыва. Прения завершились принятием двух резолюций по проблемам, требовавшим срочных решений, я имею в виду акты агрессии против Замбии и в Ливане. Пункт нашей сегодняшней повестки дня также завершится голосованием, которое, как мы надеемся, внесет вклад в решение этой давней и серьезной проблемы.

107. Вопросы, которые мы рассматривали, в то же время отражают давление повседневной политической реальности и наследие прошлого международного сообщества, что в определенной степени мотивирует действия Совета, а также ограничивает масштабы его действия.

108. Вопросы, которые мы рассматривали в этом году, имеют одну общую характеристику: все они касались развивающихся стран и отражали или вовлекали глобальные интересы и стратегию одностороннего характера.

109. В последние месяцы мы страдали вследствие тенденции к биполярности, которая, как мы считали, принадлежит прошлому и, в качестве ответа на нее, от попытки перестроить волю средних и малых стран, которые не хотят потерять какую-либо часть своей независимости или подпасть под гарантию безопасности или под опеку какой бы то ни было державы.

110. Каждый день мы становимся свидетелями новых инцидентов, которые подрывают не только непрочную политическую стабильность мира, но и жизнь и безопасность дипломатических агентов, то есть представителей национальных государств. Это симптом более серьезного зла, который мы должны исправить путем более глубокого понимания истоков этого кризиса.

111. Мексика приняла активное участие в процессе демократизации международной жизни. Эта тенденция, которая является итогом революции современного мира, сталкивается сегодня с новыми сопротивлениями и очевидной опасностью. Наша обязанность как развивающейся страны — способствовать на всех уровнях созданию более справедливой системы. Мы искренне считаем, что деятельность Совета должна быть в значительной степени направлена на решение основной своей задачи, которая была поручена ему, а именно на поддержание международного мира и безопасности.

112. Ряд делегаций согласны с тем, что мы должны занять более активную позицию, которая позволила бы нам предвидеть ход событий и проводить такие диалоги, которые предотвратили бы кризисы. С этой целью мы могли бы собраться в любой момент и даже прибегнуть к чрезвычайной процедуре, которая предусматривается вторым пунктом статьи 28 Устава. Созыв встреч на самом высоком уровне позволил бы нам на основе равноправного участия пре-

одолеть препятствия, стоящие на пути политического и экономического сотрудничества между государствами. Во всяком случае наш долг — изучить возможные и необходимые средства, с тем чтобы процесс политических и социальных перемен не прерывался и осуществлялся мирным путем.

113. Я унаследовал пост Председателя Совета от серьезного дипломата, представляющего страну, с которой мы выступаем за независимость, как братья в нашей общей решимости. Я передам пост Председателя благородному представителю страны, которая разделяет с нами наши тревоги и надежды. Я желаю ему всяческих успехов.

114. Перехожу к исполнению функций Председателя Совета Безопасности.

115. Как я понимаю, Совет сейчас готов приступить к голосованию по проекту резолюции, который ему представлен. Если не будет возражений, я поставлю проект резолюции на голосование.

116. Прежде всего я намерен предоставить слово тем членам Совета, которые желали бы выступить с заявлением до голосования.

117. Г-н ЯНГО (Филиппины) *(говорит по-английски)*: Делегация моей страны подходит к вопросу, находящемуся на нашем рассмотрении, с чувством глубокой ответственности, отдавая себе отчет в том, что решение Совета явится вехой в его истории. Речь идет о вопросе, который в течение десятилетий не находил решения. Он рассматривался Организацией Объединенных Наций с момента принятия в 1947 году резолюции о разделе Палестины, до этого после Бальфурской декларации 1917 года им с 1922 года занималась Лига Наций. Наше решение может принести мир или разрушить его, поскольку этот мир непрочен, много жизней уже принесено в жертву, разрушено имущество, народы Ближнего Востока переживают трагедии и страдания.

118. В интересах справедливого мира в этом регионе делегация моей страны будет голосовать за проект резолюции, содержащийся в документе S/13911, исходя из политики поддержки, проводимой моей страной во имя справедливого и законного дела палестинского народа. Говоря более конкретно, Филиппины поддерживают право народа Палестины на осуществление своего неотъемлемого национального права на самоопределение, включая право на создание независимого государства в Палестине. Поступая таким образом, мы еще раз заявляем о том, что вопрос о Палестине находится в самом центре ближневосточной проблемы и что до тех пор, пока данный вопрос не будет решен, не может быть никакой надежды на достижение всеобъемлющего, справедливого и прочного мира в этом районе. Если в этом районе не будет справедливого мира, международный мир и безопасность будут поставлены под угрозу. Такова логика мира, которой международное сообщество должно следовать с решительностью и целеустремленностью.

119. Моя делегация, выступая по вопросу, озаглавленному „Положение на оккупированных арабских территориях“, заявила о том, что незаконная оккупация арабских территорий ведет к отрицанию права палестинского народа иметь родину, а он имеет на это все права. Поскольку в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) признается право израильского народа на безопасное существование в рамках суверенного государства, мы в равной мере должны признать право палестинского народа на безопасное существование в рамках суверенного государства, что необходимо для обеспечения справедливого и сбалансированного подхода ко всей проблеме.

120. Резолюция 242 (1967) предусматривает целый ряд шагов, ведущих ко всеобъемлющему и справедливому решению этой проблемы: во-первых, вывод всех оккупационных сил, и, во-вторых, признание права всех народов этого района жить в мире в безопасных и признанных границах суверенных государств. Это означает, что признается право израильского государства на существование, но это в равной мере означает и признание права на существование и палестинского государства. Справедливость требует, чтобы международное сообщество признало и решительно поддержало идею полного осуществления этого основного права народов Палестины и Израиля.

121. Палестинские беженцы, желающие вернуться в родные дома и жить в условиях мира со своими соседями, должны получить возможность сделать это, а те, кто предпочитает не возвращаться, должны получить справедливую компенсацию за утраченное имущество, как это предусмотрено в резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи.

122. Опыт показывает, что могут возникать практические трудности при осуществлении решений, принимаемых за столом переговоров, которые происходят, во-первых, из явного отсутствия взаимного доверия между сторонами. Необходимо приложить серьезные усилия для того, чтобы обеспечить благоприятную обстановку для создания атмосферы доверия. Во-вторых, существуют подозрения относительно попыток решить этот вопрос путем переговоров. Эти подозрения должны быть рассеяны. В-третьих, отказ обеих сторон признать существование друг друга и даже право на существование. Обе стороны должны признать существование друг друга.

123. Поскольку этот вопрос в течение длительного времени рассматривается международным сообществом, моя делегация приветствует все инициативы, включая нынешний проект резолюции, внесенный на рассмотрение Совета, направленные на достижение справедливого, мирного и всеобъемлющего решения. Будем надеяться на то, что, пытаясь успешно разрешить этот вопрос, все заинтересованные стороны будут впредь решать свои противоречия за столом переговоров.

124. Можно обсуждать этот вопрос бесконечно и принимать резолюцию за резолюцией, однако до тех пор, пока непосредственно заинтересованные стороны

не осознают своей ответственности и не исполняют свой долг перед человечеством, мы никогда не сможем решить эту проблему. Мы считаем, что нет ничего невозможного, если все стороны будут стремиться к тому, чтобы встретиться и осуществить политическую волю в духе доброй воли и взаимного доверия. Действительно пришло время народам Израиля и Палестины приступить к осуществлению этой исторической задачи, а всему человечеству — поддержать их.

125. Г-н МАТИАШ (Португалия) (*говорит по-французски*): Делегация Португалии всегда подчеркивала в Совете важность, которую она придает решениям, принимаемым путем консенсуса. Мы всегда прилагали усилия для достижения этой цели, поскольку понимаем, что политика — это искусство достижения возможного, и было бы предпочтительно и более конструктивно путем переговоров и в духе примирения добиться результатов, которые могут мобилизовать общую волю всех членов Совета.

126. Терпеливые поиски такого рода решения, принятого с учетом реальности и в духе спокойствия, должны иметь место в то время или в контексте, который требует постоянной гибкости позиций и определенной гибкости точек зрения. Мы опасаемся, что в данном случае эта трудность еще не преодолена, и с сожалением отмечаем, что по-прежнему существует слишком много разногласий относительно того, каким образом Совет должен подходить к вопросу, который он рассматривает сегодня, и добиться широкого консенсуса в поддержку дела Палестины.

127. Что касается нашей делегации и существа вопроса, то мы хотели бы еще раз заявить, что, на наш взгляд, никакие всеобъемлющие поиски мира на Ближнем Востоке не могут увенчаться успехом без учета в первую очередь законных национальных и политических прав палестинского народа и, таким образом, без признания права палестинцев на возвращение, на самоопределение, права иметь родину. Решение судьбы этого народа — ключ к миру на Ближнем Востоке, и только соблюдение перечисленных прав может привести, по нашему мнению, к мирному и справедливому урегулированию конфликта в данном районе.

128. Данное урегулирование также требует непосредственного участия законных представителей палестинского народа во всех переговорах, которые направлены на достижение справедливого и всеобъемлющего мира и полного ухода Израиля со всех арабских и палестинских территорий, оккупированных в 1967 году, включая Иерусалим. Приобретение территорий силой недопустимо, и мы уже подчеркивали это.

129. В заключение мы хотели бы вновь недвусмысленно подтвердить право государства Израиль на существование в рамках безопасных и признанных границ.

130. Эти элементы, которые мы считаем существенными, представляют собой рамки, в которых должны

осуществляться поиски мира. Правительство моей страны надеется внести вклад в эти поиски и полно желания и решимости пойти по этому пути. Однако необходимо, чтобы для подобных шагов существовали определенные условия. Мы искренне надеемся, что они вскоре появятся, но поскольку в настоящее время их еще не существует, мы воздержимся при голосовании по проекту резолюции, которая сейчас будет поставлена на голосование.

131. Г-н КОЛЬБИ (Норвегия) (*говорит по-английски*): Совет Безопасности рассматривает вопрос о правах палестинцев в особенно сложный период деятельности, направленной на обеспечение мира на Ближнем Востоке. Важно, чтобы нынешние прения завершились таким образом, чтобы они содействовали достижению нашей общей цели, а именно установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. На данном этапе это может потребовать значительной сдержанности, а также гибкости всех заинтересованных сторон.

132. Норвегия поддерживает резолюции 242 (1967) и 338 (1973) в качестве основ для справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. По мнению Норвегии, мир в данном районе должен быть основан на следующих принципах: во-первых, недопустимости приобретения территории с помощью силы; во-вторых, все государства данного района должны иметь право существовать в условиях мира, в рамках безопасных и признанных границ; в-третьих, необходимо осуществить законные национальные права палестинского народа.

133. Норвегия с самого начала оказывала полную поддержку соглашениям, достигнутым в Кэмп-Дэвиде, как первому важному шагу в направлении всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта. Мы горячо приветствуем быструю нормализацию отношений между Израилем и Египтом и тот факт, что уход Израиля с Синая и другие двусторонние договоренности осуществлены в соответствии с планом.

134. С другой стороны, прогресс, достигнутый на трехсторонних переговорах об автономии Западного берега и района Газы, представляется более чем скромным. Данные переговоры, как известно, предполагаются завершить до 26 мая текущего года. В соответствии с соглашениями, достигнутыми в Кэмп-Дэвиде, автономия для Западного берега и района Газы может рассматриваться лишь как временная мера, действующая до обеспечения справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования ближневосточного конфликта. Каким бы ни был результат текущих трехсторонних переговоров, палестинский вопрос останется ключевым вопросом, который необходимо решить для обеспечения всеобъемлющего урегулирования конфликта.

135. С 1974 года правительство моей страны считало, что всеобъемлющее мирное урегулирование ближневосточного конфликта должно дать возможность народу Палестины воспользоваться правом на самоопределе-

ние. Правительство Норвегии в то же время постоянно подчеркивало, что право палестинцев на самоопределение никоим образом не должно подрывать или угрожать праву Израиля жить в мире в рамках безопасных и признанных границ.

136. Каким бы ни был результат трехсторонних переговоров, участие палестинцев в переговорах по всеобъемлющему урегулированию остается важнейшим элементом и как условие дальнейшего прогресса, и как конкретное выражение на данном этапе усилий, направленных на обеспечение мира, права палестинцев на самоопределение. Кэмп-дэвидские соглашения также предусматривают, что представители палестинского народа должны принимать участие в переговорах по урегулированию палестинской проблемы во всех ее аспектах.

137. Вопрос об участии палестинцев в дальнейших переговорах, несомненно, приводит к вопросу о роли ООП. Можно, конечно, задать вопрос, насколько фактически представительной является данная палестинская группа или организация. Однако совершенно ясно, что ни одна другая организация, группа или отдельное лицо не могут претендовать на большую представительность, чем ООП. Поэтому трудно представить себе дальнейший прогресс без того, чтобы ООП также несли ответственность за ход переговоров в том или ином отношении.

138. В настоящее время Совет готовится проголосовать по представленному проекту резолюции. Делегация моей страны сожалеет об этом. Желательно было бы дождаться большего согласия до принятия Советом Безопасности решения по столь существенному вопросу. Мы считаем представленный проект резолюции несбалансированным. На наш взгляд, он также предвосхищает результат будущих переговоров. Поэтому Норвегия при голосовании воздержится.

139. Г-н МАКГЕНРИ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Сложные и постоянные взаимодействия друг с другом проблемы на Ближнем Востоке являлись причиной нестабильности и трагического положения на протяжении многих десятилетий. Постоянно прилагались усилия для достижения всеобъемлющего урегулирования. Неоднократно целенаправленные усилия и изобретательные предложения не приводили к результатам, по-видимому, по вине не поддающихся контролю событий.

140. Но произошли и положительные события. Вследствие проявления государственной мудрости всеми сторонами был подписан мирный договор между Израилем и Египтом, и он явился историческим событием, которое можно было бы считать неосуществимым до поездки президента Садата в Израиль и оказанного ему там теплого приема.

141. Признавая важность египетско-израильского мирного договора, все заинтересованные стороны отмечают, что он касается только одного аспекта многогранного арабо-израильского конфликта. Палестин-

ский вопрос является одним из решающих вопросов, который может быть решен в ходе работы, направленной на достижение всеобъемлющего урегулирования. Поэтому кэмп-дэвидский договор призывает к решению палестинской проблемы во всех ее аспектах.

142. Как известно, мы сейчас проводим серьезные интенсивные переговоры относительно обеспечения безопасности Израиля, а также выполнения обязательств в рамках кэмп-дэвидских соглашений по предоставлению полной автономии народу Западного берега и района Газы в переходный период, за которыми последуют переговоры, направленные на определение окончательного статуса этих территорий. Если данные переговоры увенчаются успехом, то палестинцы, проживающие в этих районах, впервые в современной истории получат возможность самим определять свою собственную жизнь.

143. Палестинский вопрос играет важнейшую роль. Суть вопроса заключается в том, как лучше всего добиться прогресса в решении этого и других важных еще не решенных вопросов.

144. Мы признаем, что подход, которым мы руководствовались, вызвал разногласия среди некоторых кругов на Ближнем Востоке. Это не является для нас неожиданностью, у нас также не вызывают удивления трудности проблем, которые сейчас обсуждаются в ходе переговоров. Мы не стремимся убедить пессимистов или тех, кто потерял надежду на достижение мирного урегулирования. Мы знаем, что убежденность придет лишь с достижением результатов, а достижение результатов требует времени. Речь идет о том, что существует лишь один политически жизнеспособный путь, возможный на данном этапе. Никто не смог предложить приемлемую альтернативу. Хотя все мы согласны с тем, что необходимо решать палестинскую проблему во всех ее аспектах, существуют значительные разногласия относительно того, как лучше всего добиться этой цели. Тем не менее существенно важно, чтобы мы это сделали.

145. На Ближнем Востоке проживает свыше трех миллионов палестинцев, в число которых входят многие высокообразованные и наиболее способные люди региона. К их голосам надо прислушаться, и их стремление взять в собственные руки свою жизнь и свое политическое будущее следует признать. Некоторые из них живут в арабском мире за пределами Западного берега и полосы Газа, однако и они внесли в его жизнь существенный вклад. Другие, к сожалению, продолжают жить в лагерях беженцев и в определенной степени зависят от деятельности международного сообщества, осуществляемой в рамках Организации Объединенных Наций. Более миллиона живет под военным управлением Израиля на Западном берегу реки Иордан и полосе Газа. Где бы ни находились эти люди, они, за немногими исключениями, считают себя палестинцами. Этот факт нужно принять во внимание, если необходимо положить конец конфликту.

146. В то же время народ Израиля в течение более чем 30 лет стремится жить в мире со всеми соседями в рамках безопасных и признанных границ. До визита президента Садата в Иерусалим, до подписания мирного договора между Израилем и Египтом в Кэмп-Дэвиде у Израиля не было возможности найти какое-либо практическое выражение своим устремлениям. При проведении переговоров об автономии у Израиля появился шанс на один шаг приблизиться ко всеобъемлющему миру, к которому он так долго стремился, и этот момент также следует принять во внимание.

147. При обсуждении вопроса, представляющего столь важное значение для мира, для палестинцев и для израильского народа, нам не следует отвлекаться на использование путей, которые не имеют перспектив обеспечения практического прогресса. Не следует идти по пути, который не соответствовал бы резолюциям 242 (1967) и 338 (1973) — согласованной основе для всех мирных усилий на Ближнем Востоке по пути, направленному, по сути, на изменение резолюции 242 (1967). Мы не можем допустить, чтобы Организацию Объединенных Наций использовали таким образом. Столкновению противоположных мнений и обострению противоречий не должно быть места здесь, в этом органе, целью которого является обеспечение мира и решение споров мирными средствами.

148. Соединенные Штаты в лице президента Соединенных Штатов принимают участие в переговорах в рамках, согласованных в сентябре 1978 года в Кэмп-Дэвиде. Подписав кэмп-дэвидские соглашения, Израиль и Египет взяли на себя обязательства стремиться к обеспечению всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке, такого мира, который, как утверждают в соглашении стороны, должен привести к решению палестинского вопроса во всех его аспектах и признанию законных прав палестинского народа. Это должно быть сделано таким образом, чтобы позволить палестинскому народу на Западном берегу и на полосе Газа принять участие в определении своего будущего при обеспечении безопасности всех сторон. Сейчас наступает решающий этап переговоров, которые в случае успеха станут важным шагом в направлении достижения этих целей.

149. Мне известно, что во многих кругах выражается скептицизм относительно того, что данные переговоры могут привести к успеху. Предстоит пройти трудный путь. Однако мы, вместе с Израилем и Египтом просим лишь, чтобы нас судили по результатам, которых мы добьемся. В то же время, выражая просьбу судить о нашей работе по достигнутым результатам, мы с тех же позиций будем подходить к данной резолюции. Учет этого фактора показывает, что она практически не может ни на один день приблизить достижение мира. Решение не может быть найдено по велению свыше. Оно должно стать результатом переговоров. Именно этой цели — достижению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке — и посвятили себя Соединенные Штаты. И сегодня мы подтверждаем данное обязательство.

150. Таков в общих чертах подход, которым руководствуются Соединенные Штаты при рассмотрении представленной Совету резолюции. Отсюда следует, что Соединенные Штаты выступят против этой резолюции, когда она будет поставлена на голосование.

151. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Сейчас я ставлю на голосование проект резолюции, содержащийся в документе S/13911.

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Бангладеш, Германская Демократическая Республика, Замбия, Китай, Мексика, Нигер, Союз Советских Социалистических Республик, Тунис, Филиппины, Ямайка.

Голосовали против: Соединенные Штаты Америки.

Воздержались. Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция.

Результаты голосования следующие: за проект резолюции 10 голосов, против — 1, при 4 воздержавшихся.

Проект резолюции не принимается, поскольку постоянный член Совета голосовал против.

152. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово тем членам Совета, которые желают выступить по мотивам голосования после его проведения.

153. Г-н МЭНСФИЛД (Соединенное Королевство): В силу причин, которые делегация моей страны неоднократно со всей ясностью излагала непосредственно заинтересованным сторонам, Соединенное Королевство воздержалось при голосовании по проекту резолюции, только что проведенном в Совете. Решение воздержаться при голосовании было принято лишь из-за времени представления проекта резолюции. Мы не успели проанализировать его содержание. Но это не должно восприниматься как признак того, что мы не заинтересованы в активных поисках мирного и справедливого урегулирования на Ближнем Востоке или не согласны с тем, что право палестинцев определить свое будущее как народа является сердцевиной этой проблемы, или полагаем, что Израиль, не имеет права на существование в рамках безопасных границ. Напротив, этот вопрос обсуждался на недавней встрече глав государств и правительств Европейского сообщества в Люксембурге, и министры иностранных дел этих стран получили указание представить доклад по ближневосточной проблеме на следующей сессии Европейского совета, которая состоится в Вене в конце июня.

154. Г-н ЛЕПРЕТТ (Франция) (*говорит по-французски*): Мы только что завершили еще одно обсуждение вопроса о неотъемлемых правах палестинского народа. Делегация моей страны неоднократно в прошлом

имела возможность выразить мнение французского правительства по этой проблеме, являющиеся одной из самых сложных проблем, с которыми когда-либо сталкивался Совет. В августе прошлого года [2163-е заседание] делегация моей страны именно в этом зале напоминала о необходимости урегулирования палестинской проблемы, если мы хотим, чтобы на Ближнем Востоке были установлены мир и безопасность. В частности, мы подчеркивали те условия, которые должны существовать для того, чтобы достижение такого урегулирования стало возможным. Совсем недавно — 8 марта 1980 года в ходе визита в Амман президент Французской Республики заявил:

„Необходимо подтвердить право каждого государства этого региона жить в мире в рамках безопасных, признанных и гарантированных границ. Это право на безопасность, является всеобщим правом, как об этом я говорил в Организации Объединенных Наций, и Франция понимает в этой связи законные опасения государства Израиль. Но Израиль должен признать, что его оккупация с 1967 года арабских территорий мешает ему установить со своими соседями те дружественные отношения, к которым он стремится... В то же время мы должны признать подлинный характер палестинской проблемы. Это не проблема беженцев, а скорее проблема народа, который хочет существовать и обрести свое право как народ. Осуществив свое право на самоопределение — это универсальное право — в рамках мирного урегулирования, палестинский народ получит возможность определить свое будущее и обрести родину. По мнению Франции, существуют два условия для установления мира на Ближнем Востоке. Осуществление этих условий требует сотрудничества и поддержки всех заинтересованных сторон”.

155. Однако можно ли сказать, что сейчас есть такое сотрудничество и поддержка? Я уверен в том, что никто не сможет утверждать этого при существующих обстоятельствах. Вот почему с самого начала прений мы считали, что лучше всего было бы отсрочить их проведение. За последние недели в ходе консультаций мы предпринимали неустанные усилия для того, чтобы это мнение было признано и чтобы Совет избежал тупика. Нам казалось, такого же мнения придерживались и другие делегации.

156. Однако когда стало ясно, что этот призыв не получает отклика и что наш Совет должен провести голосование по тексту, который не будет принят, делегация Франции предприняла последнее усилие. По нашему мнению, если бы в проект, представленный Совету, были внесены некоторые поправки, он получил бы более широкую поддержку. Но наши усилия не нашли того отклика, на который мы рассчитывали. Поэтому, хотя в тексте содержится ряд положений, отражающих нашу точку зрения, мы были вынуждены воздержаться при голосовании, проведенном сегодня.

157. Однако делегация Франции по-прежнему убеждена в том, что не следует останавливаться на месте и что

необходимо сделать все для того, чтобы создать условия, которые позволили бы Совету в более благоприятных обстоятельствах вновь рассмотреть вопрос о неотъемлемых правах палестинского народа. В связи с этим я хотел бы напомнить, что на заседании 28 апреля Европейский совет сделал следующее заявление:

„Только справедливое и прочное всеобъемлющее урегулирование может привести к установлению подлинного мира на Ближнем Востоке. Сознавая, что Европа может сыграть роль в этом процессе, когда придет время, Совет поручил министрам иностранных дел представить ему доклад по этой проблеме на его следующей сессии”.

158. Страны Европейского сообщества тем самым стремятся найти общую позицию, которая приведет к новой инициативе, когда для этого создадут необходимые условия. Я хотел бы выразить надежду на то, что ближайшее будущее даст нам основания для надежд.

159. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Делегация Германской Демократической Республики, как и подавляющее большинство членов Совета Безопасности, проголосовала за представленный проект резолюции, содержащийся в документе S/13911, поскольку он содержит коренные требования для всеобъемлющего и справедливого решения ближневосточного конфликта. В проекте резолюции подтверждаются неотъемлемое национальное право палестинского народа на самоопределение, включая право на создание независимого государства в Палестине; требование ухода Израиля со всех арабских территорий, оккупированных в июне 1967 года, включая Иерусалим; гарантии суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств в этом районе, включая независимое государство Палестину, и их право жить в мире в рамках безопасных и признанных границ.

160. Проект резолюции, таким образом, представляет собой значительный прогресс по сравнению с предыдущими резолюциями Совета Безопасности. Однако, по мнению делегации Германской Демократической Республики, всеобъемлющее и прочное урегулирование ближневосточного конфликта не может быть достигнуто, если не дать решительный отпор империалистическим маневрам типа Кэмп-Дэвида. Мы особо подчеркиваем это в связи с опасной политикой, вновь продемонстрированной здесь сегодня путем наложения вето. Мы усматриваем в этом взаимосвязь с другими действиями империалистических кругов США, направленными на усиление международной напряженности в различных районах мира, будь то на Среднем и Ближнем Востоке, в Индийском океане или в Карибском море.

161. Делегация Германской Демократической Республики хотела бы снова подтвердить свою поддержку и солидарность с народами, сопротивляющимися такой империалистической политике, будь то на Ближнем и Среднем Востоке, в Юго-Западной Азии или в Карибском море.

162. Одновременно нам хотелось бы выразить надежду, что разум и понимание реальности восторжествуют.

163. Г-н ХАРЛАМОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация вместе с большинством членов Совета Безопасности поддержала резолюцию о неотъемлемых правах палестинского народа, представленную на рассмотрение Совета. Несмотря на то, что проект резолюции не вступил в действие по известным вам причинам, советская делегация считает состоявшееся в Совете обсуждение вопроса о неотъемлемых правах палестинского народа важным и полезным. Дискуссия в Совете продемонстрировала растущую поддержку справедливого дела арабского народа Палестины со стороны подавляющего большинства стран — членов Совета и Организации Объединенных Наций в целом. Она подтвердила, что неотъемлемые национальные права палестинцев на самоопределение и национальную независимость должны быть осуществлены безотлагательно. Теперь уже для всех очевидно, что палестинская проблема является сердцевинной ближневосточного урегулирования. Подлинное урегулирование на Ближнем Востоке невозможно без ее справедливого решения на основе уважения неотъемлемых национальных прав палестинского народа. Это право обязательно включает создание собственного независимого государства в Палестине, вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году, включая Иерусалим, и подтверждение права всех государств этого района, в том числе суверенного независимого государства Палестины, жить в мире, безопасных и признанных границах.

164. Не могут не понимать этого и в Соединенных Штатах, которые только что воспрепятствовали Совету принять проект резолюции, подтверждающий эти основополагающие принципы справедливого урегулирования на Ближнем Востоке.

165. Несомненно, все полностью отдадут себе отчет в том, что без удовлетворения законных требований арабского народа Палестины о возвращении ему отнятой у него родины не может быть мира и спокойствия на Ближнем Востоке.

166. Возникает естественный вопрос: заинтересованы ли Соединенные Штаты в справедливом и прочном ближневосточном урегулировании, не стремятся ли они сохранить на Ближнем Востоке обстановку неустойчивости и напряженности, с тем чтобы расширить свой военно-политический плацдарм в этом районе, включить в него наряду с Израилем и Египтом по возможности и другие арабские государства?

167. Существо политики Соединенных Штатов на Ближнем Востоке определяется не только и не столько соображениями предвыборной кампании в этой стране, как иногда пытаются представить дело в печати и как здесь в ходе дискуссии уже обращали внимание на это. Четыре года назад, когда Соединенные Штаты дважды голосовали в Совете Безопасности против резолюций, подтверждающих неотъемлемые права

палестинского народа, также слышались утверждения о так называемых „предвыборных трудностях” США. Однако президентские выборы 1976 года прошли, а Соединенные Штаты не только не использовали имеющиеся возможности для установления прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке, а, напротив, встали на путь сепаратного урегулирования, направленного на то, чтобы воспрепятствовать справедливому решению палестинской проблемы и расколоть лагерь арабских стран в их борьбе против империалистического проникновения в этот район. На проводимых сейчас в соответствии с кэмп-дэвидскими соглашениями переговорах Соединенных Штатов, Израиля и Египта относительно так называемой „административной автономии” для палестинцев, как недавно справедливо указал министр иностранных дел Советского Союза А. А. Громыко на недавней пресс-конференции в Париже, — цитирую — „речь идет в действительности о закреплении оккупационного режима”.

168. Я внимательно выслушал представителя Соединенных Штатов и должен разочароваться: ни один из доводов, которые он приводил, если тщательно проанализировать, не оправдывает той позиции, которую заняли сегодня Соединенные Штаты в Совете. Теперь еще более очевидно, что, вопреки попыткам Соединенных Штатов представить себя защитниками арабских интересов, антиарабская сущность американской внешней политики на Ближнем Востоке день ото дня становится все более очевидной. Тот факт, что сегодня Соединенные Штаты помешали принятию резолюции в поддержку законных прав арабского народа Палестины, никого не удивил. Это не было неожиданным для совещания глав государств и правительств в сентябре прошлого года. Тогда, на шестой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Гаване, они „осудили угрозу Соединенных Штатов использовать право вето в Совете Безопасности в отношении любой резолюции, касающейся осуществления народом Палестины его неотъемлемых прав”².

169. Состоявшееся в Совете Безопасности обсуждение палестинской проблемы и голосование по проекту резолюции, внесенному делегацией Туниса, послужило еще одним ясным напоминанием о том, что нельзя далее откладывать решение палестинской проблемы, поскольку от ее быстрого и правильного урегулирования не только зависит судьба четырех миллионов палестинцев, но также и судьба мира и безопасности на Ближнем Востоке, да и не только в этом регионе. Вновь было со всей убедительностью подтверждено, что палестинская проблема не может быть решена за спиной палестинского народа без полноправного участия в ее рассмотрении единственного законного и подлинного представителя палестинского народа — Организации освобождения Палестины.

170. Вместе с тем обсуждение в Совете показало, что скорейшему и справедливому решению проблемы ближневосточного урегулирования отнюдь не способствует и позиция тех государств, которые на сло-

вах заявляют о признании за палестинским народом его неотъемлемых прав и даже высказываются за равноправное участие Организации освобождения Палестины в переговорах по урегулированию на Ближнем Востоке, но, когда дело доходит до конкретного решения, откровенно бойкотируют обсуждение этого вопроса, ведут дело к совершенно несправедливым, неоправданным и недопустимым затяжкам и проволочкам.

171. Нынешняя обстановка на Ближнем Востоке является настолько напряженной и взрывоопасной, что она настоятельно требует безотлагательного решения палестинской проблемы. Она требует продолжать и дальше наращивать настойчивые усилия в поддержку осуществления справедливого дела палестинцев до тех пор, пока арабский народ Палестины не создаст свое собственное независимое государство.

172. В заключение советская делегация хотела бы подчеркнуть, что борьба за установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, за осуществление неотъемлемых прав палестинского народа не закончится этим обсуждением, она будет продолжаться, привлекая на свою сторону все новых и новых союзников. Главное в этой нелегкой и благородной борьбе — не ослаблять усилий, предпринимаемых арабскими народами при поддержке их друзей для достижения поставленной цели. И мы теперь твердо уверены в том, что эта борьба неизбежно завершится успехом, как завершались успехом все подлинные национально-освободительные движения народов в нынешнем столетии.

173. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Представитель Организации освобождения Палестины изложил желание выступить. Предоставляю ему слово.

174. Г-н ТЕРАЗИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-английски*): Исключительный результат: Совет десятью голосами против одного проголосовал за право палестинского народа осуществлять свои неотъемлемые права в своей собственной стране. Соединенные Штаты решили обособиться, и они оказались в одиночестве.

175. Мы благодарны. Мой народ оценит в ходе истории позицию этих десяти государств, которые проголосовали „за” в поддержку наших прав. Что касается тех государств, которые воздержались при голосовании, мы их можем понять, но мы не можем найти какого-либо законного оправдания их доводам или разумного объяснения задержки принятия решения о судьбе народа. Самое лучшее время для голосования и для принятия мер в отношении судьбы народа — сейчас, а не через месяц или два.

176. Данное обсуждение вопроса о достижении и осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа явилось доказательством решительной поддержки наших прав международным сообществом. Соединенные Штаты решили обособиться в Совете и встать преградой на пути к миру в качестве противника принци-

пов Устава, Всеобщей декларации прав человека и резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей, но прежде всего в качестве препятствия к достижению мира и международной безопасности.

177. В начале этих прений Организация освобождения Палестины ясно заявила, что целью так называемых рамок мира является сведение на нет неотъемлемых прав палестинского народа. Только что примененное вето Соединенных Штатов подтверждает наше понимание этих рамок и вытекающих из них последствий. Странно, что еще в 1947 году правительство Соединенных Штатов проголосовало за создание Палестинского арабского государства в Палестине, а сегодня оно прибегает к тиранической власти, применяя вето с целью отказать палестинскому народу в его неотъемлемом праве на самоопределение и национальную независимость.

178. Борьба за свободу и движение за национальное освобождение не регрессивны. Они прогрессивны по своему характеру, по своему духу и целенаправленности. Администрация Соединенных Штатов Америки не может остановить ход времени. Она не может приказывать истории „идти против часовой стрелки”. Письмена уже начертаны на стене, и Вашингтон не может оставаться в неведении, более того, он не может себе этого позволить. Следует напомнить урок Зимбабве. Правительство Соединенных Штатов подвергает себя добровольному ослеплению в отношении реальностей положения на Ближнем Востоке. Нужно ли мне говорить о событиях в Иране и о революции иранского народа? Однако Соединенные Штаты все-таки предпочитают оставлять без внимания тот факт, что в мире существуют народы и что электронные установки не могут заменить волю людей. Соединенные Штаты по-прежнему игнорируют человеческие факторы, они игнорируют права человека и чаяния народов.

179. Несмотря на все свои злополучные усилия и агрессии, правительство Соединенных Штатов не может и не должно пытаться увековечить кровопролитие, несчастья и хаос на Ближнем Востоке, ему действительно лучше не делать этого.

180. Примененное Соединенными Штатами вето не удивительно. Нынешний президент Соединенных Штатов делает ставку на лозунг: „Никакой национальной независимости и никакого самоопределения для палестинского народа”. Он якобы заявил 24 марта: „Мы выступаем против создания палестинского государства”. Судьба народа — это не игра в карты или в кости. Судьба решается самим народом и определяется той поддержкой, которую этот народ получает от остального мира. А мы сегодня получили поддержку подавляющего большинства.

181. Наш народ преисполнен также решимости продолжать и расширять свою борьбу, включая и борьбу в этом зале, во всех других органах и учреждениях Организации Объединенных Наций и на всех других международных форумах, будь то Движение неприсоединения, Организация Исламская конференция,

Организация африканского единства, в которую Организация освобождения Палестины приглашена в качестве наблюдателя, или Лига арабских государств. Наша борьба осуществляется также другими законными средствами против сил оккупации и иностранного господства. Мы будем поддерживать и расширять нашу борьбу до того времени, когда мы обретем и осуществим наши неотъемлемые национальные права в нашей собственной стране, в частности права, подтвержденные резолюцией 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Такова наша воля, такова воля международного сообщества.

182. В своей политике, направленной против прав палестинского народа, правительство Соединенных Штатов остается последовательным. Однако те, кто определяет эту политику, в прошлом проводили политику противоположную. Когда они, люди интеллектуальных профессий, университетские профессора или неудавшиеся воспитатели детских садов, то преподают и говорят одно, а когда они выдвигаются на посты советников президента по вопросам национальной безопасности, то меняют свой подход. Нет ли колдовства в Белом доме и в Роуз-Гарден? Я приведу один пример. Будучи профессором, г-н Бжезинский писал летом 1975 года в статье, опубликованной в журнале „Форин полиси“:

„Следовательно, Соединенные Штаты должны открыто объявить свое убеждение в том, что единственным возможным урегулированием является урегулирование, при котором соблюдаются безопасность и право на самоопределение как израильтян, так и палестинцев в различных частях бывшей подмандатной территории.

...Это может не сказаться непосредственно на израильской политике, и Израиль, несомненно, через конгресс Соединенных Штатов будет пытаться сделать все возможное для того, чтобы изменить эту политику, но официальная политика Соединенных Штатов в пользу такого урегулирования окажет мощное влияние и по всей вероятности, получит и национальную, и международную поддержку.

Естественно, что такая политика сопряжена с затруднениями. Несомненно, будет доказываться, что она заходит слишком далеко и что она оказывает давление на Израиль, тогда как на карту поставлено существование Израиля, а не Соединенных Штатов. Могут доказывать также, что это недостаточно решительная политика: она сама по себе не окажет непосредственного давления на Израиль, с тем чтобы заставить его изменить свою позицию, и она может быть постоянно подвержена резкой критике конгресса... Соединенные Штаты как единственная держава, которая в состоянии надолго обеспечить прочное сосуществование еврейского и арабского государств в рамках бывшей Палестины, сейчас должны взять на себя инициативу в деле международного урегулирования.

...Израильтяне опасаются того, что признание Палестинского государства равносильно молчали-

вому согласию с потенциальным уничтожением Израиля. Однако если Израиль будет впредь игнорировать эту проблему или настаивать на том, что только он может делать выбор, с какими палестинцами вести переговоры, то он обречет себя на постоянную жизнь в условиях войны и приведет как раз к той опасности, которой он хочет избежать, отказываясь вести переговоры с ООП”.

Это слова г-на Бжезинского. Однако когда г-н Бжезинский оказался у власти, он, по-видимому, забыл или перестал думать о том, кому принадлежит Газа — палестинцам, арабам или кому-либо еще. Теперь он говорит: „Прощай, ООП”.

183. Я приведу еще один пример, 1 марта в Совете нам было сказано, что Соединенные Штаты сознают, что всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке не будет до тех пор, пока не будет во всех ее аспектах решена проблема Палестины. Сегодня Соединенные Штаты применением вето блокировали конструктивный подход к осуществлению мирного и глобального или всеобъемлющего решения, которое содействовало бы достижению мира. Я не хочу здесь ставить под сомнение престиж Соединенных Штатов, я высказал только некоторые замечания.

184. Однако нынешнее обсуждение в Совете Безопасности действительно достигло цели. Оно предоставило историческую возможность возобновить и вновь подтвердить поддержку дела и борьбы палестинского народа. Применять или не применять вето — неотъемлемые права палестинского народа являются фактом, и полное достижение и осуществление этих прав в нашей собственной стране представляют собой также неизбежный исторический факт.

185. Совет предпринимал уже такие попытки, которыми Соединенные Штаты помешали еще в январе 1976 года. Г-н Каддуми возглавлял тогда делегацию Организации освобождения Палестины, и я хотел бы процитировать следующий короткий пункт из его выступления:

„Куда нам идти отсюда? Как вы хорошо понимаете, ООП является освободительным движением, ведущим борьбу — военную, политическую, экономическую и культурную — против сионистской оккупации нашей родины. Мы гордимся тем, что наши справедливые чаяния и наша вооруженная борьба вызвали такую большую международную поддержку и признание национальных прав народа Палестины и ООП” [1879-е заседание, пункт 203].

186. В своей резолюции 34/65 Генеральная Ассамблея, естественно, предвидела то, что правительство Соединенных Штатов подвергнет обструкции усилия по обеспечению мирных усилий и приняла решение о том, что

„в том случае, если Совет Безопасности не рассмотрит или не примет решение по этим рекомендациям

к 31 марта 1980 года, рассмотреть это положение и подготовить предложения, которые он считает уместным”.

Таким образом, мы не зашли в тупик. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, несомненно, вновь рассмотрит этот вопрос и найдет путь, по которому следует пойти в будущем.

187. В заключение я хотел бы сделать несколько замечаний в ответ на заявление представителя Соединенных Штатов. Он сказал: „Мы признаем, что подход, которым мы руководствовались, вызвал разногласия среди некоторых кругов на Ближнем Востоке” [пункт 144, выше].

В Бальфурской декларации есть ссылка на еврейское и нееврейское население Палестины, еврейское население составляло восемь процентов, большинство называлось тогда „не меньшинством”. Сегодня Соединенные Штаты воспользовались иным выражением — „некоторые”. Но „некоторые” являются основным участником конфликта; это — палестинский народ, и нас нельзя называть „некоторые”. Он является основным участником вопроса. Это всего лишь попытка нанести оскорбление разуму целого народа.

188. Представитель Соединенных Штатов также сказал: „Никто не смог предложить приемлемую альтернативу” [там же]. Известны ли ему резолюции Генеральной Ассамблеи, в которых Генеральному секретарю предлагается предпринять усилия для достижения всеобъемлющего мира, в рамках которых Советский Союз и Соединенные Штаты будут сопредседателями и все стороны, в том числе и ООП, будут принимать участие в конференции на основе прав палестинского народа? Кто-то в администрации Соединенных Штатов должен прочесть эти резолюции Генеральной Ассамблеи. Резолюции Генеральной Ассамблеи не должны храниться в архиве. Эти резолюции являются международным волеизъявлением.

189. Далее нам сказали о том, что на Западном берегу и в Газе палестинскому народу будет позволено „принять участие в определении своего будущего

при обеспечении безопасности всех сторон” [пункт 148, выше]. Это что-то новое: народу предлагается вместе с другими принять участие в самоопределении. „Самоопределение” не означает ничего другого. Я не собираюсь идти на вечеринку или на футбольный матч. Есть национальное право, которое называется правом на самоопределение.

190. Далее он просил судить их по результатам, которых мы достигли в Кэмп-Дэвиде. Конечно, одним из результатов является то, что Садат позволил использовать свою страну в качестве базы для самолетов С-130S, которые на днях вторглись в Иран. Это ли предусматривают кэмп-дэвидские соглашения о рамках?

191. В заключение я хотел бы вновь выразить признательность тем, кто поддержал этот проект резолюции, и тем, кто воздержался при голосовании по ней, потому что, судя по их выступлениям по мотивам голосования, видно, что по существу расхождений нет. Дело лишь во временной увязке или других второстепенных вопросах, а не в вопросах существа.

192. Вам, г-н Председатель, я скажу, что это был очень длинный месяц. Мы гордимся вашим упорством; мы гордимся вашими усилиями и вашим благоразумием. Наша вера в вас оказалась обоснованной. Хотя Совету и помешали выполнить его долг, я сказал бы тем не менее, что Совет предпринял все возможные усилия, несмотря на деспотический голос Соединенных Штатов.

193. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Список ораторов исчерпан. Совет, таким образом, завершил данную стадию рассмотрения вопроса, стоящего на его повестке дня.

Заседание закрывается в 20 час. 10 мин.

Примечания

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия, Дополнение № 35.*

² *A/34/532, приложение, раздел I, пункт 133.*