

**Итоги обзора выполнения рекомендаций,  
содержащихся в докладах Объединенной  
инспекционной группы, организациями  
системы Организации Объединенных  
Наций**

*Доклад подготовил*

*Хорхе Т. Флорес Кальехас*

**Объединенная инспекционная группа**

**Женева, 2017 год**



**Организация Объединенных Наций**



**Итоги обзора выполнения рекомендаций,  
содержащихся в докладах Объединенной  
инспекционной группы, организациями  
системы Организации Объединенных  
Наций**

*Доклад подготовил*

*Хорхе Т. Флорес Кальехас*

**Объединенная инспекционная группа**



**Организация Объединенных Наций, Женева, 2017 год**



*Резюме***Итоги обзора выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы, организациями системы Организации Объединенных Наций JIU/REP/2017/5**

В настоящем резюме представлены результаты второго этапа обзора принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы (ОИГ), включенного в программу работы Группы на 2015 год для проведения в течение двух лет. Обзор охватывал всю систему и включал все участвующие организации ОИГ и Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР).

**Общие сведения**

ОИГ проводит обзоры по отдельным организациям, нескольким организациям и всей системе и готовит итоговые документы трех видов: доклады, записки и письма руководству. Основное различие между тремя итоговыми документами заключается в том, что в докладах содержится минимум одна рекомендация, представленная на решение директивному органу организации (организаций), тогда как в записках и письмах руководству изложены рекомендации для принятия решения исполнительным главой (исполнительными главами).

Значение докладов/рекомендаций ОИГ зависит от реального исполнения решений участвующими организациями. Реальное исполнение решений предполагает следующее: а) активное и серьезное рассмотрение докладов директивными органами участвующих организаций с учетом конкретных и своевременных комментариев секретариатов и б) скорейшее осуществление одобренных рекомендаций, содержащихся в них, при полной отчетности о принятых мерах по выполнению и анализе полученной отдачи.

Настоящий обзор является первым всесторонним обзором по этому вопросу, проведенным Группой, после того как предложение Группы о системе контроля за исполнением решений было включено в приложение к ее ежегодному докладу 1997 года и одобрено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/16, после чего Группа подготовила серию записок, адресованных 15 участвующим организациям, в результате чего были заключены конкретные соглашения о контроле за исполнением решений с 13 из них, а также с Секретариатом Организации Объединенных Наций. Обзор стал возможен благодаря введению в 2012 году сетевой системы отслеживания (ССО), которая позволила участвующим организациям обновлять через Интернет принятие и выполнение ими рекомендаций и состояние рассмотрения ими докладов ОИГ, а Группе – осуществлять более четкий контроль и представлять доклады государствам-членам. В докладах, опубликованных в течение рассматриваемого периода, содержалось несколько сотен рекомендаций, адресованных вплоть до 28 участвующих организаций.

Контроль за исполнением решений основывается на том принципе, установленном Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 50/233 и неоднократно подтверждавшемся впоследствии, что за воздействие ОИГ на эффективность использования средств при осуществлении деятельности Организации Объединенных Наций совместно отвечают Группа, государства-члены и секретариаты участвующих организаций. Ассамблея неоднократно просила руководителей участвующих организаций в полной мере использовать ССО и представлять углубленный анализ выполнения рекомендаций Группы; полностью соблюдать нормативно установленные процедуры рассмотрения докладов Группы и, в частности, представлять свои замечания, включая информацию о том, что они

намерены делать в связи с рекомендациями Группы, распространять доклады ко времени их рассмотрения директивными органами и представлять информацию о мерах, которые будут приняты для выполнения тех рекомендаций, с которыми согласились директивные органы и административные руководители участвующих организаций.

Процесс **контроля за исполнением решений** начинается тогда, когда доклад ОИГ, записка или письмо руководству в первоначальном варианте публикуется и препровождается в электронном виде для принятия мер соответствующей организации (соответствующих организациям) и, в соответствующих случаях, секретариату КСР для подготовки совместных комментариев организаций по общесистемным докладам и докладам по нескольким организациям. Он завершается тогда, когда не остается доклада/рекомендации, ожидающих принятия (или отклонения) и выполнения.

В сопроводительном письме или сопроводительных письмах Председателя ОИГ соответствующему исполнительному главе или соответствующим исполнительным главам организации или организаций предлагается распространить доклад, записку или письмо руководству среди лиц, отвечающих за принятие и выполнение рекомендаций. В случае доклада исполнительный глава или исполнительные главы принимают немедленные меры для его распространения с комментариями исполнительного главы или без таковых среди государственных соответствующей организации или соответствующих организаций. Доклад должен быть запланирован для рассмотрения и принятия решений на следующем заседании компетентного органа (органов) организации (организаций). Исполнительный глава или исполнительные главы информируют Группу обо всех принятых решениях и следят за тем, чтобы были приняты меры для выполнения рекомендаций и представления отчета по этому вопросу Группе.

ОИГ вводит рекомендации в ССО, и организации должны указывать и периодически обновлять информацию о состоянии их принятия и осуществления вплоть до их полного выполнения, а также предоставлять сведения о комментариях исполнительных глав, даты рассмотрения доклада директивным органом и о любых соответствующих принятых решениях.

В ССО предусмотрено пять категорий принятия рекомендаций: «принята», «не принята», «рассматривается», «не относится» и «не имеется». В системе предусмотрено четыре категории выполнения: «выполнена», «выполняется», «выполнение не начато» и «не имеется». Доля принятых рекомендаций рассчитывается с учетом числа организаций, которым была вынесена рекомендация, а доля выполненных рекомендаций – с учетом числа принятых рекомендаций. Когда о принятии и выполнении не сообщается, система фиксирует, что информации о состоянии выполнения рекомендации «не имеется».

**Первый этап обзора** завершился в декабре 2016 года выпуском 28 писем руководства и письма Председателя в адрес исполнительных глав всех участвующих организаций ОИГ и секретариата КСР. На первом этапе рассматривалось принятие и выполнение рекомендаций и процесс рассмотрения докладов ОИГ директивными органами каждой организации с уделением особого внимания периоду 2006–2012 годов. К концу этого первого этапа в результате позитивных мер, предпринятых участвующими организациями в отношении предложений и рекомендаций, изложенных в письмах руководству, число рекомендаций, еще не выполненных по сообщениям организаций в течение пяти лет или более, значительно сократилось, а доля принятых и выполненных предложений и рекомендаций выросла; число организаций, использующих ССО, увеличилось с 24 до 27; число организаций, чьи директивные органы на обязательной основе рассматривают доклады ОИГ, увеличилось с 15 до 20; задержки с опубликованием замечаний КСР по соответствующим докладам ОИГ, которые серьезно превышали установленный статутом шестимесячный срок, значительно сократились.

В свете результатов первого этапа на **втором этапе обзора** предполагалось извлечь уроки, связанные с вопросами, которые затрагивают процесс выполнения рекомендаций, и определить передовой опыт выполнения рекомендаций в целях повышения эффективности его функционирования в масштабах всей системы. При этом также было изучено выполнение предложений и рекомендаций, вынесенных в письмах руководству.

## **Основные выводы и рекомендации**

В ходе обзора было установлено, что основные факторы, влияющие на эффективность процесса контроля за выполнением рекомендаций Группы, – это отсутствие или недостаточность решений директивных органов некоторых организаций и КСР по докладам/рекомендациям; а также необходимость совершенствования процесса проверки, контроля и отчетности в связи с выполнением рекомендаций.

Процесс выполнения рекомендаций развивался по-разному и достиг разных стадий зрелости в отдельных организациях (см. диаграмму II). Матрица зрелости, призванная проиллюстрировать результаты обзора, показывает результаты оценки их функции координации; долю принятых и выполненных рекомендаций ОИГ; процессы, созданные для распространения, рассмотрения, принятия решений, контроля и отчетности об осуществлении рекомендаций; использование ими ССО и наличие договоренностей о последующем контроле.

### **Уровень зрелости процесса контроля исполнения в участвующих организациях Объединенной инспекционной группы**

Основываясь на критериях и рейтингах, определенных и согласованных с организациями (см. приложения III и IV), шесть организаций получили самый высокий рейтинг уровня зрелости развития их процесса контроля исполнения (в порядке убывания, Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирная продовольственная программа (ВПП), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА)), а пять организаций получили низкий или самый низкий рейтинг (в порядке возрастания, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат ООН), Всемирный почтовый союз (ВПС), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДУ (ЮНЭЙДС)). Остальные 17 организаций получили рейтинг, варьирующийся между средним и высоким уровнем зрелости развития их процесса контроля исполнения; в случае Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины») это связано с тем, что она является относительно новой организацией. Для целей настоящего обзора рейтинги представлены для информации и в качестве основы для любых аналогичных будущих обзоров (см. диаграмму II).

Организации с самым высоким рейтингом (более 50 баллов из 61 возможного) заключили соглашения о контроле за выполнением рекомендаций и используют ССО с момента ее создания; их директивные органы рассматривают доклады ОИГ; в них созданы системы контроля и отчетности по выполнению рекомендаций ОИГ; в них показатели принятия и выполнения рекомендаций ОИГ были очень высокими; а система координации обеспечивает надежность и реагирование и включает прямой выход на высшее руководство, представлена на общеорганизационном уровне и на уровне департаментов/отделов и включена в описание должностных обязанностей сотрудников подразделений по координации.

Организации, получившие низкий или самый низкий рейтинг (менее 30 баллов из 61), были либо недавно созданы, либо крайне невелики, либо не реагировали на последующие запросы, а их директивные/руководящие органы либо не рассматривали доклады/рекомендации ОИГ, либо, если они их рассматривали, не приняли решения по ним и не сообщили о каком-либо их осуществлении. Инспектор хотел бы высоко оценить предпринимаемые некоторыми организациями в последнее время усилия по совершенствованию своего процесса контроля выполнения, в частности такими, как ВПС, МАГАТЭ, Международный союз электросвязи (МСЭ), ЮНЭЙДС, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), ЮНИСЕФ, Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), «ООН-женщины» и ВОИС.

**Предлагается проводить периодические обзоры развития процесса контроля выполнения в участвующих организациях для повышения его эффективности в масштабах всей системы. Критерии и рейтинги, присвоенные организациям в ходе настоящего обзора, могут служить основой будущих обзоров. Следующий обзор может быть запланирован на 2020 год и охватывать период 2013-2018 годов. Ожидается, что к 2020 году организации перейдут на следующий уровень развития в матрице зрелости или, по крайней мере, увеличат свои рейтинги на минимальное количество баллов (см. столбец «Целевой показатель на 2020 год» в приложении IV и на диаграмме V).**

#### **Функция координатора**

Эффективность функции координатора в организациях, участвующих в ОИГ, имеет решающее значение для успеха процесса выполнения рекомендаций. Группа высоко ценит вклад координаторов в бесперебойное функционирование этого процесса.

По результатам анализа функции подразделения по координации высокие оценки получили 11 организаций (МАГАТЭ, ИКАО, Международная морская организация (ИМО), ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), «ООН-женщины», ВПП, ВОИС и Всемирная метеорологическая организация (ВМО)), что обусловлено включением подразделения координации в структуру внутреннего надзора или управления/управления программами, его прямой подчиненностью высшему руководству, его структурой с сетью субкоординаторов на уровне отделов/департаментов и готовностью содействовать обзору.

Передовым опытом считается назначение в дополнение к центральному координатору постоянных субкоординаторов на уровне отделов/департаментов. Высокий ранг центрального координатора, главным образом на уровне директора, и его прямая подчиненность высшему руководителю свидетельствуют о значении, придаваемом функции координации, и указывают на внимание исполнительных глав к независимому внешнему надзору; это также считается передовым опытом. **Инспектор рекомендует, чтобы такая наилучшая практика непосредственного подчинения координаторов высшему руководству была перенята во всех организациях, которые еще не сделали этого (см. рекомендацию 7 ниже).**

#### **Рассмотрение докладов/рекомендаций Объединенной инспекционной группы директивными органами**

Большинство итоговых документов, подготовленных Группой в течение рассматриваемого периода, составлены в виде докладов. Особая ценность докладов по сравнению с другими итоговыми документами ОИГ заключается в том, что они доводят до сведения государств-членов и других заинтересованных сторон важные рекомендации, осуществление которых не составляет исключительной компетенции исполнительных глав. В отличие от записок и писем руководству, которые не содержат рекомендаций, представленных для рас-

смотрения и принятия решений директивными органами, доклады, содержащие хотя бы одну рекомендацию, адресованную этим органам, как оказалось, принимаются к исполнению реже, чем записки и письма руководству.

Большинство подготовленных докладов охватывали всю систему и (или) несколько организаций, и доля принятых докладов из их числа была ниже доли принятых докладов по одной организации, что объясняется разными причинами, главная из которых заключается в том, что доклады либо не всегда планировались для рассмотрения директивными органами, которые не приняли по ним своего решения, либо, когда такие доклады были рассмотрены, они не всегда были представлены инспекторами или надлежащим образом распространены, или не было отведено время для рассмотрения, принятия решения и контроля за исполнением.

Рассмотрения общесистемных докладов не планировали семь организаций (Центр по международной торговле (ЦМТ), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Хабитат ООН, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП), ЮНЕП, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)), поскольку их главным директивным органом является Организация Объединенных Наций, и МАГАТЭ, поскольку его Совет управляющих при ратификации статута ОИГ постановил, что Группа не станет вспомогательным органом этой организации. Вместе с тем три организации (УВКБ, УНП и ЮНКТАД) представили соответствующие доклады по обзорам практики управления и административного руководства в организации, проведенным Группой в течение рассматриваемого периода.

Четыре организации, «ООН-женщины», ЮНЕСКО, ЮНОПС и ЮНЭЙДС, на момент проведения обзора не рассматривали каких-либо докладов ОИГ, охватывавших всю систему или несколько организаций, но на момент представления доклада в середине 2017 года «ООН-женщины», ЮНЕСКО и ЮНОПС начали консультации, а ЮНЭЙДС изъявила готовность начать их в течение 2017 года.

На момент проведения обзора 16 организаций запланировали рассмотрение по той или иной процедуре докладов ОИГ, охватывавших всю систему, несколько организаций и одну организацию. Только ФАО и Секретариат Организации Объединенных Наций представили полные тексты докладов вместе с соответствующими комментариями КСР. Это наилучшая практика для общесистемных докладов, поскольку доклады по одной организации обычно распространяются в виде полного текста.

12 из 16 организаций (ИМО, Международная организация труда (МОТ), МСЭ, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, Всемирная туристская организация (ЮНВТО), ВПС, ВПП, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и ВМО) представили доклады своих исполнительных глав по докладам ОИГ для рассмотрения их соответствующими директивными органами. В этих докладах, как правило, указываются соответствующие доклады ОИГ по всей системе или нескольким организациям. В некоторых докладах исполнительных глав также перечислены записки ОИГ, подготовленные в предыдущем году, часто со ссылкой на соответствующую страницу сайта ОИГ, на которой можно найти доклады и записки. Несколько докладов исполнительных глав включали либо краткое изложение соответствующих замечаний КСР (ИКАО и МОТ), либо их упоминания в общем виде (ЮНИСЕФ и ВПП). Это повлияло на внимание к докладам ОИГ и на возможности государств-членов по выполнению своих контролирующих функций и принятию решений на основе всей полноты информации.

Поскольку документация директивных органов распространяется в основном электронным способом, в письмах для руководства предлагается пользоваться гиперссылками для удобства доступа к докладам ОИГ, представленным для рассмотрения, и соответствующим комментариям КСР в духе статьи 11.4 с) статута ОИГ, где предусматривается, что доклады передаются компетентному органу вместе с комментариями исполнительных глав и КСР, если это применимо. К моменту подготовки настоящего доклада 11 организаций уже внедрили это предложение в отношении докладов (ИКАО, МСЭ, Секретариат Организации Объединенных Наций, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНОПС, «ООН-женщины», ВПП и ВОИС). Восемь организаций (ИКАО, Секретариат Организации Объединенных Наций, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНФПА, «ООН-женщины», ВПП и ВОИС) внедрили его в отношении комментариев КСР. **Инспектор призывает исполнительные главы организаций, которые еще не сделали этого, обеспечить предоставление гиперссылок для облегчения доступа к докладам ОИГ и соответствующим комментариям КСР.**

Рекомендации докладов часто представлены в приложениях, где указывается состояние их принятия и выполнения, иногда с комментариями. Как правило, рекомендации, представляемые директивным органам на решение, адресованы 16 организациям, а рекомендации исполнительным главам – 12 организациям.

На момент проведения обзора некоторые доклады не всегда представлялись на рассмотрение своевременно на следующем заседании директивного органа, а представлялись на рассмотрение через год или более после их опубликования, что отрицательно сказалось на их отдаче. Эти ситуации имели место, несмотря на то, что директивные органы собирались на ежегодной основе, а в их повестке дня имелся постоянный пункт, посвященный ОИГ. В случае Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и ее комитетов, когда доклады представляются по соответствующему тематическому пункту повестки дня, задержка может быть более продолжительной.

Кроме того, хотя Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость всестороннего рассмотрения докладов ОИГ и представления докладов об их осуществлении, практика рассмотрения докладов в рамках соответствующего тематического пункта повестки дня привела к тому, что содержание докладов Группы оттеснялось на второй план обсуждением конкретных предложений в докладе Генерального секретаря и соответствующих рекомендаций Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам. В этой связи в ежегодном докладе Группы за 2016 год (A/71/34) Генеральной Ассамблее предлагалось просить Генерального секретаря изучить изменения, касающиеся рассмотрения докладов ОИГ, и представить предложения в консультации с Группой. Один из вариантов заключается в том, чтобы вернуться к практике рассмотрения докладов ОИГ в рамках одного пункта повестки дня, чтобы вызвать то или иное обсуждение и, в конечном итоге, принятие резолюции по докладу и его рекомендациям. Еще один вариант, предложенный Секретариатом Организации Объединенных Наций, заключается в том, чтобы доклады ОИГ рассматривались Комитетом по программе и координации, который имеет двухгодичный постоянный пункт повестки дня, посвященный оценке, в рамках которого рассматриваются рекомендации докладов об оценке Управления служб внутреннего надзора (УСВН) и принимаются замечания по ним, хотя резолюций по этому поводу не принимается, а рассмотрение докладов ОИГ каждые два года будет задерживать принятие мер по докладам/рекомендациям.

В настоящее время только ЮНИСЕФ придерживается хорошей альтернативной практики включения в повестку дня постоянного пункта, посвященного ОИГ, по которому в своевременно представляемом докладе исполнительного главы указываются доклады и записки ОИГ, опубликованные в течение предыдущего года, и связанные с ними комментарии КСР, включая гиперссылки; представляется краткое изложение докладов и записок и комментариев КСР; а также содержится таблица в приложении, в которой перечислены все реко-

мендации, адресованные директивным органам и исполнительным главам, состояние их принятия и выполнения, а также замечания по этому вопросу и должностное лицо, ответственное за выполнение, для большей прозрачности и подотчетности. **Инспектор рекомендует всем организациям придерживаться этой альтернативной надлежащей практики рассмотрения докладов/рекомендаций ОИГ** (см. рекомендацию 1 ниже). Некоторые организации указали, что строгие требования к содержанию документации директивных органов мешают представлению столь подробной отчетности. В этой связи МОТ имеет полезную практику предоставления гиперссылок для таблиц приложений, размещенных на сайте организации.

В свою очередь Группа работает над расширением рассмотрения и охвата своих итоговых документов.

### **Решения по докладом/рекомендациям Объединенной инспекционной группы**

В дополнение к тому, что на момент проведения обзора директивные/руководящие органы участвующих организаций ОИГ не рассматривали доклады/рекомендации ОИГ и не принимали никаких решений по ним, среди 16 директивных органов участвующих организаций, рассматривавших их, один только Исполнительный совет ЮНВТО принимал решения о признании или отклонении рекомендаций ОИГ. Большинство директивных органов, рассматривавших доклады, охватывавшие всю систему или несколько организаций, «приняли к сведению» замечания, сделанные исполнительными главами в своих докладах этим органам, в которых перечислены доклады/рекомендации ОИГ. В ВПП Исполнительный совет также принимал к сведению информацию, представленную по рекомендациям в докладе исполнительного главы, но замечания были представлены рабочей группой членов Совета и одобрены Бюро Исполнительного совета.

В девяти организациях (МОТ, ИМО, МСЭ, ПРООН, ЮНФПА, ВПС, ВПП, ВОИС и ВМО) доклады исполнительных глав обычно включают проект решения «принять к сведению» доклад, в котором указывалось состояние принятия рекомендаций: формулировка, которая впоследствии была принята и (или) воспроизведена в протоколе сессии. На момент подготовки настоящего доклада в июле 2017 года ЮНЕСКО восстановила эту практику.

Хотя в юридическом плане формулировка «принять к сведению» не может считаться принятием или одобрением, она вызвала последующие меры соответствующих секретариатов по регистрации принятия или отклонения рекомендаций в ССО.

Пять организаций представляли доклады только для информации и не принимали решений (ФАО); распространяли доклады для информации и «приняли их к сведению» (ИКАО); не предлагали каких-либо действий по рекомендациям ОИГ в своих проектах решений принять к сведению доклады (ВОЗ и ЮНИДО); либо не предлагали проекта решения в отношении представленных комментариев о состоянии рекомендаций, если те представлялись (ЮНИСЕФ). В соответствии с рекомендациями, изложенными в соответствующих письмах руководству этих организаций на предмет совершенствования процесса принятия решений по докладом/рекомендациям ОИГ, ВОЗ теперь представляет проект решения, в котором его директивному органу предлагается рассмотреть рекомендации ОИГ, поскольку секретариат не уполномочен предлагать каких-либо мер по рекомендациям, а ЮНИДО и ЮНИСЕФ указывают состояние каждой рекомендации в докладах исполнительных глав своим директивным органам, которые принимают доклады к сведению.

ВОИС также активизировала процесс принятия решений по рекомендациям ОИГ, и ее директивный орган в настоящее время утверждает сообщаемую информацию о состоянии принятия и выполнения рекомендаций, адресованных ей для принятия мер.

Рекомендуемая надлежащая практика заключается в том, чтобы представлять проект решения директивного органа о принятии доклада и комментариев по рекомендациям и состоянию их осуществления и отражать принятое решение в протоколе сессии. **Инспектор рекомендует организациям, которые еще не сделали этого, придерживаться этой надлежащей практики** (см. рекомендацию 2 ниже).

### **Решение по рекомендациям Объединенной инспекционной группы Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций**

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций прекратила свою практику комментирования и одобрения рекомендаций при рассмотрении докладов ОИГ и в настоящее время только «принимает к сведению» или «приветствует» доклады. Секретариат Организации Объединенных Наций указал, что для выполнения соответствующих рекомендаций ОИГ Ассамблее необходимо изложить свою просьбу к Генеральному секретарю.

В отличие от рекомендаций УСВН, которые, когда Генеральная Ассамблея «принимает их к сведению», считаются одобренными, в случае ОИГ формулировка «принимает к сведению» означает, что доклады и не отклоняются, и не одобряются. В этих случаях рекомендации вносились в ССО как «не имеющие отношения», «не имеющиеся» или «находящиеся на рассмотрении», что отражается на показателях их принятия, хотя иногда, как отмечается ниже, рекомендации ОИГ иногда перефразировались в пунктах резолюций и в докладах Генерального секретаря без упоминания источника. В своем письме руководству по итогам обзора принятия и выполнения рекомендаций ОИГ Секретариатом Организации Объединенных Наций (JIU/ML/2015/3) ОИГ предложила, чтобы субкоординаторам на уровне департаментов, которые знакомы с предметом доклада, предлагалось просмотреть соответствующие резолюции и отразить результаты в ССО. Департамент по вопросам управления Секретариата Организации Объединенных Наций указал, что он намерен составить перечень рекомендаций докладов ОИГ и соответствующих резолюций Ассамблеи. Инспектор надеется получить такой перечень в скором времени и уверен, что результаты такого обзора помогут уменьшить число рекомендаций, считающихся невыполненными.

В своих ежегодных докладах Группа неоднократно заявляла о последствиях того, что Генеральная Ассамблея не принимает решений по докладов/рекомендациям ОИГ, и призывала государства-члены выполнять свои контрольные функции. В своем письме руководству ОИГ высказала мнение о целесообразности того, чтобы секретариатам соответствующих комитетов была направлена просьба предлагать курс действий по рекомендациям ОИГ при оказании помощи в подготовке проектов решений/резолюций для содействия процессу принятия решений, как это принято в секретариатах других организаций – участников ОИГ. Тем не менее такие обращения остались без внимания, а отдача рекомендаций уменьшилась без четких руководящих указаний со стороны государств-членов. В этой связи **в записке Генерального секретаря, препровождающей доклад ОИГ Ассамблее, можно было бы обратить внимание на рекомендации, требующие принятия мер государствами-членами, предлагая конкретный курс действий для того, чтобы содействовать процессу принятия решений. Кроме того, Ассамблея, возможно, решит восстановить свою прежнюю практику комментирования и одобрения рекомендаций при рассмотрении докладов ОИГ** (см. рекомендацию 3 ниже).

### **Отчетность о выполнении рекомендаций Объединенной инспекционной группы для директивных органов**

Из 16 организаций, рассматривающих доклады/рекомендации ОИГ, 10 (ФАО, ИКАО, МОТ, ПРООН, ЮНФПА, ЮНВТО, ВПП, ВОИС, ВОЗ и ВМО) включали в доклады исполнительных глав своим соответствующим директивным органам информацию о выполнении рекомендаций ОИГ, которые были

приняты в предыдущие годы. ЮНЕСКО сообщала о выполнении рекомендаций на своем веб-сайте.

В ходе обзора была выявлена полезная практика пяти организаций, три из которых сообщали о выполнении всех рекомендаций за последние три года (в том числе МОТ), а две – о рекомендациях, адресованных директивным органам, вплоть до их полного выполнения (ВМО и ВОИС). Тем не менее, по мнению инспектора, практика, выявленная в двух организациях (ИКАО и ВПП), которые сообщают обо всех рекомендациях вплоть до их полного выполнения, является наилучшей.

В ответ на рекомендации, изложенные в письмах руководству, ВОЗ сообщила, что в настоящее время она представляет доклады о выполнении всех рекомендаций за последние четыре года в документе, раскладываемом для делегатов в зале заседаний, в котором обсуждаются доклады; ЮНИСЕФ добавил приложение к докладу исполнительного главы, в котором содержатся все еще не выполненные рекомендации; ЮНОПС начало представлять такую отчетность; а Структура «ООН-женщины» взяла на себя обязательство представлять ее. **Рекомендуется, чтобы все организации придерживались наилучшей практики в соответствии со статьей 12 статута ОИГ и резолюциями Генеральной Ассамблеи, призывающими исполнительных глав обеспечить скорейшее осуществление утвержденных/принятых рекомендаций, и провести углубленный анализ того, как выполняются рекомендации** (см. рекомендацию 4 ниже).

Практика отчетности Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций о выполнении рекомендаций ОИГ была прекращена в 2004 году Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 59/267 по просьбе Секретариата Организации Объединенных Наций. В письме руководству, адресованном Секретариату Организации Объединенных Наций (JIU/ML/2015/3), было предложено возобновить такую практику отчетности в связи с представлением Генеральным секретарем докладов в соответствии с резолюцией 65/270. Каких-либо решений по предложению принято не было, хотя Ассамблея неоднократно просила исполнительных глав сообщать о том, как выполняются рекомендации Группы. Цель заключалась бы в том, чтобы дать государствам-членам возможность лучше выполнять свои контрольные функции и давать стратегические руководящие указания.

### **Контроль за выполнением рекомендаций Объединенной инспекционной группы**

Необходимость независимого рассмотрения/проверки представленной информации о выполнении принятых рекомендаций ОИГ по-прежнему вызывает серьезную озабоченность Группы, которая не располагает достаточными ресурсами для выполнения такой трудоемкой задачи в отношении нескольких сотен принятых рекомендаций в отношении каждой из 28 участвующих организаций.

Разовые последующие обзоры/проверки выполнения рекомендаций предыдущих обзоров практики управления и административного руководства в отдельных организациях, специальные обращения и периодические общественные обзоры тем, представляющих большой интерес для ее участвующих организаций в областях людских ресурсов, поездок и надзора, были полезны и повышали подотчетность.

Тем не менее в свете ограниченности имеющихся ресурсов последующие обзоры по-прежнему носят разовый характер, и у Группы нет иного выбора, кроме как полагаться на самоконтроль, осуществляемый ее участвующими организациями до представления ими информации о выполнении рекомендации для занесения в ССО в соответствии со статутной ответственностью исполнительных глав за обеспечение выполнения рекомендаций, одобренных директивными органами.

В этой связи рациональная практика проверки организациями заключалась бы в процессе, предусматривающем распределение обязанностей между субкоординаторами на уровне департаментов, которые собирали бы объективные данные, координатором на общеорганизационном уровне, который бы рассматривал и утверждал объективные данные до регистрации выполнения рекомендации в ССО, и комитетом по управлению или комитетом по аудиту/надзору, который бы коллективно контролировал фактическое выполнение, хотя комитеты по аудиту/надзору обычно не имеют мандата на осуществление контроля за выполнением рекомендаций ОИГ. Государства-члены также несут ответственность за выполнение функции контроля; в этой связи **инспектор надеется, что государства-члены будут более эффективно использовать ССО.**

Из 15 организаций, которые проводят в той или иной форме собственную проверку выполнения рекомендаций, 5 организаций (МАГАТЭ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, УВКБ и ЮНОПС) сообщили о полезных наработках проверки координаторами.

Из девяти организаций, в которых имеются комитеты по аудиту/надзору, и шести организаций, в которых комитеты по управлению в том или ином виде участвуют в контроле за выполнением рекомендаций ОИГ, три организации (МСЭ, ЮНОПС и ВМО) продемонстрировали хорошую практику контроля.

**Всем организациям следует ввести соответствующие процедуры проверки и контроля для повышения ответственности за выполнением рекомендаций** (см. рекомендацию 5 ниже).

#### **Отсутствие мер по рекомендациям, адресованным Координационному совету руководителей системы Организации Объединенных Наций**

В соответствии со статьей 5 статута ОИГ инспекции и оценки должны быть направлены на достижение большей координации между организациями. Соответственно, инспекторы все чаще используют координирующее воздействие механизма КСР для выработки рекомендаций, направляемых КСР на решение.

Отмечая, что доля принятых рекомендаций такого рода очень низка, особенно когда они адресованы Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в качестве Председателя КСР или самому КСР, притом что рекомендации, адресованные исполнительным главам участвующих организаций в качестве членов КСР демонстрируют более высокую степень принятия, в письме руководству в отношении обзора принятия и реализации рекомендаций ОИГ, адресованном Координационному совету руководителей системы Организации Объединенных Наций (JIU/ML/2016/25), рекомендовалось, чтобы все рекомендации ОИГ, направленные на усиление координации и взаимодействия между участвующими организациями в рамках КСР, были адресованы исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций – членам КСР.

Причина такой низкой доли принятых рекомендаций заключается в том, что ни Департамент по вопросам управления Секретариата Организации Объединенных Наций, который в принципе отвечает за контроль и отражение в ССО состояния принятия и выполнения рекомендаций, адресованных Генеральному секретарю, ни секретариат КСР не принимают на себя ответственности за эти рекомендации, считая, что у них нет для этого ни институционального мандата, ни ресурсов, ни возможностей. В некоторых случаях рекомендации могут быть выполнены, но в ССО это может быть не показано.

Признавая, что координация и сотрудничество зависят от готовности организаций работать вместе для достижения общих целей, чтобы преодолеть существующие ограничения, **инспектор рекомендует, чтобы исполнительные главы организаций при рассмотрении рекомендаций ОИГ, направленных на повышение общесистемной координации и взаимодействия, предлагали включить рассмотрение этих рекомендаций в программу работы КСР и его**

соответствующих механизмов, установив сроки принятия решений, и чтобы Генеральный секретарь в качестве Председателя КСР принимал действенные меры по постановке перед механизмом КСР соответствующих задач начиная с 2019 года (см. рекомендацию 6).

### **Рекомендации**

В настоящем докладе излагается семь рекомендаций: две – для принятия решений Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и другими директивными органами организаций, а пять – исполнительными главами. Они призваны повысить эффективность системы контроля исполнения, прозрачность и подотчетность, а также взаимодействие и координацию при выполнении рекомендаций ОИГ и способствовать распространению хорошей/лучшей практики.

### **Рекомендации, адресованные директивным органам**

#### **Рекомендация 3**

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, возможно, пожелает обратиться к Генеральному секретарю с просьбой внести предложения по совершенствованию процесса принятия решений по докладам и рекомендациям ОИГ в консультации с Группой к концу 2019 года, включая возможность возвращения к практике, которая была применима до принятия резолюции 59/267.

#### **Рекомендация 4**

Директивным органам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года начать запрашивать ежегодные последующие доклады о выполнении принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.

### **Рекомендации, адресованные исполнительным главам**

#### **Рекомендация 1**

Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года активизировать рассмотрение докладов/рекомендаций ОИГ их соответствующими директивными органами в соответствии с выявленной наилучшей/надлежащей практикой.

#### **Рекомендация 2**

Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, рекомендуется до конца 2018 года предложить их директивным органам конкретный курс действий, который необходимо принять в отношении рекомендаций Объединенной инспекционной группы, адресованных этим органам, особенно в том, что касается докладов, охватывающих всю систему и несколько организаций.

#### **Рекомендация 5**

Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года ввести соответствующие процедуры проверки и контроля выполнения принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.

**Рекомендация 6**

**Исполнительным главам организаций при рассмотрении рекомендаций ОИГ, направленных на усиление координации и взаимодействия, следует начиная с 2019 года предлагать включить рассмотрение этих рекомендаций в программу работы КСР и его соответствующих механизмов с конкретным сроком принятия решений.**

**Рекомендация 7**

**Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует ввести прямую подчиненность координатора с ОИГ высшему руководству.**

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Резюме .....		iii
Сокращения .....		xvi
<i>Глава</i>		
I. Введение .....	1–24	1
II. Процесс контроля за выполнением .....	25–96	7
A. Рассмотрение докладов/рекомендаций Объединенной инспекционной группы директивными органами .....	32–58	9
B. Отсутствие решения по докладам и рекомендациям Объединенной инспекционной группы .....	59–74	15
C. Отчетность об осуществлении рекомендаций Объединенной инспекционной группы .....	75–80	19
D. Проверка выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы .....	81–90	21
E. Отсутствие мер по рекомендациям, адресованным Координационному совету руководителей системы Организации Объединенных Наций .....	91–96	24
III. Контроль за выполнением рекомендаций в докладах ОИГ: путь вперед .....	97–114	26
A. Анализ развития процесса контроля исполнения в участвующих организациях .....	97–109	26
B. Путь вперед .....	110–114	30
<i>Приложения</i>		
I. Рассмотрение докладов и решений Объединенной инспекционной группы, принятых директивными органами участвующих организаций Объединенной инспекционной группы (2010–2012 годы) .....		33
II. Отчетность об осуществлении рекомендаций прошлых лет для директивных органов .....		49
III. Матрица зрелости отдачи системы контроля за выполнением рекомендаций в участвующих организациях Объединенной инспекционной группы: критерии .....		52
IV. Ранги матрицы зрелости .....		59
V. Сводка мер, которые должны быть приняты участвующими организациями по рекомендациям Объединенной инспекционной группы .....		62

## Сокращения

БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИМО	Международная морская организация
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОТ	Международная организация труда
МСЭ	Международный союз электросвязи
ОИГ	Объединенная инспекционная группа
«ООН-женщины»	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
ПРООН	Программа развития ООН
ССО	Сетевая система отслеживания
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УНП	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
УСВН	Управление служб внутреннего надзора
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
Хабитат ООН	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ЦМТ	Центр по международной торговле
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

---

ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу



## I. Введение

1. В 2015 году Объединенная инспекционная группа (ОИГ) постановила включить в свою программу работы обзор принятия и выполнения рекомендаций ОИГ своими участвующими организациями, который должен был быть проведен в течение двух лет. Обзор является частью усилий Группы по активизации последующих мер по ее докладам и рекомендациям со стороны исполнительных глав и директивных органов ее участвующих организаций в ответ на неоднократные призывы Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в этом отношении.

2. В настоящем докладе представлены результаты обзора, который представляет собой первую всеобъемлющую оценку, проведенную Группой с момента создания ее системы последующих мер. Обзор стал возможен благодаря внедрению в 2012 году сетевой системы отслеживания (ССО), которая позволяет получить по сети доступ к данным и статистическому анализу в отношении принятия и осуществления нескольких сотен рекомендаций, содержащихся в более чем ста итоговых документах, подготовленных Группой с 2006 года, а также о рассмотрении докладов ОИГ директивными органами ее участвующих организаций.

### Общие сведения

3. ОИГ проводит обзоры, охватывающие одну организацию, несколько организаций и всю систему, готовит итоговые документы трех видов: доклады, записки и письма руководству. Основное различие между тремя видами итоговых документов состоит в том, что в докладах содержится хотя бы одна рекомендация на решение директивному органу организации (организаций) по результатам обзора, тогда как записки и письма руководству лишь излагают рекомендации на решение исполнительному главе (исполнительным главам), которые тот принимает на свое усмотрение. Письма руководству обычно посвящены конкретному вопросу, который может иметь конфиденциальный характер или не иметь его, и часто составляются в связи с подготовкой доклада или записки. Хотя в статуте ОИГ предусмотрено, что доклады должны включаться в план рассмотрения на следующей сессии компетентного органа организаций, он не содержит никаких положений, требующих, чтобы эти записки и письма для руководства были рассмотрены этими органами.

4. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций неоднократно отмечала, что эффективность ОИГ является общей ответственностью Группы, государств-членов и секретариатов ее участвующих организаций<sup>1</sup>. Нынешний обзор последующих мер по докладам/рекомендациям ОИГ основан на этом принципе совместной ответственности и представляет собой попытку придать этому принципу практическое измерение.

5. В своей резолюции 54/16 Генеральная Ассамблея одобрила предложение Группы о создании системы контроля за исполнением решений, содержащихся в докладах ОИГ, и ее рекомендаций участвующими организациями. Предложение, озаглавленное «На пути к более эффективной системе контроля за исполнением решений, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы», было включено в качестве приложения в ежегодный доклад Группы за 1997 год<sup>2</sup>. Впоследствии Группа подготовила 15 записок и провела переговоры по конкретным договоренностям о контроле исполнения с секретариатами

<sup>1</sup> См. резолюции Генеральной Ассамблеи 50/233, 54/16, 62/246, 63/272, 64/262, 65/270, 66/259, 68/266 и 69/275 .

<sup>2</sup> A/52/34.

участвующих организаций, утвержденным в 2000–2005 годах соответствующими руководящими органами 13 организаций<sup>3</sup>.

6. В 1998 году Группа начала отслеживать меры, принятые директивными органами по ее рекомендациям. За ряд лет такая система отслеживания стала ССО, что значительно улучшило процесс контроля за последующей деятельностью, поскольку она не только предоставляет интерактивный доступ к обновленным данным о принятии и выполнении рекомендаций ОИГ и рассмотрении докладов/рекомендаций участвующими организациями, но и включает подсистему отчетности со статистикой и графической информацией, доступ к которой имеют и другие пользователи, включая государства-члены.

7. Генеральная Ассамблея в своих резолюциях 68/266, 69/275, 70/257 и 71/281 просила руководителей участвующих организаций в полной мере использовать ССО и представлять углубленный анализ выполнения рекомендаций Группы. Она также обратилась к ним с просьбой полностью соблюдать нормативно установленные процедуры рассмотрения докладов ОИГ, и в частности представлять свои замечания, включая информацию о том, что они намерены делать в связи с рекомендациями Группы, распространять доклады ко времени их рассмотрения директивными органами и представлять информацию о мерах, которые будут приняты для выполнения тех рекомендаций, с которыми согласились директивные органы и исполнительные главы.

8. Признавая, что ценность любого конкретного доклада/рекомендации зависит от реальной последующей деятельности, Группа всячески поддерживает активизацию процесса контроля выполнения. Это требует серьезного рассмотрения докладов директивными органами участвующих организаций и безотлагательного выполнения рекомендаций, с которыми они согласились, при полной отчетности о мерах и анализе полученной отдачи<sup>4</sup>. В настоящем докладе выявлены передовой опыт, извлеченные уроки и принятые меры, а также изложены рекомендации для исполнительных глав и директивных органов, предусматривающие совместную ответственность за общую эффективность работы Группы, и в частности процесса контроля выполнения.

## Цели, сфера охвата и метод

9. Сфера охвата обзора включала все участвующие организации ОИГ и Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) в отношении направления ответов руководства/совместных комментариев по охватывающим всю систему и несколько организаций докладам ОИГ и последующих мер по адресованным им рекомендациям.

10. Обзор проводился в два этапа. Цели первого этапа состояли в том, чтобы рассмотреть:

а) принятие и выполнение рекомендаций участвующими организациями – членами ОИГ и КСР на основе статистических данных, полученных из

<sup>3</sup> В общей сложности заключено 14 договоренностей о последующих мерах: с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), Международной организацией труда (МОТ), Организацией Объединенных Наций, Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирным почтовым союзом (ВПС), Всемирной продовольственной программой (ВПП), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и Всемирной метеорологической организацией (ВМО).

<sup>4</sup> См. A/52/34, приложение I, пункт 1.

ССО, и их незамедлительные действия по выполнению рекомендаций, вынесенных пять или более лет назад;

b) процесс рассмотрения докладов ОИГ директивными органами организаций с целью выявления недостатков и затяжек в нем.

11. Первая часть обзора была начата в феврале 2015 года; данные на эту дату были получены из ССО. Был охвачен период 2006–2012 годов. В течение этого периода Группа подготовила 85 докладов, записок и писем руководству и вынесла 816 рекомендаций. Большинство из них были докладами и рекомендациями общесистемного характера. Период после 2013 года был исключен из анализа, поскольку для рассмотрения докладов директивными органами и выполнения рекомендаций руководством требуется определенное время. Рекомендации до 2006 года были закрыты, и их принятие и выполнение больше не отслеживались.

12. Период 2006–2009 годов был выбран для рассмотрения рекомендаций, оставшихся невыполненными пять или более лет, и охватывал 43 доклада и записки, содержавшие 472 рекомендации. Период 2010–2012 годов был выбран для анализа изучения и рассмотрения докладов директивными органами, чтобы составить самую последнюю картину на момент проведения обзора. Были рассмотрены только 34 доклада, поскольку записки и письма руководству не требуют мер со стороны директивных органов.

13. Первоначальный вопросник о процессе рассмотрения докладов, записок и писем руководству ОИГ был разослан в начале 2015 года координаторам связей с ОИГ в 28 участвующих организациях; 26 из них направили ответы<sup>5</sup>. В нескольких организациях, в ответ на просьбу, были проведены беседы для обсуждения результатов обзора<sup>6</sup>.

14. Выводы первого этапа обзора были представлены в виде серии писем руководству, направленных на решение исполнительному главе каждой организации и секретариату КСР. После первоначального периода в начале 2015 года для сбора и анализа данных, полученных из ССО, и документации, размещенной на сайтах организаций, с июля 2015 года по декабрь 2016 года было подготовлено, отправлено для получения замечаний и опубликовано в общей сложности 28 **писем руководству**, а также письмо Председателя ОИГ. Замечания, представленные организациями по проектам писем руководству, были должным образом рассмотрены. Были получены официальные ответы от 21 организации<sup>7</sup>.

15. К концу первого этапа обзора в январе 2017 года в результате позитивных действий, предпринятых участвующими организациями в отношении предложений и рекомендаций, изложенных в письмах руководству, были получены следующие результаты:

- Количество организаций, использующих ССО, увеличилось с 23 до 26, а Всемирный почтовый союз (ВПС) обязался начать ее использование до конца 2017 года. Только Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат ООН) по-прежнему не реагирует на неоднократные призывы Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и ОИГ использовать ССО.

<sup>5</sup> Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат ООН) ответов не представили.

<sup>6</sup> КСР, МОТ, Всемирная туристская организация (ЮНВТО), ВПС и ВОИС.

<sup>7</sup> Ответов не было получено от КСР, ФАО, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), ЮНЕП, Хабитат ООН, Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП) и Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР).

- Увеличилось число директивных органов, рассматривающих доклады ОИГ. В сентябре 2015 года доклады ОИГ начал рассматривать Международный союз электросвязи (МСЭ), а Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) и Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины») начали рассматривать их к середине 2017 года. Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) обязалась начать их рассмотрение до конца 2017 года.
- Число рекомендаций, которые согласно представленным данным оставались невыполненными в течение пяти лет и более, было сокращено на 59,8%, поскольку организации обновили информацию о состоянии осуществления рекомендаций, в отношении которых в ССО значилось «не имеется» или «находится на рассмотрении» и (или) в отношении выполнения которых в системе стояла помета «в процессе выполнения», «не начато» или «не имеется».
- Сокращение числа не выполненных длительное время рекомендаций привело к увеличению на 5,2% среднего показателя принятых рекомендаций и на 13,1% – среднего показателя выполнения рекомендаций ОИГ всеми организациями.
- Удалось развернуть тенденцию роста затяжек в процессе выпуска совместных замечаний КСР по охватывающим всю систему или несколько организаций докладам ОИГ, которые в значительной степени превысили установленный статутным шестимесячный срок. Средний срок составления таких комментариев был сокращен с 12,7 месяцев для докладов, выпущенных в 2014 году, до 4,8 месяцев для 8 из 10 докладов, выпущенных Группой в 2016 году, по которым были представлены комментарии к моменту подготовки настоящего отчета. Этот процесс был рационализирован в сотрудничестве со всеми участвующими сторонами, включая секретариат КСР, участвующие организации, Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению Секретариата Организации Объединенных Наций и секретариат ОИГ.

16. Инспектор хотел бы поблагодарить руководителей и координаторов соответствующих организаций за их отзывчивость и вклад в эти результаты.

17. Основываясь на выводах и рекомендациях первой части обзора, второй этап обзора был направлен на извлечение уроков последующей деятельности в связи с докладами и рекомендациями ОИГ, а также на активизацию и выявление передового опыта такой деятельности в организациях. На втором этапе были рассмотрены следующие вопросы:

- Сопоставительный анализ доли принятых и выполненных рекомендаций в разбивке по категориям
- Анализ доли принятых и выполненных рекомендаций в разбивке по типам итоговых документов (доклад/записка, вся система/одна организация)
- Анализ доли принятых и выполненных рекомендаций в разбивке по самым большим и наименее крупным организациям
- Общая оценка показателей принятия и выполнения рекомендаций адресатом (исполнительными главами/директивными органами)
- Анализ комментариев КСР к рекомендациям ОИГ
- Рассмотрение предполагаемого воздействия рекомендаций
- Рассмотрение возможностей реагирования некоторых организаций

- Рассмотрение 10 докладов и записок с самым высоким/самым низким показателем принятия и выполнения
- Анализ существующих процессов контроля, рассмотрения, отчетности и учета в ССО выполнения рекомендаций с разбивкой по координационным центрам, комитетам по управлению и надзорным комитетам
- Краткий обзор процесса рассмотрения докладов/рекомендаций ОИГ и принятия решений директивными органами
- Обзор систем координации
- Обзор использования ССО; а также
- Всесторонняя оценка развития процесса последующих мер в участвующих организациях.

18. На втором этапе был охвачен период 2006–2012 годов. Данные были взяты из ССО по состоянию на январь 2017 года для целей сопоставления с данными, выведенными в феврале 2015 года, и был проведен анализ текущей практики рассмотрения докладов ОИГ для определения прогресса, достигнутого после рассылки писем руководству. На этом втором этапе обзора в начале 2017 года координаторам было направлено два вопросника: вопросник о проверке и представлении отчетности о выполнении принятых рекомендаций для всех 28 участвующих организаций и вопросник по рассмотрению докладов/рекомендаций ОИГ директивными органами организаций, который был направлен 8 отобраным участвующим организациям, которые входят в структуру Секретариата Организации Объединенных Наций и (или) подчиняются Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций как своему главному директивному органу. Ответы на первый вопросник были получены от 26 организаций, а 7 организаций ответили на второй вопросник<sup>8</sup>.

19. Беседы проводились в формате видеоконференции или лично со старшими руководителями, координаторами связей с ОИГ, руководителями подразделений надзора и секретариатов комитетов по ревизии/надзору и директивных органов 13 участвующих организаций для принятия последующих мер по выполнению рекомендаций, представленных в письмах руководству, и уточнению ответов на вопросники<sup>9</sup>.

20. Матрица зрелости была составлена с целью отразить нынешнее состояние развития процесса последующей деятельности в участвующих организациях ОИГ. Организации оценивались по их функции координации; показателям принятия и выполнения ими рекомендаций ОИГ; применяемым процессам обработки, рассмотрения, принятия решений, контроля и отчетности о выполнении рекомендаций; использовании ими сетевой системы отслеживания; а также наличия у них договоренностей о последующей деятельности с ОИГ. Для проведения статистического анализа был привлечен консультант.

21. Рейтинговые оценки были рассчитаны на основе определенных критериев, а полученные результаты были взвешены и отражены на графике. Была подготовлена отдельная диаграмма для наглядного отображения прогресса, который должен быть достигнут к 2020 году в разработке процесса последующих мер. Во время составления матрицы зрелости проводились консультации с организациями; 22 представили замечания по использованным критериям и присвоенным им рейтингам<sup>10</sup>, которые послужат основой будущих оценок.

<sup>8</sup> ЮНЭЙДС и БАПОР ответов не представили.

<sup>9</sup> Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), МОТ, Организация Объединенных Наций, ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, УНП, «ООН-женщины», ВПС и ВОЗ.

<sup>10</sup> Международная морская организация (ИМО), ЮНЕП, УНП, Хабитат ООН, ЮНЭЙДС и ВПС замечаний не представили.

22. Замечания по проекту доклада были запрошены у всех участвующих организаций ОИГ и секретариата КСР, а полученные ответы были учтены при его доработке<sup>11</sup>. В соответствии с положениями пункта 2 статьи 11 статута ОИГ настоящий доклад был завершен после консультаций с инспекторами, чтобы проверить его выводы и рекомендации с учетом коллективного мнения Группы.

23. Для облегчения работы с докладом и рекомендациями в приложении V содержится таблица, в которой указано, по каждой организации, представляется ли доклад для принятия решений или для информации, а в отношении рекомендаций уточняется, требуют ли они решения исполнительных глав или директивных органов.

24. Инспектор хотел бы выразить признательность всем, кто помогал ему в подготовке настоящего доклада, в частности тем, кто столь охотно делился своими знаниями и опытом.

---

<sup>11</sup> ИМО, МСЭ, ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНЕП, ЮНФПА, Хабитат ООН, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), ЮНОПС, ВПС и БАПОР замечаний не представили.

## II. Процесс контроля за выполнением

25. Процесс контроля за выполнением основывается на принципе, установленном Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее резолюции 50/233 и неоднократно подтверждавшемся впоследствии, что за воздействие ОИГ на эффективность использования средств при осуществлении деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций совместно отвечают Группа, государства-члены и секретариаты ее участвующих организаций. На приведенной ниже диаграмме показаны различные этапы процесса контроля за исполнением и распределением обязанностей между его различными участниками. При необходимости, по каждой рубрике приводятся подробные пояснения по соответствующим процедурам и практике.

Схема 1  
Процесс контроля за выполнением



26. Процесс контроля исполнения начинается в тот момент, когда доклад ОИГ или его записка или письмо руководству в первоначальном варианте выпускается и препровождается в электронном виде для принятия решений соответствующей организации (соответствующим организациям) и КСР, если это применимо. Он заканчивается в тот момент, когда не остается рекомендаций в докладе, записке или письме руководству, которые ожидают принятия (или отклонения) и выполнения.

27. В сопроводительном письме Председателя ОИГ исполнительному главе соответствующей организации последней предлагается распространить доклад, записку или письмо руководству среди лиц, отвечающих за принятие и выполнение содержащихся в них рекомендаций. В случае докладов, охватывающих всю систему или несколько организаций, копия также направляется секретариату КСР, чтобы облегчить подготовку совместных комментариев организаций в шестимесячный срок. В случае доклада соответствующему главе (соответствующим главам) следует предпринять незамедлительные меры для его распространения со своими комментариями или без таковых среди государств-членов соответствующей организации (соответствующих организаций). Доклад вместе с комментариями КСР и (или) комментариями исполнительного главы должен быть запланирован для рассмотрения на следующем заседании компетентного органа организации (организаций), которому в принципе следует принять решение по докладу и его рекомендациям. Исполнительному главе (исполнительным главам) следует информировать Группу обо всех решениях, принятых компетентным органом (компетентными органами) по докладу и его рекомендациям<sup>12</sup>. Исполнительному главе (исполнительным главам) следует также следить за тем, чтобы были приняты меры по рекомендациям, содержащимся в любом докладе, записке или письме руководству, адресованных ему, и сообщать об этом Группе. С этой целью он назначит в организации ответственных сотрудников.

28. ОИГ вводит название и обозначение доклада, записки или письма руководству и свои рекомендации в ССО с указанием даты их отправления, соответствующих организаций, адресата рекомендаций и их предполагаемой отдачи. Организациям предлагается вводить, просматривать и периодически обновлять в ССО информацию о состоянии принятия и выполнения каждой рекомендации, а также указывать обозначение и дату документа с комментариями исполнительного главы по докладу, дату рассмотрения доклада и принятия решения вместе с любыми соответствующими замечаниями.

29. Для регистрации состояния принятия рекомендаций в ССО предусматривается пять категорий: «принято», «не принято», «на рассмотрении», «не относится» и «не имеется». Применительно к состоянию выполнения предусмотрено четыре категории: «выполнено», «выполняется», «выполнение не начато» и «не имеется». Система автоматически рассчитывает показатель принятия по каждой категории с учетом числа организаций, которым адресована рекомендация. Показатель выполнения по каждой категории рассчитывается на основе принятых рекомендаций. Когда информации о состоянии принятия и выполнения рекомендации не сообщается, проставляется помета «не имеется». Организациям следует периодически обновлять информацию о состоянии рекомендаций вплоть до их полного выполнения.

30. Значение доклада ОИГ зависит от результативного контроля исполнения. Результативный контроль исполнения требует: а) активного и серьезного рассмотрения докладов директивными органами участвующих организаций с учетом конкретных и своевременных комментариев на них, представляемых секретариатами, и б) скорейшего осуществления содержащихся в них утвержденных

<sup>12</sup> См. статут ОИГ (резолюция 31/192 Генеральной Ассамблеи), подпункты с) и f) пункта 4 статьи 11.

рекомендаций при представлении исчерпывающей информации о принимаемых мерах по выполнению и об анализе результативности таких мер<sup>13</sup>.

31. Настоящий обзор позволил установить, что среди вопросов, затрагивающих процесс контроля исполнения, отсутствие надлежащего рассмотрения и принятия мер по докладам/рекомендациям ОИГ директивными органами некоторых организаций и КСР, а также необходимость усиления процесса проверки, контроля и отчетности в связи с выполнением рекомендаций ОИГ требуют внимания исполнительных глав и директивных органов ее участвующих организаций. Ряд других вопросов, которые были доведены до сведения инспектора в ходе настоящего обзора, касались улучшения выработки рекомендаций и их значимости для конкретных организаций, а также охвата и воздействия докладов ОИГ; Группа в настоящее время рассматривает эти вопросы и принимает по ним свои меры.

#### **А. Рассмотрение докладов/рекомендаций Объединенной инспекционной группы директивными органами**

32. Из трех видов итоговых документов, подготавливаемых Группой – докладов, записок и писем руководству – только доклады должны представляться на рассмотрение директивных органов в соответствии с положениями пункта 4 статьи 11 статута ОИГ.

33. В 2006–2012 годах большинство из 85 итоговых документов, подготовленных Группой, составляли доклады (80%), определенную часть – записки (16,5%), а совсем небольшую часть – письма руководству (3,5%). По состоянию на январь 2017 года эти доклады, содержащие хотя бы одну рекомендацию, адресованную директивным органам, имели более низкий показатель принятия (69%), чем записки (76,8%) или письма руководству (83,3%). Показатель принятия рекомендаций, адресованных директивным органам, был ниже, чем показатель принятия рекомендаций, адресованных исполнительным главам в 18 организациях.

34. Доклады выпускаются в первоначальном варианте и переводятся и издаются на всех официальных языках, поскольку они должны быть рассмотрены директивными органами. Особая ценность докладов заключается в том, что они позволяют государствам-членам выполнять свою надзорную функцию и обеспечивать стратегическое руководство путем доведения важных выводов и рекомендаций, не относящихся к компетенции исполнительных глав организаций, непосредственно до сведения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и других соответствующих директивных органов в целях повышения прозрачности и ответственности.

35. По состоянию на май 2017 года большинство докладов (65%) и рекомендаций (61%), опубликованных в течение рассматриваемого периода, охватывали всю систему и (или) несколько организаций, и показатель их принятия был ниже (68,8%), чем показатель принятия докладов по одной организации (83,3%).

36. Настоящий обзор позволил установить, что общесистемные доклады и доклады по нескольким организациям имеют более низкий показатель принятия, чем доклады по одной организации, поскольку они либо не рассматривались, либо не были рассмотрены результативным образом, послужив основой принятых мер и практических решений директивных органов организаций.

#### **Организации, не рассматривающие доклады Объединенной инспекционной группы**

37. В период проведения обзора 12 организаций не планировали рассмотрения каких-либо общесистемных докладов ОИГ их директивными/руково-

<sup>13</sup> См. А/52/34, приложение I, пункт 1.

дящими органами; однако 4 организации представили соответствующие доклады об обзорах по вопросам руководства и управления, подготовленных Группой в течение рассматриваемого периода.

38. Среди этих 12 организаций секретариаты ЮНОПС и «ООН-женщины» начали рассматривать доклады ОИГ в июне 2017 года, а ЮНЕСКО начала их рассмотрение в июле 2017 года, тогда как ЮНЭЙДС приняла решение о начале их рассмотрения в период 2017 года.

39. Секретариаты следующих восьми организаций не принимают каких-либо мер для включения общесистемных докладов ОИГ в план рассмотрения и принятия решений их директивными органами:

- Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ): на основании решения Совета управляющих 1978 года о принятии статута ОИГ на том условии, что Группа не станет вспомогательным органом Агентства<sup>14</sup>. Не рассматривались даже доклады, включенные в программу работы Группы по просьбе Агентства, и доклад об обзоре системы руководства и управления в организации<sup>15</sup>. В прошлом ОИГ предпринимала несколько попыток заключить с организацией соглашение о контроле исполнения, но безуспешно. Недавно в письме руководству «Обзор принятия и выполнения рекомендаций ОИГ Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ)» (JIU/ML/2016/2) инспектор предложил, чтобы, по крайней мере, рекомендации, которые могли бы иметь положительное влияние на эффективность организации, доводились до сведения директивных органов. В ответе руководства напоминалось об упомянутом выше решении. Во время своей миссии в Вене в феврале 2017 года инспектор встретился со старшими сотрудниками секретариата МАГАТЭ, чтобы изучить готовность пересмотра такой позиции, но безуспешно. Принимая во внимание, что с момента принятия этого решения Советом управляющих прошло почти 40 лет, и за это время намного выросла роль надзорных органов, таких как ОИГ, в оказании государствам-членам помощи в целях более эффективного осуществления ими своих функций по надзору и стратегическому руководству, **инспектор считает, что МАГАТЭ больше не следует оставаться исключением из практики организаций системы Организации Объединенных Наций, рассматривающих доклады/рекомендации ОИГ, требующие решений директивных органов. В этой связи предлагается, чтобы секретариат МАГАТЭ довел до сведения своего Совета управляющих предложение ОИГ пересмотреть свою предыдущую позицию и присоединиться к этой практике.**
- Центр по международной торговле (ЦМТ)<sup>16</sup>, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Хабитат ООН, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) и Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР): в силу того, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций является их основным директивным органом. Однако у этих организаций есть свои руководящие органы, которые могут обсуждать вопросы надзора. Анализ повестки дня этих органов показал, что, по крайней мере, ЦМТ и УВКБ уже рассматривают другие доклады по вопросам надзора (доклады о ре-

<sup>14</sup> Решение 100 Совета управляющих на его 523-м заседании, состоявшемся 14 сентября 1978 года, GOV/DEC/100(XXI).

<sup>15</sup> “Review of management and administration in the International Atomic Energy Agency (IAEA)” (JIU/REP/2012/13).

<sup>16</sup> Для ЦМТ – Генеральная Ассамблея и Генеральный совет Всемирной торговой организации.

визии, инспекции и оценке). Фактически руководящие органы ЮНКТАД, УВКБ и УНП обсудили соответствующие доклады ОИГ об обзорах руководства и управления в этих организациях<sup>17</sup>. Кроме того, в УНП постоянная межправительственная рабочая группа открытого состава по совершенствованию управления и финансовому положению Управления просила представлять комиссиям УНП соответствующие доклады ОИГ и резюме соответствующих докладов Управления служб внутреннего надзора (УСВН)<sup>18</sup>. В ходе бесед, проведенных в марте 2017 года, сотрудники секретариата сообщили, что вместо этого такая отчетность будет представляться по просьбе государств-членов на разовой основе.

40. Группа считает, что ее доклады должны рассматриваться органом, который компетентен принимать решения по рекомендациям. В некоторых случаях это будет Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, тогда как по программным вопросам это, как правило, мог бы быть орган, осуществляющий надзор за конкретной организацией.

### **Организации, рассматривающие доклады Объединенной инспекционной группы**

41. На момент проведения обзора доклады ОИГ рассматривали 16 из 28 участвующих организаций. Тем не менее общесистемные доклады не всегда рассматривались действенным образом, и их намечавшаяся отдача не была достигнута по следующим причинам:

- Они в основном представлялись инспекторами только Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и редко – директивным органам других участвующих организаций.
- Они почти не представлялись на неофициальных совещаниях или мероприятиях для специально подобранной аудитории, такой как группы государств-членов, сети КСР, специализированные группы по надзору и другим вопросам в участвующих организациях.
- При рассмотрении доклада полный текст имелся лишь в редких случаях. Чаще всего, доклад состоял из документа, в котором были перечислены все доклады ОИГ, подготовленные за предыдущий период, и содержались приложения, указывавшие состояние выполнения рекомендаций, адресованных директивным органам, и ссылки на сайт ОИГ; в лучшем случае, была предоставлена ссылка на соответствующие доклады.
- Они не всегда рассматривались своевременно.
- Во многих случаях недостаточно времени выделялось для обсуждения доклада/рекомендаций директивными органами.
- Решений по докладам/рекомендациям ОИГ не предлагалось секретариатами и (или) не принималось Генеральной Ассамблеей и (или) другими директивными органами.

42. В настоящее время Группа рассматривает меры по активизации рассмотрения и расширению охвата своих общесистемных докладов в рамках имеющихся ограниченных ресурсов.

**43. Что касается секретариатов участвующих организаций, то им следует совершенствовать свои нынешние методы рассмотрения докладов, приглашать инспекторов для представления конкретных докладов, представляющих интерес для организации, и выделить достаточное время для обсуждения рекомендаций, предлагая в соответствующих случаях конкретный курс действий.**

<sup>17</sup> See JIU/REP/2012/2, “Review of management and administration in the United Nations Office on Drugs and Crime” (JIU/REP/2010/10) и JIU/REP/2004/10.

<sup>18</sup> См. E/CN.15/2009/21, пункт 21.

## Методы рассмотрения

44. Имеется целый ряд методов рассмотрения докладов ОИГ в организациях, участвующих в ОИГ, которые вытекают из следующего:

- действия соглашений о контроле за выполнением рекомендаций с 14 участвующими организациями: Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), Международной организацией труда (МОТ), Организацией Объединенных Наций, Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), ЮНЕСКО, Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), ВПС, Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и Всемирной метеорологической организацией (ВМО)<sup>19</sup>, на основе модели, одобренной Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в своей резолюции 54/16;
- имеющихся процессов рассмотрения докладов/рекомендаций ОИГ без соглашения о контроле за выполнением рекомендаций в трех организациях: МСЭ<sup>20</sup>, Международной морской организации (ИМО) и Всемирной туристской организации (ЮНВТО).

45. Среди 16 организаций, рассматривающих доклады ОИГ<sup>21</sup>, только в Организации Объединенных Наций и ФАО<sup>22</sup> представляется полный текст докладов ОИГ. Это считается лучшей практикой.

46. Из 16 организаций, рассматривающих доклады ОИГ, в 12 предусматривался специальный пункт повестки дня, посвященный представлению доклада исполнительного главы, в котором перечисляются доклады ОИГ, выпущенные в течение предыдущего года, часто со ссылкой на сайт ОИГ, где их можно найти<sup>23</sup>. Такая практика оказывает влияние на внимание к докладом ОИГ и способности государств-членов выполнять свои надзорные обязанности и принимать обоснованные решения. Такая практика применяется к общесистемным докладом, поскольку обзоры руководства и управления в отдельных организациях обычно распространяются в виде полного текста.

<sup>19</sup> Решение Совета ФАО CL 123/8, пункты 9–11, утвердило JM 02.1/4 в 2002 году; Решение Совета ИКАО C-DEC 167/9 от 26 ноября 2002 года, пункт 7, утвердило C-WP/11891 в 2002 году; решения Руководящего органа МОТ, GB.227/205, решение 25, восьмое заседание, GB.277/10/1, утвердившее GB.277/PFA/7/2; решение 2002/8 Исполнительного совета ПРООН/ЮНФПА; решение Исполнительного совета ЮНЕСКО 165EX/49 от 11 октября 2002 года, р. 3, item 9.6, утвердившее 165 EX/40; решение 2001/4 Исполнительного совета ЮНИСЕФ; решение Совета по промышленному развитию ЮНИДО IDB.24/Dec.11 от 22 июня 2001 года, утвердившее IDB.24/18; решение Административного совета СА 2001-Doc 6b и приложение 1 (см. краткие отчеты Совета за период с 2001 года); решение Исполнительного совета ВПП 2002/EB.2/17, утвердившее WFP/EB.2/2002/8-A и Corr.1/Rev.1; краткие отчеты Исполнительного совета ВОЗ: второе заседание, pp. 47–48, принимается к сведению утверждение EB/106/6 на его 106-й сессии в мае 2000 года; в решении Генеральной ассамблеи ВОИС WO/GA/30/8 от 1 октября 2003 года отмечалось WO/GA/30/4 от 15 августа 2003 года; резолюция 11 Исполнительного совета ВМО (EC-LIV) одобрила документ EC-LIV/Doc. 15.1/1 (1) в 2002 году.

<sup>20</sup> МСЭ приступил к рассмотрению докладов ОИГ в сентябре 2015 года.

<sup>21</sup> Все организации, упомянутые в пункте 44, за исключением ЮНЕСКО. Хотя Исполнительный совет ЮНЕСКО утвердил экспериментальную схему, изложенную в документе 165 EX/40 в 2002 году, и утвердил ее продолжение в 2004 году, в 2008 году ЮНЕСКО прекратила рассмотрение докладов ОИГ.

<sup>22</sup> В ФАО доклады представляются только для сведения.

<sup>23</sup> ИМО, МОТ, МСЭ, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНВТО, ВПС, ВПП, ВОЗ и ВМО.

47. Признавая коренные изменения, связанные с использованием современных информационных технологий, в практике распространения и использования информации в электронной форме, а также меры экономии, принятые государствами-членами в отношении документации директивных органов, в письмах руководству инспектор предложил – в духе положений подпункта с) пункта 4 статьи 11 статута ОИГ, где предусматривается передача докладов компетентным органам организаций, – чтобы для облегчения доступа к докладам ОИГ, намеченным для рассмотрения, использовались гиперссылки. К моменту подготовки настоящего доклада<sup>24</sup> это предложение было уже выполнено 11 организациями. **Инспектор призывает исполнительные главы организаций, которые еще не сделали этого, обеспечить предоставление гиперссылок для облегчения доступа к докладам ОИГ и соответствующим комментариям КСР.**

48. Рекомендации докладов часто представлены в приложениях, в которых указывается состояние их принятия и выполнения, а иногда и содержатся комментарии. Как правило, рекомендации на решение, адресованные директивным органам, представляются в 16 организациях<sup>25</sup>, а рекомендации, адресованные исполнительным главам, – в 12 организациях<sup>26</sup>.

49. Что касается комментариев КСР, которые в соответствии с положениями подпункта е) пункта 4 статьи 11 статута ОИГ должны представляться вместе с общесистемными докладами и докладами по нескольким организациям, то на момент начала проведен настоящего обзора большинство участвующих организаций не пользовались ими. Исключения составили ФАО и Секретариат Организации Объединенных Наций, которые препровождали полный текст замечаний КСР государствам-членам (наилучшая практика), и несколько других организаций, которые представляют резюме комментариев (ИКАО и МОТ) или давали общую ссылку на них (ЮНИСЕФ и ВПП) в соответствующих докладах своих исполнительных руководителей этим органам.

50. В соответствующих письмах руководству инспектор предложил, чтобы к моменту их рассмотрения предоставлялись ссылки на комментарии КСР вместе со ссылками на соответствующие доклады ОИГ. Это предложение реализовали восемь организаций<sup>27</sup>. **Инспектор рекомендует организациям, которые еще не сделали этого, предоставлять гиперссылки на комментарии КСР, чтобы облегчить процесс принятия решений директивными органами.**

51. В приложении I подробно описаны различные формы рассмотрения по организациям. Во вставке 1 описана хорошая, по мнению инспектора, альтернативная надлежащая практика.

<sup>24</sup> ИКАО, МСЭ, Секретариат Организации Объединенных Наций, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНОПС, «ООН-женщины», ВПП и ВОИС.

<sup>25</sup> ФАО, ИКАО, МОТ, ИМО, МСЭ, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНОПС, ЮНВТО, ВПС, ВПП, ВОИС и ВМО.

<sup>26</sup> ФАО, ИКАО, МОТ, ИМО, МСЭ, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНВТО, ВПС и ВПП.

<sup>27</sup> ИКАО, Организация Объединенных Наций, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНФПА, «ООН-женщины», ВПП и ВОИС.

## Вставка 1

**Надлежащая практика рассмотрения докладов Объединенной инспекционной групп**

- Постоянный ежегодный пункт повестки дня директивного органа, посвященный ОИГ.
- Доклад исполнительного главы директивному органу, в котором перечислены все соответствующие доклады и записки ОИГ, выпущенные в течение предыдущего года, со ссылкой на сайт ОИГ и гиперссылками на доклады/записки и соответствующие комментарии КСР, в том числе:
  - резюме докладов/записок и рекомендаций ОИГ и резюме соответствующих комментариев КСР;
  - приложение с таблицей, в которой указаны все рекомендации (адресованы исполнительному главе и директивному органу), состояние их принятия и выполнения с соответствующими комментариями и ответственный сотрудник/подразделение для обеспечения большей прозрачности и подотчетности;
  - приложение, в котором содержится информация о ходе выполнения рекомендаций предыдущих лет вплоть до их полного осуществления.

52. На момент проведения обзора ни одна организация не придерживалась в полном объеме этой надлежащей практики и очень немногие из них имели аналогичную практику. В письмах руководству инспектор внес конкретные предложения для каждой организации, чтобы активизировать рассмотрение ими докладов/рекомендаций ОИГ. На момент завершения подготовки настоящего доклада эти предложения все еще рассматривались. Только ЮНИСЕФ принял решение об их выполнении. Причина, по которой некоторые организации не приняли этих предложений, – ограничения постраничного объема документации директивных органов. Хотя она, как правило, соответствует действительности, беглый просмотр других докладов, вынесенных на повестку дня директивных органов организаций, показал, что иногда представляются объемные доклады. Новаторский подход, принятый МОТ для решения этой проблемы, заключается в проставлении гиперссылок на таблицы, в которых сообщается о состоянии выполнения рекомендаций, размещаемые на сайте организации. Инспектор рекомендует, чтобы организации, по крайней мере, придерживались надлежащей практики, описанной выше, для более результативного рассмотрения докладов/рекомендаций ОИГ.

**Рекомендация 1**

**Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года активизировать рассмотрение докладов/рекомендаций ОИГ их соответствующими директивными органами в соответствии с выявленной наилучшей/надлежащей практикой.**

**Своевременное рассмотрение докладов**

53. Проблема, многократно засматривавшаяся в письмах руководству, заключается в необходимости своевременно планировать рассмотрение докладов ОИГ на следующем совещании компетентного органа соответствующей организации (соответствующих организаций). Доклад и комментарии исполнительного главы следует препровождать не позднее трех месяцев с получения, когда доклад касается только одной организации, или шести месяцев с получения, когда доклад касается более чем одной организации, как это предусмотрено в подпунктах d) и e) пункта 4 статьи 11 статута ОИГ.

54. При подготовке обзора было установлено, что в нескольких организациях из 16, рассматривавших доклады ОИГ, ряд докладов/рекомендаций рассматривались через год или более после их выпуска, что отрицательно сказалось на их отдаче. В случае Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций задержка может быть еще более продолжительной, до четырех лет<sup>28</sup>.

55. Причиной задержек в рассмотрении докладов большинство организаций называли необходимость установления срока представления комментариев к докладам/рекомендациям на два–три месяца до запланированной даты совещаний директивных органов, на которых будут рассмотрены доклады. Когда доклад ОИГ поступает после этого срока, его приходится отложить до следующего года.

56. В некоторых случаях задержки были вызваны тем, что доклады на самом деле рассматривались не на следующем совещании директивного органа, а на отдельной сессии, повестка дня которых включала постоянный или тематический пункт, посвященный ОИГ.

57. **Признавая различия в механизмах управления организаций, инспектор считает, что в этой области необходимы улучшения, и в этой связи просит исполнительных глав предпринять необходимые шаги для рассмотрения докладов ОИГ, по возможности, на следующей сессии директивного органа, как это предусмотрено в подпункте е) пункта 4 статьи 11 Устава ОИГ, для повышения их отдачи.**

58. В свою очередь в последние годы Группа прилагает усилия для более своевременного представления докладов ОИГ для их рассмотрения соответствующими комитетами Генеральной Ассамблеи. Однако такого своевременного представления трудно достичь в масштабах всей системы для других директивных органов.

## **В. Отсутствие решения по докладом и рекомендациям Объединенной инспекционной группы**

59. В подпункте f) пункта 4 статьи 11 статута ОИГ установлено требование, чтобы исполнительные главы организаций информировали Группу обо всех решениях, принятых компетентными органами их организаций по ее докладом. Это требование необходимо для того, чтобы доклады имели отдачу, поскольку пункт 5 статьи 5 статута предусматривает, что инспекторы могут давать рекомендации, но не имеют полномочий для осуществления решения.

60. При подготовке обзора было установлено, что Исполнительный совет ЮНВТО является единственным органом, который принимал решение о принятии или отклонении рекомендации по каждой рекомендации в докладах ОИГ. Большинство директивных органов участвующих организаций, рассматривающих общесистемные доклады, «приняли к сведению» комментарии, сделанные их соответствующими исполнительными главами в докладах этим органам, в которых были перечислены доклады/рекомендации ОИГ. С этой целью в доклады исполнительных глав обычно включается проект решения «принять к сведению» доклады – формулировка, которая впоследствии принимается и (или) воспроизводится в протоколах сессии. Это имело место в 9 из 16 организаций, рассматривающих доклады ОИГ: МОТ, ИМО, МСЭ, ПРООН, ЮНФПА, ВПС, ВПП, ВОИС и ВМО. В ВПП комментарии в докладе исполнительного главы к рекомендациям, адресованным директивному органу для принятия мер, представляются рабочей группой членов Совета и утверждаются бюро Исполнительного совета (см. приложение I).

<sup>28</sup> См. “Review of the acceptance and implementation of JIU recommendations by the United Nations Secretariat” (JIU/ML/2015/3).

61. Представители секретариата большинства организаций в ходе беседы высказали мнение, что термин «принимает к сведению», обычно используемый их директивными органами при рассмотрении докладов ОИГ, означает, что доклад исполнительного главы был рассмотрен и это понимается ими как неявное одобрение.

62. «Принятие к сведению» директивными органами служит основанием занесения информации о принятии и выполнении рекомендаций в ССО. Инспектор считает это приемлемым альтернативным решением, если оно ведет к последующим действиям соответствующих секретариатов в отношении рекомендаций ОИГ, хотя юридически такая формулировка, строго говоря, не может считаться принятием или одобрением.

63. По мнению инспектора, для повышения результативности процесса принятия решений доклады исполнительных глав, в которых доклады/рекомендации ОИГ представляются для рассмотрения компетентными директивными органами, должны обеспечивать достижение целей, изложенных во вставке 2.

#### Вставка 2

##### **Надлежащая практика принятия мер по докладам Объединенной инспекционной группы**

- Представление проекта для принятия директивным органом решения одобрить доклад и комментарии по рекомендациям и их состоянию.
- Принятие специальным решением, одобряющим доклад и состояние выполнения рекомендаций, которое заносится в протокол сессии.
- Представление при выделении времени для обсуждения.

64. В 16 организациях, рассматривавших доклады ОИГ, но не принимавших на момент проведения обзора решений по докладам/рекомендациям, обычная процедура выглядит следующим образом:

- ИКАО распространяла рабочий документ по каждому докладу для информации, и, если в течение установленного срока не было запрошено представление соответствующего доклада, рабочий документ считался принятым к сведению. Когда доклад представлялся на рассмотрение комитета (крайне редко), результаты обсуждений представлялись Совету в устном докладе соответствующего комитета. В своем письме руководству, адресованном ИКАО, о принятии и выполнении рекомендаций ОИГ (JIU/ML/2016/24) инспектор просил, чтобы руководство ИКАО было более конкретным и предлагало Совету или комитетам, в соответствующих случаях, принять решение. В официальном ответе на письмо руководству этот вопрос затронут не был.
- ФАО также распространяла доклады ОИГ только для информации, и по ним не было принято каких-либо решений. В своем письме руководству, адресованном ФАО (JIU/ML/2016/22), инспектор предложил руководству ФАО быть более конкретным и каждый раз четко указывать, была ли рекомендация принята или отклонена, и далее просил комитеты или Совет принимать решение на основе предлагаемого курса действий. Руководство ФАО эту просьбу не рассматривало.
- В ВОЗ в докладе исполнительного главы директивному органу по докладам/рекомендациям ОИГ Комитету было предложено принять к сведению доклад ОИГ, но не было предложено какого-либо курса действий по рекомендациям. В своем письме руководству, адресованном ВОЗ (JIU/ML/2016/18), инспектор рекомендовал чтобы в докладе исполнительного главы в тексте решения, которое должен принять Комитет, прямо указывалось, следует ли одобрить рекомендации, требующие решения директивного органа ВОЗ. В настоящее время в докладе Комитету пред-

лагается рассмотреть рекомендации, но Комитет принимает решение только по отдельным рекомендациям и принимает доклад секретариата к сведению. В своих замечаниях по проекту доклада ВОЗ указала, что в соответствии с существующей практикой управления секретариат не уполномочен предлагать курс действий директивным органам. Поэтому неясно, на каком основании по поводу рекомендаций, по которым не было принято решения, в ССО фиксируется, что они приняты/выполнены.

- В ЮНИДО доклад исполнительного главы директивному органу по докладам/рекомендациям ОИГ содержал проект решения, в котором тому предлагалось принять к сведению доклад ОИГ, но, поскольку в докладе исполнительного главы не предлагалось какого-либо курса действий по рекомендациям ОИГ, нельзя считать, что в отношении рекомендаций было принято какое-либо решение. В своем письме руководству, адресованном ЮНИДО (JIU/ML/2016/15), инспектор рекомендовал, чтобы в докладе исполнительного главы прямо указывалось состояние всех докладов/рекомендаций ОИГ. К докладу Генерального директора о деятельности ОИГ на сорок пятой сессии Совета по промышленному развитию, состоявшейся в июне 2017 года (IDB.45/14 и Add.1 и 2), было добавлено приложение с рекомендациями и комментариями по их состоянию выполнения. Соответственно, Совет принял к сведению этот документ и приложение к нему, хотя официального решения принято не было.
- В доклад исполнительного главы ЮНИСЕФ его директивному органу по докладу/рекомендациям ОИГ не был включен проект решения Совета о принятии комментариев к докладам/рекомендациям, и официального решения принято не было. Комментарии, представленные по каждой рекомендации в приложении к докладу, служат основой отражения в ССО состояния принятия рекомендаций. Однако эти комментарии не всегда четко указывают на состояние выполнения рекомендаций. В своем письме руководству, адресованном ЮНИСЕФ (JIU/ML/2016/8), инспектор предложил руководству ЮНИСЕФ быть более конкретным и каждый раз указывать, была ли рекомендация принята или отклонена, и просить Исполнительный совет принять решение по предлагаемому курсу действий. Инспектор с удовлетворением отмечает, что в июне 2017 года эта рекомендация была выполнена; в настоящее время указывается состояние каждой рекомендации, и Совет принимает к сведению доклад, хотя в тексте доклада не предлагается проекта решения, поскольку решения составляются государствами-членами.

65. ЮНЕСКО до 2008 года рассматривала и принимала решения по докладам/рекомендациям ОИГ, а затем прекратила эту практику, несмотря на то, что это требуется в соответствии с соглашением о контроле исполнения, утвержденным Исполнительным советом. В своем письме руководству, адресованном ЮНЕСКО (JIU/ML/2016/13), инспектор рекомендовал, чтобы после возобновления рассмотрения докладов ОИГ директивными органами ЮНЕСКО той следовало предлагать проекты решений для принятия Специальным комитетом. ЮНЕСКО вновь ввела эту практику в июле 2017 года; был включен проект решения, в котором принималось к сведению приложение, содержащее комментарии по рекомендациям, адресованным директивному органу.

66. ВОИС также приняла меры по укреплению существующего процесса принятия решений по рекомендациям ОИГ, поскольку ее Комитет по программе и бюджету в настоящее время одобряет сообщаемое состояние принятия и выполнения рекомендаций, адресованных ему для принятия мер.

67. Инспектор предлагает исполнительным главам всех организаций придерживаться упомянутой выше надлежащей практики принятия решений. В частности, организациям, которые в настоящее время не принимают никаких решений по докладам/рекомендациям ОИГ, предлагается принять соответствующие процедуры. Следующая рекомендация направлена на повышение прозрачности и подотчетности в связи с выполнением рекомендаций ОИГ.

## Рекомендация 2

**Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, рекомендуется до конца 2018 года предложить их директивным органам конкретный курс действий, который необходимо принять в отношении рекомендаций Объединенной инспекционной группы, адресованных этим органам, особенно в том, что касается докладов, охватывающих всю систему и несколько организаций.**

### Отсутствие решения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

68. В прошлом Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций принимала резолюции, в которых она комментировала и (или) прямо одобряла рекомендации, содержащиеся в докладах ОИГ<sup>29</sup>. Ассамблея отошла от этой практики, перестав принимать какие-либо решения или став принимать к сведению, отмечать или приветствовать доклады ОИГ в своих резолюциях, прямо не одобряя их рекомендаций, подлежащих скорейшему осуществлению, как это предусмотрено в статье 12 статута ОИГ.

69. В отличие от докладов УСВН, которые, когда они принимаются к сведению Генеральной Ассамблеей, считаются одобренными, в случае докладов ОИГ, как сообщалось в ответе Секретариата Организации Объединенных Наций на письмо руководству, направленное инспектором (JIU/ML/2015/3), формулировка «принимает к сведению» означает, что Ассамблея не одобряет или не отклоняет доклады. В ходе бесед, проведенных в марте 2017 года, было дополнительно разъяснено, что соответствующая резолюция Ассамблеи должна прямо просить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций осуществить рекомендации. Если по докладу и его рекомендациям не принимается какого-либо решения или если Ассамблея лишь «принимает к сведению» доклад, рекомендации снабжаются в ССО пометой «не относится», «не имеется» или «находится на рассмотрении». Отсутствие прямых указаний со стороны государств-членов негативно сказывается на показателях принятия и осуществления и уменьшает отдачу рекомендаций.

70. Однако в других участвующих организациях секретариаты предлагают конкретный курс действий директивным органам по рекомендациям, адресованным этим органам. По мнению инспектора, это хорошая практика, которая может быть принята Секретариатом Организации Объединенных Наций для содействия процессу принятия решений государствами-членами. **В записке Генерального секретаря, препровождающей доклад ОИГ Генеральной Ассамблее, можно было бы обращать внимание на рекомендации, требующие принятия ею мер, предлагая конкретный курс действий для принятия или отклонения соответствующих рекомендаций.**

71. Кроме того, отмечая, что рекомендации ОИГ иногда перефразируются в пунктах резолюций и в докладах Генерального секретаря без указания источника, инспектор предложил, чтобы координационные центры в департаментах, которые знакомы с вопросом и отвечают за обновление информации о состоянии выполнения рекомендаций в ССО, должны были определить любые соответствующие меры и отразить их в системе. В этой связи следует напомнить, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 68/266 «просит руководителей участвующих организаций в полной мере использовать веб-систему Группы и представлять углубленный анализ выполнения рекомендаций Группы». Эта просьба была повторена в последующих применимых резолюциях. Во время бесед с должностными лицами Секретариата Организации Объединенных Наций отмечалось, что в 2010 году Департамент по вопросам управления составил список всех докладов ОИГ и соответствующих резолюций Ассамблеи, и

<sup>29</sup> См. резолюции 54/255, 55/257, 56/234, 56/279, 58/263, 58/277 и 58/283.

планируется вернуться к этой работе. **Инспектор рассчитывает в скором времени получить результаты такой возобновленной работы и уверен, что она будет способствовать сокращению числа невыполненных рекомендаций.**

72. Хотя Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость того, чтобы директивные органы в полной мере рассматривали доклады ОИГ, а исполнительные главы соблюдали соответствующие нормативно установленные процедуры<sup>30</sup>, принятие резолюции 59/267, в соответствии с которой в 2004 году было прекращено представление Генеральным секретарем докладов о выполнении рекомендаций ОИГ, фактически привело к тому, что по рекомендациям Группы перестали приниматься какие-либо решения.

73. Группа выразила свою обеспокоенность решением о замене рассмотрения докладов ОИГ по отдельному пункту повестки дня рассмотрением по соответствующему тематическому пункту повестки дня, что на практике привело к тому, что основное содержание доклада Группы оказалось в тени обсуждения конкретных предложений в докладе Генерального секретаря и соответствующих рекомендаций Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам за счет рекомендаций, вынесенных Группой, которые затем в итоге принимаются Генеральной Ассамблеей к сведению<sup>31</sup>. В этой связи в ежегодном докладе Группы за 2016 год Ассамблее предлагается просить Генерального секретаря проанализировать ситуацию с рассмотрением рекомендаций ОИГ и вынесением по ним решений и внести в консультации с Группой свои предложения<sup>32</sup>.

74. В ходе бесед, проведенных в марте 2017 года с представителями государств-членов, вновь подтверждалась необходимость повторного рассмотрения этого вопроса. Следующая рекомендация направлена на повышение результативности, прозрачности и подотчетности в связи с выполнением рекомендаций ОИГ.

### **Рекомендация 3**

**Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, возможно, пожелает обратиться к Генеральному секретарю с просьбой внести предложения по совершенствованию процесса принятия решений по докладам и рекомендациям ОИГ в консультации с Группой к концу 2019 года, включая возможность возвращения к практике, которая была применима до принятия резолюции 59/267.**

## **С. Отчетность об осуществлении рекомендаций Объединенной инспекционной группы**

75. В соответствии со статьей 12 статута ОИГ и положениями соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций исполнительные главы должны обеспечить скорейшее осуществление утвержденных/принятых рекомендаций, в полной мере использовать ССО и предоставлять углубленный анализ того, как выполняются рекомендации. Такое осуществление может подлежать проверке со стороны компетентных органов организации. Действенный контроль осуществления требует полной отчетности о принятых мерах по выполнению и анализа полученной отдачи<sup>33</sup>.

<sup>30</sup> См. резолюции 45/237, 48/221, 67/256, 68/266, 69/275, 70/257 и 71/281.

<sup>31</sup> См. A/71/34, пункт 69.

<sup>32</sup> Там же, пункт 71.

<sup>33</sup> См. резолюции 67/256, 68/266, 69/275, 70/257 и 71/281; см. также A/52/34, приложение I, пункт 1.

### Отчетность перед директивными органами

76. На практике в период проведения обзора 10 из 16 организаций, рассматривавших доклады ОИГ<sup>34</sup>, представляли директивным органам определенную отчетность об осуществлении принятых рекомендаций ОИГ, содержащихся в докладах предыдущих лет, которые уже были рассмотрены и приняты директивными органами согласно соответствующим положениям соглашений о контроле выполнения. В соответствующих письмах руководству инспектор рекомендовал организациям ввести такую отчетность. Впоследствии ЮНИСЕФ ввел практику представления такой отчетности в приложении к докладу исполнительного главы Исполнительному совету, а ВОЗ распространяет в зале заседаний отпечатанные экземпляры таблицы, в которой сообщается о состоянии выполнения рекомендаций за четыре предыдущих года. ЮНОПС приступило к представлению отчетности в 2017 году, а Структура «ООН-женщины» поставила перед собой такую цель (см. приложение II).

77. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций неоднократно обращалась к исполнительным главам с просьбой представлять доклады о том, как выполняются рекомендации Группы. Однако практика представления докладов Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о выполнении рекомендаций ОИГ была прекращена в 2004 году согласно резолюции 59/267 по просьбе Секретариата Организации Объединенных Наций. В письме руководству, адресованном Секретариату Организации Объединенных Наций (JIU/ML/2015/3), было предложено возобновить такую отчетность в связи с докладами Генерального секретаря в соответствии с резолюцией 65/270. Каких-либо решений по этому поводу принято не было. Цель заключалась бы в том, чтобы дать государствам-членам возможность лучше выполнять свои надзорные функции.

78. Во вставке изложена выявленная надлежащая практика организаций, представляющих доклады о выполнении рекомендаций ОИГ.

#### Вставка 3

#### **Надлежащая практика отчетности для директивных органов о выполнении рекомендаций Объединенной инспекционной группы участвующими организациями**

- ИКАО, ЮНИСЕФ и ВПП сообщают обо всех рекомендациях, адресованных исполнительным главам и директивным органам до их полного выполнения; это – наилучшая практика.
- МОТ представляет отчетность по всем рекомендациям за три предыдущих года.
- ВОИС и ВМО сообщают обо всех рекомендациях, адресованных директивным органам, вплоть до их полного выполнения.

79. Инспектор считает, что всем организациям следует придерживаться наилучшей практики представления отчетности об осуществлении всех рекомендаций ОИГ директивным органам вплоть до их полного выполнения. Следующая ниже рекомендация направлена на повышение прозрачности и подотчетности.

<sup>34</sup> ФАО, ИКАО, МОТ, ПРООН, ЮНФПА, ЮНВТО, ВПП, ВОИС, ВОЗ и ВМО. ЮНЕСКО представляла отчетность на сайте УСВН.

**Рекомендация 4**

**Директивным органам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года начать запрашивать ежегодные последующие доклады о выполнении принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.**

**Отчетность в сетевой системе отслеживания**

80. При подготовке настоящего обзора было установлено, что ССО широко используется организациями (за исключением Хабитат ООН) для представления информации о состоянии принятия и выполнения рекомендаций и не столь широко используется для представления информации о рассмотрении докладов директивными органами, направления замечаний о том, почему рекомендации не были приняты, и документального подтверждения выполнения рекомендаций и достигнутых результатов. **Инспектор просит исполнительные главы организаций, которые еще не сделали этого, в полной мере использовать ССО в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.**

**D. Проверка выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы**

81. Необходимость независимого обзора/проверки отчетности об осуществлении рекомендаций ОИГ находится в центре внимания Группы в течение многих лет, особенно с момента создания ССО.

82. Однако секретариату ОИГ не хватает необходимых ресурсов для выполнения такой трудоемкой задачи для каждой из 28 заинтересованных организаций и нескольких сотен рекомендаций. В некоторых случаях Группа провела последующие обзоры/проверки выполнения рекомендаций, содержащихся в обзорах системы руководства и управления отдельных организаций и подразделений (например, ЮНВТО<sup>35</sup> и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>36</sup>), или проверки выполнения конкретных рекомендаций общесистемных докладов<sup>37</sup>. Инспекторы могут также следить за выполнением предыдущих рекомендаций общесистемных докладов в ходе периодических общесистемных обзоров субъектов, представляющих большой интерес для их заинтересованных сторон в областях людских ресурсов, поездок, надзора и т.п.

83. Такие последующие обзоры/проверки рекомендаций предыдущих обзоров руководства и управления и периодические общесистемные доклады дают отдачу и повышают подотчетность. **Кроме того, при наличии ресурсов можно было бы также проводить проверки на месте и удаленные проверки выполнения отдельных рекомендаций, используя их результаты в процессе обеспечения качества.**

<sup>35</sup> “Follow-up inspection to the 2009 review of management and administration in the World Tourism Organization” (JIU/REP/2014/5).

<sup>36</sup> “Follow-up to the management review of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights” (JIU/REP/2006/3), “Funding and staffing of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights” (JIU/REP/2007/8), “Second follow-up to the management review of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights” (JIU/REP/2009/2), “Review of management and administration of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights” (JIU/REP/2014/7).

<sup>37</sup> “Follow-up to ‘Review of enterprise resource planning (ERP) systems in United Nations organizations’ (JIU/REP/2012/8)” (JIU/ML/2017/1).

### Проверка организациями

84. В соответствии со статьей 12 статута ОИГ исполнительные главы отвечают за выполнение утвержденных рекомендаций.

85. В ответах на вопросник ОИГ 2017 года указывалось, что 15 организаций ведут в той или иной форме проверку фактического выполнения рекомендаций<sup>38</sup>. Выявленная надлежащая практика изложена во вставке 4.

#### Вставка 4

#### **Надлежащая практика проверки выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы координаторами участвующих организаций**

- **МАГАТЭ:** Субкоординаторам по каждому докладу ОИГ поручается предоставить подтверждающую информацию и пояснения по поводу состояния выполнения каждой рекомендации. Текстовая информация загружается в ССО для целей прозрачности и предания гласности. Роль по обеспечению качества, которую играет координатор, заключается в подтверждении согласованности и актуальности информации, предоставляемой вместе со сведениями о состоянии выполнения. Субкоординаторы несут прямую ответственность за точность своих ответов.
- **ЮНЕСКО:** Применительно к отчетности для ССО предусмотрен двухэтапный процесс: i) субкоординатор, используя отчетность ответственных за выполнение рекомендаций, готовит предлагаемый текст; ii) вышестоящий сотрудник (ревизор или начальник секции) рассматривает предлагаемый текст и подтверждающую документацию до дачи им распоряжения о загрузке в ССО. Субкоординатор запрашивает у ответственных за выполнение рекомендаций подтверждающие документы при представлении отчетности о выполнении рекомендаций, которые рассматриваются в ходе описанного двухэтапного процесса.
- **УВКБ:** Координатор проверяет фактическое выполнение рекомендаций с помощью подробных документальных подтверждений, предоставленных субкоординаторами в подразделениях штаб-квартиры. В случае необходимости координатор запрашивает дополнительные подтверждающие документы для проверки фактического выполнения рекомендаций.
- **ЮНОПС:** До введения рекомендации в ССО проводится проверка подтверждающей документации. В случае необходимости субкоординатор проводит реальную проверку выполнения подразделением, ответственным за реализацию.
- **ЮНИСЕФ:** Применительно к отчетности для ССО предусмотрен трехэтапный процесс: i) субкоординатор предоставляет информацию о состоянии выполнения, включая сроки выполнения или подтверждение/документацию о закрытии рекомендации; ii) вышестоящий сотрудник (уровня директора) должен утвердить предлагаемое сообщение о состоянии выполнения рекомендации; iii) основной координатор с ОИГ рассматривает информацию о состоянии и комментарии и готовит сводный отчет. До дачи поручения на загрузку информации в систему отслеживания требуется разрешение на уровне Исполнительного директора.

86. По мнению инспектора, хорошей практикой проверки и контроля организациями – участниками ОИГ является процесс, с помощью которого: а) обязанности распределяются между субкоординаторами на уровне департаментов, которые собирают данные, и координатором на уровне организации, который рассматривает и утверждает подтверждения до регистрации выполнения рекомен-

<sup>38</sup> МАГАТЭ, ИКАО, МОТ, ИМО, МСЭ, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, УВКБ, ЮНОПС, ВПП, ВОЗ, ВОИС и ЮНВТО.

дации в ССО; b) приводятся подробные сведения о выполнении, а подтверждающие документы (ссылки на подтверждающие документы) загружаются в ССО для стороннего ознакомления; c) комитет коллективно рассматривает и подтверждает выполнение. Государства-члены также несут ответственность за выполнение роли по контролю; в этой связи **инспектор надеется, что государства-члены будут более широко и эффективно использовать ССО.**

87. Существующие комитеты по ревизии/надзору 10 организаций<sup>39</sup> и комитеты по управлению 6 организаций<sup>40</sup> на момент завершения настоящего доклада в какой-то мере участвовали в контроле за выполнением рекомендаций ОИГ. Однако эти комитеты были в основном проинформированы о состоянии выполнения и не проводили более предметной проверки. В отличие от рекомендаций по результатам внутренних ревизий, существующие комитеты по ревизии/надзору в участвующих организациях не имеют полномочий контролировать выполнение рекомендаций ОИГ, хотя в некоторых организациях этот вопрос обсуждается.

88. Надлежащая практика контроля со стороны комитетов изложена во вставке 5.

#### Вставка 5

#### **Надлежащая практика контроля за выполнением рекомендаций Объединенной инспекционной группы комитетами по аудиту/надзору и управлению в участвующих организациях**

- **МСЭ:** Целевая группа по межсекторальной координации под председательством заместителя Генерального секретаря, заседающая ежемесячно/раз в два месяца, постоянно включает в свою повестку дня пункт, посвященный докладам и рекомендациям ОИГ. Субкоординаторы, как правило, на уровне начальника департамента, отвечают за рассмотрение рекомендаций и представление предложений по поводу дальнейших действий. Целевая группа рассматривает предложения и информацию о состоянии выполнения, затем пересылает их Координационной группе по управлению для принятия любых других мер, которые могут потребоваться. После рассмотрения проводится проверка координатором ССО.
- **ЮНОПС:** Консультативный комитет по аудиту собирается не реже раза в квартал и анализирует ход выполнения рекомендаций (выполнена/выполняется/выполнение еще не начато), о котором заранее сообщает Группа внутреннего аудита и расследований. Кроме того, регулярная проверка выполнения рекомендаций ОИГ осуществляется Группой корпоративных операций ЮНОПС, которая собирается каждые шесть недель. Перед представлением периодических докладов о выполнении рекомендаций ОИГ руководящему органу проводятся заседания как Группы по корпоративным операциям, так и Консультативного комитета по аудиту.
- **ВМО:** Комитет по аудиту собирается раз в год перед каждой сессией Исполнительного совета. Комитету предлагается оценить своевременность, результативность и правильность ответов Генерального секретаря ВМО на рекомендации ОИГ. Что касается рекомендаций, адресованных директивным органам, то от Комитета ожидается в соответствующих случаях дополнительный вклад по новым рекомендациям. Комитет получает все новые рекомендации, представленные в прошлом году, и продолжает получать информацию о состоянии их выполнения вплоть до их окончательного закрытия.

<sup>39</sup> ИКАО, Хабитат ООН, УВКБ, ВПС, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, «ООН-женщины», ВМО и ВОИС.

<sup>40</sup> ИМО, МСЭ, УВКБ, ЮНИСЕФ, ЮНОПС и ВПС.

89. Следующая рекомендация направлена на повышение прозрачности и подотчетности при осуществлении рекомендаций ОИГ.

#### **Рекомендация 5**

**Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует до конца 2018 года ввести соответствующие процедуры проверки и контроля выполнения принятых в прошлые годы рекомендаций ОИГ до их полного осуществления.**

90. Кроме того, **организациям следует создавать процессы, при которых результаты обзоров ОИГ используются в их ориентированных на результат системах планирования, контроля и отчетности и учитываются в их процессах реформ.** ЮНВТО сообщила о хорошей практике в этом отношении: в соответствии с решением Исполнительного совета Генеральный секретарь ЮНВТО должен сообщать о ходе осуществления принятых рекомендаций в рамках Плана осуществления Белой книги, который является документом о проведении серьезной реформы в организации. Обновленные варианты этого плана периодически представляются Генеральной ассамблее ЮНВТО.

### **Е. Отсутствие мер по рекомендациям, адресованным Координационному совету руководителей системы Организации Объединенных Наций**

91. В соответствии с положениями пункта 2 статьи 5 статута ОИГ инспекции и оценки должны быть направлены на достижение большей координации между организациями. Благодаря импульсу, приданному в последние годы инициативе «Единая Организация Объединенных Наций» инспекторы все чаще задействуют потенциал действенной координации механизма КСР, его комитетов, сетей и рабочих групп для выработки рекомендаций, направленных на укрепление координации и сотрудничества между участвующими организациями. Эти рекомендации составили 8,6% от общего объема рекомендаций, представленных Группой в период с 2004 по 2009 год, и 14,5% в период 2010–2015 годов.

92. Тем не менее, как отмечалось в письме руководству, адресованном КСР (JIU/ML/2016/25), показатели принятия этих рекомендаций низки, особенно когда они адресованы Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в его качестве Председателя КСР или самому КСР (14%). Кроме того, в некоторых случаях эти рекомендации могут быть даже выполнены, но не отмечены адресатом как таковые в ССО.

93. Отметив, что рекомендации, адресованные исполнительным главам участвующих организаций как членам КСР, имеют более высокий показатель принятия (56%), в письме руководству инспектор рекомендовал, чтобы все рекомендации ОИГ, направленные на усиление координации и сотрудничества между участвующими организациями в рамках КСР, были адресованы, в соответствующих случаях, исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций – членам КСР. Им будет предложено принять соответствующие индивидуальные или коллективные меры по рекомендациям в консультации с другими организациями – членами КСР, предпочтительно в рамках межучрежденческих координационных механизмов, сетей, комитетов или рабочих групп КСР. Во всех необходимых случаях у одного из существующих комитетов КСР или других компетентных межучрежденческих механизмов будет запрашиваться поддержка реализации рекомендаций, адресованных исполнительным главам.

94. Причина низких показателей принятия рекомендаций, адресованных КСР, двояка: секретариат КСР не считает, что у него есть институциональный мандат или ресурсы для выполнения этих рекомендаций; а Департамент по вопросам

управления Секретариата Организации Объединенных Наций, отвечающий за последующую регистрацию в ССО принятия и осуществления рекомендаций, адресованных Генеральному секретарю, не принимает на себя ответственности в отношении рекомендаций, направленных Генеральному секретарю в качестве Председателя КСР.

95. Таким образом, очевидна парадоксальная ситуация: в то время как ОИГ имеет четкий мандат на содействие усилению координации между организациями, КСР как основной межсекретариатский механизм такой координации, по-видимому, не в состоянии рассматривать рекомендации ОИГ или принимать по ним решения. Не столь ясно, коренится ли проблема в бюрократической нечеткости или она указывает на более глубокие структурные изъяны, препятствующие КСР действенным образом использовать свои возможности по рассмотрению других предложений, помимо своих собственных, по улучшению координации.

96. Признавая, что координация и сотрудничество зависят от готовности организаций работать вместе ради достижения общих целей<sup>41</sup>, инспектор хорошо понимает, что ни один исполнительный глава не принимает решений от имени КСР. Что касается рекомендаций ОИГ, то непосредственная проблема заключается в обеспечении их надлежащего рассмотрения. Чтобы преодолеть нынешние затруднения, инспектор просит всех исполнительных глав принять меры для того, чтобы соответствующие рекомендации надлежащим образом рассматривались КСР, и предлагает Генеральному секретарю играть более активную роль в координации совместных действий КСР в ответ на эти рекомендации путем принятия действенных мер для постановки соответствующих задач перед механизмом КСР. Следующая рекомендация направлена на усиление координации и взаимодействия между организациями.

#### **Рекомендация 6**

**Исполнительным главам организаций при рассмотрении рекомендаций ОИГ, направленных на усиление координации и взаимодействия, следует начиная с 2019 года предлагать включить рассмотрение этих рекомендаций в программу работы КСР и его соответствующих механизмов с конкретным сроком принятия решений.**

<sup>41</sup> См. сайт КСР.

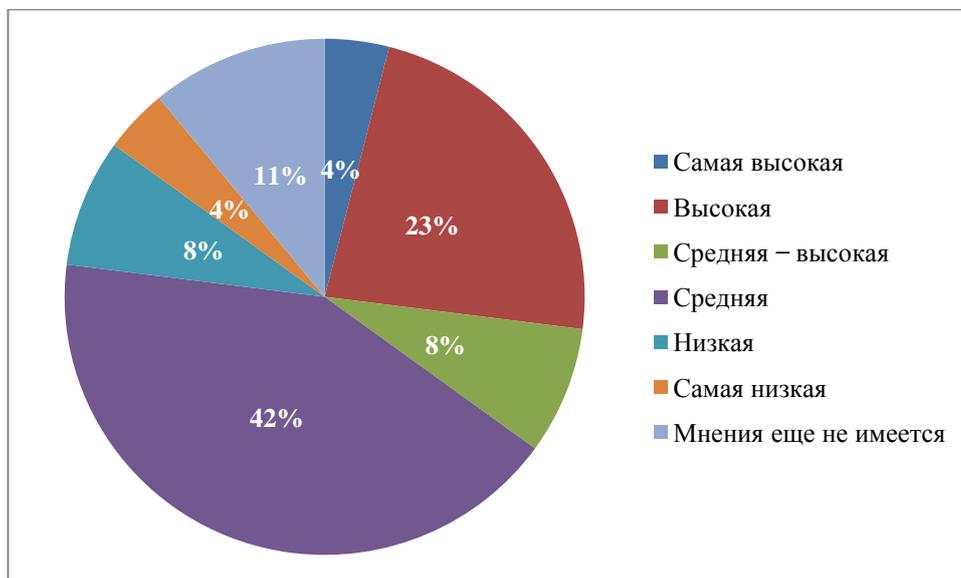
### III. Контроль за выполнением рекомендаций в докладах ОИГ: путь вперед

#### A. Анализ развития процесса контроля исполнения в участвующих организациях

97. В вопросниках 2015 года координаторам было предложено высказать свое мнение об эффективности процесса контроля исполнения решений в своих организациях. Результаты показаны на диаграмме I; большинство респондентов ранжировали его результативность от средней до очень высокой (77%).

Диаграмма I

**Как вы оцениваете эффективность процесса контроля за выполнением рекомендаций в вашей организации?**



98. В конце обзора была составлена матрица зрелости, призванная показать результаты анализа развития процесса контроля за выполнением рекомендаций в участвующих организациях. Организации оценивались по функции координации; их соответствующим показателям принятия и выполнения рекомендаций ОИГ в начале и в конце обзора; распространению и рассмотрению докладов ОИГ директивными органами (распространение докладов и комментариев КСР, рассмотрение докладов, принятие решения по докладом/рекомендациям ОИГ); контролю и отчетности о выполнении рекомендаций; использованию ими ССО и наличию последующих соглашений.

99. Оценки проставлялись по шкале от 1 до 61, от самой низкой до самой высокой, исходя из заранее определенных критериев (см. приложения III и IV). Эти оценки и критерии являются базовыми для будущих оценок. Организациям было предложено прокомментировать результаты (см. диаграмму II).

100. Большинство участвующих организаций (82%) ранжировались между третьим и пятым уровнями развития – от среднего до самого высокого. В 11 случаях самооценка организацией совпала с оценкой ОИГ<sup>42</sup>.

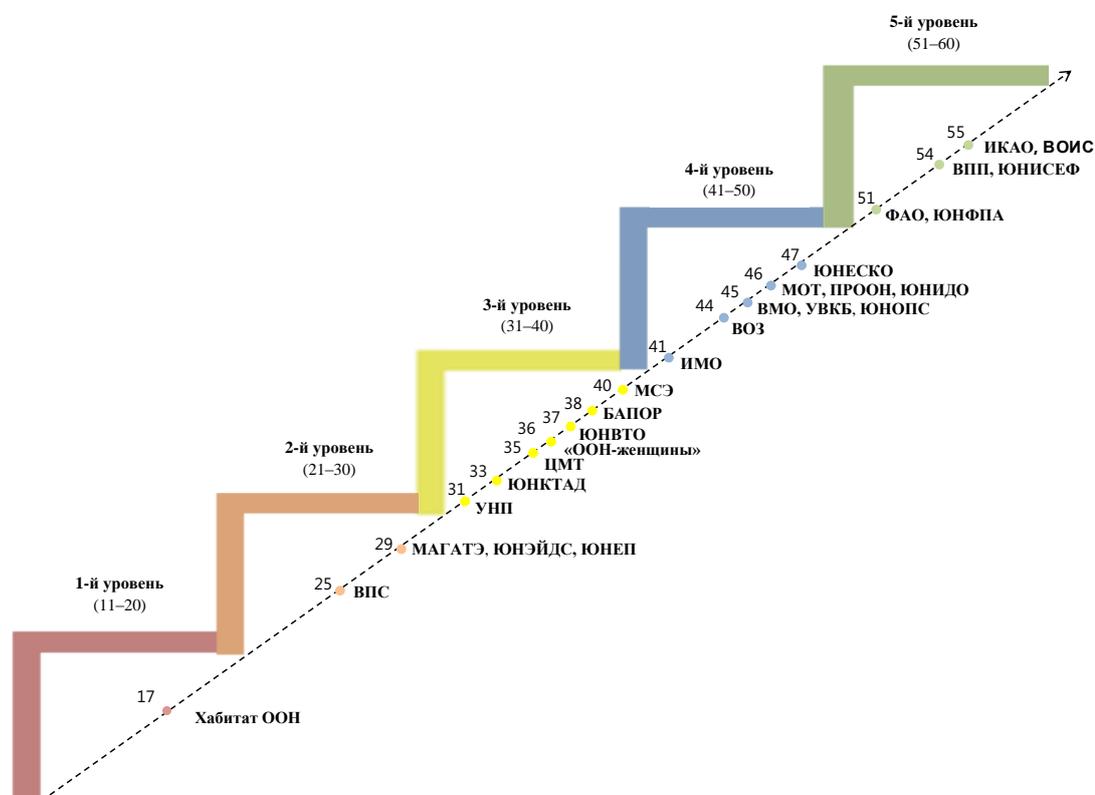
<sup>42</sup> МАГАТЭ, МСЭ, ЮНЕСКО, ЮНКТАД, ЮНИСЕФ, УНП, БАПОР, ВОИС, ВПП, ВОЗ и ВМО.

101. Организации с самым высоким рангом (более 50 баллов), в порядке убывания, – ИКАО, ВОИС, ВПП, ЮНИСЕФ, ФАО и ЮНФПА. В этих организациях:

- заключены соглашения о контроле за выполнением рекомендаций и сетевая система отслеживания использовалась с момента ее создания;
- доклады ОИГ рассматривались директивными органами;
- были созданы системы контроля и отчетности о выполнении рекомендаций ОИГ;
- выше всего показатели принятия и выполнения рекомендаций ОИГ;
- надежно функционирует система координации:
  - координатор с ОИГ напрямую подчинен высшему руководству;
  - на организационном уровне имеется координатор с ОИГ, а на уровне подразделений – субкоординаторы; могут также назначаться отдельные координаторы по каждому докладу;
  - функция контроля за выполнением входит в должностные обязанности координатора с ОИГ.

102. Наоборот, низкий или самый низкий ранг (менее 30 баллов) в порядке возрастания имели следующие организации: Хабитат ООН, ВПС, МАГАТЭ, ЮНЭЙДС и ЮНЕП. Организации были либо недавно созданы или крайне невелики, либо не реагировали на последующие запросы, а их директивные/руководящие органы либо не рассматривали доклады ОИГ, либо, если они их рассматривали, не было принято каких-либо решений по докладом/рекомендациям и не было представлено каких-либо докладов об их осуществлении. Инспектор хотел бы высоко оценить предпринимаемые недавно некоторыми организациями усилия по совершенствованию их контроля за выполнением рекомендаций, в частности ВПС, МАГАТЭ, МСЭ, ЮНЭЙДС, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, «ООН-женщины» и ВОИС.

Диаграмма II  
**Матрица зрелости развития процесса контроля за выполнением рекомендаций в участвующих организациях Объединенной инспекционной группы, 2006–2017 годы**



*Примечания:*

1-й уровень: самая низкая зрелость; 2-й уровень: низкая зрелость; 3-й уровень: средняя зрелость; 4-й уровень: высокая зрелость; 5-й уровень: самая высокая зрелость «ООН-женщины» стала участницей ОИГ только в 2012 году; уровень зрелости соответствует возрасту организации.

Средневзвешенные данные были рассчитаны для ЦМТ, ЮНКТАД, ЮНЕП, Хабитат ООН, УВКБ, УНП и БАПОР, исключая рассмотрение докладов ОИГ, принятие решений по докладам и представление отчетности о выполнении рекомендаций директивным органам организаций, для которых Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций является главным директивным органом.

### Функция координации

103. Функция координации в участвующих организациях ОИГ является ключом не только к процессу подготовки доклада, но и к успеху процесса деятельности контроля исполнения, при распространении и рассмотрении докладов, контроле выполнения рекомендаций и их представлении директивным органам и ССО. Координаторы играют важную роль в том, чтобы Группа и государства-члены могли выполнять свои надзорные функции. Группа высоко ценит дух сотрудничества и вклад, который они вносят в бесперебойное функционирование этого процесса.

104. Анализ функции координации основывался на пяти параметрах с заранее определенными критериями: местоположение, подчиненность, структура, должностные функции и активность участия в анализе. 11 организаций получили по этим параметрам высокую оценку<sup>43</sup>.

<sup>43</sup> МАГАТЭ, ИКАО, ИМО, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, ЮНИДО, «ООН-женщины», ВПП, ВОИС и ВМО.

105. Ответы на вопросник ОИГ 2015 года показали, что большинство координаторов в участвующих организациях ОИГ были удовлетворены тем местом, которое эта функция занимает в их соответствующих организациях, несмотря на трудности, которые координаторы могут иметь в плане времени и ресурсов, имеющихся у них для этой работы. Как показано на диаграммах III и IV, большинство координаторов (77%) дали положительный ответ на вопрос о том, оптимально ли нынешнее расположение функции координации в существующей структуре их организации; это, как правило, подразделения внутреннего надзора или управления/управления программами (88%).

Диаграмма III

**Является ли наиболее оптимальным нынешнее расположение функции координации в структуре вашей организации?**

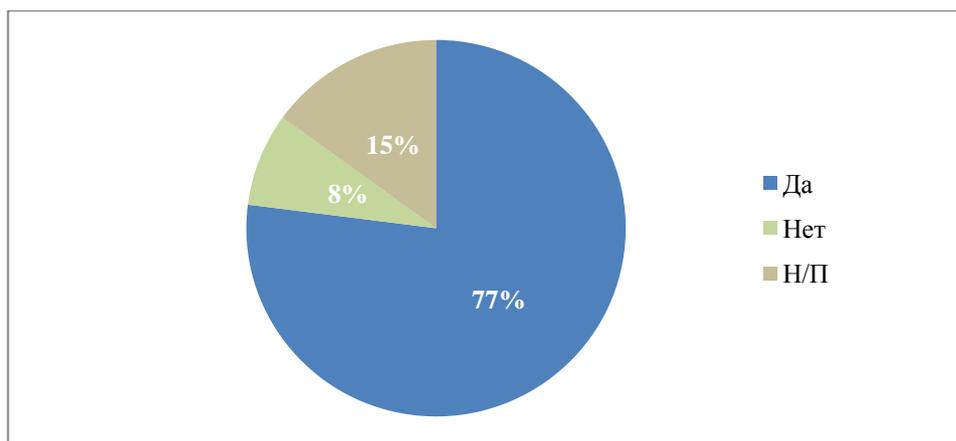
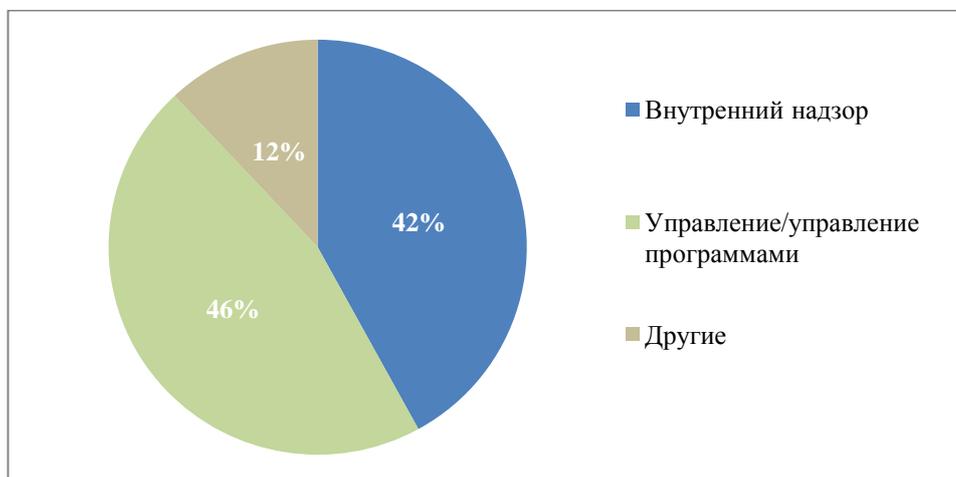


Диаграмма IV

**Расположение функции координатора**



106. По мнению инспектора, есть преимущества в размещении функции координатора в подразделениях внутреннего надзора, в свете синергизмов, которые могут быть этим созданы, общесистемного анализа деятельности по надзору и организационных рисков, возможности усиления координации и планирования в различных надзорных субъектах и независимых отношений с высшим руководством организаций и директивных органов. В своих комментариях к проекту доклада ВПП отметила, что оптимально размещение функции координации в подразделении управления и что передача функции координации – функции исполнительного руководства, выполняемой от имени исполнительного главы, – независимому надзорному органу противоречит независимости и ответственности за управление.

107. Высокий уровень координатора, в большинстве случаев (61%) на уровне директора (Д-1 и Д-2)<sup>44</sup>, и его прямая подчиненность высшему руководству (генеральному секретарю/исполнительному директору/генеральному директору или заместителю генерального директора или столь же высокому руководителю) (57%)<sup>45</sup> указывают на важность, придаваемую функции координации в организациях. Инспектор считает, что прямая подчиненность высшему руководству организации имеет решающее значение для повышения эффективности функции координации. Это также является признаком того, что исполнительный глава отвечает за внешний независимый надзор. Следующая рекомендация направлена на повышение действенности контроля за выполнением решений в участвующих организациях.

#### Рекомендация 7

**Исполнительным главам организаций, которые еще не сделали этого, следует ввести прямую подчиненность координатора с ОИГ высшему руководству.**

108. Выявленная надлежащая практика предусматривает назначение субкоординаторов для поддержки не только на центральном уровне, но и на уровне подразделений/департаментов или назначение специального координатора для каждого обзора ОИГ<sup>46</sup>.

109. Несмотря на то, что Группа разработала руководящие принципы в отношении обязанностей координатора связей с ОИГ, в организациях-участниках не имеется руководящих принципов в отношении обязанностей координаторов. **Инспектор полагает, что, если такие руководящие принципы будут разработаны в консультации с координационными центрами ОИГ, они должны учитывать новые изменения в функции координации, вызванные внедрением ССО, и уточнить конкретную роль, которую должны играть координаторы и субкоординаторы в предоставлении независимого рассмотрения/проверки сообщений о принятии и выполнении рекомендаций ОИГ.**

## В. Путь вперед

110. **Инспектор считает, что следует проводить периодические обзоры развития системы контроля за выполнением рекомендаций в организациях – участниках ОИГ, направленные на повышение ее эффективности в масштабах всей системы.** Следующий обзор может быть запланирован на 2020 год и охватывать период 2013–2018 годов.

111. Критерии и ранги, присвоенные организациям в ходе настоящего обзора, призваны служить основой будущих обзоров. Ожидается, что к 2020 году организации перейдут на следующий уровень развития в матрице зрелости или, по крайней мере, повысят свои ранги на минимальное число баллов, как указано в столбце «Целевой показатель на 2020 год» в приложении IV и на диаграмме V.

112. Инспектором были определены следующие возможности улучшений при совместной ответственности Группы, государств-членов и секретариатов участвующих организаций:

<sup>44</sup> ФАО, МАГАТЭ, ИКАО, МОТ, ИМО, ЮНЭЙДС, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, УНП, ЮНОПС, «ООН-женщины», ЮНВТО, ВПП, ВОИС и ВМО.

<sup>45</sup> ФАО, МАГАТЭ, ИКАО, МОТ, ИМО, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНОПС, «ООН-женщины», ЮНВТО, ВПС, ВПП, ВОИС и ВМО.

<sup>46</sup> МАГАТЭ, ООН, ЮНФПА, УВКБ, ИКАО, МОТ, МСЭ, ЮНЭЙДС, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, УНП, «ООН-женщины», ВПП, ВОЗ и ВОИС.

**Участвующие организации**

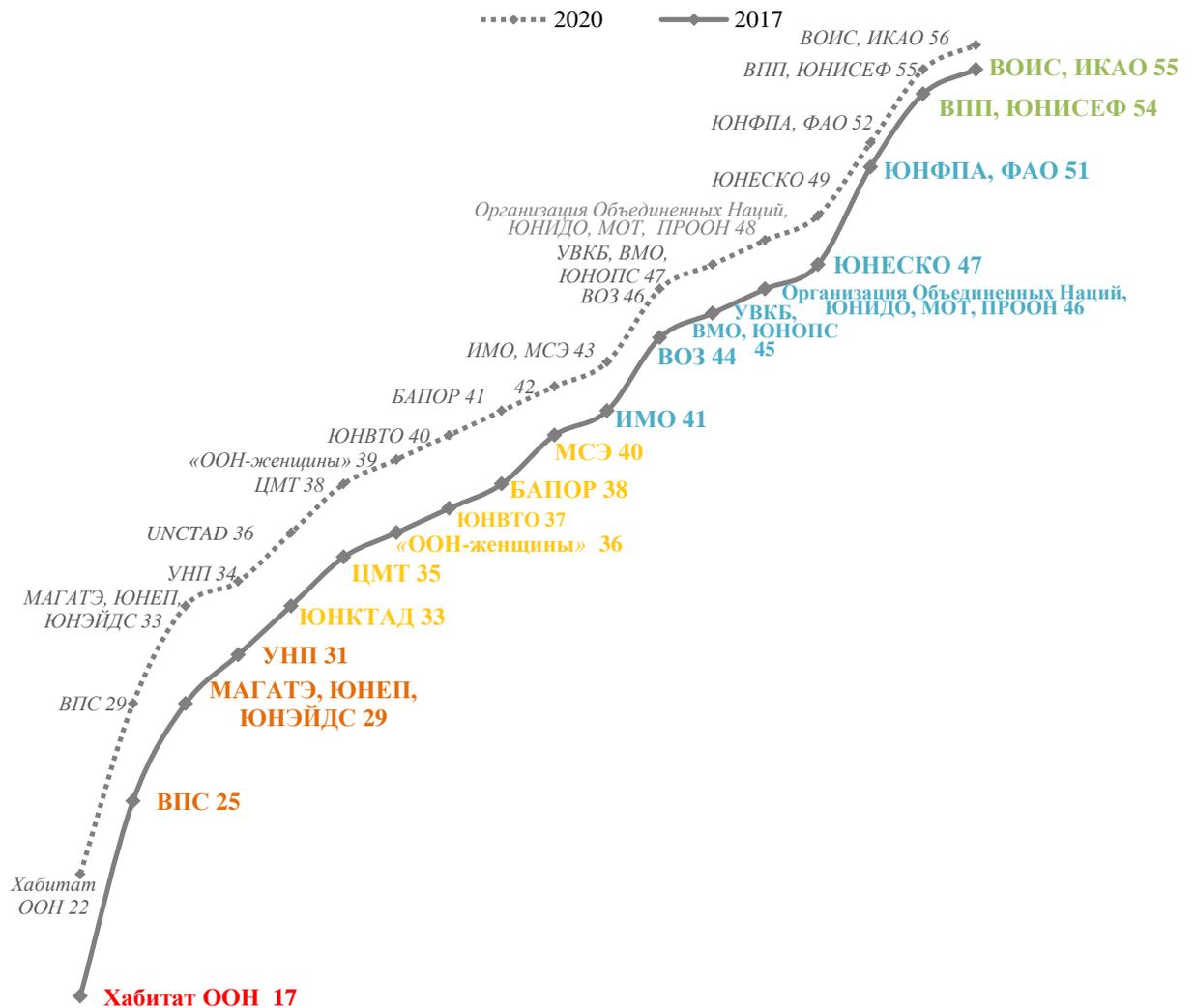
- Более четкое разъяснение значимости докладов и рекомендаций ОИГ
- Рост числа организаций, рассматривающих доклады/рекомендации ОИГ
- Более своевременное представление комментариев КСР
- Активизация рассмотрения докладов ОИГ
- Улучшение распространения докладов ОИГ
- Улучшение распространения и использования комментариев КСР
- Совершенствование процесса принятия решений по докладам/рекомендациям ОИГ
- Активизация контроля за фактическим выполнением рекомендаций ОИГ
- Усиление отчетности для директивных органов о выполнении рекомендаций ОИГ
- Усиление отчетности о принятии и выполнении рекомендаций и рассмотрении докладов ОИГ директивными органами в сетевой системе отслеживания
- Активизация использования сетевой системы отслеживания, в том числе государствами-членами
- Надежная система координации с прямой подчиненностью высшему руководству организаций и сетью координаторов на уровне подразделений/департаментов, активно участвующая в процессе контроля выполнения рекомендаций

**Объединенная инспекционная группа**

- Оптимизированное с использованием приоритетов число проектов в ее программе работы
- Повышение четкости соответствующих рекомендаций
- Повышение информативности докладов и записок и совершенствование отчетности о результатах
- Более четкая проверка принятия и выполнения рекомендаций
- Совершенствование сетевой системы отслеживания и использования ключевых показателей эффективности

113. К 2020 году матрица зрелости должна продемонстрировать прогресс, достигнутый организациями, как показано ниже.

Диаграмма V  
Прогнозы по матрице зрелости на 2020 год



114. Инспектор убежден в том, что совместные усилия Группы, секретариатов ее участвующих организаций и директивных органов будут способствовать повышению эффективности процесса контроля за выполнением рекомендаций ОИГ в духе соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

## Приложение I

### Рассмотрение докладов и решений Объединенной инспекционной группы, принятых директивными органами участвующих организаций Объединенной инспекционной группы (2010–2012 годы)

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
ФАО	Да	Н/П	Н/П	Да (некоторые)	Да (некоторые)		Нет. Проектов решений для принятия Советом не предлагалось. Решений не принималось и в кратких отчетах совещаний о них не упоминалось.	Доклады с комментариями исполнительного главы по рекомендациям и ссылкой на комментарии КСР были представлены только для информации. Все 24 доклада за 2010–2012 годы были включены в повестку дня для информации.
МАГАТЭ	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Список докладов ОИГ за предыдущий год публикуется для информации Совета управляющих.	Нет	По решению Совета управляющих доклады ОИГ не рассматриваются, даже доклады по одной организации.
ИКАО	Нет, но с 2016 года предоставляются гиперссылки на доклады	Н/П	Да	Да	Да	Рабочие документы Совета по докладам ОИГ включаются в повестку дня только для информации. В рабочих документах Совета представлено краткое резюме доклада,	Если в установленные сроки не поступает предложения о проведении обсуждения рабочих документов Совета, Председатель считает, что Совет принимает их к сведению. В случае	Для информации были представлены все, кроме одного, из 22 докладов, выпущенных в 2010–2012 годах; только 3 были представлены на рассмотрение комитетов.

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
MOT	Нет	Да	Да	Да	Да	<p>число рекомендаций и состоянии их принятия и выполнения.</p> <p>Также включены ссылки на сайт ОИГ и гиперссылки на доклад и комментарии КСР. В приложении все рекомендации перечислены с кратким резюме комментариев КСР, комментариями ИКАО и информацией о состоянии выполнения.</p>	<p>каких-либо решений, которые должны быть приняты по рабочему документу, доклад направляется по конкретному запросу на рассмотрение комитета.</p> <p>В этих случаях комитеты могут принять или не принять к сведению рекомендации, содержащиеся в докладе, и результаты обсуждений сообщаются Совету в устном докладе соответствующего комитета.</p>	<p>Ежегодный пункт повестки дня посвящен рассмотрению докладов и рекомендаций ОИГ. В докладе содержится резюме комментариев КСР и общих замечаний организации по докладам и рекомендациям. Состояние выполнения каждой рекомендации ОИГ представлено в отдельном справочном документе, который имеется на сайте руководящего органа. Были рассмотрены все 23 доклада.</p>

<i>Организация</i>	<i>Полный текст докладов</i>	<i>Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады</i>	<i>Доклад содержит комментарии к докладам</i>	<i>Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями</i>	<i>Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями</i>	<i>Другие методы</i>	<i>Принятое решение</i>	<i>Замечания</i>
ИМО	Нет	Да	Да	Да	Да		Да, но не по рекомендациям, состояние выполнения которых не упоминается. В записке содержится проект решения, в котором Совету предлагается «принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем документе, и рассмотреть в соответствующих случаях и принять во внимание все доклады, указанные в пункте 1, и замечания Генерального секретаря [ИМО] по этому вопросу». Совет принимает к сведению информацию, содержащуюся в документе, а также информацию, предоставленную Генеральным секретарем в устной форме, по вопросам, касающимся ОИГ. Он также принимает к сведению доклад и комментарии Генерального секретаря по этому вопросу.	В записке Генерального секретаря ИМО Совету представлены комментарии к докладам и рекомендациям ОИГ, представленным за предыдущий период, адресованным исполнительному главе и директивному органу. Из 22 докладов было рассмотрено 18. Состояние выполнения рекомендаций не указано.

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклад ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
ОИГ	ОИГ	ОИГ	ОИГ	ОИГ	ОИГ	ОИГ	ОИГ	ОИГ
ЦМТ	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Доклады ОИГ не рассматривались. Структура управления ЦМТ включает Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций и Генеральный совет Всемирной торговой организации.
МСЭ	Нет, но с 2016 года предоставляются гиперссылки на доклады	Да, с сентября 2015 года	Нет	Да	Да		Да. Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам предлагается принять к сведению доклады и дать рекомендации по рекомендациям, адресованным директивному органу, и принять к сведению информацию об общем состоянии принятия и выполнения рекомендаций за этот период. Рабочая группа Совета принимает к сведению.	В сентябре 2015 года была начата подготовка отчетности для Рабочей группы Совета по финансовым и людским ресурсам. Выпущенные доклады включают гиперссылки на доклады, ссылки на сайт ОИГ, общие ссылки на комментарии и рекомендации КСР директивному органу. В приложении приводятся все рекомендации, состояние принятия которых приводится без комментариев.
Организация Объединенных Наций	Да	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П		Нет. Либо не было принято решения, либо доклад был принят к сведению, рассмотрен или одобрен Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.	Из 28 докладов, подготовленных в 2010–2012 годах, 27 были рассмотрены с комментариями КСБ.

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
ЮНЭЙДС	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	По мнению Секретариата Организации Объединенных Наций, формулировка «принять к сведению» не означает ни принятия, ни отклонения. Один доклад был принят к сведению Комитетом по программе и координации, и Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета.
ЮНКТАД	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	В своих комментариях к проекту письма руководству ЮНЭЙДС указала, что к концу 2017 года она создаст систему для представления Координационному комитету программы докладов и рекомендаций ОИГ.
								В 2010–2012 годах Советом по торговле и развитию был рассмотрен только один (охватывающий одну организацию) доклад и было принято решение по его рекомендациям. ЮНКТАД указала, что она является вспомогательным органом

Организация	Полный текст докладов	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады	Доклад содержит комментарии к докладам	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
ПРООН	Нет	Да	Да	Да	Да			<p>Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а секретариат ЮНКТАД является отделом Секретариата Организации Объединенных Наций.</p> <p>В ежегодном докладе Администратора Исполнительному совету о рекомендациях ОИГ в приложении приводятся все доклады ОИГ, имеющие отношение к организации, выпущенные в течение предыдущего года, и приводится ссылка на сайт Группы. Он содержит краткое резюме и комментарии по каждому докладу ОИГ и его рекомендациям. Рекомендации для директивного органа включены в приложение, а руководство представляет комментарии по рекомендациям и состоянию их принятия и выполнения. В следующем докладе Совету не были найдены замечания по рекомендациям, содержащимся в трети выпущенных докладов (8 из 25); в после-</p>

Организация	ОИГ	Доклад от исполни- тельного главы, содержа- щий до- клады ОИГ	Доклад содержит коммента- ри к докладам ОИГ	Доклад со- держит рекоменда- ции, адресо- ванные ди- рективному органу, с комментари- ями	Доклад содержит рекомендации, адресованные ис- полнительному директору с сооб- щением о состоя- нии/коммента- риями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
ЮНФПА	Нет, но с 2016 года предоставляются гиперссылки на доклады	Да	Да	Да	Да		Да. В докладе содержится для принятия Исполнительным советом проект решения «принять к сведению настоящий доклад, особенно те аспекты докладов ОИГ, которые имеют особое отношение к работе ЮНФПА». Совет принимает доклад к сведению.	В ежегодном докладе Директора-исполнителя Исполнительному совету о рекомендациях ОИГ перечислены все доклады ОИГ, имеющие отношение к организации, выпущенные со времени предыдущего доклада, и приводятся ссылки на сайт Группы. Он содержит краткое резюме и комментарии к каждому докладу ОИГ, имеющему непосредственное отношение к организации, и ее рекомендациям. Представлено приложение, содержащее рекомендации и комментарии соответствующих директивных органов. Были перечислены все 23 доклада с 2010–2012 годов.

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
УВКБ	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	В ответе Управления отмечается, что, поскольку Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций является ее директивным органом и ОИГ представляет свои доклады Ассамблее, резюме работы Управления с ОИГ представляется Исполнительному комитету, который в основном играет консультативную роль.
ЮНИСЕФ	Нет, но предоставляются гиперссылки на доклады	Да	Да	Да	Да	Н/П	Да, в соответствии с решением, принятым Исполнительным советом в 2017 году, принять доклад к сведению.	В ежегодном докладе по рекомендациям ОИГ содержится резюме докладов ОИГ, выпущенных за предыдущий год, а в приложениях к нему представлены рекомендации, адресованные директивному органу. С 2017 года в приложения также включаются рекомендации, адресованные исполнителю главе, и сообщается о состоянии их выполнения.

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, доклад содержит доклад ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
ЮНИДО	Нет, но с 2016 года представляются гиперссылки на доклады	Да	Нет	Да, с 2017 года	Да, с 2017 года		Да. В докладе содержится проект решения: «Совет, возможно, решит принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем документе, и дать указания по любой из рекомендаций, адресованных ЮНИДО, в соответствующих докладах ОИГ, которые кратко изложены в приложении». Начиная с 2017 года в приложении вновь представляются рекомендации и комментарии о состоянии их выполнения. Совет по промышленному развитию принял к сведению документ (и приложение), хотя официального решение принято не было.	В ежегодном докладе Генерального директора о деятельности ОИГ Совету по промышленному развитию перечислены доклады, имеющие отношение к организации, изданные после последней сессии, и помещаются гиперссылки на доклады и комментарии КСР. С 2017 года в него вновь включается приложение со всеми рекомендациями, перечисленными в предыдущих докладах, и комментариями по состоянию их выполнения.
ЮНЕП	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Ответа на вопросник ОИГ получено не было, и в проект письма руководству не было представлено замечаний.

<i>Организация</i>	<i>Полный текст докладов</i>	<i>Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ</i>	<i>Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ</i>	<i>Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями</i>	<i>Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями</i>	<i>Другие методы</i>	<i>Принятое решение</i>	<i>Замечания</i>
ЮНЕСКО	Нет	Да, с июля 2017 года	Да	Да	Нет		С 2017 года Исполнительный совет начал принимать к сведению приложение I, в котором перечислены рекомендации директивному органу и предлагаемая информация о состоянии их выполнения.	До 2017 года в ежегодной повестке дня не предусматривался специальный пункт, посвященный рассмотрению докладов и рекомендаций ОИГ. В ежегодном докладе Службы внутреннего надзора ЮНЕСКО перечислены в приложении доклады ОИГ, представляющие интерес для ЮНЕСКО, с резюме и гиперссылкой на сайт ОИГ. Гиперссылки на некоторые доклады также размещаются на сайте ЮНЕСКО. Сведения о состоянии выполнения рекомендаций ОИГ можно найти на сайте Службы внутреннего надзора ЮНЕСКО. Рассмотрение докладов ОИГ было возобновлено в июле 2017 года с отдельным пунктом повестки дня, посвященным ОИГ, и включает резюме докладов ОИГ и ссылки на сайт ОИГ. В приложении перечислены рекомендации, адресованные директивному органу, и предлагаемая информация о состоянии их выполнения.

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
Хабитат ООН	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Н/П	Ответа на вопросник ОИГ получено не было, и не было представлено комментариев к письму руководства.
УНП	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет. Однако рабочая группа по совершенствованию управления и финансовому положению организации предложила, чтобы «соответствующие доклады ОИГ и резюме соответствующих докладов УСВН также представлялись комиссиям».	УНП указало, что его руководящие органы прямо не занимаются вопросами надзора, и поэтому доклады им не передавались. Был рассмотрен только 1 доклад (по одной организации) из 20.
ЮНОПС	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Не имеется	Представление докладов ежегодной сессии Исполнительного совета начато в июне 2017 года.
БАПОР	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	БАПОР указало, что доклады ОИГ не распространялись и не были представлены на рассмотрение директивным органам БАПОР, поскольку Консультативная комиссия имела только консультативную роль для Генерального комиссара, и Генеральная Ассамблея

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
«ООН-женщины»	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	В ходе устного сообщения и в повестке дня сессии ИС представляются гиперссылки на доклады ОИГ и комментарии КСР и сетевую систему отслеживания.	Был предложен проект решения, но решения по нему принято не было.	Организации Объединенных Наций является де-юре ее директивным органом.
ЮНВТО	Только доклады за 2011 год	Да, с 2012 года	Да, с 2012 года	Да, с 2012 года	Да, с 2012 года		Да. С 2012 года Исполнительный совет ЮНВТО принимал решения по всем соответствующим докладам и рекомендациям ОИГ, представленным в предыдущем году (по докладам за 2011 год и 10 отдельным докладам за 2006–2011 годы). По состоянию на 2014 год решение в основном заключалось в том, чтобы принять и выполнить рекомендации.	В ежегодном докладе Генерального секретаря ЮНВТО Исполнительному совету «Рекомендации Объединенной инспекционной группы в контексте Белой книги» перечислены соответствующие доклады ОИГ, выпущенные в предыдущем году, и помещены гиперссылки на доклады. Рекомендации и комментарии приводятся в приложении, но ссылки на комментарии КСР отсутствуют.

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
ВПС	Нет	Да	Да	Да	Да		Да. В меморандуме Генерального секретаря ВПС содержится формулировка решения Административного совета: а) принять доклад(ы) ОИГ к сведению, б) принять к сведению документ, представляющий доклад(ы) ОИГ, и/или с) принять решение по отдельной рекомендации (отдельным рекомендациям) среди тех, которые были представлены на решение Совету, и соответствующему предложению Международного бюро. Второй Комитет (Финансы и администрация) принял к сведению доклад о работе ОИГ и соответствующие рекомендации.	В меморандуме Генерального секретаря ВПС Второму Комитету (Финансы и администрация) Административного совета представлены соответствующие доклады и рекомендации и рассмотрены 8 из 22 докладов за 2010–2012 годы. В докладе содержится краткое резюме докладов и комментариев к рекомендациям, относящимся к ВПС. Не все рекомендации по восьми докладам были доведены до сведения Совета для принятия решений. В сетевой системе отслеживания информации до конца 2017 года будет обновлена информация по всем рекомендациям с 2006 года. Никаких ссылок на комментарии КСР не имеется.
ВПП	Нет, но предоставляются гиперссылки на доклады	Да	Нет	Да, с ответами, одобренными Бюро Исполнительного совета	Да		Да. В докладе содержится проект решения Исполнительного совета: «Совет принимает к сведению информацию и рекомендации в докладах Объединенной инспек-	Пункт повестки дня был посвящен ОИГ, и доклады были представлены в виде перечня для рассмотрения вместе с комментариями ВПП по рекомендациям, адресованным исполни-

Организация	Полный текст докладов	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
				после рассмотрения рабочей группой членов Совета			ционной группы, касающихся работы ВПП». Окончательное решение принимается во время заседаний Совета. Бюро Исполнительного совета ранее одобряло замечания по каждой рекомендации, направленной директивному органу на решение.	тельному главе и директивному органу, в приложении. Были перечислены все 24 доклада с 2010–2012 годов.
ВОЗ	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да. В докладе содержится проект решения, в котором Исполнительному комитету предлагается принять решения по докладу и рассмотреть рекомендации. Комитет принимает к сведению доклад и принимает решения по некоторым рекомендациям, но не всем. Поскольку в докладе не предлагается каких-либо действий по рекомендациям, содержащимся в перечисленных докладах, нельзя считать, что решение было принято по всем рекомендациям.	В докладе перечислены доклады ОИГ, выпущенные в течение предыдущего года, и помещены ссылки на сайт ОИГ. Были перечислены все 25 докладов с 2010–2012 годов. В докладе содержатся комментарии к докладам ОИГ за предыдущий год. С 2016 года составляется и раскладывается в зале заседаний таблица со всеми рекомендациями за последние четыре года, включая комментарии и состояние выполнения.

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
ВОИС	Нет, но с 2016 года предоставляются гиперссылки на доклады	Нет	Нет	Да	Нет		Да. В 2013 году в доклад был включен проект решения Комитета по программе и бюджету «рассмотреть и принять к сведению содержание настоящего документа». Комитет решил, что этот документ должен быть представлен Генеральной Ассамблее ВОИС. Ассамблее было предложено «рассмотреть этот вопрос и принять соответствующие меры». Ассамблея приняла доклад к сведению и просила секретариат ВОИС и далее принимать соответствующие меры в отношении рекомендаций. В 2014 году Комитет принял к сведению ход выполнения рекомендаций ОИГ.	Отчетность была в отношении рекомендаций ОИГ начата в сентябре 2013 года за период с 2010 года. В ежегодном докладе о ходе работы «Доклад об осуществлении рекомендаций Объединенной инспекционной группы по обзору директивных органов ВОИС» Комитету по программным и бюджетным вопросам содержатся замечания по рекомендациям, адресованным органам директивных органов, имеющим отношение к ВОИС, в приложении, с указанием состояния их принятия и реализации. Предоставляются гиперссылки на доклады и комментарии КСР. Были перечислены все 22 доклада.

Организация	Полный текст докладов ОИГ	Доклад от исполнительного главы, содержащий доклады ОИГ	Доклад содержит комментарии к докладам ОИГ	Доклад содержит рекомендации, адресованные директивному органу, с комментариями	Доклад содержит рекомендации, адресованные исполнителю директору с сообщением о состоянии/комментариями	Другие методы	Принятое решение	Замечания
ВМО	Нет	Да	Нет	Да	Нет		Да. В докладе содержится проект текста, подерживающий решение Исполнительного совета: «Ссылаясь на процедуры ВМО, касающиеся контроля за выполнением решений, содержащихся в докладах ОИГ (резюлюция 11 (ЕС-LIV)), Совет с удовлетворением принял к сведению доклад об осуществлении рекомендаций ОИГ, адресованных директивным органам. Он рассмотрел недавние рекомендации, адресованные директивным органам с [XXX], и согласился с предложением руководства относительно принятия рекомендаций, касающихся ВМО». Это предложение содержится в сокращенном окончательном докладе Совета о работе сессии.	Повестка дня сессии Исполнительного совета содержит пункт, посвященный докладу о ходе осуществления рекомендаций ОИГ. В последнем докладе приводятся доклады и рекомендации ОИГ, адресованные этому органу, и содержатся комментарии в матрице состояния, содержащейся в приложении. В доклад не включены рекомендации, адресованные исполнителю главе. В докладе содержатся упоминания о сайте ОИГ, но не о комментариях КСР. Были перечислены все 23 доклада с 2010–2012 годов.
<b>Итого (да)</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>12</b>		<b>3</b>	<b>14</b>

## Приложение II

### Отчетность об осуществлении рекомендаций прошлых лет для директивных органов

Организация	Доклад для директивных органов	Замечания
<b>ФАО</b>	Да	Начата в 2013 году по просьбе Финансового комитета в 2012 году, подготовлен сводный доклад с указанием числа рекомендаций, ожидающих выполнения с 2004 года, и их адресатов.
МАГАТЭ	Н/П	Не применимо
<b>ИКАО</b>	Да	Ежегодно готовится доклад. Был предоставлен экземпляр последнего доклада Совету в 2015 году. В докладе кратко излагается состояние выполнения соответствующих рекомендаций с 2010 года.
<b>МОТ</b>	Да	Отчетность была начата в 2015 году и включает рекомендации, адресованные исполнительному главе и директивному органу, и состояние их выполнения в течение последних трех лет.
ИМО	Нет	ИМО сообщает, что после проведения всеобъемлющего обзора организация теперь может отчитываться о состоянии принятия и выполнения рекомендаций ОИГ.
ЦМТ	Н/П	Не применимо
МСЭ	Нет	Одноразовый доклад, выпущенный в сентябре 2015 года, обновил информацию о состоянии принятия всех рекомендаций с 2006 года по 2014 год.
Организация Объединенных Наций	Нет	До 2004 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций следил за выполнением рекомендаций ОИГ и представлял об этом доклады. Такие доклады Генерального секретаря основывались на серии давних резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принимавшихся с 1972 года, и перестали представляться по просьбе Секретариата Организации Объединенных Наций для предотвращения дублирования после того, как Генеральная Ассамблея одобрила систему контроля за исполнением решений и Группа наладила свою систему отслеживания и отчетности.
ЮНЭЙДС	Нет	
ЮНКТАД	Н/П	Не применимо
<b>ПРООН</b>	Да	В ежегодном докладе Исполнительному совету о рекомендациях ОИГ содержится раздел и соответствующие приложения, в которых представлена информация о ходе осуществления рекомендаций, содержащихся в докладах ОИГ, выпущенных в течение двух предыдущих лет.

Организация	Доклад для директивных органов	Замечания
ЮНЕП	Н/П	Не применимо
<b>ЮНЕСКО</b>	Да	Служба внутреннего надзора ЮНЕСКО предоставляет ссылку на свой сайт в своем ежегодном докладе, в котором представлена матрица, показывающая все открытые рекомендации и меры, принятые для их выполнения.
<b>ЮНФПА</b>	Да	В ежегодном докладе Исполнительному совету о рекомендациях ОИГ содержится раздел и соответствующие приложения, в которых представлена информация о ходе осуществления рекомендаций, содержащихся в докладах ОИГ, выпущенных в течение двух предыдущих лет.
Хабитат ООН	Н/П	Не применимо
УВКБ	Н/П	Не применимо
<b>ЮНИСЕФ</b>	Да	С 2017 года годовой отчет исполнительного главы Исполнительного совета включает информацию о выполнении всех рекомендаций до 2008 года.
ЮНИДО	Нет	Утвержденные процедуры контроля исполнения решений предусматривают, что Генеральный директор будет регулярно представлять Совету по промышленному развитию доклады о состоянии выполнения мер, принятых для осуществления утвержденных рекомендаций ОИГ (включая рекомендации, адресованные Генеральному директору и принятые им). Для этого обычно используется матрица, позволяющая составить представление о нынешнем положении дел, которая содержится в приложении I к ежегодному докладу ОИГ за 1997 год (A/52/34). В ежегодном докладе Генерального директора Совету содержится таблица с информацией, полученной из ежегодного доклада ОИГ Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, с указанием показателей принятия и выполнения рекомендаций организацией с комментариями о ее деятельности. Это не удовлетворяет упомянутому выше требованию системы контроля за исполнением решений.
УНП	Н/П	Не применимо
ЮНОПС	Нет	Будет начато в 2017 году
<b>ВПС</b>	Нет	Утвержденные процедуры контроля исполнения решений предусматривают, что Генеральный директор будет регулярно представлять Совету по промышленному развитию доклады о состоянии выполнения мер, принятых для осуществления утвержденных рекомендаций ОИГ (включая рекомендации, адресованные Генеральному директору и принятые им). Для этого обычно используется матрица, позволяющая составить представление о нынешнем положении дел, которая содержится в приложении I к ежегодному докладу ОИГ за 1997 год (A/52/34).
БАПОР	Н/П	Не применимо
«ООН-женщины»	Нет	Будет начато в 2017 году

<i>Организация</i>	<i>Доклад для директивных органов</i>	<i>Замечания</i>
<b>ЮНВТО</b>	Да	В соответствии с решением Исполнительного совета ЮНВТО в 2012 году. Генеральный секретарь ЮНВТО в соответствии с Планом осуществления Белой книги сообщает о ходе осуществления принятых рекомендаций ОИГ. Обновленный вариант плана должен быть представлен на двадцать второй сессии Генеральной ассамблеи ЮНВТО в 2017 году.
<b>ВПП</b>	Да	В ежегодном докладе Исполнительному совету приводится обновленная информация о состоянии осуществления и результатах всех ранее изложенных рекомендаций ОИГ вплоть до их полного осуществления. Это наилучшая практика.
<b>ВОЗ</b>	Да	<p>Утвержденные процедуры контроля за исполнением решений предусматривают, что секретариат ВОЗ регулярно представляет доклады Исполнительному совету в отношении мер, принятых по выполнению утвержденных рекомендаций Группы. Обычно это делается с помощью матрицы, позволяющей составить представление о нынешнем положении дел.</p> <p>В ежегодном докладе Комитету по программе, бюджету и администрации содержится раздел, посвященный выполнению рекомендаций из докладов прошлых лет. С 2017 года на заседании распространяется таблица с информацией о состоянии выполнения всех рекомендаций за четыре предыдущих года.</p>
<b>ВОИС</b>	Да	С 2013 года в докладе Комитету по программе и бюджету «Доклад об осуществлении рекомендаций Объединенной инспекционной группы по обзору директивных органов ВОИС» представляются рекомендации, адресованные директивному органу начиная с 2010 года, вплоть до их полного осуществления.
<b>ВМО</b>	Да	В докладе Исполнительному совету о ходе выполнения рекомендаций ОИГ сообщается о положении дел с рекомендациями, адресованными директивным органам начиная с 2010 года.
<b>Итого</b>	<b>12/16</b>	<b>62,5% организаций, рассматривающих доклады/рекомендации ОИГ, представляют директивным органам доклады о выполнении рекомендаций ОИГ.</b>

## Приложение III

### Матрица зрелости отдачи системы контроля за выполнением рекомендаций в участвующих организациях Объединенной инспекционной группы: критерии

Категория	Баллы	Описание
<b>1. Функция координации</b>		
<i>Критерии: Координационные центры играют важную роль в последующей системе.</i>		
1.1 Расположение	3	Надзор
	2	Управление/управление программами
	1	Прочее
1.2 Подчиненность руководству	2	Прямая подчиненность высшему руководству
	1	Косвенная подчиненность высшему руководству
	0	Отсутствие подчиненности высшему руководству
1.3. Структура системы координации/субкоординации	3	Координатор на организационном уровне и субкоординаторы на уровне подразделений/департаментов или координатор по каждому обзору
	2	Координатор и субкоординатор на организационном уровне
	1	Координатор на организационном уровне
1.4 Контроль исполнения является частью должностных обязанностей координаторов и (или) субкоординатора	2	В описании должностных обязанностей
	1	Не в описании должностных обязанностей, а в личном плане работы
	0	Не в описании должностных обязанностей или личном плане работы
1.5 Ответственность координатора за данный обзор ОИГ	3	Ответ на вопросник представлен, комментарии к проекту направлены и в официальном ответе принято большинство рекомендаций/предложений
	2	Ответ на вопросник представлен, комментарии к проекту направлены, а в официальном ответе не принято большинство рекомендаций/предложений без убедительных объяснений

Категория	Баллы	Описание
	1	Ответ на вопросник представлен, комментарии к проекту направлены и (или) официальный ответ направлен после более чем двух напоминаний, а в заключительных замечаниях рекомендации/предложения не приняты без убедительных объяснений
	0	Ответ на вопросник не представлен, комментариев к проекту не направлено и официального ответа с принятием большинства рекомендаций/предложений не получено
<b>Промежуточный итог:</b>	<b>13</b>	

## 2. Показатели принятия и выполнения<sup>a</sup>

*Критерии: Статья 12 статута ОИГ предусматривает, что исполнительные главы обеспечивают скорейшее осуществление утвержденных/принятых рекомендаций.*

2.1 Показатель принятия в феврале 2015 года (в среднем по всем организациям – 65%)	5	Самый высокий (>75%)
	4	Высокий (56,2–74,9%)
	3	Средний (37,5–56,1%)
	2	Низкий (18,7–37,4%)
	1	Самый низкий (<18,6%)
2.2 Показатель принятия в январе 2017 года (в среднем по всем организациям – 70,2%)	5	Самый высокий (>78,5%)
	4	Высокий (63,7–78,4%)
	3	Средний (48,8–63,6%)
	2	Низкий (34–48,7%)
2.3 Показатель принятия в феврале 2015 года (в среднем по всем организациям – 80%)	5	Самый высокий (>77,8%)
	4	Высокий (58,4–77,7%)
	3	Средний (38,9–58,3%)
	2	Низкий (19,5–38,8%)
	1	Самый низкий (<19,4%)

Категория	Баллы	Описание
2.4 Показатель принятия в янва- ре 2017 года (в среднем по всем организаци- ям – 93,5%)	5	Самый высокий (>89,4%)
	4	Высокий (78,7–89,3%)
	3	Средний (68,1–78,6%)
	2	Низкий (57,4–68,0%)
	1	Самый низкий (<57,3%)
<b>Промежуточ- ный итог:</b>	<b>20</b>	

### 3. Распространение докладов Объединенной инспекционной группы

*Критерии: В подпункте с) пункта 4 статьи 11 статута ОИГ предусматривается, что по получении докладов соответствующие руководители принимают безотлагательные меры по их распространению в государствах – членах своих соответствующих организаций.*

6	Полный текст доклада, распространенный среди государств-членов
5	Соответствующие доклады, выпущенные за предыдущий год, перечислены с гиперссылкой на доклады и рекомендации, а также состояние принятия и выполнения рекомендаций
4	Перечень соответствующих докладов, выпущенных за предыдущий год, со ссылкой на сайт ОИГ, резюме докладов и рекомендаций и состояние принятия и выполнения рекомендаций
3	Перечень соответствующих докладов, выпущенных за предыдущий год, со ссылкой на сайт ОИГ без резюме докладов и рекомендаций, но с состоянием принятия и выполнения рекомендаций
2	Перечень соответствующих докладов со ссылкой на сайт ОИГ без состояния выполнения рекомендаций
1	Прочее
0	Доклад не распространяется
<b>Промежуточ- ный итог:</b>	<b>5</b>

Категория	Баллы	Описание
<b>4. Распространение комментариев Координационного совета руководителей</b>		
<i>Критерии: В подпункте е) пункта 4 статьи 11 статута ОИГ в случае докладов, адресованных более чем одной организации, предусматривается подготовка совместных комментариев исполнительных руководителей в рамках КСР для представления компетентным органам организаций вместе с любыми комментариями соответствующего исполнительного главы по вопросам, касающимся его организации.</i>		
	4	Директивному органу представлен полный текст комментариев КСР
	3	В докладе директивному органу предоставлена гиперссылка на доклад
	2	В докладе директивному органу содержится резюме комментариев КСР
	1	В докладе директивному органу предоставляется ссылка на комментарии КСР
	0	В докладе директивному органу не имеется ссылки на комментарии КСР, которые в нем также не используются
<b>Промежуточный итог:</b>	<b>4</b>	

#### 5. Рассмотрение докладов Объединенной инспекционной группы

*Критерии: В подпунктах d) и e) пункта 4 статьи 11 статута ОИГ предусматривается, что комментарии к докладам должны быть готовы к представлению компетентным органам организаций не позднее чем через три месяца в случае докладов, охватывающих одну организацию (докладов по одной организации), и шесть месяцев в случае докладов, касающихся более чем одной организации (многоорганизационных и общесистемных докладов), после получения доклада Группы для рассмотрения на следующем совещании соответствующих компетентных органов.*

	5	Полный текст всех докладов ОИГ рассматривается своевременно (в течение 1 года после выпуска)
	4	Полный текст всех докладов ОИГ рассматривается, но не своевременно (>1 года после выпуска)
	3	Большинство перечисленных докладов ОИГ рассматривается своевременно (в течение 1 года после выпуска)
	2	Большинство докладов ОИГ рассматривается, но не своевременно (>1 года после выпуска)
	1	Прочее
	0	Не рассматривается
	Н/П	Не применимо
<b>Промежуточный итог:</b>	<b>5</b>	

Категория	Баллы	Описание
<b>6. Решение, принятое по докладам Объединенной инспекционной группы</b>		
<i>Критерии: В подпункте f) пункта 4 статьи 11 статута ОИГ предусматривается, что исполнительные главы организаций информируют Группу обо всех решениях, принятых компетентными органами их организаций по докладам Группы.</i>		
	3	Проект решения о принятии/отклонении рекомендаций ОИГ, предложенных в докладе секретариата участвующей организации своему директивному органу; решение, принятое директивным органом
	2	Проект решения о принятии к сведению доклада секретариата участвующей организации, включая доклад/рекомендации ОИГ и комментарии, предложенные в докладе директивному органу; решение, принятое директивным органом
	1	Проект решения о принятии к сведению доклада секретариата участвующей организации, включая рекомендации ОИГ и комментарии, предложенные в докладе директивному органу; решение не принято директивным органом или не отражено в протоколе сессии
	0	Проекта решения по предложенным рекомендациям ОИГ в докладе участвующей организации директивному органу не предложено и решения не принято
	Н/П	Не применимо
<b>Промежуточный итог:</b>	<b>3</b>	
<b>7. Контроль за осуществлением рекомендаций Объединенной инспекционной группы</b>		
<i>Критерии: Статья 12 статута ОИГ требует, чтобы исполнительные главы обеспечивали скорейшее осуществление утвержденных/принятых рекомендаций.</i>		
	2	Рассмотрение состояния выполнения рекомендаций ОИГ аудитом/надзором или другим комитетом по управлению
	1	Рассмотрение состояния выполнения рекомендаций ОИГ, подготовленный координатором
	0	О состоянии выполнения сообщается субкоординатором/сотрудником, отвечающим за выполнение, без независимого Рассмотрение координатором
<b>Промежуточный итог:</b>	<b>2</b>	

Категория	Баллы	Описание
<b>8. Отчетность об осуществлении рекомендаций Объединенной инспекционной группы</b>		
<i>Критерии: Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 70/257 просила руководителей участвующих организаций провести углубленный анализ того, как осуществляются рекомендации Группы.</i>		
	3	Представление докладов директивному органу о выполнении рекомендаций ОИГ до их полного осуществления
	2	Представление докладов директивному органу о выполнении рекомендаций ОИГ за последние два года или более
	1	Докладов директивному органу не представляется, но указывается ссылка на сайт, на котором имеются такие доклады, или директивному органу сообщаются показатели осуществления
	0	Доклады не представляются
	Н/П	Не применимо
<b>Промежуточный итог:</b>	<b>3</b>	

#### 9. Использование сетевой системы отслеживания

*Критерии: Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 70/257 просила руководителей участвующих организаций в полной мере использовать сетевую систему отслеживания и провести углубленный анализ того, как осуществляются рекомендации Группы.*

	2	Да, по состоянию на февраль 2015 года
	1	Да, по состоянию на январь 2017 года
	0	Нет, по состоянию на январь 2017 года
<b>Промежуточный итог:</b>	<b>2</b>	

#### 10. Последующие соглашения

*Критерии: Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 54/16, в которой была одобрена система контроля за исполнением решений, содержащихся в докладах Группы, содержащаяся в приложении I к ежегодному докладу Группы за период с 1 июля 1996 года по 30 июня 1997 года, просила Группу представить Ассамблее на ее пятьдесят шестой сессии доклад об опыте использования системы, в том числе о принятых мерах и комментариях, сделанных участвующими организациями.*

	3	Да
	2	Нет, но процедуры разработаны

<i>Категория</i>	<i>Баллы</i>	<i>Описание</i>
	1	Нет, но разрабатываемые процедуры должны быть реализованы к концу 2017 года
	0	Нет или Н/П
<b>Промежуточный итог:</b>	<b>3</b>	
<b>Итого:</b>	<b>61</b>	

<sup>a</sup> Для определения группировок для каждой категории (самый высокий, высокий, средний, низкий, самый низкий) было опробовано несколько статистических методов. Выбранный метод был правилом Стурджа. Категории (5–1) были определены соответствующим образом.

## Приложение IV

## Ранги матрицы зрелости

Организация	1.1 Расположение (3 балла)		1.2 Подчиненность (2 балла)		1.3 Структура (3 балла)		1.4 Описание должностных обязанностей (2 балла)		1.5 Ответственность (3 балла)		ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ (13 баллов)		Принятие (5 баллов)		Выполнение (5 баллов)		ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ (20 баллов)		3. Распространение докладов ОИГ (6 баллов)		4. Распространение комментариев КСР (4 балла)		5. Рассмотрение докладов ОИГ (5 баллов)		6. Решение, принятое по докладам ОИГ (3 балла)		ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ (18 баллов)		7. Контроль за выполнением рекомендаций (2 балла)		8. Ответственность о выполнении рекомендаций (3 балла)		9. Использование сетевой системы отслеживания (2 балла)		10. Соглашения о контроле (3 балла)		Итого (61 балл)		Средняя взвешенная (50 баллов)		Целевой показатель на 2020 год	
	2.1 2015	2.2 2017	2.3 2015	2.4 2017	2.5 2015	2.6 2017	2.7 2015	2.8 2017	2.9 2015	2.10 2017	2.11 2015	2.12 2017	2.13 2015	2.14 2017	2.15 2015	2.16 2017	2.17 2015	2.18 2017	2.19 2015	2.20 2017	2.21 2015	2.22 2017	2.23 2015	2.24 2017	2.25 2015	2.26 2017	2.27 2015	2.28 2017	2.29 2015	2.30 2017	2.31 2015	2.32 2017	2.33 2015	2.34 2017	2.35 2015	2.36 2017	2.37 2015	2.38 2017	2.39 2015	2.40 2017		
ВОИС	2	2	3	2	3	12	4	5	5	5	19	5	3	3	3	14	2	3	2	3	55	55	56																			
ИКАО	3	2	3	2	3	13	5	5	5	5	20	5	3	3	1	12	2	3	2	3	55	55	56																			
ВПП	2	2	3	2	3	12	5	5	5	5	20	5	3	3	2	13	1	3	2	3	54	54	55																			
ЮНИСЕФ	2	2	3	2	3	12	5	5	4	5	19	5	3	3	2	13	2	3	2	3	54	54	55																			
ЮНФПА	3	2	3	2	3	13	5	5	5	5	20	5	0	3	2	10	1	2	2	3	51	51	52																			
ФАО	2	2	2	2	2	10	5	5	5	5	20	6	4	2	0	12	1	3	2	3	51	51	52																			
ЮНЕСКО	3	2	3	1	3	12	5	5	5	5	20	4	0	0	2	1	2	2	2	3	47	47	49																			
Организация Объединенных Наций	2	1	3	2	2	10	4	4	4	4	16	6	4	4	0	14	1	0	2	3	46	46	48																			
ЮНИДО	3	2	2	2	3	12	5	5	5	5	20	2	3	3	0	8	0	1	2	3	46	46	48																			
МОТ	2	2	3	1	3	11	4	4	5	5	18	4	2	2	1	9	1	2	2	3	46	46	48																			
ПРООН	2	1	3	2	2	10	5	5	4	5	19	5	0	2	2	9	1	2	2	3	46	46	48																			

Организация	1.1 Расположение (3 балла)		1.2 Подчиненность (2 балла)		1.3 Структура (3 балла)		1.4 Описание должностных обязанностей (2 балла)		1.5 Ответственность (3 балла)		ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ (13 баллов)		Принятие (5 баллов)		Выполнение (5 баллов)		ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ (20 баллов)		3. Распространение докладов ОИГ (6 баллов)		4. Распространение комментариев КСР (4 балла)		5. Рассмотрение докладов ОИГ (5 баллов)		6. Решение, принятое по докладам ОИГ (3 балла)		ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ (18 баллов)		7. Контроль за выполнением рекомендаций (2 балла)		8. Отчетность о выполнении рекомендаций (3 балла)		9. Использование сетевой системы отслеживания (2 балла)		10. Соглашения о контроле (3 балла)		Итого (61 балл)		Средняя взвешенная (50 баллов)		Целевой показатель на 2020 год	
	2.1 2015	2.2 2017	2.3 2015	2.4 2017	2.5 2015	2.6 2017	2.7 2015	2.8 2017	2.9 2015	2.10 2017	3.1 2015	3.2 2017	4.1 2015	4.2 2017	5.1 2015	5.2 2017	6.1 2015	6.2 2017	7.1 2015	7.2 2017	8.1 2015	8.2 2017	9.1 2015	9.2 2017	10.1 2015	10.2 2017	Итого 2015	Итого 2017	Средняя взвешенная 2015	Средняя взвешенная 2017	Целевой показатель 2020											
ЮНОПС	3	2	2	1	3	11	5	5	5	5	20	2	0	3	2	7	2	2	2	2	1	45	45	47																		
ВМО	3	2	2	2	3	12	4	4	5	5	18	3	0	2	1	6	2	2	2	3	45	45	47																			
УВКБ	3	1	3	1	3	11	5	5	5	5	20	0	0	Н/П	Н/П	0	1	Н/П	2	3	37	45	47																			
ВОЗ	3	1	3	1	3	11	5	5	5	5	20	2	1	3	0	6	1	1	2	3	44	44	46																			
ИМО	3	2	2	2	3	12	4	4	3	5	16	4	0	3	1	8	1	0	2	2	41	41	43																			
МСЭ	1	0	3	2	3	9	3	5	3	5	16	5	1	3	1	10	2	0	2	1	40	40	43																			
БАПОР	2	0	2	1	1	6	5	5	5	5	20	0	0	Н/П	Н/П	0	0	Н/П	2	3	31	38	41																			
ЮНВТО	2	2	2	2	3	11	1	1	4	5	11	3	0	2	3	8	1	3	1	2	37	37	40																			
«ООН-женщины»	2	2	3	2	3	12	1	5	1	2	9	5	3	3 <sup>a</sup>	1	12	0	0	2	1	36	36	39																			
ЦМТ	3	1	2	1	3	10	1	3	3	5	12	1	0	Н/П	Н/П	1	1	1	1	3	29	35	38																			
ЮНКТАД	2	1	3	2	2	10	2	1	5	4	12	0	0	Н/П	Н/П	0	0	Н/П	2	3	27	33	36																			
УНП	2	1	3	1	2	9	2	1	3	4	10	0	0	Н/П	Н/П	0	1	Н/П	2	3	25	31	34																			
ЮНЭЙДС	2	1	3	1	3	10	5	5	3	4	17	0	0	0	0	0	0	2	0	29	29	33																				
МАГАТЭ	3	2	3	1	3	12	2	3	4	4	13	2	0	0	0	2	1	0	1	0	29	29	33																			
ЮНЕП	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	20	0	0	Н/П	Н/П	0	0	Н/П	1	3	24	29	33																			

Организация	1.1 Расположение (3 балла)		1.2 Подчиненность (2 балла)		1.3 Структура (3 балла)		1.4 Описание должностных обязанностей (2 балла)		1.5 Ответственность (3 балла)		ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ (13 баллов)		Принятие (5 баллов)		Выполнение (5 баллов)		ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ (20 баллов)		3. Распространение докладов ОИГ (6 баллов)		4. Распространение комментариев КСР (4 балла)		5. Рассмотрение докладов ОИГ (5 баллов)		6. Решение, принятое по докладам ОИГ (3 балла)		ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ИТОГ (18 баллов)		7. Контроль за выполнением рекомендаций (2 балла)		8. Отчетность о выполнении рекомендаций (3 балла)		9. Использование сетевой системы отслеживания (2 балла)		10. Соглашения о контроле (3 балла)		Итого (61 балл)		Средняя взвешенная (50 баллов)		Целевой показатель на 2020 год	
	2.1 2015	2.2 2017	2.3 2015	2.4 2017	2.5 2015	2.6 2017	2.7 2015	2.8 2017	2.9 2015	2.10 2017	2.11 2015	2.12 2017	2.13 2015	2.14 2017	2.15 2015	2.16 2017	2.17 2015	2.18 2017	2.19 2015	2.20 2017	2.21 2015	2.22 2017	2.23 2015	2.24 2017	2.25 2015	2.26 2017	2.27 2015	2.28 2017	2.29 2015	2.30 2017	2.31 2015	2.32 2017	2.33 2015	2.34 2017	2.35 2015	2.36 2017	2.37 2015	2.38 2017				
<b>ВПС</b>	1	2	2	2	3	10	2	1	3	1	7	1	0	1	1	3	2	0	0	3	25	25	29																			
<b>Хабитат ООН</b>	0	0	0	0	0	0	2	1	4	2	9	0	0	Н/П	Н/П	0	2	Н/П	0	3	14	17	22																			
<b>Средняя</b>	2,2	1,4	2,5	1,5	2,5	10,1	3,8	4,0	4,2	4,5	16,5	2,9	1,1	1,6	0,9	6,4	1,1	1,2	1,7	2,5	39,6	41,0	43,5																			

*Примечания:*

1-й уровень: зеленый; 2-й уровень: синий; 3-й уровень: желтый; 4-й уровень: оранжевый; 5-й уровень: красный.

Наименее крупные организации (ИМО, ЮНВТО, ВПС и ВМО) выделены фиолетовым. Организации, охваченные Секретариатом Организации Объединенных Наций и/или Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций (УВКБ, БАПОР, ЮНКТАД, УНП, ЮНЕП и Хабитат ООН), выделены коричневым; по ним рассчитана средняя взвешенная. ЦМТ, который относится к обеим категориям, выделен серым.

<sup>a</sup> «ООН-женщины» стала участницей ОИГ только в 2012 году, а уровень зрелости соответствует возрасту организации.

## Приложение V

**Сводка мер, которые должны быть приняты участвующими организациями по рекомендациям Объединенной инспекционной группы  
JIU/REP/2017/5**

Доклад	Намечаемая отдача	Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы															Специализированные учреждения и МАГАТЭ													
		КСР	Организация Объединенных Наций <sup>a</sup>	ЮНЭЙДС	ЮНКТАД	ЦМТ	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	Хабитат ООН	УВКБ	ЮНИСЕФ	УНП	ЮНОПС	БАПОР	«ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	ИКАО	МОТ	ИМО	МСЭ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ЮНВТО	ВПС	ВОЗ	ВОИС	ВМО
Доклад	Для принятия мер	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Для информации	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Рекомендация 1	b		И	И			И		И			И		И		И	И	И		И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Рекомендация 2	a		И	И			И		И			И		И		И	И	И		И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Рекомендация 3	a		Д																											
Рекомендация 4	a		Д	Д			Д		Д				Д		Д		Д		Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д		Д	Д		
Рекомендация 5	a		И	И	И	И	И	И	И			И		И	И	И	И	И	И	И	И			И	И		И			
Рекомендация 6	c		И		И		И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Рекомендация 7	f		И	И	И	И	И		И	И		И										И					И			

**Условные обозначения:** Д: Рекомендация для принятия решения директивным органом или руководящим органом.

И: Рекомендация для принятия мер исполнительным главой.

■: Рекомендация не предполагает принятия каких-либо мер данной организацией.

**Намечаемая отдача:** а: повышение прозрачности и подотчетности; b: распространение передового опыта; с: укрепление координации и сотрудничества; d: повышение слаженности и согласованности; e: усиление контроля и соблюдения правил; f: повышение эффективности; g: значительная финансовая экономия; h: повышение эффективности; i: прочее.

<sup>a</sup> Согласно перечню в ST/SGB/2015/3.