



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
30 December 2019
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции
о трансграничном загрязнении воздуха
на большие расстояния

Руководящий орган Совместной программы
наблюдения и оценки распространения
загрязнителей воздуха на большие расстояния
в Европе

Рабочая группа по воздействию

Пятая совместная сессия
Женева, 9–13 сентября 2019 года

Доклад о работе пятой совместной сессии Руководящего органа Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе и Рабочей группы по воздействию

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
А. Участники	3
В. Организационные вопросы	3
II. Вопросы, возникающие в связи с недавно состоявшимися совещаниями Исполнительного органа и его вспомогательных органов и деятельностью президиумов Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию	4
III. Коррективы, вносимые в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном	4
IV. Ход осуществления деятельности по линии Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе в 2019 году и будущая работа	5
А. Выбросы	5
В. Измерения и разработка моделей	8
С. Разработка моделей для комплексной оценки	11
D. Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария	12



V.	Тематические заседания	13
A.	Уроки, извлеченные из тематических заседаний 2018 года	13
B.	Вопросы, связанные с азотом	13
C.	Черный углерод в кадастрах, мониторинг и разработка моделей	15
VI.	Обмен информацией и сотрудничество с международными организациями и программами	16
VII.	Призыв к предоставлению данных	16
VIII.	Ход осуществления деятельности в 2019 году и дальнейшее развитие деятельности, ориентированной на воздействие	17
A.	Воздействие загрязнения воздуха на здоровье человека	17
B.	Критические нагрузки и другие вопросы, относящиеся к моделированию и составлению карт	17
C.	Воздействие загрязнения воздуха на материалы, окружающую среду и сельскохозяйственные культуры	19
D.	Сотрудничество с Европейским союзом	22
IX.	Проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2020–2021 годы	22
X.	Обновление стратегий для научных программ в рамках Конвенции	23
XI.	Финансовые и бюджетные вопросы	23
A.	Финансирование Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе	23
B.	Финансирование деятельности, связанной с воздействием	24
XII.	Закрытие пятой совместной сессии	24

I. Введение

1. Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) и Рабочая группа по воздействию, действующие в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, провели свою пятую совместную сессию 9–13 сентября 2019 года в Женеве.

A. Участники

2. В работе сессии приняли участие представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Азербайджана, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Дании, Европейского союза, Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии. В сессии также участвовал делегат от Узбекистана.

3. В ней также участвовали представители следующих центров ЕМЕП: Координационного химического центра (КХЦ); Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО); Центра по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ); Метеорологического синтезирующего центра – Восток (МСЦ-В); и Метеорологического синтезирующего центра – Запад (МСЦ-З). В ней приняли участие представители следующих научных центров и органов, созданных под эгидой Рабочей группы по воздействию: Международной совместной программы по разработке моделей и составлению карт критических уровней и нагрузок и воздействия, рисков и тенденций, связанных с загрязнением воздуха (МСП по разработке моделей и составлению карт) и ее Координационного центра по воздействию (КЦВ); Объединенной группы экспертов по разработке динамических моделей (ОГЭ ДМ); Совместной целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека (Целевая группа по аспектам здоровья); Программного центра Международной совместной программы по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на реки и озера (МСП по водам); Программного центра Международной совместной программы по воздействию загрязнения воздуха на материалы, включая памятники истории и культуры (МСП по материалам); Программного центра Международной совместной программы по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры (МСП по растительности); Программного центра Международной совместной программы по комплексному мониторингу воздействия загрязнения воздуха на экосистемы (МСП по комплексному мониторингу); и Программного координационного центра Международной совместной программы по оценке и мониторингу воздействия загрязнения воздуха на леса (МСП по лесам). На сессии также присутствовали Председатели Исполнительного органа по Конвенции и Рабочей группы по стратегиям и обзору.

4. На ней также присутствовали представители Азиатского исследовательского центра по проблемам загрязнения воздуха и следующих международных организаций: Коалиции в защиту климата и чистого воздуха (ККЧВ); Европейского экологического бюро; Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и ее Европейского регионального бюро; и Всемирной метеорологической организации (ВМО).

B. Организационные вопросы

5. Сопредседателями сессии являлись Председатель Руководящего органа ЕМЕП г-жа Лоранс Руиль (Франция) и Председатель Рабочей группы по воздействию г-жа Изаура Рабаго (Испания). По предложению сопредседателей участники утвердили повестку дня сессии (ECE/EB.AIR/GE.1/2019/1–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/1)¹.

¹ Информация и документы для этой сессии, включая неофициальные документы, размещены на специальной веб-странице данной сессии по адресу www.unece.org/index.php?id=50345.

6. Руководящий орган и Рабочая группа по воздействию впоследствии утвердили доклад о работе своей четвертой совместной сессии (ECE/EB.AIR/GE.1/2018/2–ECE/EB.AIR/WG.1/2018/2).

II. Вопросы, возникающие в связи с недавно состоявшимися совещаниями Исполнительного органа и его вспомогательных органов и деятельностью президиумов Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию

7. Представляя основные итоги тридцать восьмой сессии Исполнительного органа Конвенции (Женева, 10–14 декабря 2018 года), Председатель Исполнительного органа отметила: принятие пересмотренной Долгосрочной стратегии для Конвенции на 2020–2030 годы и последующий период; глобальное мероприятие по чистому воздуху; празднование сороковой годовщины Конвенции, включая сегмент высокого уровня 11, и 12 декабря 2019 года; информацию, представленную Сторонами, о положении дел с ратификацией трех протоколов с внесенными в них поправками, о подходе к конденсирующимся парам в кадастрах выбросов и при разработке моделей, а также о сотрудничестве с Европейским консорциумом в области инфраструктуры научных исследований LifeWatch ERIC.

8. Председатель Рабочей группы по стратегиям и обзору доложила о работе пятьдесят седьмой сессии Рабочей группы (Женева, 21–24 мая 2019 года), обратив особое внимание на обсуждения вопросов политики, призванные заложить основу для любого будущего обзора Протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол), передовую практику укрепления процесса осуществления политики, стратегий и мер, имеющих отношение к загрязнению воздуха, связанные с политикой элементы проекта плана работы на 2020–2021 годы и рабочее совещание по борьбе с загрязнением воздуха, включая сокращение загрязнителей воздуха, которые также являются короткоживущими климатическими загрязнителями.

9. Секретариат проинформировал участников о проведенной им деятельности по укреплению потенциала, повышению осведомленности, коммуникационной и информационно-пропагандистской деятельности в период после четвертой совместной сессии (Женева, 10–14 сентября 2018 года). Высокую оценку получили несколько Сторон за их щедрые взносы в поддержку деятельности, реализуемой под руководством секретариата. Секретариат также сообщил о подготовке к празднованию сороковой годовщины Конвенции.

10. Сопредседатели кратко проинформировали участников о работе президиумов Руководящего органа ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию (см. ECE/EB.AIR/GE.1/2019/9–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/21), обратив особое внимание на осуществление плана работы на 2018–2019 годы и ключевые научные вопросы.

III. Коррективы, вносимые в соответствии с Протоколом о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном

11. Руководитель ЦКПВ представила итоги рассмотрения заявок Сторон на внесение коррективов в соответствии с Гётеборгским протоколом (ECE/EB.AIR/GE.1/2019/10–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/22). В 2019 году Нидерланды представили новые заявки, а девять Сторон (Бельгия, Венгрия, Германия, Дания, Испания, Люксембург, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия и Франция) представили заявки на внесение коррективов, утвержденные до 2019 года (35 случаев). Техническое руководство, принятое в 2014 году (ECE/EB.AIR/130), помогло странам подготовить свои заявки, однако для оценки заявок все еще требуется дополнительная информация.

12. Рассмотрение заявок на внесение коррективов осуществлялось параллельно проведению этапа 3 обзора. ЦКПВ назначил одного ведущего эксперта по рассмотрению и восемь секторальных экспертов из реестра экспертов по выбросам. Каждый сектор, являвшийся объектом рассмотрения, анализировался двумя независимыми экспертами, причем данную работу координировал ведущий эксперт по рассмотрению для обеспечения применения последовательного подхода ко всем секторам, Сторонам и годам.

13. В процессе представления своих заявок на внесение коррективов, одобренных до 2019 года, Стороны добровольно готовили и представляли «Заявление о согласованности отчетности по утвержденным коррективам» вместе с приложением VII. Было рекомендовано, чтобы Стороны продолжали представлять такие заявления на ежегодной основе вместе с представляемыми данными, а группы по рассмотрению предложили, чтобы такой документ стал обязательным при представлении утвержденных коррективов.

14. Руководитель ЦКПВ подчеркнула, что в 2019 году Стороны, подавшие заявки на внесение коррективов, оказали поддержку процессу рассмотрения в натуральной форме путем предоставления эксперта. Такая техническая поддержка получила позитивную оценку, и в предстоящие годы Сторонам следует продолжить ее оказание. В противном случае рассмотрение заявок на внесение коррективов может стать невозможным из-за недостаточного числа экспертов. Регулярное рассмотрение всех заявок на внесение коррективов требует ресурсов Сторон и ЕМЕП. ЦКПВ предложил ЕМЕП рассмотреть вопрос об устойчивости этого процесса и о необходимости продолжения такого рассмотрения после 2021 года.

15. Руководящий орган и Рабочая группа:

- а) постановили утвердить все рекомендации, вынесенные группой экспертов по рассмотрению, после их обсуждения Сторонами;
- б) просили Стороны следовать вынесенным ЦКПВ рекомендациям при подготовке и подаче заявок на внесение коррективов;
- в) предложили Исполнительному органу дать ЕМЕП руководящие указания в отношении правил процесса рассмотрения корректировки после 2021 года.

IV. Ход осуществления деятельности по линии Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе в 2019 году и будущая работа

16. Председатель Руководящего органа ЕМЕП предложила участникам рассмотреть ход осуществления деятельности ЕМЕП в рамках плана работы на 2018–2019 годы по осуществлению Конвенции.

A. Выбросы

17. Сопредседатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов проинформировал об итогах двадцатого совместного совещания Целевой группы и Европейской экологической информационно-наблюдательной сети (ЕЭИНС) Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) (Салоники, Греция, 13–15 мая 2019 года) и технического рабочего совещания, посвященного выбросам в секторе автомобильного транспорта. Сопредседатель подчеркнул, что Целевая группа приложила конкретные усилия к изменению структуры ежегодного совещания 2019 года и что есть явные преимущества организации части совещания в рамках небольших дискуссионных групп; одобрила большинство обновленных глав *Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха* (Руководство ЕМЕП/ЕАОС) и предварительно приняла все остальные главы при условии создания специальных групп для их окончательной доработки (задача,

выполненная до пятой совместной сессии) и обсудила проект обновленной формы для представления данных, содержащейся в приложении I (основная форма для представления данных о выбросах за прошлые годы), которая была опробована несколькими Сторонами, и решила предложить его Руководящему органу в качестве окончательного варианта. Все доработанные обновленные главы и форма для представления данных, содержащаяся в приложении I, были распространены в качестве неофициальных документов. Сопредседатель поблагодарил Европейский союз, Германию, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Францию за предоставление средств и взносов натурой, с тем чтобы позволить провести эту работу, а также всех членов Целевой группы и Стороны, которые оказывали содействие в рассмотрении проектов глав.

18. Сопредседатель Целевой группы представил обзор плана работы на 2020–2021 годы, включая: формирование рабочей группы по черному углероду (ЧУ); будущий потенциальный проект сотрудничества с Межправительственной группой экспертов по изменению климата; подготовку документа о возможностях, создаваемых наблюдениями за Землей; и разработку руководства по оценкам выбросов в точном масштабе времени. Однако средства для финансирования этой деятельности еще предстоит изыскать. Сопредседатель также поделился соображениями в отношении деятельности, которая может потребоваться для поддержки обзора Гётеборгского протокола. Сопредседатель определил следующие основные долгосрочные цели и задачи Целевой группы и ЕМЕП, связанные с кадастрами выбросов: необходимость обеспечения предсказуемого и регулярного финансирования для ведения и обновления Руководства ЕМЕП/ЕАОС; потребность в программном обеспечении для представления отчетности по выбросам; и тот факт, что рассмотрение кадастров выбросов в настоящее время ограничивается уровнем детализации данных, которые Стороны должны представлять. Целевая группа по-прежнему не определилась с вопросом о том, поддерживает она или нет предоставление более подробных данных о выбросах. Хотя преимущества дополнительной прозрачности и надежности, которые такая отчетность обеспечит при рассмотрении кадастров выбросов, очевидны, данное изменение приведет к увеличению нагрузки на составителей национальных кадастров выбросов.

19. Руководитель ЦКПВ проинформировала о положении дел с представлением данных о выбросах с точки зрения их полноты и согласованности. По состоянию на 6 сентября 2019 года 47 из 51 Стороны представили данные. Не были получены данные от Боснии и Герцеговины, Казахстана, Республики Молдова и Черногории. ЦКПВ отметил улучшение дел с представлением данных некоторыми странами Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Вместе с тем крайне важно повысить качество предоставляемых данных и обеспечить обратную связь с этими странами по выводам рассмотрения. В 2019 году Армения, Беларусь, Кыргызстан и Украина представили кадастры только за 2017 год (частично за 2016 год). Грузия представила данные кадастра за 2007 год и далее, а Российская Федерация представила данные за 2000 год и далее.

20. Данные о выбросах ЧУ представила (на добровольной основе) 41 Сторона, из которой 32 Стороны направили ряды динамики данных о выбросах (за 2000–2017 годы). Однако предоставляемые данные по-прежнему страдают ограниченной непротиворечивостью. В докладе о ходе работы ЕМЕП № 1/2019 содержится краткая оценка представленных данных о выбросах ЧУ². ЦКПВ сотрудничал с Программой мониторинга и оценки состояния Арктики (АМАП) по вопросам оценки данных о ЧУ и доступности методов расчета. Доступ к обзору данных, предоставленных Сторонами в отчетный цикл 2019 года, может быть получен через интерактивное средство просмотра данных³. Для улучшения отчетности по ЧУ необходимо усовершенствовать методы оценки и коэффициенты выбросов, содержащиеся в Руководстве ЕМЕП/ЕАОС, и дать более точное определение ЧУ.

² См. https://emep.int/publ/reports/2019/EMEP_Status_Report_1_2019.pdf.

³ См. www.ceip.at/status_reporting/2019_submissions и www.ceip.at/data_viewers/official_tableau/.

21. Руководитель ЦКПВ вновь подчеркнула, что для облегчения процесса рассмотрения кадастров необходимо обеспечить прозрачность предоставляемых данных о выбросах (например, некоторые Стороны сообщили о выбросах, рассчитанных на основе потребления топлива, выбросах с точки зрения соблюдения или выбросах, отражающих географический охват). ЦКПВ также предложил, чтобы Стороны сообщали данные о деятельности, коэффициенты выбросов и выбросы по каждому типу топлива в формате Excel в качестве приложений к их информационным докладам о кадастрах.

22. Руководитель ЦКПВ также сообщила о результатах этапа 3 обзора в 2019 году и планах на 2020 год. Обзоры по Черногории и Боснии и Герцеговине были отменены, поскольку с 2011 года никаких данных представлено не было. Углубленный обзор восьми Сторон (Европейского союза, Исландии, Казахстана, Кыргызстана, Лихтенштейна, Монако, Северной Македонии и Швейцарии) было предложено провести в 2020 году. Она заявила, что в реестре отсутствуют эксперты по рассмотрению из стран Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, и просила Руководящий орган довести эту информацию до сведения Исполнительного органа. Она настоятельно рекомендовала этим Сторонам назначить таких экспертов.

23. В 2019 году ЦКПВ провел оценку представления информации по конденсирующимся веществам. Восемнадцать Сторон представили информацию о включении конденсирующегося компонента в коэффициенты выбросов дисперсного вещества ($ТЧ_{10}$ и $ТЧ_{2,5}$). Конденсирующийся компонент не последовательно включается в отчетность по выбросам или исключается из нее. В случае большинства категорий источников выбросов РМ Стороны указали, что «неизвестно», включен или нет конденсирующийся компонент в выбросы РМ. Оценка отчетности будет продолжена в 2020–2021 годах. Улучшение содержания Руководства ЕМЕП/ЕАОС и укрепление потенциала экспертов по выбросам могли бы способствовать улучшению ситуации.

24. ЦКПВ сообщил, что в 2019 году были рассчитаны наборы данных с восполненными пробелами и с координатной привязкой за 1990–2017 годы (основные загрязнители и РМ) и за 2017 год (тяжелые металлы и стойкие органические загрязнители (СОЗ)) (по состоянию на 6 мая 2019 года). Для подготовки данных с координатной привязкой в более высоком разрешении ЦКПВ потребовалось резко увеличить объем ежегодно проводимой работы по восполнению пробелов в данных и по координатной привязке, при этом выполнение данной задачи в ограниченные сроки в период между представлением данных (15 марта) и крайним сроком подготовки данных с координатной привязкой (начало мая) связано с большими трудностями. Для повышения надежности предоставляемых специалистам по моделированию данных о выбросах важно, чтобы Стороны, которые еще не представили данные по квадратам сетки в рамках новой системы, сделали это в 2020 году. Сторонам следует также предоставить данные с координатной привязкой о выбросах за прошлые годы в высоком пространственном разрешении (с широтой и долготой $0,1^\circ \times 0,1^\circ$) за 1990, 1995, 2000, 2005 и 2010 годы. Данные с координатной привязкой, предоставленные в старом разрешении $50 \text{ км} \times 50 \text{ км}$, и данные, представленные после крайнего срока, установленного на 1 мая, могут быть не включены в набор данных для разработчиков моделей. ЦКПВ также рассчитал исторические данные с координатной привязкой за 1990–2017 годы в новом разрешении. Впервые ЦКПВ представил данные с координатной привязкой о выбросах ЧУ (2017 год); однако около 50% данных требовали восполнения пробелов, и, согласно оценкам, данные о выбросах в разных странах были весьма противоречивыми.

25. ЦКПВ также заявил, что Стороны не сообщают данные о выбросах в результате судоходства. Данные о выбросах по морским районам были рассчитаны с использованием поддерживаемой Службой мониторинга атмосферы «Коперник» глобальной базы данных по судоходству за 2000–2017 годы.

26. Руководящий орган и Рабочая группа:

- а) одобрили предлагаемые обновления Руководства ЕМЕП/ЕАОС, представленные в неофициальных документах по пункту 2 б) повестки дня;
- б) утвердили пересмотренную форму приложения I для представления данных о кадастрах выбросов, приведенную в неофициальном документе по пункту 2 б) повестки дня;
- в) предложили усовершенствовать процесс представления данных о выбросах с координатной привязкой путем введения обязательного требования для всех Сторон начать использовать сетку высокого разрешения ($0,1^\circ \times 0,1^\circ$) к 2021 году;
- г) отметили необходимость обновления Руководящих принципов представления данных о выбросах и прогнозах в соответствии с Конвенцией (ECE/EB.AIR/125), например, в отношении годов для прогнозов выбросов, акцентирования внимания на использовании методов уровня 2 в отношении ключевых источников выбросов и обновлении определения охвата сетки ЕМЕП;
- д) предложили Сторонам, которые еще не представили данные в разрешении $0,1^\circ \times 0,1^\circ$, сделать это в 2020 году. Сторонам следует также перевести в новое разрешение данные об исторических выбросах с координатной привязкой (1990, 1995, 2000, 2005, 2010 годы). Данные о выбросах с координатной привязкой должны представляться Сторонами не позднее 1 мая (15 июня для Европейского союза), с тем чтобы они могли быть проверены и использованы в моделях ЕМЕП;
- е) предложили странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и Западных Балкан продолжить совершенствование и регулярное представление своих данных о выбросах в соответствии с Руководящими принципами представления данных о выбросах и прогнозах в соответствии с Конвенцией (ECE/EB.AIR/125) и решением 2013/4 Исполнительного органа о представлении данных о выбросах и прогнозах в соответствии с Конвенцией и действующими протоколами к ней;
- ж) одобрили список Сторон для рассмотрения кадастров выбросов на этапе 3 в 2020 году: Европейский союз, Исландия, Казахстан, Кыргызстан, Лихтенштейн, Монако, Северная Македония и Швейцария; и предложили Сторонам, углубленный обзор по которым запланирован на 2020 год, представить свои таблицы, составленные в соответствии с номенклатурой для представления отчетности, и информационные доклады о кадастрах в установленные сроки;
- з) с удовлетворением отметили, что Стороны предоставили приглашенным экспертам по рассмотрению достаточные ресурсы для участия в процессе рассмотрения, включая расчет технических исправлений, и предложили им продолжать оказывать такую поддержку в будущем.

В. Измерения и разработка моделей

27. Сопредседатель Целевой группы по измерениям и моделированию сообщил о ходе работы по завершению осуществления плана работы на 2018–2019 годы, включая основные итоги двадцатого ежегодного совещания Целевой группы (Мадрид, 7–9 мая 2019 года). Внимание было сосредоточено на будущих мероприятиях, запланированных в рамках предстоящего плана работы на 2020–2021 годы, в частности в секторе отопления жилых помещений. Предстоящие два года послужат Целевой группе возможностью подвести итоги полевой кампании, организованной в сотрудничестве с ЕМЕП, Сетью исследовательской инфраструктуры по аэрозолям, облакам и газовым примесям (АКТРИС) и Онлайновой платформой данных о химическом составе и назначении источников мелкодисперсных аэрозолей (КОЛОССАЛ) зимой 2017/18 годов, путем организации специального мероприятия по сопоставлению результатов моделирования («Евродельта-Карб») в сотрудничестве с СМАК. Эти мероприятия, как ожидается, позволят определиться с дальнейшей работой по Конвенции, связанной с конденсирующимися, РМ, ЧУ и бензо(альфа)пиреном (бензо(а)пирен). Сопредседатель подробно остановился на усилиях по улучшению учета конденсирующихся веществ в кадастрах выбросов и при моделировании выбросов. Целевая группа будет также участвовать в обзоре

Гётеборгского протокола, особенно с учетом ее экспертных знаний, касающихся долгосрочных тенденций и увязки пространственных масштабов от глобального до местного.

28. Представитель МСЦ-В кратко рассказал о деятельности по оценке загрязнения СО₃, проводимой МСЦ-В в сотрудничестве с ЦКПВ, КХЦ и национальными экспертами. Особое внимание было уделено оценке загрязнения полициклическими ароматическими углеводородами (ПАУ) и гексахлорбензолом в качестве приоритетных СО₃, определенных в Долгосрочной стратегии Конвенции (решение 2018/5 Исполнительного органа, приложение). Концентрация бензо(а)пирена в воздухе в странах ЕМЕП все еще превышает нормативы руководящих принципов по качеству воздуха, особенно в Центральной и Восточной Европе. Выбросы бензо(а)пирена были почти стабильны в течение последнего десятилетия, причем некоторые станции мониторинга сообщали об увеличении уровней загрязнения бензо(а)пиреном в течение этого периода. Анализ воздействия бензо(а)пирена на население также должен учитывать неблагоприятное воздействие других токсичных ПАУ, а также их производных. Информация об уровнях загрязнения, тенденциях и превышениях ПАУ может использоваться в качестве вклада в деятельность Целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека и Целевой группы по технико-экономическим вопросам, связанную с анализом эффективности Протокола по СО₃. Кроме того, были представлены результаты исследований на основе практического примера загрязнения бензо(а)пиреном и уточнения оценки загрязнения гексахлорбензолом. И наконец, была подчеркнута важность сотрудничества по СО₃ с международными организациями и конвенциями (например, АМАП, Европейским химическим агентством, Комиссией по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ) и Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях).

29. Представитель МСЦ-В представил общий обзор деятельности по оценке загрязнения тяжелыми металлами и обратил внимание на повышение качества оценки и информационной работы. Он охарактеризовал нынешнее состояние оценки на основе оперативной модели уровней загрязнения тяжелыми металлами в регионе ЕМЕП. Были продемонстрированы результаты исследовательской работы в области химического поведения ртути в атмосфере и многофакторного моделирования, а также подробного странового исследования уровней загрязнения в Германии. Участников ознакомили с информационными мероприятиями МСЦ-В, включая сотрудничество с АМАП, Европейской комиссией, ХЕЛКОМ и Минаматской конвенцией по ртути.

30. Представитель МСЦ-З выступил с общим обзором деятельности по моделированию подкисления, эвтрофикации, РМ и фотоокислителей за прошедший год. Анализ матриц источник–рецептор, включая или исключая так называемые конденсирующиеся вещества в секторе отопления жилых помещений, продемонстрировал важность включения конденсирующихся веществ. Например, в случае Польши эффект от снижения концентрации первичных РМ_{2,5} на 15% оказался приблизительно на 40% более заметным для абсолютной концентрации РМ_{2,5} при использовании сценария, включающего «конденсирующиеся вещества». Были представлены предварительные результаты сопоставления модели ЕМЕП/МСЦ-З с использованием сообщенных ЕМЕП данных о выбросах элементарного углерода (ЭУ) с данными в эквиваленте черного углерода (ЧУ), имеющимися за период интенсивных измерений ЕМЕП/АКТРИС/КОЛОССАЛА зимой 2017/18 годов. Результаты моделирования с использованием данных о выбросах по сетке ЕМЕП 0,1° x 0,1° и 50 км x 50 км, а также другого широко используемого набора данных о выбросах высокой степени разрешения были сопоставлены с данными воздушных наблюдений. Результаты показывают, что представленные Сторонами данные о выбросах с координатной привязкой имеют хорошее качество, однако некоторым странам следует пересмотреть свою методологию координатной привязки. Представитель также рассказал о тенденции и интерфейсе распределения источников⁴. Что касается планов на будущее, то в качестве важного направления была отмечена

⁴ См. www.emep.int/mscw.

дальнейшая работа по конденсирующимся веществам и ЭУ, включая рабочее совещание по конденсирующимся веществам, которое будет организовано в начале 2020 года при финансовой поддержке Совета министров Северных стран. Будет продолжена работа по установлению взаимосвязей между различными масштабами, оценке рисков на основе потока озона и возможному пересмотру Гётеборгского протокола.

31. Представитель КХЦ рассказал о ходе реализации программы измерений ЕМЕП, в том числе о ходе наблюдений и результатах моделирования РМ в 2017 году, проведенного совместно с МСЦ-3. Он напомнил Сторонам о необходимости представить свои данные наблюдений до 31 июля. Что касается данных за 2017 год, то только 50% Сторон представили данные в установленные сроки. КХЦ сообщил о ходе работы в рамках интенсивного периода измерений по распределению источников углеродистых соединений, возникающих в результате сжигания ископаемого и древесного топлива, во время зимнего периода 2017/18 годов. Было налажено сотрудничество между ЕМЕП и рядом других сетей и групп, проявляющих интерес к этой теме. В ней приняли участие 55 станций (включая 27 городских станций мониторинга фоновое загрязнение) из 24 Сторон. Первые результаты будут обсуждены на предстоящем совещании Европейской программы в области научно-технического сотрудничества (COST) COLOSSAL, а предварительный набор данных обсуждался на последнем совещании Целевой группы по измерениям и разработке моделей (Мадрид, 7–9 мая 2019 года). Результаты были представлены в докладе о ходе работы ЕМЕП №1/2019⁵.

32. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) согласились с тем, что с учетом информации, представленной экспертами ЦКПВ, Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, Целевой группы по измерениям и разработке моделей и МСЦ-3, учет конденсирующегося компонента в выбросах РМ, особенно в секторе отопления жилых помещений, имеет важное значение при проведении научных оценок. Вместе с тем, учитывая озабоченность, выраженную некоторыми национальными экспертами в отношении проведения измерений и оценки конденсирующихся веществ в выбросах РМ, Руководящий орган рекомендовал применять поэтапный подход с учетом различных потребностей в научной работе и политических процессов, соответственно, в ответ на просьбу, высказанную Исполнительным органом на его тридцать восьмой сессии Руководящему органу в отношении учета конденсирующихся веществ (ECE/EB.AIR/142, пункт 18 f));

б) постановили, что для научных целей и целей моделирования результаты, которые публикуются Руководящим органом и центрами ЕМЕП, должны учитывать выбросы РМ, включая их конденсирующийся компонент. Был обсужден и согласован следующий поэтапный подход:

i) Сторонам будет настоятельно предложено как можно точнее документировать в специальной таблице, предлагаемой в информационном докладе о кадастре (ИДК), свою практику в отношении конденсирующегося компонента выбросов РМ (указав, учитывается он или нет, и если да, то каким образом он оценивался); в случае необходимости некоторую поддержку может оказать ЦКПВ;

ii) сообщенные данные о выбросах РМ будут анализироваться ЦКПВ и МСЦ-3 с учетом дополнительной информации, сообщаемой в ИДК, и экспертных оценок, имеющихся в других кадастрах выбросов и в литературе;

iii) если официальные сообщаемые данные о выбросах будут сочтены недостаточно точными, то ЦКПВ и МСЦ-3 при поддержке Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов и Целевой группы по измерениям и разработке моделей предложат пересмотренные данные о выбросах (так называемые

⁵ См. https://emep.int/publ/reports/2019/EMEP_Status_Report_1_2019.pdf.

экспертные оценки или научно-обоснованные оценки). Этот процесс будет сосредоточен на выбросах в секторе отопления жилых помещений;

iv) во всех мероприятиях по моделированию, проводимых в рамках ЕМЕП (оценки качества воздуха, анализ сценариев, расчеты источник–рецептор в целях разработки моделей для комплексной оценки), будут использоваться научно-обоснованные оценки выбросов, и Стороны будут информироваться о данных о выбросах, используемых для моделирования;

v) МСЦ-3 организует в начале 2020 года при финансовой поддержке Совета министров Северных стран и в сотрудничестве с ЦКПВ и двумя целевыми группами техническое рабочее совещание для рассмотрения современных и технических подходов, направленных на формирование соответствующего процесса в поддержку составления корректных официальных данных о выбросах РМ, в том числе с помощью экспертных оценок, учитывающих конденсирующиеся вещества, когда это необходимо.

с) согласились с тем, что учет конденсирующихся веществ в выбросах РМ в настоящее время может быть сопряжен с трудностями для некоторых Сторон по причине их национального законодательства или отсутствия знаний. Поэтому Исполнительному органу следует продолжить обсуждение на политическом уровне вопроса об обязательном представлении отчетности о выбросах РМ с учетом конденсирующихся веществ, особенно в контексте обзора Гётеборгского протокола.

С. Разработка моделей для комплексной оценки

33. Сопредседатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки заявил, что Модель для описания взаимных связей и синергизма в отношении парниковых газов и загрязнения воздушной среды (GAINS)⁶ готова к использованию для обзора Гётеборгского протокола, например, для оценки того, в какой степени будут достигнуты долгосрочные цели в области охраны здоровья и защиты экосистем после осуществления всех технических приложений. Целевая группа предложила включить ретроспективный анализ результатов GAINS Рабочей группой по воздействию в контексте предстоящего обзора. Сопредседатель объявил, что первое совещание Группы экспертов по чистому воздуху в городах состоится в Братиславе 27 ноября 2019 года. Сорок девятое совещание Целевой группы состоится в Эдинбурге, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, 20–22 мая 2020 года. В ходе сорок восьмого совещания Целевой группы (Берлин, 23–24 апреля 2019 года) Сторонам было рекомендовано включить вопрос о трансграничном воздействии на здоровье человека и экосистемы в разработку своих национальных стратегических планов.

34. Сопредседатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки представил первый проект «Доклада об оценке содержания аммиака», опирающийся на итоги тематического заседания, состоявшегося на четвертой совместной сессии, и предложил ЕМЕП и экспертам по воздействию представить свои замечания до 31 октября 2019 года. По сравнению с оксидами азота и серой выбросы аммиака в Европе практически не сократились, а предпринимаемые в настоящее время политические усилия являются относительно скромными. Аммиак наносит ущерб экосистеме и здоровью человека, который можно оценить в 20% от общего объема сельскохозяйственного производства. Истинная цена мяса и молочных продуктов на 40–50% выше фактической цены. Затраты на борьбу с загрязнением, как представляется, более чем в 10 раз ниже, чем издержки бездействия.

35. Руководитель ЦРМКО доложил о проведенном для Европейской комиссии исследовании затрат и выгод, связанных с сокращением загрязнения воздуха в результате судоходства, с акцентом на Средиземное море. Создание районов контроля за выбросами серы и азота в Средиземном море позволит улучшить качество воздуха за счет снижения содержания в окружающем воздухе РМ_{2,5} на 1–2 мкг на м³. Это может

⁶ См. <http://gains.iiasa.ac.at/models/>.

предотвратить более 4 000 случаев преждевременной смерти ежегодно к 2030 году и до 11 000 случаев ежегодно к 2050 году. Выгоды будут удвоены, если все прибрежные государства (как в рамках Европейского союза, так и за его пределами) согласуют свои действия. Выгоды перевесят затраты в среднем в 7 раз в 2030 году и в 12 раз в 2050 году, однако затраты и выгоды будут различными для разных групп общества. Климатическая политика будет иметь значительные сопутствующие выгоды в плане качества воздуха.

36. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) отметили, что во все доклады о ходе работы, имеющие актуальное значение для оценки прогресса в осуществлении плана работы на 2018–2019 годы, были своевременно подготовлены центрами ЕМЕП, и утвердили резюме докладов ЕМЕП о ходе работы и технических докладов за 2019 год, включая дополнительные доклады, которые размещены на веб-сайте ЕМЕП⁷ и перечислены в представленном на совместной сессии неофициальном документе;

б) приветствовали информацию о ходе осуществления элементов плана работы на 2018–2019 годы, относящихся к ЕМЕП, которая была представлена в ходе нынешней сессии и в соответствующих публикациях и докладах;

в) приветствовали ключевые сообщения и результаты работы, полученные всеми представленными на сессии центрами ЕМЕП и целевыми группами, деятельность которых изложена в краткой форме в совместном докладе за 2019 год (ECE/EB.AIR/GE.1/2019/3–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/3).

D. Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария

37. Г-жа Хизер Моррисон (Канада), вступающая в должность сопредседателя Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария (ПЗВП), рассказала о новой руководящей структуре Целевой группы. Г-н Терри Китинг (Соединенные Штаты Америки) будет продолжать выполнять функции другого сопредседателя, а г-н Тим Бутлер (Германия) и г-н Яцек Каминский (Польша) будут выполнять функции заместителей Председателя. Сопредседатель сообщила о трех приоритетах плана работы Целевой группы на 2020–2021 годы: обновление глобальной мозаичной базы данных о выбросах; улучшение понимания выгод уменьшения выбросов метана в плане снижения воздействия озона на здоровье человека и экосистемы; и продолжение разработки открытого инструментария для предварительного анализа сценариев «FAst» с использованием открытых источников. Она также обсудила роль Целевой группы в содействии другим усилиям по Конвенции и поддержании связей с соответствующими усилиями в рамках более широкого научного сообщества. Она рекомендовала предложить АМАП представить доклад о своих оценках ртути и СОЗ на шестой совместной сессии в 2020 году.

38. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) приветствовали создание после переходного года новой структуры Целевой группы, в состав которой войдут два сопредседателя из двух стран – Канады и Соединенных Штатов Америки, – которым будут помогать два заместителя Председателя, назначенные Германией и Польшей для управления некоторыми научными мероприятиями;

б) обсудили мандат Целевой группы и одобрили внесенные в него изменения; признали, что в сферу охвата работы Целевой группы входят все загрязнители, на которые распространяется действие Конвенции, включая СОЗ и ртуть, при этом озон и РМ рассматриваются в качестве приоритетных; постановили препроводить проект мандата с поправками, внесенными в ходе сессии, для рассмотрения и утверждения Исполнительным органом на его тридцать девятой сессии (Женева, 9–13 декабря 2019 года);

⁷ См. www.emep.int.

с) отметили потенциальный вклад, который инструментарий openFASST способен внести в рассмотрение поправок к Гётеборгскому протоколу и в работу форума для международного сотрудничества.

V. Тематические заседания

39. Были проведены совместные тематические заседания для обсуждения трех вопросов: уроки, извлеченные из тематических заседаний, проведенных в 2018 году (выбросы аммиака и стратегии сокращения его выбросов и загрязнение тяжелыми металлами с акцентом на ртуть); вопросы, связанные с азотом, и ЧУ. В ходе этих заседаний центры и целевые группы, а также международные совместные программы получили возможность вынести на рассмотрение итоги проделанной ими работы и сделанные на их основе выводы по ключевым рассмотренным на заседаниях вопросам.

A. Уроки, извлеченные из тематических заседаний 2018 года

40. В ходе обсуждения уроков, извлеченных из тематических заседаний 2018 года, модераторами которого являлись г-жа Руиль (Франция) и г-жа Рабаго (Испания), участники обратили особое внимание на приоритеты и потребности, определенные для будущих исследований по аммиаку и тяжелым металлам (ртути).

41. Участники обсудили итоги проведенных в 2018 году исследований примеров практического опыта и подчеркнули полезность углубленных тематических обсуждений с участием нескольких центров и целевых групп, а также рекомендовали различные дальнейшие действия, которые следует включить в раздел «Наука» плана работы на 2020–2021 годы.

B. Вопросы, связанные с азотом

42. Цель заседания состояла в том, чтобы улучшить понимание воздействия азота (N) и оценить потенциал дальнейшего сокращения выбросов азота. На этом заседании был рассмотрен вопрос о том, каким образом научная политика могла бы учитывать акцент на потенциальный синергизм между Конвенцией и другими конвенциями и действующими субъектами, пробелы в знаниях в области атмосферных моделей, комплексного воздействия на экосистемы, критических нагрузок и динамического моделирования азотных процессов, а также эффективные с точки зрения затрат меры по сокращению выбросов азота. В ходе обсуждения, модератором которого являлась г-жа Сабина Огюстен (Швейцария), участники отметили, что азот является широко распространенной проблемой, затрагивающей значительные части региона ЕЭК. Предполагается, что в глобальном масштабе азот в течение нынешнего столетия будет становиться все более серьезной угрозой здоровью человека, экосистемам и климату. Цикл азота очень чувствителен к изменениям климата. Воздействие на экосистемы, биоразнообразие и здоровье человека хорошо известно, хотя и существуют пробелы в знаниях. На основе представленной научной информации был сделан вывод о том, что:

а) динамика выбросов азота в районе ЕМЕП была различной, понижательной в западных частях и повышательной в восточных регионах;

б) в случае многих из самых восточных стран прогнозировалось увеличение осадений как восстановленного, так и окисленного азота;

с) в странах Средиземноморья в осадении азота преобладало сухое осадение аммиака;

д) в последние десятилетия осадение азота отрицательно сказывалось на росте и жизнеспособности растений, на химическом составе почвенного раствора и поверхностном стоке водосборных бассейнов, а также на биоразнообразии. Воздействие на экосистемы характеризовалось значительной пространственной

изменчивостью, так как реакция зависит от специфических для конкретной местности условий;

е) для адекватного представления будущих нелинейных и кумулятивных изменений реакций на азот требуются более подробные динамические модели. Необходимо также улучшить представление ключевых процессов (например, микробной трансформации азота в почве, других питательных веществах и процессов круговорота углерода). Динамические модели являются необходимыми инструментами для обобщения знаний в целях политики;

ф) в 2017 году критическая нагрузка по эвтрофикации была превышена практически во всех странах, входящих в район ЕМЕП, и примерно на 64% экосистемных площадей;

г) в настоящее время маловероятно, что законодательно установленные сокращения выбросов азота в регионе ЕЭК устранят давление на виды, которым угрожает эвтрофикация. Вероятность остановки утраты биоразнообразия страдает неопределенностью, поскольку биоразнообразие в целом сталкивается с рядом дополнительных угроз, таких как утрата и фрагментация мест обитания и воздействие изменения климата;

h) эффективные с точки зрения затрат, готовые к использованию меры способны сократить выбросы аммиака примерно на 30%;

i) для того чтобы приблизиться к рекомендациям ВОЗ по качеству воздуха в отношении $PM_{2,5}$, потребуются дальнейшие сокращения выбросов аммиака.

43. На заседании был сделан вывод о том, что значительный прогресс может быть достигнут благодаря продолжению и расширению сотрудничества между Рабочей группой по воздействию и ЕМЕП в области переноса и воздействия азота, с уделением особого внимания источникам его накопления, и его участники сформулировали следующие рекомендации в отношении дальнейшей работы по этой теме:

a) продолжить работу по составлению кадастров выбросов азота, прогнозов качества воздуха и осадений, а также по мониторингу качества воздуха, воздействия на здоровье, материалы и экосистемы;

b) совершенствовать модели, инструменты и базы данных для прогнозирования будущего развития реакции на азот и превышения критической нагрузки;

c) разработать комплексные подходы, учитывающие сопутствующие выгоды от увязки политики в области воздуха с политикой в области климата, сельского хозяйства, энергетики и транспорта в целях определения экономически эффективных мер по борьбе с азотом;

d) повысить эффективность использования азота в масштабе всей экономики в сочетании с оптимизацией моделей транспорта и потребления продуктов питания, позволяющих сократить использование химически активного азота, выбросы в атмосферу и воздействие на чувствительные экосистемы;

e) расширять сотрудничество и синергизм с другими международными соглашениями и организациями в целях максимально эффективного использования ресурсов и возможностей для разработки научно обоснованных вариантов политики ограничения выбросов;

f) мобилизовать новые поколения преданных делу ученых и политиков, работающих в области азота.

44. В работе заседания участвовали представители КЦВ, ЦРМКО, МСП по комплексному мониторингу (при участии других МСП), ОГЭ ДМ и МСЦ-3.

С. Черный углерод в кадастрах, мониторинг и разработка моделей

45. Основная цель заседания заключалась в сборе информации о прогрессе, достигнутом в области наблюдений, кадастров выбросов и понимания воздействия ЧУ. На заседании также состоялось обсуждение потенциальных секторальных решений. Тематическое заседание было организовано с учетом пересмотра Гётеборгского протокола и предложения, внесенного некоторыми Сторонами в отношении обязательной отчетности о выбросах ЧУ. В ходе обсуждения, модератором которого являлась г-жа Оксана Тарасова (ВМО, сопредседатель Целевой группы по измерениям и разработке моделей), участники:

а) отметили, что в области атмосферного мониторинга ЧУ терминология является хорошо устоявшейся и связана с физическими свойствами измеряемого ЧУ. Связь между различными свойствами РМ не является линейной, поэтому измерения на основе фильтров (эквивалент ЧУ) не могут быть легко преобразованы в оптические свойства (элементарный углерод – ЭУ). Начата метрологическая работа по разработке стандартов для ЧУ, которые позволят сравнивать различные методы измерения и свойства РМ;

б) отметили, что в рамках ЕМЕП измеряются три различные переменные, связанные с ЧУ (коэффициент поглощения Ангстрема, ЭУ и эквивалент ЧУ). Были установлены протоколы ЭУ/органического углерода (ОУ), хотя низкие уровни концентрации ЧУ в атмосфере, особенно в Северной Европе, затрудняют измерение вышеупомянутых переменных. Было показано, что уровни ЧУ в РМ₁₀ и РМ_{2,5} имеют несколько различную изменчивость, поэтому выбор доли РМ для определения содержания ЧУ может быть неточным. Несмотря на лучшее понимание измерений ЧУ, многие части региона ЕМЕП по-прежнему плохо охвачены наблюдениями. Было подчеркнуто, что необходимо сосредоточить внимание, в частности, на процедурах обеспечения качества и контроля качества и что наблюдения должны быть направлены на долгосрочный мониторинг. Сторонам было рекомендовано рассмотреть вопрос об измерениях изотопов углерода в РМ;

в) отметили существенные вопросы, касающиеся представления данных, касающихся ЧУ. Представленные данные о выбросах страдают расхождениями в ряде источников выбросов, включенных в кадастр. Коэффициенты выбросов, используемые в Руководстве ЕМЕП/ЕАОС, не всегда имеют четкие источники, а в некоторых случаях неясно, относятся ли коэффициенты выбросов к ЭУ или ЧУ. В то же время, неясно, каким образом коэффициенты выбросов могут быть вообще установлены в отношении оптических свойств РМ (ЭУ связан с поглощением). Было настоятельно рекомендовано обновить Руководство ЕМЕП/ЕАОС по представлению данных о выбросах в отношении различных категорий выбросов. Также требуются более точные оценки доли ЧУ в РМ_{2,5} для различных категорий выбросов. Было отмечено, что для совершенствования отчетности по ЧУ бы было полезно расширить сотрудничество с Арктическим советом;

г) отметили, что в случае воздействия на здоровье человека выделение воздействия ЧУ из воздействия общей массы РМ_{2,5} не является надежным, и в отношении ЧУ в руководящих принципах по охране здоровья не предложено никакого рекомендуемого значения. Имеются некоторые признаки того, что химический состав РМ связан с тяжестью воздействия, в связи с чем было рекомендовано продолжать измерения ЧУ в РМ. В руководящих принципах по охране здоровья рекомендуется проводить такие измерения, как метод изотопных индикаторов в отношении источников сжигания. Обсуждалось также воздействие ЧУ на материалы, однако имеющиеся данные являются ограниченными в связи с ограниченностью данных наблюдений;

д) обсудили возможности сокращения антропогенных выбросов ЧУ с помощью мер, касающихся сельскохозяйственной практики, транспортного сектора, кирпичных заводов и сжигания топлива в бытовом секторе. Эти меры касаются РМ в целом и обеспечивают выгоды в плане сокращения ЧУ. Было отмечено, что для мотивации директивных органов следует более четко сформулировать комплексные выгоды.

46. В работе заседания участвовали представители ККЧВ, КХЦ, ЦКПВ, Франции, МСП по материалам и ВОЗ.

47. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) приветствовали проведение тематических заседаний в качестве полезных для определения приоритетов будущих исследований. Тематические заседания позволяют консолидировать современные знания в качестве отправной точки для обсуждения процесса обзора Гётеборгского протокола;

б) рекомендовали продолжить проведение тематических заседаний в рамках будущих совместных сессий Рабочей группы и Руководящего органа.

VI. Обмен информацией и сотрудничество с международными организациями и программами

48. С информацией, представленной Сторонами, другими организациями и программами, можно ознакомиться в неофициальном документе по пункту 12 повестки дня.

VII. Призыв к предоставлению данных

49. Сопредседатель МСП по материалам представил обновленную информацию о текущем цикле призыва к предоставлению данных о кадастрах и состоянии подверженных опасности материальных ценностей на объектах всемирного культурного наследия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Была проведена стоимостная оценка ущерба, наносимого загрязнением воздуха различным материалам поверхности подверженных воздействию окружающей среды 21 уникального памятника на объектах, включенных в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, расположенных в шести странах: Германии, Италии, Норвегии, Хорватии, Швейцарии и Швеции. Расчетная стоимость ущерба, вызванного коррозией материалов в результате загрязнения воздуха выше фонового уровня, составила в среднем 71% от общих расходов на техническое обслуживание в случае деградации известняка и 66% – в случае коррозии меди. Расчетная стоимость ущерба, вызванного загрязнением материалов в результате загрязнения воздуха выше фонового уровня, составила в среднем 35% от общих расходов на устранение загрязнения известняка и 33% – на устранение загрязнения стекла. Общая стоимость ущерба (коррозия и загрязнение), нанесенного каменным материалам, меди и стеклу в результате текущего загрязнения воздуха на 21 объекте культурного наследия в целом, оценивается примерно в 7 млн евро в год на общей площади около 430 000 м². В случае отдельных объектов культурного наследия с большой площадью поверхности, подверженной воздействию внешней среды, стоимость ущерба, вызванного текущим загрязнением воздуха, может достигать сотен тысяч евро в год или приближаться и даже превышать 1 млн евро в год. Эти результаты четко указывают на то, что расходы, связанные с нынешним загрязнением воздуха, составляют значительную долю от общих расходов, необходимых для обеспечения надлежащего ухода за материалами фасадов объектов европейского наследия.

50. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) приветствовали информацию о значительном прогрессе, достигнутом благодаря призыву к предоставлению данных, с которым обратилась МСП по материалам;

б) отметили, что в докладе об экономической оценке содержится полезная информация о стоимости материального ущерба, наносимого загрязнением воздуха объектам всемирного наследия ЮНЕСКО.

VIII. Ход осуществления деятельности в 2019 году и дальнейшее развитие деятельности, ориентированной на воздействие

A. Воздействие загрязнения воздуха на здоровье человека

51. Представитель Целевой группы по аспектам воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека/ВОЗ рассказала об основных итогах двадцать второго совещания Целевой группы (Бонн, Германия, 15–16 мая 2019 года), на котором основное внимание было уделено: обновленной информации о соответствующей национальной и международной политике; ходу исследований по изучению воздействия загрязнения воздуха на здоровье; связям с общественностью и сообщениям о влиянии загрязнения воздуха на здоровье человека; методам, инструментам и укреплению потенциала; и текущим мероприятиям и предложениям по плану работы на 2020–2021 годы. Достиженные результаты включали в себя: обновление глобальных руководящих принципов качества воздуха ВОЗ; проведение рабочего совещания по укреплению потенциала по вопросам качества воздуха и здоровья населения для Западных Балкан в сотрудничестве с секретариатом Конвенции; и дальнейшую работу над инструментами, используемыми Сторонами. Участники совещания обсудили также прогресс в области исследований по изучению воздействия загрязнения воздуха на здоровье человека, включая новые исследования по $PM_{2,5}$, ультрамелкодисперсному веществу и выводы консультативного совещания экспертов по вопросам воздействия диоксида азота на здоровье, организованного Европейским центром ВОЗ по вопросам окружающей среды и здоровья. Была представлена информация о деятельности государств-членов, например о плане улучшения качества воздуха в соответствии с руководящими принципами ВОЗ, опыте создания зоны с низким уровнем выбросов и обзор мероприятий по улучшению качества наружного воздуха и охраны здоровья. Кроме того, была представлена информация о консультативном совещании экспертов ВОЗ по вопросам информирования о риске и мерах по уменьшению воздействия и минимизации воздействия загрязнения воздуха на здоровье. Оратор также сообщила о новой научно-политической инициативе «Загрязнение воздуха и здоровье», выдвинутой пятью национальными академиями наук.

52. Руководящий орган и Рабочая группа:

- a) отметили ход, прогресс и сроки текущего проекта по обновлению глобальных руководящих принципов качества воздуха ВОЗ;
- b) приняли к сведению и приветствовали совместные рабочие совещания по укреплению потенциала, организованные ВОЗ при поддержке секретариата Конвенции.

B. Критические нагрузки и другие вопросы, относящиеся к моделированию и составлению карт

53. Председатель Целевой группы МСП по разработке моделей и составлению карт и представитель КЦВ совместно доложили о прогрессе в деятельности в 2019 году, в том числе об итогах тридцать пятого совещания Целевой группы (Мадрид, 2–4 апреля 2019 года). Совещание было организовано группой, представленной новым французским Председателем Целевой группы по МСП по разработке моделей и составлению карт и КЦВ, которая размещается в Германском агентстве по окружающей среде. Основное внимание на совещании было уделено решению основных научных проблем, касающихся критических нагрузок и уровней, а также воздействиям, рискам и тенденциям загрязнения воздуха, в результате чего был сделан вывод о необходимости:

- a) осуществления процесса восполнения пробелов и трансграничного согласования моделирования критических нагрузок в стационарных условиях;

- b) проведения обзора эмпирической базы данных о критических нагрузках;
- c) продолжения разработки критических нагрузок на биоразнообразие.

54. Для решения вышеупомянутых задач Целевая группа Программы решила рекомендовать Рабочей группе по воздействию обратиться с призывом предоставить данные и материалы и включить эти основные элементы в план работы по осуществлению Конвенции на 2020–2021 годы.

55. Председатель Рабочей группы по воздействию представила предложение Швеции об изменении статуса ОГЭ ДМ на новый назначенный международный центр. Она подробно рассказала о том, как этот вопрос обсуждался с осени 2018 года. В соответствии с этим предложением новый программный центр будет действовать в составе МСП по разработке моделей и составлению карт. Представитель Швеции изложил обоснование этого предложения, а Председатель Целевой группы МСП по разработке моделей и составлению карт представил предложение о новом мандате МСП, включая: a) запланированные результаты и мандаты Целевой группы по разработке моделей и составлению карт и КЦВ; b) запланированные результаты ОГЭ ДМ; c) и предлагаемый мандат нового программного центра, который будет называться «Центром динамического моделирования» (ЦДМ). И наконец, Председатель Рабочей группы по воздействию предложила Сторонам представить свои замечания по этому предложению и рекомендовать Президиуму Исполнительного органа создать назначенный международный центр.

56. Руководящий орган и Рабочая группа:

a) обсудили и одобрили представленное Швецией предложение о преобразовании ОГЭ ДМ в новый назначенный международный центр под эгидой Рабочей группы по воздействию с 1 января 2020 года;

b) рекомендовали включить Программный центр в состав МСП по разработке моделей и составлению карт под названием «Центр динамического моделирования» (ЦДМ), в дополнение к КЦВ;

c) приветствовали Шведский институт экологических исследований IVL в качестве органа, принимающего ЦДМ; отметили, что ЦДМ продолжит деятельность, ранее осуществлявшуюся ОГЭ ДМ, включая работу, связанную с биоразнообразием, и новые виды деятельности, описанные в проекте пересмотренного мандата МСП по разработке моделей и составлению карт;

d) одобрили проект пересмотренного мандата МСП по разработке моделей и составлению карт, который включает деятельность и функции ЦДМ, содержащиеся в неофициальном документе по пункту 4 b) повестки дня, с поправками, внесенными на сессии;

e) одобрили предлагаемые элементы для ЦДМ в проекте плана работы на 2020–2021 годы, представленном ОГЭ УМ в ходе сессии;

f) одобрили включение ЦДМ в финансовый механизм центров, действующих под эгидой Рабочей группы по воздействию (решение 2002/1 Исполнительного органа), в качестве еще одного назначенного международного центра, имеющего право на софинансирование через целевой фонд ЕЭК;

g) постановили направить шесть вышеупомянутых пунктов для рассмотрения и утверждения Исполнительным органом на его тридцать девятой сессии;

h) рекомендовали национальным координационным центрам обновить национальные критические нагрузки, а КЦВ создать новую Европейскую справочную базу данных;

i) рекомендовали включить обзор эмпирических критических нагрузок в раздел «Наука» плана работы по Конвенции на 2020–2021 годы;

j) рекомендовали национальным координационным центрам и ЦДМ продолжить разработку и исследование критических нагрузок на биоразнообразие.

С. Воздействие загрязнения воздуха на материалы, окружающую среду и сельскохозяйственные культуры

57. Руководитель МСП по материалам проинформировал о произошедших событиях и итогах работы тридцать пятого совещания Целевой группы МСП по материалам (Париж, 24–26 апреля 2019 года). Его участники обсудили следующие основные вопросы:

- а) призыв к предоставлению данных по объектам Всемирного наследия ЮНЕСКО;
- б) тенденции в области загрязнения воздуха, коррозии и загрязнения материалов;
- в) будущая деятельность, включая будущие обновления руководства по составлению карт.

В 2018 году был завершен сбор данных о годичном воздействии для анализа тенденций, и в настоящее время имеются данные о коррозии и загрязнении для анализа тенденций по следующим материалам: углеродистой стали, цинку, меди и известняку (коррозия), а также по современному стеклу, рулонной стали с покрытием и белому и серому известняку и мрамору (загрязнение). Будущие мероприятия, которые были определены в качестве важных для МСП по материалам, включают подготовку доклада о тенденциях, описывающего тенденции в период 1987–2018 годов (2020 год), и включение информации о загрязнении в руководство по составлению карт (2021 год).

58. Представитель Программного координационного центра МСП по лесам кратко проинформировал об итогах работы тридцать пятого совещания Целевой группы МСП по лесам (Анкара, 13–14 июня 2019 года) и восьмой научной конференции МСП по лесам (Анкара, 11–12 июня 2019 года). Он представил обзор публикаций Программного координационного центра. В 2018 году в рецензируемых научных журналах были опубликованы 33 научные работы с данными, полученными либо из базы данных МСП по лесам, либо с участков МСП по лесам. Была подчеркнута цель информационных записок МСП по лесам – информировать специалистов-практиков, политиков и широкую общественность об основных результатах программы мониторинга МСП по лесам. Информационная записка 3 МСП по лесам продемонстрировала, что концентрация озона снижается, но подверженность его воздействию остается высокой в европейских лесах⁸. Кроме того, наблюдалось некоторое расхождение между фоновыми концентрациями озона и появлением вызванных озоном листовых симптомов, которые наблюдались на участках МСП по лесам. Был сделан вывод о том, что воздействие озона на леса еще не до конца изучено. В Швейцарском федеральном институте исследований леса, снега и ландшафта состоялось совместное рабочее совещание экспертов МСП по лесам/МСП по растительности по вопросам оценки и прогнозирования воздействия озона на лесную растительность (Бирменсдорф, Швейцария, 12 апреля 2019 года). Было принято решение о налаживании более тесного сотрудничества между этими МСП. Даже несмотря на сокращение осадений неорганического азота, значительная часть участков МСП по лесам все еще находится под угрозой эвтрофикации. Усилия по снижению осадения неорганического азота привели к снижению концентрации нитратов в почвенном растворе. Тем не менее пороговые показатели критического выщелачивания и насыщения нитратами (1 мг N на литр) были превышены в верхнем слое почвы на 44% участков МСП по лесам и в нижнем слое на 31% этих участков. Из-за избытка азота питание деревьев становится все более несбалансированным; на 30% участков II уровня по всей Европе наблюдался дисбаланс в соотношениях азота и фосфора в листьях. Это может повлиять на продуктивность лесов и жизнеспособность деревьев. В заключение он сообщил о значительном вкладе Центра в развитие портала Рабочей группы по воздействию.

⁸ См. <https://icp-forests.org/pdf/ICPForestsBriefNo3.pdf>.

59. Руководитель Программного центра МСП по водам представил краткое резюме недавнего доклада 135/2018 МСП по водам, озаглавленного «Региональная оценка нынешних масштабов подкисления поверхностных вод в Европе и Северной Америке»⁹. Во многих странах все еще наблюдается подкисление, однако его масштабы и степень интенсивности варьируются. Доступность данных также характеризуется различиями, и странам было рекомендовано использовать требования к мониторингу Директивы Европейского Союза о национальных потолочных значениях выбросов в целях расширения или возобновления мониторинга¹⁰. Для снижения превышения критических нагрузок и ускорения темпов восстановления необходимо дальнейшее сокращение выбросов. Большому числу стран было рекомендовано представлять данные о критических нагрузках на поверхностные воды. Были представлены планы и предварительные результаты доклада по тенденциям в химическом составе поверхностных вод за 2019 год. Данные по 555 участкам показали, что с 1990 года концентрации сульфатов снизились на 40–60%, в то время как тенденции в области нитратов были более изменчивыми, хотя и в основном понижающимися. Были представлены некоторые элементы работы по ртути, в том числе результаты недавнего исследования, свидетельствующие о важных связях между серным и ртутным циклами. Была выдвинута гипотеза о том, что наблюдаемое снижение содержания ртути в рыбе может быть связано с уменьшением осаждения серы в связи с ролью сульфатов в производстве метиловой ртути – вещества, которое поглощается биотой и накапливается в пищевой цепочке. Запланированный на 2020 год тематический доклад посвящен азоту, в том числе насыщению азотом и выщелачиванию азота, и роли водосборных бассейнов в переносе азота, накапливаемого в результате осаждения, в водные объекты ниже по течению. Предварительный план на 2021 год предусматривает подготовку доклада о биологическом восстановлении. Совещание Целевой группы 2019 года было проведено 4–6 июня 2019 года в Хельсинки совместно с МСП по комплексному мониторингу.

60. Представитель Норвегии сообщил о новой организационной модели МСП по водам. Норвежский институт исследований в области водных ресурсов будет и далее размещать у себя Программный центр и возглавлять Целевую группу. Норвегия продолжит оказывать поддержку МСП по водам. Координационные центры МСП по водам и Программный центр могли бы оказать помощь государствам – членам Европейского союза в проектировании сети мониторинга поверхностных вод для мониторинга воздействия пересмотренной Директивы о национальных потолочных значениях выбросов.

61. Один из сопредседателей МСП по комплексному мониторингу представил информацию о ходе выполнения плана работы на 2018–2019 годы. Основные научные результаты включали в себя следующие научные публикации:

а) исследование по моделированию, позволившее сделать на основе долгосрочных данных МСП по комплексному мониторингу вывод о том, что в настоящее время законодательно закрепленные показатели сокращения осаждения азота приведут лишь к ограниченному восстановлению видов растений в европейских лесах;

б) исследование практического примера на одном из шведских участков МСП по комплексному мониторингу, серьезно пострадавшего от ураганов, а затем от вспышки массового размножения короеда-типографа, в котором было продемонстрировано, что устойчивость растительного сообщества повысилась благодаря нескольким небольшим экологическим убежищам, функционирующим в качестве хранителей экологической памяти, способствовавших восстановлению и возвращению к растительному сообществу, существовавшему до бедствий;

⁹ См. www.icp-waters.no/category/reports/.

¹⁰ Директива 2016/2284/ЕС Европейского парламента и Совета от 14 декабря 2016 года о сокращении национальных выбросов в атмосферный воздух определенных загрязняющих веществ, об изменении Директивы 2003/35/ЕС и об отмене Директивы 2001/81/ЕС, *Official Journal of the European Union*, L 344, 2016, pp. 1–31.

с) документ о долгосрочных тенденциях в химическом составе атмосферного осадения и поверхностного стока с точки зрения сульфатов, неорганического азота и кислотности в лесных водосборах в связи с изменениями в выбросах и гидрометеорологических условиях;

d) документ о моделировании реакции почвенного углерода, азота и pH на загрязнение воздуха и изменение климата.

62. Он также сообщил о запланированных мероприятиях на 2019–2020 годы, включая три научных документа и три доклада. Дальнейшие мероприятия предусматривают: участие в планируемом обзоре Гётеборгского протокола; расширение сотрудничества и использования данных ЕМЕП в оценках данных МСП по комплексному мониторингу; и укрепление сотрудничества с Сетью долгосрочных исследований экосистем (LTER) в Европе, включая направление приглашений странам, не включенным в программу, присоединиться к ней, используя созданные, действующие национальные сайты LTER, и изучить возможности присоединения новых сайтов с менее интенсивным мониторингом. Планируется также распространить мониторинг на другие, чем леса, категории земель, особенно лугопастбищные угодья, пригласив к участию в нем участки с текущим мониторингом, аналогичные протоколам МСП по комплексному мониторингу.

63. Председатель Целевой группы МСП по растительности сообщил о ходе работы по элементам плана работы на 2018–2019 годы и о запланированных мероприятиях на 2020–2021 годы. Он рассказал о:

a) ходе валидации индекса влажности почвы, включенного в модель ЕМЕП, с использованием данных измерения влажности почвы на конкретных участках МСП по растительности (с МСЦ-3);

b) новой информации о критических уровнях озона для (полу)естественной растительности;

c) смоделированных тенденциях потерь урожая пшеницы под воздействием озона в Европе в период с 1990 по 2010 год и прогнозируемых в будущем мировых потерях в 2030 году (по сравнению с 2010 годом);

d) результатах обследования концентраций тяжелых металлов, азота и CO₂ в мхах 2015/16 годов;

e) информационно-пропагандистской деятельности за пределами региона ЕЭК;

f) вкладе Программного центра в осуществление мониторинга воздействия загрязнения воздуха на экосистемы в рамках пересмотренной Директивы о национальных потолочных значениях выбросов.

64. МСП по растительности представила призыв к предоставлению данных о концентрациях тяжелых металлов, азота и CO₂ во мхах, отбор проб которых будет производиться в 2020/2021 годах, и просила Рабочую группу по воздействию одобрить этот призыв.

65. Председатель ОГЭ ДМ сообщил о прогрессе, достигнутом в области динамического моделирования воздействия загрязнения воздуха на экосистемы, включая биоразнообразие. Новые результаты будут сообщены на совещании ОГЭ ДМ в Ситхесе, Испания, 30 октября – 1 ноября 2019 года. ОГЭ совместно с МСП по разработке моделей и составлению карт и КЦВ разработала расширенный проект мандата, в котором определены роли и распределение задач между тремя органами. В течение 2019 года ОГЭ также внесла свой вклад в разработку единого веб-портала Рабочей группы по воздействию¹¹, призванного обеспечить более широкое освещение результатов, достигнутых в рамках сообщества по воздействию, а также предоставить ссылки на результаты работы всех МСП в одной точке входа.

¹¹ См. www.unece-wge.org/.

66. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) отметили, что все доклады, имеющие актуальное значение для оценки прогресса, достигнутого в осуществлении плана работы на 2018–2019 годы, были своевременно подготовлены центрами, действующими в рамках Рабочей группы по воздействию, и размещены на их соответствующих веб-сайтах;

б) приветствовали и одобрили работу, проделанную действующими под эгидой Рабочей группы по воздействию центрами в 2019 году, которая была представлена на сессии и в их докладах за 2019 год и других публикациях, размещенных на веб-сайтах соответствующих МСП, Целевой группы по здравоохранению и ЦРМКО, а также кратко изложенную в официальных документах для пятой совместной сессии и обобщенную в совместном докладе за 2019 год (ECE/EB.AIR/GE.1/2019/3–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/3);

в) приветствовали информацию о значительном прогрессе, достигнутом в связи с призывом о предоставлении данных, с которым обратилась МСП по материалам, и поддержали призыв МСП по растительности в отношении концентраций тяжелых металлов, азота и CO₃ во мхах, пробы которых будут взяты в 2020/2021 годах;

г) рекомендовали продолжить работу над единым интернет-порталом Рабочей группы в целях оказания более эффективного содействия ориентированной на воздействие деятельности и расширения доступа к соответствующей информации, данным и публикациям, а также просили обсудить этот вопрос на следующем совещании Президиума расширенного состава Руководящего органа и Рабочей группы в марте 2020 года.

D. Сотрудничество с Европейским союзом

67. Председатель Рабочей группы по воздействию выступила с сообщением о сотрудничестве между связанными с экосистемами МСП (по лесам, водам, растительности и комплексному мониторингу) и Европейским союзом по вопросам, связанным со статьей 9 пересмотренной Директивы о национальных потолочных значениях выбросов и мониторингом экосистем. Она представила обновленную информацию о событиях в рамках LifeWatch ERIC, сообщив о призыве к представлению проектов, касающихся функционирования экосистем и биоразнообразия, который был озвучен в июне 2019 года. В случае одобрения, в проекте, представленном Гвадалquivирской гидрографической конфедерацией, примут участие несколько МСП. Результат этого призыва, как ожидается, станет известен к концу 2019/началу 2020 года.

68. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) приветствовали информацию о сотрудничестве между связанными с экосистемами МСП (по лесам, водам, растительности и комплексному мониторингу) и Европейским союзом по вопросам, связанным со статьей 9 пересмотренной Директивы о национальных потолочных значениях выбросов и мониторингом экосистем;

б) приняли к сведению информацию о ходе сотрудничества между Рабочей группой и LifeWatch ERIC.

IX. Проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2020–2021 годы

69. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) обсудили и одобрили проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2020–2021 годы (раздел «Наука») (EB.AIR/GE.1/2019/22–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/15) с поправками, внесенными в ходе сессии (дополнения, внесенные ЦДМ, МСП по лесам, МСП по разработке моделей и составлению карт, МСП по растительности и Рабочей группой (LifeWatch ERIC));

b) постановили препроводить проект плана работы для рассмотрения и утверждения Исполнительным органом на его тридцать девятой сессии;

X. Обновление стратегий для научных программ в рамках Конвенции

70. Представитель КХЦ представил окончательный проект пересмотренной стратегии мониторинга ЕМЕП на период 2020–2029 годов (ECE/EB.AIR/GE.1/2019/21–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/14). Проект стратегии был подготовлен КХЦ после обсуждения в рамках Целевой группы по измерениям и разработке моделей. Сторонам было предложено представить замечания к июню 2019 года. Участники обсудили окончательный проект и рекомендовали препроводить его Исполнительному органу без дополнительных изменений.

71. Участники обсудили необходимость обновления стратегий ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию. Проект обновленных стратегий необходимо разработать для рассмотрения Руководящим органом и Рабочей группой на шестой совместной сессии (Женева, 14–18 сентября 2020 года) и согласовать его с обновленной Долгосрочной стратегией для Конвенции.

72. Руководящий орган и Рабочая группа:

a) одобрили проект обновленной стратегии мониторинга ЕМЕП на период 2020–2029 годов (ECE/EB.AIR/GE.1/2019/21–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/14) и постановили препроводить этот документ Исполнительному органу для рассмотрения и утверждения на его тридцать девятой сессии;

b) постановили подготовить обновленные варианты стратегий ЕМЕП и Рабочей группы, которые должны быть разработаны Руководящим органом и Рабочей группой, соответственно в 2020 году для рассмотрения и одобрения на их шестой совместной сессии в Женеве 14–18 сентября 2020 года с целью препровождения Исполнительному органу для рассмотрения и утверждения на его сороковой сессии.

XI. Финансовые и бюджетные вопросы

73. Секретариат представил записку по финансовым и бюджетным вопросам (ECE/EB.AIR/GE.1/2019/19–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/12). Руководящий орган и Рабочая группа:

a) приняли к сведению информацию по финансовым и бюджетным вопросам, представленную секретариатом;

b) приняли к сведению рекомендации, изложенные в пунктах 10 и 21 записки, и постановили препроводить эти рекомендации Исполнительному органу для рассмотрения и утверждения на его сороковой сессии.

A. Финансирование Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

74. Секретариат представил элементы раздела I вышеупомянутой записки, имеющие отношение к ЕМЕП. Предлагаемый график обязательных взносов на 2020–2021 годы (ECE/EB.AIR/GE.1/2019/19–ECE/EB.AIR/WG.1/2019/12, таблица 3) был рассчитан на основе шкалы взносов Организации Объединенных Наций за 2018 год¹². Секретариат также сообщил о положении дел с выполнением меморандумов о взаимопонимании между ЕЭК и центрами ЕМЕП.

¹² См. резолюцию 73/271 Генеральной Ассамблеи.

75. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) приняли к сведению предложение по бюджету ЕМЕП на 2020 год, подготовленное Президиумом Руководящего органа, и постановили препроводить его для рассмотрения и утверждения Исполнительным органом на его тридцать девятой сессии. Предлагаемый бюджет предназначен для финансирования обязательной и обычной деятельности центров ЕМЕП, связанной с осуществлением Конвенции. В период 2016–2018 годов в бюджет ЕМЕП была включена небольшая сумма, предназначенная для рассмотрения «возникающих вопросов», которые требуют дополнительной финансовой поддержки. Проведенный Председателем Руководящего органа ЕМЕП обзор использования бюджета ЕМЕП на 2018 год центрами ЕМЕП, который был представлен Исполнительному органу в рамках пункта 9 повестки дня на его тридцать восьмой сессии¹³, показал, что нецелесообразно определять «возникающие вопросы» на ежегодной основе, поскольку все виды деятельности и все центры должны заниматься возникающими приоритетами в рамках своего ежегодного плана работы. Поэтому предложение по бюджету ЕМЕП на 2020 год представляло собой равномерное перераспределение части бюджета, ранее выделенной на «возникающие вопросы», между пятью центрами ЕМЕП. Общий бюджет ЕМЕП на 2020 год будет таким же, что и на 2019 год, но со следующим распределением средств между центрами: ЦРМКО – 169 000 долл. США; КХЦ – 834 000 долл. США; МСЦ-3 – 584 000 долл. США; МСЦ-В – 469 000 долл. США; и ЦКПВ – 234 000 долл. США;

б) предложили Президиуму Руководящего органа обсудить бюджет центров ЕМЕП на 2021 год на его следующем совещании в 2020 году.

В. Финансирование деятельности, связанной с воздействием

76. Секретариат представил элементы раздела II вышеупомянутой записки. Секретариат также представил информацию об осуществлении меморандумов о взаимопонимании в 2019 году.

77. Руководящий орган и Рабочая группа:

а) приняли к сведению предложение, разработанное Председателем Рабочей группы по воздействию, о расходах на международную координацию в связи с основными видами деятельности в 2020 году, которые не финансируются по линии Протокола о ЕМЕП, но которые включают в себя расходы на ЦДМ в качестве еще одного назначенного международного центра, имеющего право на софинансирование через целевой фонд ЕЭК (см. ECE/EB.AIR/2019/2, таблица 10);

б) с признательностью отметили размеры добровольных взносов в денежной форме в 2018–2019 годах, однако вновь предложили всем Сторонам, которые до сих пор не сделали этого, без неоправданных задержек внести в целевой фонд взносы для финансирования деятельности, ориентированной на воздействие.

ХII. Заккрытие пятой совместной сессии

78. Руководящий орган ЕМЕП и Рабочая группа по воздействию согласовали основные решения, принятые на их пятой совместной сессии. Оба органа в предварительном порядке договорились провести свою шестую совместную сессию 14–18 сентября 2020 года в Женеве.

¹³ См. www.unece.org/index.php?id=45532.