



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 9 повестки дня:	
Общие прения (<i>продолжение</i>)	
Выступление г-на Альвареса Плата (Боливия)	547
Выступление г-на Мензиса, премьер-министра Австралии	551
Выступление г-на Дельгадо (Филиппины)	555
Выступление г-на Мазурова (Белорусская Советская Социалистическая Республика)	561
Заявление представителя Гватемалы	571
Заявление представителя Индонезии	572
Заявление представителя Нидерландов	575

Председатель: г-н Фредерик Г. БОЛАНД
(Ирландия)

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (*продолжение*)

1. Г-н АЛЬВАРЕС ПЛАТА (Боливия) (*говорит по-испански*): Делегация Боливии хотела бы присоединиться к поздравлениям, которые Председатель уже получил от собравшихся здесь представителей; его назначение является не чем иным, как признанием его выдающихся заслуг перед международной Организацией.

2. Проблемы, которые требуют внимания Ассамблеи, многочисленны и трудны. В то же время все они имеют огромное значение, поскольку они касаются всего человечества: они включают такие вопросы, как мир и разоружение, права человека, ликвидация дискриминации и социальное благосостояние человечества. Однако не умаляя всемирного значения основных пунктов, включенных в повестку дня этой сессии, можно назвать и такие, разрешение которых имеет особо важное значение для многих государств, представленных здесь, и которое должно уже преодолеть ступень теоретического обсуждения, для того чтобы воплотиться в удовлетворительные решения в соответствии с духом Устава — решения, связанные с огромными и жизненно важными нуждами слаборазвитых стран. Слабое развитие является основной проблемой стран Латинской Америки, а также Африки, Азии и Океании. Преодоление слабого развития и создание уровня жизни, присущего цивилизованным странам, является стремлением миллионов людей, вовлеченных в настоящее время в политические и экономические движения, которые, как они надеются, приведут их к этой желаемой

цели. Революционные процессы этого типа, нарушающие и изменяющие старые системы, должны быть разъяснены международному сообществу ввиду их огромного значения для человечества. Эти изменения не могут игнорироваться или контролироваться. Они являются законными вспышками против вековой несправедливости в социальном порядке.

3. Делегация Боливии твердо поддерживает то, к чему стремится Организация Объединенных Наций в рамках ее программ технической и экономической помощи. Однако на данном этапе существования нашей Организации она вынуждена присоединиться к замечаниям нескольких делегаций, присутствующих здесь, в отношении ограниченности имеющихся ресурсов и методов, с помощью которых эти ресурсы распределяются, иногда затрудняющих получение от них максимальной выгоды. Возможно, пришло время пересмотреть и изменить политику международного сотрудничества, с тем чтобы сделать его более координированным и динамичным в соответствии с требованиями развивающихся стран, экономические нужды которых растут быстрее, чем темпы оказания им помощи.

4. Мы считаем, что до тех пор, пока не будет новых планов расширения и развития ресурсов слаборазвитых стран, будет отмечаться хроническое экономическое и политическое недомогание с присущей ему анархией, разжигающей беспорядки. Без капитала невозможно саморазвитие. Отсюда планы правительства Соединенных Штатов и панамериканская операция, предложенная президентом Бразилии Кубичеком, являются претенциозными попытками решить эту особую проблему.

5. Мы считаем, что пришло время претворить в жизнь рекомендацию, принятую на седьмом консультативном совещании министров иностранных дел американских республик¹ в резолюции, представленной делегацией Боливии, в которой предлагалось установить систему защиты экономики стран Латинской Америки от постоянных колебаний цен на сырьевые товары на международном рынке и повышения цен на готовую продукцию, потребляемую слаборазвитыми странами. Мы считаем, что, до тех пор пока не будет найдено объективное решение этой проблемы, которая является основной для всех наших стран, поиски путей ликвидации несправедливости существующей системы будут безуспешными.

¹ Совещание, проведенное в Сан-Хосе (Коста-Рика) в августе 1960 года.

6. В этой связи следует иметь в виду, что уровень развития в Латинской Америке далеко не одинаков. В то время как некоторые страны достигли небольшого прогресса, другие, зажатые в тиски структурных недостатков в их геоэкономике, не достигли даже той степени развития, в которой находились отсталые страны в других частях мира. Поэтому конференция в Боготе² приняла решение об установлении порядка очередности для стран, находящихся действительно в критическом положении, и других стран, включая Боливию, которые расположены внутри континента и не имеют выхода к морю.

7. Развитие латиноамериканских стран является давнишней проблемой, которая, к сожалению, оставалась незамеченной в течение последних девятнадцати лет. Франклин Д. Рузвельт, президент Соединенных Штатов Америки, предложил несколько решений, которые были отложены из-за того, что началась вторая мировая война. Из всех слаборазвитых районов мира этот район более всего близок к вступлению в стадию индустриализации. Экономическая комиссия для Латинской Америки детально изучила вопрос об уязвимости экспорта Латинской Америки и сокращении в Латинской Америке рынков, в то время когда этот континент имеет самые высокие темпы роста населения в мире. Делегация Боливии считает, что мы должны искать в рамках нашей системы решения, которые бы соответствовали неотложным проблемам экономической жизни Латинской Америки. По этим причинам и учитывая дух Устава Организации Объединенных Наций, делегация Боливии верит, что Организация американских государств примет постоянные и позитивные меры в отношении проблем этой группы государств, не ожидая пока временные, или проходящие, кризисы вызовут у нее тревогу.

8. Мне хотелось бы здесь коснуться положения Боливии на последней конференции Организации Объединенных Наций по олову, состоявшейся в Нью-Йорке в мае 1960 года. Фактически изолированная характером рассматриваемого вопроса, делегация Боливии как единственная страна в Латинской Америке, производящая олово в широком масштабе, не смогла получить никакой поддержки в ее справедливых требованиях о выгодных ценах, основанных на жизненно важных факторах в производящих странах. Выражая нашу признательность делегации Мексики на этой конференции за ее постоянную поддержку позиции, занимаемой делегацией Боливии, мне тем не менее хотелось бы обратить внимание на необходимость объединенных действий членов Организации американских государств и всех слаборазвитых стран, имеющих подобные проблемы в вопросах, относящихся к защите цен на сырьевые товары на международном экспортном рынке, даже когда они сами не являются

производителями и поэтому непосредственно не заинтересованы.

9. Боливия, как и другие страны континента, приветствовала решение правительства Соединенных Штатов, объявленное на конференции в Боготе, начать новую эру в области помощи, предоставляемой этой страной другим членам нашей региональной организации. Когда было объявлено о первоначальной сумме, у латиноамериканских стран создалось впечатление, что это было только начало эффективного сотрудничества и что в будущем будут разработаны новые меры, направленные на систематическое решение структурных проблем экономического развития.

10. Восемь лет назад делегация Боливии выступила перед Ассамблеей Организации Объединенных Наций, это тогда, когда в результате революции 1952 года в стране начинались коренные изменения в экономической, социальной и политической структуре. На долю нашей делегации впервые выпала задача разъяснить причины, историю и планы на будущее этой национальной революции, в то время когда на проведение таких реформ смотрели с подозрением и непониманием. Революция в Боливии, которая началась и окончилась как реакция на историческое требование нации, никогда не поддерживалась внешними элементами. Она была в полном смысле этого слова боливийской и таким образом осталась свободной от какого бы то ни было влияния, ставя целью лишь главные интересы страны и благосостояние своего народа. Теперь перед Ассамблеей мы можем сказать, что все цели нашей революции были достигнуты и ее программа находится в стадии завершения.

11. Революционный режим существует уже восемь лет; мы прошли через три стадии конституционного управления и сегодня можем с гордостью сказать, что наш революционный национализм является эволюционным процессом, который близок к завершению; его основой является коллективное сознание, его цели заключаются в социальном здравоохранении и трудовой солидарности. Он уважает различные веры и расы, равно как и иностранное предпринимательство и собственность там, где они не вступают в конфликт с национальными интересами. Это новый примиренческий и христианский гуманизм. Здесь личность и государство не являются взаимоуничтожающими; они слиты воедино и могут жить в гармонии.

12. Революционный национализм делает составные части общества взаимодополняющими друг друга; он означает согласие между классами, равные возможности для всех; экономику, основывающуюся на участии, при котором все могут делать успехи в соответствии с их способностями, без ущерба правам других. Для нас, боливийцев, национализм не означает ксенофобию или классовую ненависть; он основан на юридическом и социальном порядке, гармонирующем с экономическими и политическими факторами.

² Третье совещание Специального комитета Совета Организации американских государств по изучению и разработке новых мероприятий в области экономического сотрудничества (Комитет 21-го), состоявшееся в Боготе (Колумбия) с 5 по 13 сентября 1960 года.

Националистическая революция привела Боливию к новому положению в экономических и социальных отношениях, выражением чего является национальное государство, орган народа, а не отдельный инструмент какой-либо группы или социального класса. Как заявил президент Боливии д-р Виктор Пас Эстенсоро:

«националистическое революционное движение является удачным сочетанием рабочих, крестьян и представителей среднего класса, тесно связанных общими интересами, выступающих против политического и экономического деспотизма шахтовладельцев и феодальных землевладельцев, которое изменило лицо и характер Боливии и принесло всем справедливость, в результате чего не существует никаких привилегий и признаются только способности. Оно сделало рабов свободными людьми и высвободило гигантскую производительную силу на всей земле».

13. Одним из наиболее важных аспектов боливийской революции является то, что она позволила крестьянам Боливии обрести чувство человеческого достоинства, которое ранее всегда отсутствовало из-за безжалостной эксплуатации, которой они подвергались. В настоящее время крестьяне свободны, и все они пользуются одинаковыми правами и несут те же самые обязанности, что и остальная часть наших граждан. Два миллиона крестьян стали владельцами земли в результате проведения в жизнь закона о земельной реформе. Какую цель мы этим преследуем? Мы считаем, что помимо удовлетворения векового стремления к справедливости путем изменения устаревшей феодальной системы владения землей и проведения более справедливого перераспределения земли среди тех, кто на ней работает, мы увеличили уровень производства Боливии.

14. Социальное значение земельной реформы таково, что оно было признано даже Ассамблеей и будет обсуждаться на ней в текущем году как пункт ее повестки дня (74). Моя делегация может сделать вклад в обсуждение этого очень важного пункта, поскольку наш практический опыт основан на применении принципа, приводящего в соответствие интересы государства, интересы тех, кто работает на земле и даже интересы тех прогрессивных землевладельцев, которые присоединились к процессу, происходящему в соответствии с новыми правилами, изложенными в законе о земельной реформе.

15. Мое правительство заинтересовано в поощрении индустриализации Боливии и в использовании колоссального экономического потенциала, который имеется в ее неразработанных естественных богатствах. Для достижения этой цели нам необходимо международное сотрудничество, но такое сотрудничество, которое даст нам возможность помочь развитию основных отраслей промышленности, по планам правительства предназначенным для увеличения общественного благосостояния.

В своей речи президент Боливии также сказал следующее:

«Международное сотрудничество, осуществляемое великими державами во всех частях мира, является здоровым стимулом и соответствует взаимозависимости современной жизни; оно сделало возможным восстановление европейских стран после второй мировой войны и в настоящее время помогает слаборазвитым странам трех континентов осуществлять ступень за ступенью свое экономическое развитие. Мы были бы неискренними, если, выражая нашу благодарность и благодарность всего народа Боливии за эту ценную помощь, в то же время не подчеркнули бы нашу твердую убежденность в том, что международная помощь дала бы больше непосредственных и плодотворных результатов, если бы она была увеличена и прежде всего если бы она была предназначена для специфических проектов развития».

16. Я не хочу более злоупотреблять вниманием Ассамблеи, подводя баланс революционным достижениям правительства Боливии. Присутствующие здесь делегации полностью информированы о революционном процессе в Боливии и его результатах. Многие страны доказали нам свое уважение и понимание социального и политического движения, в котором мы находимся. В самом деле, некоторые из них, например Соединенные Штаты Америки, оказали нам прямую поддержку посредством технической помощи и экономического сотрудничества, которые никоим образом не влекут за собой политических обязательств или какого-либо влияния на внутреннюю или международную жизнь Боливии, чего наше революционное правительство и наш народ, ревниво охраняющие свой суверенитет и независимость, никогда бы не позволили.

17. Эти особенности процесса, происходящего в Боливии, четко определяли нашу позицию на международной арене с 1952 года. Мы считаем, что поддержание острого чувства справедливости против всех форм империализма, который поработает более слабые нации экономически или политически, совместимо с глубокими демократическими и миролюбивыми убеждениями, определяющими наше существование и поэтому теперь, как и раньше, моя делегация относится с глубокой симпатией ко всем процессам освобождения и стоит на стороне всех наций, которые борются за то, чтобы привести свои народы к более высокому уровню справедливости и социального благосостояния.

18. Желание мира является врожденной чертой человека. Мы видели, как все страны через своих представителей выразили свою решимость добиться мира. Представители двух держав, которые сегодня являются ведущими в мире, также заявили о своей решимости сохранить мир путем разоружения. Поэтому имеется основа — общее согласие, которое должно получить надлежащее признание, поскольку оно выражает

не только мысли и позиции представителей, но также народов, которые они представляют. Проблемы разоружения не возникают сами по себе. Они возникают в ходе претворения его в жизнь вследствие процедур, которые та или иная нация хочет использовать для достижения этой цели.

19. Были сделаны различные предложения. Проблема, естественно, сложна, однако, по нашему мнению, она требует прежде всего от великих держав желания способствовать достижению понимания. Большое или небольшое — неважно, если оно открывает каким-либо образом пути к соглашению, которое даст человечеству возможность восстановить свою веру в безопасность его судьбы.

20. Через посредство Совета по Опеке подопечные территории быстро получают независимость. Боливия была избрана в Совет в прошлом году и с тех пор оказывала ему помощь в выполнении его благородной задачи, защищая систему принципов справедливого распределения земли, всеобщего права голоса и улучшения экономических и санитарных условий, а также условий образования в этих территориях. В ходе быстрого процесса освобождения самоуправляющихся территорий управляющие власти в некоторых отдельных случаях не смогли предоставить новым государствам жизнеспособную экономическую структуру.

21. Это положение дел, которое наблюдается также в колониях, не находящихся под опекой, означает, что выполнение обязательств колониальными державами должно стать заботой многих стран. Делегация Боливии считает, что эти державы все еще несут ответственность и что первые шаги в области международного сотрудничества должны для новых государств состоять из действий, предпринимаемых колониальными державами, под наблюдением Организации Объединенных Наций.

22. Положение в Конго (Леопольдвиль) является постоянным источником беспокойства для всех государств, которые, подобно Боливии, испытали напряжение, жертвы и парадоксы освобождения в сравнительно недавнем прошлом. Мы не согласны с теми, кто утверждает, что этот кризис является результатом неподготовленности к свободе, результатом отсутствия политической зрелости и других случаев нанесения ущерба национальному достоинству этого великого африканского народа, и подчеркивает, что дорога к полному суверенитету, к порядку и конституционному правительству всегда сложна и имеет взлеты и падения, которые могут усложнять и препятствовать продвижению по ней. Тем не менее в конце всегда торжествует стремление к свободе.

23. Свобода тоже может ярко вспыхнуть и на некоторое время ослепить нас. Но что мы должны сделать (и это одна из причин, почему была создана Организация Объединенных На-

ций) — это не допустить, чтобы такой переход стал объектом политического вмешательства и маневров, противоречащих интересам молодой страны. Хотя постоянно поступающие сообщения о новых научных открытиях вселяют оптимизм и уверенность в странах, которым всегда угрожают болезни, недостаток обрабатываемых земель и отсталость, и заставляют их думать об огромных победах, когда они слышат о проникновении человека в микромир бактерий и о тех проектах, которые поднимут его с этой планеты в неизведанную Вселенную, простой человек, получая удовлетворение от этих сообщений, в то же время не может забыть, что та же самая наука активно работает в направлении открытия новых и еще более ужасных средств уничтожения.

24. Первоначальное удивление народа в связи с этим несоответствием, частично оправдываемым политическими причинами, сменилось не только беспокойством, но и справедливым возмущением, которое вытекает не из идеологических позиций или политической приверженности или даже простой беспомощности, а из священной роли человечества.

25. Нельзя спорить о праве на разрушение. Если на человека была возложена миссия созидания, он должен отказаться от права разрушать. На этой сессии Ассамблеи мы должны попытаться всеми находящимися в нашем распоряжении средствами добиться запрещения испытаний ядерного оружия и предотвратить распространение ядерного оружия.

26. Прежде чем закончить тему о мире и разоружении, моя делегация желает выразить свою искреннюю надежду, что конфликты, которые сегодня наполняют горечью и беспокоят соседние страны в различных частях мира, задерживая их прогресс и растрачивая понапрасну их энергию, будут разрешены ими в духе справедливости не только потому, что таков их долг, но также и потому, что это долг всего международного порядка в особенности теперь, когда международное сообщество становится все больше и больше.

27. В связи с ролью, которую играет Генеральный Секретарь, мне бы хотелось сказать, что эта роль всегда выполнялась в соответствии с желаниями Ассамблеи и требованиями Устава, которые практически являются отражением точек зрения большинства государств — членов Организации Объединенных Наций. Именно в этом духе без каких-либо оговорок мы рассматривали деятельность Генерального Секретаря за последнее время.

28. Прошлогодняя сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций получила название «Ассамблеи мира». Отдельные угрожающие признаки могут указывать (и это впечатление еще до сих пор не рассеялось), что текущая сессия Ассамблеи, если бы имела название, называлась бы Ассамблеей неуверен-

ности, недоверия и холодной войны. Создается впечатление, что мы пришли к такому положению, из которого нет выхода. Однако в испанской литературе есть очень старая поговорка: «Самый темный час наступает перед рассветом».

29. Может быть, в результате этой сессии Ассамблеи, столь полной беспорядка, наступит спокойствие, которого мир так хочет. Мы надеемся на это. Это то, чего требует все человечество.

30. Г-н МЕНЗИС (премьер-министр Австралии) (*говорит по-английски*): Я присоединяюсь к поздравлениям, которые были выражены в адрес нового Председателя и новых государств — членов Организации Объединенных Наций. Всем им до известной степени нужна наша симпатия, понимание и бескорыстная помощь.

31. Я слышал только несколько выступлений, поскольку я прибыл из Австралии только 30 сентября, но я прочел большинство предыдущих выступлений и попытался проникнуться духом прений.

32. Разумеется, каждый представитель должен попытаться сделать свой собственный вклад в наше обсуждение с точки зрения его собственной страны. Поэтому я должен представить себя вам, я боюсь во второй раз за сегодня, как премьер-министра страны, которая выросла из шести колоний, страны с относительно малочисленным населением, немногим более десяти миллионов человек, но довольно развитой в производственном и торговом отношении, а также страны, проявляющей живой интерес к судьбам мира. В самом деле, в международной торговле Австралия является одной из первых семи торговых держав мира. Поскольку это так, можно сразу сказать, что с экономической точки зрения продолжение и расширение мировой торговли для нас является жизненно важным. Часть нашей торговли с другими странами неизмеримо больше, чем части торговли стран с высокой плотностью населения и богатыми ресурсами, которые, если бы они этого захотели, могли сами жить значительно более выгодно, чем мы. Поэтому мы как люди не только страстно стремимся к миру, но как нация мы глубоко заинтересованы в его сохранении. Большинству из нас покажется счастливым обстоятельством то, что чувства и интерес совпадают. Мы бы сказали, что «это прекрасное сочетание».

33. Будущие поколения, если человеческое безрассудство не уничтожит их заранее, могут с основанием и четким представлением о прошедшей истории поинтересоваться, как могло случиться, что XX век стал неотделимым от ужасов войны, и как случилось, что в 1960 году представители почти ста государств не смогли договориться о мире. «Конечно, — скажут они, — если бы сердечным желанием каждой страны был мир и если бы они хотели мира как условия для процветания, ничто бы не могло устоять на их пути». Можем ли мы все честно заглянуть в наши собственные сердца и умы и ответить на эти вопросы?

34. Будучи новым человеком на Ассамблее, я был потрясен тем, что имеются люди, которые не несут в своем сердце мир и которые, по-видимому, верят, что угрозой агрессии, яростной пропагандой и, если необходимо, с помощью завоеваний они увеличат свои материальные богатства и расширят границы своего экономического влияния.

35. Я считаю, что президент Эйзенхауэр, обращаясь к Ассамблее (868-е заседание), произнес преисполненную государственной мудрости конструктивную и благородную речь. На заседании, где у некоторых отмечалась склонность заручиться идеологической поддержкой (если можно воспользоваться этим ужасным выражением) новых государств — членов Организации Объединенных Наций и втянуть их в то, что, я полагаю, называется «сферами влияния», в целях усиления влияния, президент США занял высокую позицию. Фактически он сказал — я не цитирую его слова, но я согласен с ним, — что мы не должны рассматривать наших новых коллег как голоса, которые нужно привлечь на свою сторону, или как пешки в крупной международной игре, а мы должны смотреть на них как на независимые, равноправные и свободные государства. Новые государства добились своей свободы не для того, чтобы променять ее на что-то. Для них оскорбительно, что их считают потенциальными сателлитами.

36. Позвольте мне от имени моей страны сказать несколько слов непосредственно самим представителям этих стран. Они не могли не заметить, что имеются лица, которые стремятся посеять среди них возмущение и заставить их поверить, что их лучшими друзьями являются те, кто с монотонной, но неистовой регулярностью бросают лозунги о «колониализме» и «империализме». Я считаю, что простая, но часто забываемая истина заключается в том, что величайшим врагом существующей в настоящее время радости и высоких надежд является разжигание прошлых обид. Я обращаюсь с просьбой ко всем этим представителям забыть об этих обидах. Что касается их, то с прошлым все кончено. Прошлое должно унести все, что умерло вместе с ним. Имеют значение только настоящее и будущее. Большинство из них знает, что политической независимости можно добиться скорее, чем экономической. И тем не менее оба эти вида независимости необходимы для подлинной государственности. При таких условиях государства, имеющие больше опыта в области самоуправления, должны рассматривать новые государства не как народы, вопрос о поддержке которых еще следует обсуждать, а как народы, которым нужна объективная помощь без навязывания обязательств, если цель ее заключается в улучшении их материального благосостояния.

37. Одним из значительных явлений современной истории является тот факт, что развитые промышленные страны вследствие имеющихся у них научных и технических достижений повыша-

ют свой уровень жизни с феноменальной быстротой, в то время как менее развитые страны, не имеющие в таких же масштабах подобной техники, развиваются медленнее. Это обстоятельство не относится к числу явлений, которые можно наблюдать и после этого забыть. Его значение заключается в том, что разрыв между развитыми и относительно слабо развитыми странами имеет тенденцию к увеличению с каждым годом, если мы не предпримем каких-либо мер в этом плане. Цивилизованное человеческое мышление не может долго терпеть такое положение вещей.

38. Если в Ассамблее и в странах, которые здесь представлены, мы будем постоянно помнить, что мы верим в гуманность и что в самом деле у самой Организации Объединенных Наций нет другой цели существования, мы будем все более и более концентрировать наши усилия на предоставлении в пределах наших возможностей экономической и технической помощи новым странам не потому, что мы хотим, грубо говоря, навязать им свою точку зрения, не только потому, что мы в самом деле горячо верим в независимость и свободу, а также потому, что мы считаем, что подобные нам люди во всех частях земного шара имеют право на хорошие условия жизни и сознают, что независимость и свобода являются пустыми словами, если простые люди свободных стран не будут иметь возможности для лучших условий жизни в будущем. Мне кажется, что эта точка зрения лежит в основе умеренного и убедительного выступления г-на Макмиллана и других выступлений, сделанных лидерами демократических стран.

39. Но есть и другие, которые до сих пор настолько не понимают духа Организации Объединенных Наций, что прибегают к открытым или замаскированным угрозам, к крикливой и в некоторых случаях лживой пропаганде, явно выражая желание разделять и властвовать. Им следует помнить, что «пуганный человек живет дольше» и что свободные страны, независимо от того, насколько они малы, нечувствительны к запугиваниям. Я позволю себе роскошь развить эту тему в частности и вообще.

40. В своем выступлении (869-е заседание) председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик, как обычно, по-своему обыграл «колониализм». Как напомнил нам в своем выступлении (877-е заседание) г-н Макмиллан, ответ на большую часть его выступления можно найти в присутствии на этой Ассамблее представителей многих новых государств, прежде колоний, а в настоящее время независимых государств. Среди прочего г-н Хрущев сказал:

«Не могут быть свободными народы, угнетающие другие народы. Каждый свободный народ должен помочь завоевать свободу и независимость все еще угнетенным народам» (869-е заседание, пункт 225).

41. С одной стороны, это было производящее наибольшее впечатление замечание. Это застави-

ло меня задуматься: может быть мы накануне того, что увидим начало эры, когда страны Европы, которые когда-то были независимыми, а сейчас находятся под советским, коммунистическим контролем, близки к получению благословенной независимости. Какая славная перспектива свободы открылась бы в результате такой политики! Какое бы большое значение она имела для ослабления причин напряженности и поддержания мира!

42. Я беру на себя смелость сказать, что для коммунистического руководителя осуждение колониализма, как порока, характерного для западных держав, это акт абсолютного лицемерия, так как факты говорят, что величайшей колониальной державой в настоящее время является сам Советский Союз.

43. Более того, в ходе сессии Генеральной Ассамблеи г-н Хрущев был достаточно любезен, сделав несколько замечаний в адрес моей собственной страны, как члена особой группы стран, и в адрес нашей позиции в отношении территорий Папуа и Новой Гвинеи. Он призывает нас немедленно предоставить независимость и самоуправление этим территориям. Будучи образцом риторики, это заявление, несомненно, имеет свои достоинства: мы все восхищаемся риторикой и слышим ее довольно часто. Но в данном случае он обнаруживает вызывающий беспокойство недостаток сведений об этих территориях и о современной ступени их развития. Ни один человек, кто располагает какими-либо сведениями об этих территориях и об их коренном населении, ни на один миг не усомнится в том, что для нас, в Австралии, было бы почти преступным актом немедленно отказаться от нашей ответственности.

44. Это страна, которая в недалеком прошлом находилась в состоянии настоящей дикости. Она прошла через самые ужасные испытания во время последней войны. Она вышла из этой войны без организованного управления и в определенном смысле без всяких надежд. Это не страна в том смысле, в каком мы понимаем этот термин. Ее народ не имеет настоящей структурной связи, за исключением нашей администрации. Отдельные группы жителей разбросаны среди гор, лесов, рек и болот. Считают, что существует более двухсот различных языков, не диалектов, а языков. Поэтому работа, которая должна быть проделана для привития и воспитания чувства организма общества, огромна. Но Австралия с высоким чувством ответственности подходила к решению своей гуманной задачи в этом единственном в своем роде районе.

45. Со времени войны на протяжении многих тысяч квадратных миль, которые ранее были неисследованными, была установлена какая-то форма цивилизованного порядка. Из ничего мы создали широкую административную службу, насчитывающую в общем тысячи общественных служащих на местах и сотрудников административного аппарата из состава местного населения. Мы создали пять главных портов, оборудованных

современной техникой. Мы построили 5 тысяч миль дорог, более ста аэродромов. Мы создали и усовершенствовали почтовую и телеграфную связь. Мы построили 4 крупные стационарные больницы, 100 вспомогательных больниц, 12 тысяч пунктов санитарной помощи и медицинских центров, 778 детских и благотворительных клиник. Мы обучили сотни врачей и сестер, тысячи фельдшеров из состава местного населения. Мы создали 4 тысячи школ, которые посещают 200 тысяч учеников. Мы создали большие склады и содействовали развитию лесной промышленности.

46. Я мог бы продолжать и продолжать. Все это было сделано в течение нескольких послевоенных лет и не обошлось без трудностей. Мы являемся весьма странной колониальной державой, если я понимаю смысл, в котором употребляется этот термин. Мы вложили в Папуа и Новую Гвинею значительно больше миллионов, чем они когда-либо отдали или когда-либо отдадут. Подобно Нидерландам, чей представитель выступал вчера (886-е заседание) и говорил о их части Новой Гвинеи, мы считаем своим долгом представить в практически осуществимые кратчайшие сроки возможность для полного самоопределения народам Папуа и Новой Гвинеи. Мы создали много советов местного управления, для того чтобы обеспечить подготовку административного персонала. Мы создали законодательный совет, в котором только на днях мы значительно увеличили число представителей местного населения.

47. И тем не менее г-н Хрущев включает нас в своей обличительной речи против иностранных правителей в число тех, кто презирает и грабит местное население. Я сказал достаточно много, для того чтобы точно показать, что это означает. Его дальнейшее нелепое высказывание о заморской плети и топоре палача должно относиться к районам, с которыми он знаком ближе, чем с Папуа и Новой Гвинеей.

48. Я должен с полной ясностью сказать, что мы не нуждаемся в лекциях по таким вопросам, которые читаются человеком, не приведшим ни одного колониального народа к свободе и самоуправлению. Мы в самом деле горды тем, что соблюдаем великие британские традиции XX века — традиции, которые с помощью здравого смысла и разумного управления принесли благословение самоопределения и место в советах мира многим бывшим колониям.

49. Теперь я обращаюсь к другому соображению. Почему эта сессия Генеральной Ассамблеи стала столь знаменательной трибуной? Почему она привлекла к себе, как мне представляется, наибольшее число глав государств и глав правительств за всю свою историю? Это очень интересные вопросы, и мне бы хотелось попытаться ответить на них.

50. Доминирующим фактором является то, что мир во всем мире находится под угрозой и, как сказал г-н Неру в понедельник (882-е заседание), мир является самой важной проблемой. Мы жи-

вем в беспокойное время. Холодная война все более усиливается. Сердца и умы мужчин и женщин находятся в отчаянии. Большинство представителей пришли сюда в надежде, что напряженность может уменьшиться, что какой-то луч надежды может проникнуть через неплотно прикрытую дверь, что новые нации, представленные здесь впервые, впервые потому, что они достигли независимости, свободы и, как я надеюсь и верю, намерены сохранить их, сделают новый вклад не во взаимные обвинения, а в достижения.

51. Все эти идеи включают в себя распространенное во всем мире мнение о том, что Организация Объединенных Наций представляет собой великую надежду, что лучше свободно обсуждать обиды и случаи разногласий, чем воевать из-за них. Но что же происходило до сих пор? Высокоорганизованная группа под действием угроз начала наступление по крайней мере по четырем направлениям.

52. Во-первых, она развязала колоссальную войну пропаганды, которая отличается исключительным отсутствием фактов и большой неточностью аргументов. Старые лозунги были использованы *ad nauseam*. В прошлый понедельник (882-е заседание) г-н Хрущев в каком-то мрачном тоне говорил о трупах. Но я хочу указать, что вся его горячая пропаганда об «империализме», главным проводником которого в настоящее время, несомненно, является его собственная страна, была предназначена для того, чтобы оказать давление на вновь получившие свободу страны, с тем чтобы втянуть их в коммунистическую орбиту, для того чтобы разжечь в их умах горечь за прошлое, чтобы отыскать причины прошлых обид и печалей, чтобы убедить наших новых коллег, если он сможет, отказаться от радостей и надежд их новой и независимой государственности.

53. Во-вторых, он обрушился на Генерального Секретаря, на которого правильно пал выбор Организации Объединенных Наций, человека, с мнением которого любой имеет право не согласиться, но способности и честность которого не подлежат сомнению. Он пользуется полным доверием Австралии. Г-н Хрущев без малейшего доказательства назвал его предубежденным представителем западного капитализма, о чем я раньше никогда не слышал, и потребовал (869-е заседание) его замены тремя генеральными секретарями. Для этого триумvirата будет характерно то, что на современном жаргоне я бы назвал «врожденное» вето; работа триумvirата будет явно обречена на тщетность и разлад и в конечном итоге приведет к крушению исполнительного аппарата Организации Объединенных Наций.

54. Поскольку никакого другого результата от его предложений не предвидится, следует предположить, что он хотел именно этого. В английском праве есть старый принцип о том, что человек своими действиями предполагает вызвать определенные последствия. Говорить об этом банально, однако подумать следует.

55. В-третьих, г-н Хрущев пытался превратить Организацию Объединенных Наций в «Разъединенные Нации» путем разделения наций (как Юлий Цезарь разделил Галлию) на три части, которые г-н Хрущев для удобства, хотя, может быть, и не совсем точно, называет коммунистическим миром, свободным демократическим миром (или, как он предпочел бы назвать его не выходя за рамки лозунга, капиталистическим миром) и нейтральным миром.

56. Нейтрализм, разумеется, является одним из тех довольно высокопарных слов, которые не всегда позволяют правильно определить их. Если мы говорим, что государство является нейтральным, и считаем, что оно ни при каких обстоятельствах не возьмется за оружие в условиях любого конфликта, не связанного с защитой ее непосредственных границ, то это представление очень трудно увязать с Уставом Организации Объединенных Наций, который в определенных условиях предусматривает использование объединенных сил на условиях самого Устава.

57. Г-н Неру, уважаемый глава Индии, не пользовался, я думаю, словом «нейтральный» в этом смысле. Я надеюсь, что я говорю о нем правильно. Он и его правительство содержат крупные оборонительные силы в своей стране и являются активными сторонниками Устава. То, что г-н Неру постоянно заявляет, по крайней мере по моему мнению, это то, что он выступает против присоединения к блокам, в том смысле, что он не присоединится ни к какому специальному военному или полувоенному союзу.

58. Моя собственная страна не придерживается этой точки зрения, хотя она уважает ее, поскольку мы, например, являемся участниками договора СЕАТО, который имеет выраженные или подразумевающиеся военные цели. Но мы не ссоримся с другими из-за этих вопросов. Я считал бы невозможным полагать, что некоторые величайшие лидеры так называемых «нейтральных» стран будут рассматривать себя нейтральными в великом конфликте идей.

59. Вопрос, который я больше всего хотел бы подчеркнуть, заключается в том, что Организация Объединенных Наций не может стать эффективной организацией путем превращения ее в «Разъединенные Нации», путем превращения всех нас в обязательных защитников групп, которые имеют противоположные или возможно противоположные интересы в этой Ассамблее, в Совете Безопасности и во всей деятельности Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений. Целью должно быть единство. Общие усилия в борьбе за мир должны составлять процесс работы.

60. В-четвертых, вкратце, г-н Хрущев в этом случае, будучи далек от деятельности в направлении ослабления холодной войны, за само существование которой его страна несет главным образом ответственность, выступил с намерением обострить холодную войну путем усиления на-

пряженности, создания горечи и попытки парализовать или запутать умы свободных народов.

61. Я говорю от имени малой миролюбивой нации, не имеющей ядерного оружия, горячо стремящейся к собственному развитию (задача, поглощающая каждую унцию энергии, которой она обладает) и к поднятию своего жизненного уровня, не помышляющей об агрессии, полностью независимой, хотя, разумеется, с крепкими историческими и существующими в настоящее время связями со своими братскими странами Британского содружества наций.

62. В Австралии мы, как вы, может быть, заметили из того, что я сказал, настроены решительно против коммунизма. Коммунизм никогда не победит в непобежденной Австралии. Он противоречит всем нашим традициям, нашим инстинктам и нашим надеждам. Но должно быть proved различие. Свободные демократические государства не являются агрессивными. Никакая свободная страна или группа свободных стран не желает посылать политических миссионеров в Советский Союз (что мы были бы рады делать на взаимной основе) или прибегать к бесполезному решению вопросов с помощью войны. Мы считаем, что коммунистические страны имеют такое же право на свою систему, как мы имеем на нашу. Это означает, что в отношении других стран, освобождающихся от колониального господства, мы верим в самоопределение, не подвергающееся влиянию угроз, обмана или покупки.

63. Данный случай является подходящим, для того чтобы напомнить представителям о том, что Австралия расположена в той части мира, для которой непосредственную угрозу агрессии представляет коммунистический Китай, страна с огромными запасами людских резервов, руководители которой глубоко преданы принципам марксизма.

64. Не следует удивляться тому, что такие страны, как Пакистан, Филиппины, Таиланд, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция, Новая Зеландия и Австралия, объединились для взаимной помощи и делают все, что в их силах, чтобы избежать дальнейших уступок коммунизму в этом районе. Договор СЕАТО, очевидно, является договором о ненападении. Он заслуживает того, чтобы его внимательно рассмотрели представители, поскольку он напомнит им, что коммунизм экспансивен не только на Западе и Юго-Западе.

65. Я воспользовался хорошо известной фразой «мирное сосуществование». Я надеюсь, что меня поймут, если я скажу, что мы будем приветствовать «мирное сосуществование», если только коммунисты будут соблюдать его. Никто не отрицает и не сожалеет о колоссальном развитии в настоящее время ресурсов коммунистических держав. Достижения Советского Союза в области техники, например, вызвали у нас восхищение. Все, о чем мы просим, это не трогать нас и дать нам возможность жить в условиях наших

собственных форм управления и в условиях нашего собственного типа цивилизации.

66. Мне было очень интересно выслушать все, что сказал г-н Неру о разоружении и о необходимости своевременного принятия мер в отношении разоружения и инспекции. Однако этот вопрос имеет два аспекта, по которым он и я недавно обменялись мнениями и о которых следует упомянуть.

67. Первый аспект заключается в том, что проблема разоружения не может быть разделена на две части. Как уже говорилось, разоружение и инспекция неотделимы одно от другого. Для меня немыслимо представить себе, что опасность войны будет уменьшена, если нации разоружатся в области ядерного оружия, а не в области того, что, как я считаю, вежливо называют, «обычного оружия». Именно тот факт, что только наличие ядерного оружия, обладающего такой ужасной разрушительной силой, что страшно представить себе его дальнейшее развитие, лишает коммунистические державы немедленного и подавляющего военного превосходства в соответствующих областях. Ядерное и термоядерное оружие, а также оружие обычного типа должны поэтому рассматриваться вместе.

68. Второе замечание, которое я хочу сделать в отношении этой большой проблемы, заключается в том, что я не могу честно принять ту точку зрения, что разоружение является основной причиной напряженности в мире. Эта точка зрения представляется мне слишком большим упрощением. Правда, если какая-либо держава или группа держав показала себя агрессивно настроенной и пытающейся расширить границы своего контроля, даже, если необходимо, с помощью оружия, то в этом случае обладание этой державой или группой держав большими запасами оружия явится причиной возникновения напряженности. Но если не помышляющие об агрессии державы в результате этого вынуждены иметь и расширять запасы вооружений, предназначенные для обороны, будет правильнее сказать, что их вооружения являются результатом напряженности, а не ее причиной.

69. Что нам в действительности нужно в этом мире помимо имеющих большое значение переговоров о разоружении — это серьезная попытка с помощью переговоров способствовать свободе и пониманию, устранить причины трений и убедить нации в том, что агрессивная политика и насаждение политических культов являются врагами мира.

70. Имеется еще много вопросов, по которым я хотел бы высказаться. Но время идет, и я хочу избежать повторений. Поэтому я заканчиваю свое выступление тем, что скажу от имени Австралии, что мы поддерживаем разумный принцип внешней политики, заключающийся в том, что никакая нация не должна пытаться вмешиваться во внутренние дела другой нации. Это в самом деле принцип «добраго соседа». Если он

может быть воспринят серьезно и повсюду, мир станет счастливым.

Заместитель председателя г-н ФЕКИНИ (Ливия) занимает место Председателя.

71. Г-н ДЕЛЬГАДО (Филиппины) (*говорит по-английски*): Мне бы хотелось начать свое выступление с выражения искреннего чувства удовлетворения, которое вместе с другими разделяет делегация Филиппин и я лично в отношении избрания г-на Боланда на пост Председателя Ассамблеи. Мы видим в нем достойное воплощение установленных качеств ирландской нации, чья горячая любовь к свободе во всем мире всегда пользовалась глубоким уважением и восхищением. Мы надеемся, что направляемая им Организация Объединенных Наций успешно проведет дискуссии и избежит опасных конфликтов, которые могут возникнуть. Пусть она, руководимая им, в конечном итоге придет к благу гармонии и умиротворенности.

72. Мы также приветствуем представителей вновь получивших независимость стран, которые недавно вступили в растущую семью Организации Объединенных Наций. Их присутствие здесь сегодня является красноречивой данью пониманию и доброй воле соответствующих стран-метрополий, а также усилиям Организации Объединенных Наций обеспечить и защитить свободу народов во всем мире.

73. Присутствие среди нас многих великих руководителей мира придает огромное значение работе Генеральной Ассамблеи. Несмотря на некоторые противоположные обескураживающие данные, мы сохраняем надежду на то, что они используют свой личный престиж и большой опыт государственной деятельности, для того чтобы вызвать более высокое чувство трезвого подхода и ответственности при принятии решений этим развивающимся парламентом человечества и федерации всех стран мира.

74. Мы живем в век революционных изменений в науке и технике, а также в социальной и экономической жизни наций. Мы живем в мире, который усиленно стремится к усовершенствованию. Такое положение, хотя и вселяет надежду, тем не менее чревато серьезными опасностями, которые нам нужно быстро преодолеть, если мы хотим выжить и достичь наших более важных целей.

75. Моя страна разделяет всеобщее стремление к прочному миру и более высокому уровню жизни. Мир в высшей степени важен для всех нас, поскольку он является границей между жизнью и смертью. Но он в особенности необходим развивающимся нациям, какой является моя нация, поскольку нам предстоит так много сделать. Остается добиться выполнения задач в социальной и экономической областях нашей страны. Мы хотим дать нашим детям образование, избавиться от недостатков, которые мы получили в наследство от прошлого, вспахать наши необработанные земли, дать каждому трудоспособному

человеку работу, производить больше продуктов, одежды и построить жилища для всех наших людей.

76. Вот почему Филиппины придают большое значение целям и принципам Организации Объединенных Наций. Мы обязались добиться мира, достойного мира, основанного на дружбе, чести и справедливости для всего человечества. Мы всегда будем стремиться помочь Организации Объединенных Наций достигнуть этих целей. Но, хотя мы глубоко преданы делу мира, мы категорически отрицаем мир подчинения, навязанный сильным слабому.

77. Перед лицом опасности термоядерной войны наш первый и самый основной долг заключается в том, чтобы быстрее найти практические пути для ее предотвращения. Роль, которую малые нации могут играть в этом, заключается в использовании силы морального убеждения. Тем, кто, цинично не веря, предпочитает говорить о «голой реальности силы», следует изучить отчеты Генеральной Ассамблеи. Не обладая достаточной физической силой для того, чтобы навязать свои решения, она тем не менее за последнее время с помощью одной моральной силы смогла найти эффективные решения многих глубоких кризисов. В наше время эта сила возросла. Мы твердо надеемся, что она будет использована на этой Ассамблее в полной мере и с той же ответственностью, что и раньше.

78. Именно в этом духе мне бы хотелось изложить взгляды моей делегации по некоторым важным вопросам, находящимся на рассмотрении Ассамблеи.

79. В этом году мы собираемся в атмосфере беспрецедентного беспокойства. Если бы обстановка позволяла шутить, мы бы сказали, что Ассамблея внезапно будто бы потеряла вкус к умеренным настроениям. Никогда до сих пор в этом органе не было сказано более сильных слов и никогда перед общественностью не проявлялись более сильные чувства, чем за последние две недели. Мы признаем, что это имеет определенное лечебное значение и что его профилактическое действие на основные источники наших эмоций в этом случае должно дать нам возможность рассмотреть в более спокойном состоянии серьезные проблемы, стоящие перед нами. Даже когда мы выступаем, мы слышим знакомые, но настоятельные предостережения подождать, разобраться и подумать. Наши проблемы слишком серьезны, чтобы заслонять их вопросами, имеющими меньшее значение.

80. По нашему мнению, две основные проблемы затмевают все другие. Первая — это вопрос о разоружении со связанными с ним проблемами использования современных научных достижений только для мирных целей. Вторая проблема заключается в повышении жизненного уровня в слаборазвитых районах мира. В решении первой проблемы заключается наша единственная надежда на выживание, а в решении второй проб-

лемы наша единственная надежда остаться свободными людьми.

81. Прошлой весной мы возлагали надежды на ослабление напряженности между великими державами в результате совещания на высшем уровне, которое должно было состояться в Париже. Было бы неправильно ожидать соглашения по всеобщему и полному разоружению, однако мы тем не менее надеялись, что будет положено начало достижению этой конечной цели. Некоторые позитивные успехи в направлении разоружения по этапам, в условиях соответствующего международного контроля и инспекции, молчаливое соглашение между ядерными державами приостановить дальнейшие испытания, рассмотрение предложений об ограничении вооружений обычного типа, тщательное обсуждение проблемы обороны от внезапного нападения — все эти вопросы были в рамках достижимого на совещании на высшем уровне. Происходящая холодная война могла подвергнуться теплым ветрам примирения, соглашения и компромисса.

82. Сегодня происходящие перед нашими глазами события очень мало успокаивают. Разговор между Западом и Востоком, который резко оборвался в Париже, не возобновился. До тех пор пока эти условия будут существовать, наблюдающаяся в настоящее время атмосфера кризиса будет продолжаться. Пока мы топчемся на месте при решении важнейших вопросов мира и выживания, какое-нибудь неожиданное действие в результате ошибки или неправильного расчета может подвергнуть весь мир внезапному и полному уничтожению.

83. Ясно, что с чего-то нужно начинать. Время, которое обычно все залечивает, в этом случае может только упрочить отношения и позиции. Поэтому мы поддержим любую, не направленную на достижение корыстных целей инициативу в установлении новых контактов между великими державами, главным образом заинтересованными, которая может привести к возобновлению прерванных переговоров по разоружению. В соответствии с этой точкой зрения моя делегация будет голосовать за проект резолюции, представленный делегациями Индии, Индонезии, Ганы, Объединенной Арабской Республики и Югославии (см. А/4522) совместно с теми поправками, которые будут приемлемы для большинства.

84. Мы не можем слишком сильно подчеркивать неотложность этой проблемы. Опасности, связанные с неистовым соревнованием в области ядерного оружия, не только являются потенциальными; они всегда существуют и ужасающе реальны. Никто не может точно установить степень зараженности земной поверхности, атмосферы, воздуха и воды смертельной радиацией, возникающей в результате уже произведенных ядерных взрывов. Никто без содрогания не может думать о количестве людей, которые живут в настоящее время или еще не рождены и которые обречены на то, чтобы стать невинными жертвами нашего безумия.

85. Мы поддерживаем возобновление в кратчайшие сроки дискуссии в Комитете десяти государств по разоружению. Если по какой-либо причине это более невозможно, то в таком случае, может быть, следует рассмотреть вопрос о возвращении дискуссии непосредственно под эгиду Организации Объединенных Наций еще раз. Однако мы рассматривали бы создание комитета большего, чем Комитет десяти, с некоторыми опасениями. По нашему мнению, от более крупного органа можно ожидать того, что он будет сам себя ставить в невыгодное положение в результате громоздких и нескладных процедур, которые будут излишне затягивать обсуждение и скорее задерживать, чем содействовать соглашению.

86. В конечном итоге не размер и даже не состав органа, который ведет переговоры, определяют значение соглашения по разоружению. Единственным и незаменимым условием для такого соглашения, как заявил премьер-министр Макмиллан (877-е заседание), является устранение страха и подозрения. Это может быть достигнуто только посредством устранения страха перед внезапным нападением. Это в свою очередь целиком зависит от равнозначности уступок и равнозначности безопасности, которая на каждой стадии должна подтверждаться несложной системой инспекции и контроля.

87. Существование военных союзов и иностранных баз является симптомом, а не причиной существующей атмосферы взаимной боязни и подозрительности, которые терзают наш век. Филиппины являются участником одного из этих союзов, как об этом упомянул премьер-министр Австралии, и на нашей территории существуют американские базы. Мы согласились на это только исходя из чувства беспокойства за нашу национальную безопасность и в осуществление национального суверенитета.

88. Будучи подвластной колонией в течение 400 лет, на которую дважды нападали и покоряли в течение 50 лет, которой в течение нескольких лет после получения независимости угрожала коммунистическая подрывная деятельность и мятеж, мою страну едва ли можно обвинить в склонности к иностранным войскам и базам на ее территории.

89. Для любой страны, независимо от идеологии, иностранные базы составляют постоянный источник затруднений и раздражения. Для того чтобы доказать, насколько это верно, я только упомяну о том факте, что переговоры между моей страной и Соединенными Штатами Америки в отношении пересмотра наших соглашений о военных базах продолжаются уже более двух лет. Мы были бы счастливы не иметь этих баз, но ввиду ситуации, существующей в нашей части земного шара, и в свете нашего опыта неоднократных вторжений мы также знаем, что не будем в безопасности без них. Поэтому мы принимаем их существование как неизбежную необходимость. В то же время мы решительно на-

строены обеспечить, чтобы наличие этих баз не нарушало нашу территориальную целостность и национальный суверенитет.

90. Наша длительная борьба против иностранного господства кроме всего прочего черпала вдохновение в нашей укоренившейся антипатии к иностранным войскам как к таковым. В течение более чем четырех веков мы воевали против слишком многих из них — сначала испанцев, затем американцев, потом японцев. В самом деле, наш великий национальный лидер, покойный президент Квезон, выражая беспокойство нашего народа, предложил незадолго до второй мировой войны предоставить независимой Филиппинской Республике статус нейтрального государства, гарантированный великими державами.

91. Однако действительность послевоенного мира заставила нас отказаться от наших традиционных стремлений. Мы были вынуждены преодолеть нашу национальную неприязнь к иностранным войскам и военным базам в интересах нашей национальной безопасности и защиты нашей свободы. Поэтому со всей возможной искренностью мы хотим подтвердить, что наше членство в СЕАТО и создание баз Соединенных Штатов в моей стране не имеет каких-либо агрессивных целей, а мотивируется исключительно интересами взаимной обороны. Мы признаем, что мы являемся частью устрашающей силы против агрессивных намерений международного коммунизма. Мы полностью сознаем последствия и, более того, риск, который мы берем на себя, являясь частью устрашающей силы. И мы сознаем преимущества, получаемые нейтральными странами, представители которых говорили нам сегодня о больших преимуществах нейтральности.

92. Но мы бы искренне попросили их учесть следующие соображения: именно в результате существования этой устрашающей способности свободный мир держит под контролем коммунизм и сохраняет определенный баланс силы в мире, и поэтому она является условием мира, какой бы опасной для данного момента она ни была. Только при условии баланса силы нейтральные страны могут сыграть свою полезную роль посредничества, примирения и компромисса. Если бы свободный мир отказался от своих оборонительных союзов и ликвидировал свои оборонительные базы ранее, чем будет выработано соглашение о разоружении, шлюзы были бы открыты и коммунизм охватил бы весь мир, включая сами нейтральные страны.

93. Когда коммунисты перестанут брехать своими атомными ракетами и управляемыми снарядами и когда нам более не будет угрожать подрывная деятельность и нападение коммунизма, не будет более существовать необходимости в оборонительных военных союзах и иностранных базах на Филиппинах, и последние будут полностью демонтированы и ликвидированы.

94. Суть заключается в том, что все мы не можем быть нейтральными; некоторые из нас дол-

жны выполнять неприятную и даже опасную обязанность помогать держать весы силы в равновесии. Пока весы остаются в равновесии, нейтральные страны имеют возможность играть свою роль миротворцев. В тот момент, когда эти весы сильно склонятся в ту или другую сторону, нейтральные страны останутся не только в стороне, но война в этом случае станет неизбежной.

95. Я цитирую выступление г-на Хрущева 3 октября 1960 года:

«Реальная обстановка в современном мире такова, что силы двух наиболее могущественных держав — Советского Союза и Соединенных Штатов — по меньшей мере равны, а если иметь в виду и другие социалистические страны, а также бывшие колониальные страны, то становится ясным, что на стороне миролюбивых государств не только право и справедливость, но и сила» (882-е заседание, пункт 33).

Вот в чем заключается баланс силы, о котором я говорил, и, по мнению г-на Хрущева, он уже склонился в его сторону. Если слова гнева и угрозы, которые мы слышали от него здесь, были подсказаны его оценкой существующего положения, какие слова и действия должны мы ожидать от него и его союзников, когда они действительно будут иметь бесспорное превосходство в силе в мире?

96. Поэтому как представитель страны, которая открыто встала на сторону свободного мира, мне бы хотелось сказать нашим нейтральным друзьям: мы избрали политику присоединения в соответствии с нашими лучшими намерениями и в соответствии с тем же самым правом самосохранения, которое вы требуете для себя и которое мы полностью уважаем. Мы молимся за то, чтобы вам сопутствовал успех в вашем усилии ослабить напряженность и устранить опасность войны. Но поскольку такая опасность существует, мы считаем своим долгом помогать в сохранении равновесия в мире, чреватом в настоящее время опасностями, так же как вы считаете своим долгом помогать в осуществлении долгосрочной программы справедливого и прочного мира, который будет приемлемым для всех.

97. Вторая наиболее важная проблема нашего времени заключается в острой необходимости поднять жизненный уровень в менее развитых районах мира. Мировое экономическое положение продолжает представлять собой картину усиливающегося несоответствия между имущими и неимущими. Грубо говоря, две трети населения мира живет в так называемых слаборазвитых или менее развитых районах. На их долю приходится одна шестая общего мирового дохода. В противовес этому одна шестая населения мира, которая живет в промышленных и высоко развитых странах, зарабатывает две трети мирового дохода.

98. Именно для того чтобы устранить разрыв между слаборазвитыми и высокоразвитыми рай-

онами, Организация Объединенных Наций должна использовать свои усилия и ресурсы. В то время как в прошлом ресурсы в слаборазвитых районах были только объектами эксплуатации колониальных и промышленных держав, сегодня мы имеем возможность путем непрерывных совместных усилий развить эти ресурсы на благо в первую очередь самого местного населения и остальной части земного шара в целом.

99. Тот факт, что богатые страны должны помогать бедным, является не вопросом благотворительности, а принципом личной заинтересованности, справедливости и мира. Именно в собственных интересах богатых промышленных держав помочь слаборазвитым странам, поскольку их собственная экономика не может существовать долго, будучи изолированной от отсталых, бедных и непродуктивных экономик их соседей. Именно в интересах простой справедливости колониальные державы, которые в течение веков присваивали богатства подчиненных стран, должны возратить последним часть ресурсов, отобранных у них. Наконец, сегодня, более чем когда-либо, ясно, что мир не может существовать полуголодным и полусвободным от нужды.

100. Именно в этом духе мы приветствуем могучую поддержку, которую оказал президент Эйзенхауэр принципу многосторонней экономической помощи слаборазвитым странам в более широком масштабе, чем до сих пор было возможно через посредство Организации Объединенных Наций. Фактом является то, что для большинства стран, получающих помощь, существующие программы технической помощи лишь в очень небольшой степени удовлетворяют их нужды. Что им нужно — это фонды развития для проектов, ценность и пригодность которых более не вызывает сомнений. Выполнение предложения Соединенных Штатов Америки практически будет революцией в области экономической и финансовой помощи, и приятно то, что это предложение было сделано страной, наиболее щедро помогающей существующим программам экономической помощи.

101. Теперь я перейду к вопросу о Конго (Леопольдвиле). Моя делегация голосовала за резолюцию [1474 (ES-IV)] по этому вопросу, которая была принята четвертой специальной чрезвычайной сессией. Мы продолжаем поддерживать право конголезского народа определять свою судьбу в мире и свободе. Это право принадлежит и должно принадлежать только ему. Кроме того, оно является только следствием более широкого принципа, в частности, о том, что освобожденные народы Африки должны иметь возможность развивать свои собственные демократические институты и строить свое собственное будущее путем, который наиболее соответствует их традициям и нуждам.

102. Там, на кипящем континенте Африки, Организация Объединенных Наций стоит перед лицом больших трудностей и больших возможностей. Трудность заключается в помощи мир-

ному росту и развитию не одной, не двух, а более дюжины стран, получающих желанную свободу со всеми вытекающими отсюда обязанностями. Возможность заключается в доказательстве того, что Африка может быть изолирована от столкновения враждующих идеологий, и спасена от превращения в еще одну арену холодной войны.

103. Мое правительство с благодарностью рассматривает усилия Организации Объединенных Наций в этом направлении. Оно также видит в резолюции по проблеме Конго основное направление политики, применимой к подобным ситуациям в других частях мира, которые могут возникнуть в будущем. В условиях чрезвычайно сложной и трудной ситуации вооруженные силы Организации Объединенных Наций смогли восстановить порядок до такой степени, что мы надеемся, что он скоро позволит конголезскому народу самому разрешить личную вражду и конституционные проблемы, так остро разделившие его. Мы еще раз отдаем должное скрупулезной беспристрастности, с которой Генеральный Секретарь руководил деятельностью Организации Объединенных Наций в Конго. Мы надеемся, что он почерпнет еще больше силы и вдохновения из одобрения, которое он получил от делегаций стран, не преследующих эгоистичных интересов, будучи на службе в этой несчастной стране.

104. Однако кризис в Конго еще далек от разрешения, и народы Африки ожидают от Организации Объединенных Наций справедливого и быстрого разрешения. Мы поддерживаем точку зрения, содержащуюся в резолюции, принятой четвертой чрезвычайной специальной сессией, в которой говорится, что помощь Конго должна оказываться только через Организацию Объединенных Наций. Так же как мы хотим видеть ликвидацию последних остатков западного колониального империализма в Конго, мы должны быть уверенными в том, что не будет допущено проникновение туда коммунистического империализма в открытой или замаскированной форме. Конго принадлежит конголезцам, и теперь, когда они свободны, мы должны помочь им противостоять нападкам со стороны наиболее безжалостной формы империализма, чем та форма, от которой они только что были освобождены.

105. Что касается проблемы Алжира, мы должны выразить сожаление по поводу того, что обнадеживающая инициатива, которую проявил президент де Голль в начале этого года, когда он публично подтвердил политику его правительства «Алжир для алжирцев» путем применения принципа самоопределения, до настоящего времени не привела к обнадеживающим результатам. Трагедия Алжира так долго волновала наши сердца и умы, что мы должны непрерывно настаивать на окончании этого кровавого конфликта. Сама совесть французской нации испытывает жестокие угрызения перед лицом этой шестилетней войны, конца которой еще не видно.

Мы должны продолжать настаивать на мирном решении этой проблемы, удовлетворяющем справедливое стремление алжирского народа к свободе и достойном великой нации, давшей миру Декларацию прав человека и гражданина, которая только в этом году беспрецедентным актом самоотречения признала независимость тринадцати новых государств Африки.

106. Ни одна сессия Генеральной Ассамблеи не слышала более продолжительного и энергичного осуждения западного колониального империализма, чем настоящая сессия. Вполне естественно, что это так, поскольку в этом году после признания независимости семнадцати государств мы видим смертельные судороги этого империализма. Правильно и справедливо прислушаться к предупреждению, высказанному среди других президентом Сукарно (880-е заседание), о том, что мы не можем надеяться на то, что империализм умрет спокойно, без дальнейшей борьбы.

107. Все страны, которые были освобождены от колониального ига, постоянно должны выискивать и уничтожать на своих территориях последние остатки колониального империализма. Они всегда должны быть настороже, чтобы не допустить возобновления колониального влияния и господства посредством экономических проектов, рассчитанных на то, чтобы сделать неэффективной и ничего не означающей их политическую независимость. Им нужно будет развить чувство собственного национального достоинства, которое сделает невозможным продолжение политики, основанной на расовых предрассудках и дискриминации, поскольку проведение политики экономического господства и продолжение расовой дискриминации являются двойным пороком, от которого народы стран, недавно получивших независимость, должны всегда бдительно охранять себя.

108. После того как мы сказали все это, мы будем наивными, если будем считать, что все проблемы стран, недавно получивших независимость, решены. Поскольку подчиненные народы знакомы с приемами их бывших хозяев, они в состоянии узнать приемы последних, направленные на то, чтобы восстановить привилегии, от которых они отказались. Поэтому эти народы готовы предпринять все необходимые шаги, для того чтобы бороться с обходными маневрами их бывших хозяев. С другой стороны, они сравнительно мало знакомы с большинством коварных методов, с помощью которых международный коммунизм пытается подорвать их свободу и институты. Поэтому существует опасность, что они не будут столь хорошо подготовлены для того, чтобы преодолеть опасности, порождающиеся новым империализмом, как они, несомненно, подготовлены для борьбы с угрозой старого.

109. Мы, на Филиппинах, имеем право говорить об этой двойной опасности, поскольку мы прошли через нее. И мы можем только сожалеть, что здесь отмечалась тенденция поговорить о коммунистическом империализме в приглушенных тонах, как будто неприлично предположить, что,

осуждая пороки западного колониального империализма по поводу и без повода, коммунисты только играют в хитрую игру волка в овечьей шкуре.

110. Мы не можем защищать западный колониальный империализм. Мы были испанской колонией немногим менее четырехсот лет, и нам жилось не лучше и не хуже, чем другим двадцати с лишним колониям Испании в расцвете славы этой империи. Тем не менее, когда мы рассматриваем историю этих четырехсот лет, во время которых наш народ поднимался на восстания каждые два или три года, мы искренне признаем, что помимо большого зла, которое колониализм нанес нашей стране, осталось хорошее наследство. Основным восточным элементом нашей местной культуры Испания привила латинскую цивилизацию, главным носителем которой она явилась в новом мире и которая в настоящее время служит важным звеном между нами и двадцатью республиками этого континента.

111. Именно Испания дала народам наших семи тысяч островов, говорящих на множестве языков, чувство национального единства. Филиппинская нация была подставлена под самый огонь горячего колонизаторского духа испанских «конквистадоров», и, когда этот огонь начал, наконец, стихать, наступила очередь расцветшего и победоносного филиппинского национализма.

112. История американского господства на Филиппинах хорошо известна всем. Премьер-министр Кубы сослался на него в своем выступлении на этой Ассамблее (872-е заседание). В самом деле, имеется много общего в истории Кубы и истории Филиппин в их взаимоотношениях сначала с Испанией, а затем с Соединенными Штатами. Но не отрицая экспансионистских побуждений, которые в начале века привели Соединенные Штаты на Кубу и на Филиппины, мы, филиппинцы, рассматриваем наш опыт в более трезвой и уравновешенной перспективе.

113. Соединенные Штаты пришли на Филиппины в 1898 году в ходе испано-американской войны. Ко времени их прихода мы были на грани победы в нашей революционной борьбе против Испании. Наши войска стучались в ворота самой Манилы. Соединенные Штаты предложили помочь нам, и мы приняли их как союзников. Однако позднее они решили оккупировать нашу страну на том основании, что мы должны были научиться самоуправлению. Мы усиленно боролись против них в течение четырех лет, поскольку считали, что мы очень хорошо могли управлять сами, управлять своим государством и уже создали свое собственное революционное правительство согласно конституции, столь же современной и либеральной, как сама конституция Соединенных Штатов. В конце концов мы подчинились превосходящей силе и сложили свое оружие. В 1916 году конгресс Соединенных Штатов издал закон, обещающий предоставить Филиппинам независимость, как только будет создано постоянное правительство. В ответ на бес-

престанные требования нашим народом независимости конгресс Соединенных Штатов издал другой закон в 1934 году, который определенно обязывал Соединенные Штаты предоставить нам независимость по истечении переходного периода в десять лет после создания полностью автономного содружества. 4 июля 1946 года, вскоре после окончания войны в Тихом океане, обещание было полностью выполнено, и Филиппины стали независимыми. Этим беспрецедентным актом Соединенные Штаты Америки установили мирную процедуру предоставления независимости подчиненным народам, которой впоследствии вынуждены были последовать другие колониальные державы.

114. Было ли колониальное господство Соединенных Штатов более добродетельным, чем большинство других? В этом отношении мнения могут расходиться, но факт заключается в том, что Соединенные Штаты Америки в течение сорока лет господства на Филиппинах провели целый ряд мер, которые не имеют ничего общего с колониализмом. Они помогли нам создать систему общественных школ, так что к концу режима Соединенных Штатов Филиппины находились на одной из самых высоких ступеней грамотности по сравнению с любой страной в Азии. Соединенные Штаты создали программу для предоставления в американских университетах высшего образования сотням филиппинских студентов — политика, предшествующая с разрывом в пятьдесят лет существующей в настоящее время программе Фулбрайта по обмену студентами. Они построили госпитали и ликвидировали эпидемические болезни. Они построили дороги и мосты и развили сельское хозяйство и промышленность. Они предоставили возможность нашему народу полностью пользоваться гражданскими свободами. Они развили и усилили наши демократические институты. Путем введения в нашей стране английского общего права они дали нам возможность создать уникальную юридическую систему, которая впитала в себя лучшие традиции римского гражданского права и лучшие черты англосаксонской юриспруденции.

115. Разумеется, стимул экономического развития не отсутствовал. Капитал Соединенных Штатов вкладывался в создание необходимых колониальных сооружений и в развитие наших естественных ресурсов. Правда, капиталовложения Соединенных Штатов никогда не поступали в нашу страну в количествах, достаточных для удовлетворения наших нужд и потребностей. Со времени получения независимости мы не смогли привлечь капитал Соединенных Штатов в достаточных количествах, несмотря на различные специальные стимулы. К счастью, вакуум начал заполняться с помощью филиппинского капитала, и по мере развития этого процесса наши собственные граждане начинают осуществлять контроль над все большей частью национальной экономики. Этот процесс поддерживается революционным духом экономического национализма, захватившего наш народ, который понял, что его

политическая независимость ничего не будет значить, если она не будет поддержана экономической свободой и собственным умением. Это новый дух национализма, который сегодня воодушевляет правительство президента Гарсиа.

116. Сегодня, когда мы независимы, мы уверены, что наши отношения с Соединенными Штатами будут продолжать вдохновляться духом взаимного уважения и учтивости. Американцы — не святые, но о них можно сказать, что как «империалисты» они оказались более неспособными, чем их противники, в игре; они позволили нам слишком много свобод, и теперь, когда мы независимы, они знают, что они не могут не считаться с нашим мнением или игнорировать наши права. Вот одна небольшая интересная деталь: вы можете обсуждать, спорить и возражать американцам, как мы обсуждали, спорили и возражали им в течение всех лет, когда мы были им подвластны, и после этого не опасаться, что вас изобьют или расстреляют на рассвете. Иногда интересно узнать, что случилось бы с латышом или эстонцем, или литовцем, который возразил бы г-ну Хрущеву. Мы, конечно, знаем, что случилось с венграми, которые сделали именно это.

117. Я хотел бы адресовать несколько заключительных слов нашему уважаемому Генеральному Секретарю г-ну Хаммаршельду. В понедельник мы с глубоким чувством прослушали его смелое заявление Генеральной Ассамблеи (883-е заседание). Мы благодарны ему за его обет непоколебимой верности идеалам Организации Объединенных Наций и за его заверения в вечной верности нашей Организации в целом, и в особенности малым странам, которые представлены здесь. Мы принимаем его обет и возвращаем ему его с такой же искренностью и усердием. Мы слепо верим в его здравый смысл и в его дух справедливости и беспристрастности. Будучи одним из величайших государственных деятелей мира нашего времени, он воплощает в своем лице наши надежды на лучший мир и на Организацию Объединенных Наций, к которой могут обратиться малые народы мира в поисках безопасности и спасения. Он нужен нам.

118. Его ждет много испытаний. Его противники находятся среди самых сильных мира сего, и они обещали безжалостное преследование. Но сегодня, как никогда раньше, чрезвычайно важно, чтобы власть правоты не выходила из борьбы перед лицом жестокой неправоты. Мы покорно просим Генерального Секретаря оставаться с нами до конца, с тем чтобы мы вместе уличили во лжи старые догмы деспотов и тоталитаристов, что послужит на пользу правому делу.

119. Г-н МАЗУРОВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Внимание всей мировой общественности приковано к работе настоящей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Она справедливо расценивается как выдающееся международное событие потому, что в рассмотрении жизненно важных для всего человечества проблем участ-

вуют самые ответственные государственные деятели многих стран.

120. Высокие и благородные принципы, провозглашенные в Уставе Организации Объединенных Наций, ко многому обязывают нас, представителей различных стран мира. Мы не должны забывать, что Организация Объединенных Наций была создана для того, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе».

121. В этих словах преамбулы Устава Организации Объединенных Наций выражены сокровенные желания народов всех стран. Во имя осуществления этой благородной цели неустанно борются в Организации Объединенных Наций делегации многих миролюбивых государств. Вместе с этими странами Белорусская Советская Социалистическая Республика выступала и будет выступать за мир и безопасность народов.

122. Ход общей дискуссии показывает, что делегации многих государств прибыли сюда с искренним желанием активно способствовать достижению конструктивных решений в вопросах разоружения по другим проблемам, стоящим перед Организацией Объединенных Наций. Но, к сожалению, не все делегации руководствуются этим. Представители ряда западных стран, выступавшие с этой трибуны, уводят нас в дебри бесплодных словопрений, а тем временем их правительства проводят прежнюю политику «холодной войны».

123. Старая, всем известная истина, что о людях следует судить не по словам, а по их делам, применима и к оценке политики правительств. Стоит только обратиться к фактам, к событиям минувшего года, чтобы убедиться в том, кто является истинным поборником мира и кто противодействует осуществлению миролюбивых устремлений народов.

124. Социалистические страны, положившие в основу своей внешней политики принципы мирного сосуществования, активно борются за упрочение мира и предотвращение новой войны. Народы мира с большим удовлетворением встретили план всеобщего и полного разоружения (A/4219), внесенный Советским Союзом еще на четырнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

125. С большой надеждой народы ожидали, что 1960 год ознаменуется принятием таких международных решений, которые очистят небо от грозных туч. Но западные державы, и прежде всего Соединенные Штаты Америки, растоптали эти надежды. Нарушение воздушного пространства Советского Союза американскими шпионскими самолетами и преднамеренный срыв правительством Соединенных Штатов совещания глав правительств великих держав в Париже, происки колонизаторов в Конго и угроза интервенции против Кубинской Республики, саботаж делегациями западных стран работы Комитета десяти

государств по разоружению и планы оснащения ракетно-атомным оружием западногерманских милитаристов — все это свидетельствует о том, что правящие круги Соединенных Штатов и других западных стран взяли курс на новое обострение международной напряженности.

126. В этих условиях большая ответственность лежит на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Она должна принять такие решения, которые проложили бы дорогу осуществлению радикальных мер в интересах всеобщего мира.

127. Пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи должна уделить особое внимание вопросу о разоружении, который является, по общему признанию, самым важным и актуальным вопросом современности.

128. С каждым днем увеличиваются запасы ядерного оружия, все более совершенствуются ракеты и другие средства доставки атомных и водородных бомб. Известно, что американская военщина планирует ведение не только атомной, но также и бактериологической и химической войн. Дальнейшее развитие событий в этом направлении может привести к катастрофе. Поэтому всеобщее и полное разоружение является той целью, достижение которой диктуется настоятельной необходимостью. Творческий разум человека, который уже покоряет космос и, несомненно, добьется вскоре раскрытия тайн других миров, не должен и не может мириться с тем, что до сих пор не приняты решительные меры, которые навсегда исключили бы войну из жизни общества.

129. Мир нужен всем народам. Миром может не дорожить только тот, кто не испытывал ужасов войны или в своих преступных целях пренебрегает интересами народов. Белорусский народ хорошо знает, какие бедствия приносит война. Гитлеровские захватчики превратили в руины и пепелища белорусские города и села. Война отняла у белорусского народа свыше половины его национальных богатств. По промышленному производству республика была отброшена на десятки лет назад — к уровню 1913 года. Но наиболее тяжелы и невосполнимы человеческие жертвы. За годы второй мировой войны Белоруссия потеряла более двух миллионов человек — свыше двадцати процентов населения. Когда мы говорим о том, что несет война народам, нас могут хорошо понять поляки и чехи, французы и англичане, народы других стран, испытывавшие на себе ужасы войны.

130. Для того чтобы скрыть свои преступные военные планы, враги мира прибегают к своеобразной дымовой завесе, приписывая нам агрессивные намерения. Однако это грубое искажение действительности. Именно социалистические государства ведут миролюбивую внешнюю политику. Правительства Советского Союза и других социалистических стран во всех международных организациях неустанно борются за ослабление

международной напряженности, за укрепление мира между народами.

131. Мы стремимся к миру не потому, что Советское государство боится кого-либо или считает себя слабее других. Социализм и агрессивные войны — несовместимые понятия. В нашей стране власть принадлежит трудящимся, а трудовому народу война не нужна. Советские люди в условиях братской дружбы и тесного сотрудничества строят коммунизм, новое светлое общество, в котором осуществляются самые сокровенные мечты лучших сынов человечества о действительно свободной и обеспеченной жизни всех людей, полной творческого вдохновенного труда. Образно говоря, мы строим для трудящегося человека хороший новый дом, и мы не хотим, чтобы его подожгли. Мы не хотим также, чтобы сгорели и дома наших соседей. Какой же строитель думает о разрушении?

132. В связи с этим я хотел бы сказать несколько слов о своей республике. До революции Белоруссия была слаборазвитой окраиной царской России. Белорусский народ жестоко угнетался помещиками и капиталистами, в том числе и иностранными эксплуататорами. Он не имел даже своей государственности. В результате победы Октябрьской социалистической революции в России белорусский народ получил это право и создал собственное суверенное государство. За годы Советской власти при бескорыстной помощи русского, украинского и других братских народов Советского Союза моя страна превратилась в республику с высокоразвитым народным хозяйством. В 1960 году в Белоруссии будет произведено промышленной продукции в 35 раз больше, чем в 1913 году, и почти в 4,5 раза больше, чем в довоенном 1940 году.

133. По уровню промышленного и сельскохозяйственного производства на душу населения Белоруссия оставила позади многие капиталистические страны Европы и Америки. Например, в расчете на тысячу жителей в Белоруссии производится металлорежущих станков больше, чем в Соединенных Штатах, Англии, Франции и Японии, грузовых автомобилей и тракторов больше, чем в Англии, Франции, Федеративной Республике Германии и Италии.

134. Если до революции 80 процентов населения у нас было неграмотным и почти не было специалистов с высшим образованием, то сейчас в народном хозяйстве республики работают более 100 тысяч специалистов с высшим образованием. В Белоруссии обучается в высших учебных заведениях в расчете на 10 тысяч населения больше студентов, чем в любой капиталистической стране Европы.

135. Наш народ ощущает результаты своего мирного созидательного труда в быстром росте благосостояния, во все более полном удовлетворении своих материальных и культурных потребностей. Об этом наглядно свидетельствуют постоянный рост реальной заработной платы ра-

бочих, служащих и доходов крестьян, сокращение рабочего дня, отмена налогов с населения, колоссальный размер жилищного строительства, постоянное улучшение бесплатного медицинского обслуживания советских людей, развитие системы всеобщего народного образования и многие другие мероприятия, проводимые Советским правительством в интересах трудящихся.

136. Белорусский народ, так же как и народы других республик Советского Союза и социалистических стран, свои усилия направляет на мирное строительство. Но нас не может не тревожить то, что реакционные влиятельные силы в западных странах стремятся обострить международные отношения, проводят политику «холодной войны». Под знаком этой политики западный блок готовился и к нынешней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Западные державы отрицательно отнеслись к призыву председателя Совета Министров СССР Никиты Сергеевича Хрущева к главам правительств всех государств прибыть на Генеральную Ассамблею и лично принять участие в деловом обсуждении жгучих проблем современности. Более того, правительство Соединенных Штатов, видимо, чтобы затруднить работу делегаций, ответило мерами по ограничению передвижения в Нью-Йорке Никиты Сергеевича Хрущева и ряда других высоких представителей. Этот беспрецедентный, унижающий прежде всего достоинство самих Соединенных Штатов акт американского правительства был по существу попыткой начать новый этап «холодной войны». Позднее некоторые главы правительств западных стран вынуждены были принять участие в работе сессии. Но кое-кто приехал сюда не с добрыми намерениями, как это видно из некоторых выступлений и предложений.

137. Нас, например, возмутил до глубины души как тон, так и характер речи премьер-министра Канады г-на Дифенбекера. Этот высокопоставленный государственный деятель повторил здесь, с трибуны Организации Объединенных Наций, клевету, которую распространяют изгнанные из Советского Союза и приютившиеся в западных странах, в том числе и в Канаде, военные и иные преступники, подонки общества. Он говорил здесь о том, что народы Советского Союза якобы не свободны, и даже призывал к проведению в Советском Союзе свободных выборов, конечно, свободных в его представлении. Не думаю, что премьер-министр Канады не информирован о положении дел в Советском Союзе. Он наверняка знает, что в нашей стране в соответствии с конституцией периодически проводятся самые демократические в мире выборы государственных органов.

138. Что касается Советской власти и социализма, то наш народ проголосовал за это с оружием в руках еще в годы гражданской войны, вышвырнул из страны войска четырнадцати империалистических государств, в том числе и Соединенных Штатов Америки, стремившихся унич-

тожить в России новый общественный строй. Всему миру также известно, как проголосовали советские люди в годы второй мировой войны. Они с честью отстаивали свою социалистическую Родину, свободу и демократию, наголову разгромив фашистские полчища.

139. Народы Советского Союза единодушно голосуют за коммунизм и в послевоенный период. Они показали невиданные в мире темпы роста производства и производительности свободного труда. Именно советские люди открыли новую эпоху в развитии человечества — эпоху овладения космосом. Это могли сделать только люди, действительно свободные от пут старого мира, представители самого высокоцивилизованного общества. Это признают народы всех стран. Только враги мира, представители капиталистических монополий позволяют себе клеветать на народы Советского Союза и других социалистических стран, ибо это один из их методов разжигания «холодной войны». Что касается грубых выпадов премьер-министра Канады против социалистических стран, то нетрудно догадаться, в угоду чьим интересам они сделаны. Канадская газета «Ситизен», комментируя выступление г-на Дифенбекера на этой сессии Организации Объединенных Наций, писала: «...Мы движемся к такому периоду, когда независимость действий Канады в международных делах будет еще более ограничена, чем в прошлом...». Совсем недавно министр обороны Канады генерал Пиркс заявил, что Канада предоставляет в распоряжение военно-воздушных сил Соединенных Штатов четыре воздушные базы, расположенные на севере страны. Вот вам независимость Канады и миролюбие ее правительства.

140. В духе «холодной войны» выступил сегодня передо мной и премьер-министр Австралии г-н Мензис, который не удержался от того, чтобы не допустить враждебного выпада против Советского Союза. Не говоря сейчас ничего по существу этого выпада, я хотел бы сказать по поводу его выступления следующее: видимо, слабые позиции западного блока, отклоняющего декларацию Советского Союза об освобождении колониальных народов и стран (А/4502), если в защиту империализма и колониализма против интересов колониальных и зависимых народов выступил г-н Мензис. Видимо, больше некому. Что касается его рассуждений о положении нейтральных стран, об уважении будто бы их интересов блоком западных стран, то вся история Организации Объединенных Наций, в том числе, к сожалению, и нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи, показывает, что интересы нейтральных стран попирались и попираются блоком западных стран, идущих за Соединенными Штатами Америки и действующих по указке Соединенных Штатов.

141. Что касается выпадов представителя Филиппин, то я не считаю нужным отвечать ему, ибо он представляет марионеточный режим Соединенных Штатов на этих островах.

142. Белорусская Советская Социалистическая Республика, являясь европейской страной, глубоко заинтересована в незамедлительном решении всех проблем, которые порождают напряженность во взаимоотношениях между европейскими странами. Это особенно относится к проблеме мирного урегулирования с Германией.

143. На протяжении жизни одного поколения германские войска дважды вторгались на территорию Белоруссии, угрожая самому существованию белорусского народа. Вот почему мы не можем равнодушно относиться к опасному развитию событий в Федеративной Республике Германии, где милитаристы с благословения и при активной помощи своих союзников по НАТО, и в первую очередь Соединенных Штатов Америки, раздувают реваншистские настроения, создают массовую армию, добиваются оснащения ее атомным и ракетным оружием. А ведь только несколько лет назад западные державы и правительство Федеративной Республики Германии торжественно заявляли, что в Западной Германии не будет массовой армии и что бундесвер не будет иметь в своем распоряжении атомного оружия. Эти заявления забыты, и западные державы выбросили за борт официальные обязательства, изложенные по этому поводу в Потсдамском соглашении 1945 года.

144. Особая опасность такой политики западных стран в отношении вооружения Федеративной Республики Германии состоит в том, что мы имеем дело с государством, правительство которого не признает существующих границ со своими соседями. Разве может здравомыслящий человек в этих условиях поверить в «оборонительный характер» западногерманской армии. Надо быть наивным простаком или руководствоваться преступными намерениями, чтобы вкладывать в руки бывших нацистских генералов атомное и ракетное оружие.

145. В этой связи нельзя обойти молчанием выступление на этой сессии Генеральной Ассамблеи ООН г-на Макмиллана (877-е заседание). Странно видеть премьер-министра Великобритании в роли защитника перевооружения Западной Германии. Странно слышать заверения о «миролюбии» правительства Федеративной Республики Германии из уст премьер-министра страны, в которой еще сохранились следы второй мировой войны, напоминающие английскому народу о пагубности политики попустительства германскому милитаризму. Странно слышать эти речи, в то время как сам федеральный канцлер Аденауэр, министры боннского правительства и другие официальные лица и политические деятели Западной Германии открыто провозглашают целью милитаристской Германии «реваншизм», пересмотр границ, захват чужих земель. Видимо, правящие круги Англии, если судить по выступлению г-на Макмиллана, не хотят считаться с уроками прошлого. А ведь что-то похожее уже было. Все помнят, как премьер Чемберлен умиротворял Гитлера и как дорого английский на-

род заплатил за неумную мюнхенскую политику своего правительства. Не проводится ли в настоящее время английским правительством та же политика в отношении Германии? Политика попустительства милитаризму и «реваншизму» в Западной Германии ставит под угрозу мир и безопасность всех народов, в том числе и английского народа. Это опасная политика. В условиях существования военных союзов и вхождения Федеративной Республики Германии в НАТО авантюристическая политика правительства Западной Германии может вызвать мировой пожар.

146. Я хотел бы обратить внимание Ассамблеи на факты возрождения фашизма в Федеративной Республике Германии, на деятельность бывших военных преступников в Западной Германии. Мы считаем это своим долгом потому, что по предложению Белорусской Советской Социалистической Республики в 1946 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию [3(I)] о выдате и наказании военных преступников.

147. Спустя 15 лет после разгрома фашистской Германии в Федеративной Республике Германии снова поднял голову нацизм. Волна антисемитских выступлений, прокатившаяся в этом году по Западной Германии, лишний раз свидетельствует о том, что старые корни фашизма в Федеративной Республике Германии не только не выкорчеваны, а, напротив, дали новые ростки. В настоящее время государственный аппарат Западной Германии в значительной мере состоит из сторонников нацизма. Всем известны факты, разоблачающие как военных преступников бывшего федерального министра Оберлендера и нынешнего статс-секретаря при федеральном канцлере — Глобке, который в 1944 году был правой рукой палача Гиммлера.

148. У нас, в Белоруссии, хорошо помнят имя военного преступника Адольфа Хойзингера, занимающего ныне пост командующего бундесвером. Подлинные документы раскрывают страшную картину чудовищных злодеяний этого фашистского генерала. Во время войны Хойзингер был начальником оперативного управления германского генштаба сухопутных сил, и по его приказам гитлеровцы проводили массовые расстрелы в Белоруссии. Так, осенью 1942 года в районе Бреста было расстреляно 45 тысяч человек. По его личному приказу, требовавшему «принятия репрессивных мер с применением жесточайших мер устрашения», фашисты учинили в сентябре 1942 года кровавую расправу над мирными жителями белорусского поселка Славное, зверски уничтожив ни в чем не повинных людей. Адольф Хойзингер участвовал в разработке и осуществлении гитлеровских планов порабощения народов Европы. А сейчас этот генерал-палач снова в почете, и его руки жадно тянутся к оружию массового уничтожения. Совесть всего человечества не может мириться с этим.

149. Такое положение сложилось в Западной Германии потому, что правительства Соединен-

ных Штатов, Англии и Франции сразу же после окончания войны пошли по пути нарушения Потсдамских соглашений. Подобно тому как это случилось после первой мировой войны, американская помощь, измеряемая суммой в несколько миллиардов долларов, снова поставила на ноги германский милитаризм. Это признал бывший фашистский генерал Шпейдель. Он заявил 8 августа 1960 года: «Без этой помощи мы никогда не смогли бы создать, организовать, обучить вооруженные силы Федеративной Республики». Может быть, эти слова и ласкают слух некоторых американских деятелей, но народы Европы, да и не только Европы, решительно осуждают опасную политику возрождения германского милитаризма.

150. Возможно, правительства западных стран обольщаются надеждой вновь направить военную машину германского милитаризма на Восток. Но путь на Восток закрыт для агрессоров раз и навсегда. Социалистические страны располагают всем необходимым, чтобы дать сокрушительный отпор германским милитаристам и их военным союзникам. Мы обращаем внимание правящих кругов западных стран на то, что германский милитаризм знает дорогу на Запад. Так, в сентябре сего года в связи с проведением в ряде городов Западной Германии так называемого «дня родины» деятели правящей христианско-демократической партии ФРГ требовали воссоединения «территорий», находящихся по ту сторону западной границы Германии». Как известно, такого рода заявления не единичны и не случайны. Западноевропейским государствам и их деятелям, которые потакают Аденауэру, следовало бы задуматься над этими заявлениями и позаботиться о безопасности своих народов.

151. Позиция социалистических стран в германском вопросе исходит не из чувства мести или ненависти к германскому народу. Она продиктована заботой о судьбах мира в Европе и во всем мире. К миру стремится и сам германский народ, интересы которого достойно защищает Германская Демократическая Республика, действительно миролюбивое и демократическое государство. Правительство Германской Демократической Республики неизменно выступает с предложениями, направленными на мирное решение германского вопроса.

152. Новым доказательством этого служит распространенный в Организации Объединенных Наций по просьбе чехословацкой делегации документ (см. А/4504) правительства Германской Демократической Республики о всеобщем и полном разоружении обоих германских государств. Белорусская делегация горячо поддерживает эти предложения. Почитайте этот документ, господа, вдумайтесь в его содержание. Он продиктован стремлением Германской Демократической Республики внести свой вклад в дело осуществления всеобщего и полного разоружения. В нем предлагается важное мероприятие — все-

общее и полное разоружение обоих германских государств, в чем глубоко заинтересованы не только народы Европы, но и других континентов.

153. Г-н Макмиллан объяснял в своей речи милитаризацию Федеративной Республики Германии тем, что Германская Демократическая Республика вооружена и проводит якобы немирную политику. Эта ссылка, мягко говоря, несостоятельна. Германская Демократическая Республика выступает за полное разоружение обоих германских государств. Как же можно так передергивать факты?

154. Западным странам пора, наконец, занять в отношении Германии разумную позицию и признать факт реального существования двух германских государств. Мы считаем, что в этих условиях самым разумным было бы заключение мирного договора с двумя суверенными германскими государствами — Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии и нормализация положения в Западном Берлине в соответствии с предложениями Советского правительства. Заключение мирного договора положило бы конец ремилитаризации и реваншизму в Западной Германии, открыло бы перед германским народом возможности мирного и демократического развития и значительно облегчило бы решение задачи объединения Германии, привело бы к ликвидации возрождающегося в центре Европы очага военной угрозы и способствовало бы укреплению мира и безопасности народов.

155. Уже не в первый раз возникает необходимость обращать внимание Генеральной Ассамблеи на агрессивные действия Соединенных Штатов против Советского Союза. Сегодня мы снова вынуждены сделать это, ибо события, имевшие место в последнее время, убедительно показали, какую угрозу всеобщему миру создают акты агрессии, к которым безрассудно прибегает правительство Соединенных Штатов.

156. У всех свежи в памяти последние провокационные вторжения в воздушное пространство Советского Союза американских военных самолетов У-2 и РБ-47, которые являются лишь звеньями в длинной цепи провокаций подобного рода. За два последних года было 25 случаев провокационных вторжений военных самолетов Соединенных Штатов только в воздушное пространство Советского Союза, не считая нарушений суверенитета Китайской Народной Республики и других государств.

157. Скажу откровенно, господа, нам, советским людям, трудно сохранить спокойствие, когда говоришь об этих возмутительных действиях американской военщины и правительства Соединенных Штатов. А ведь отдельные люди даже и здесь, в Организации Объединенных Наций, пытаются представить Соединенные Штаты как миролюбивую державу. Эту позорную роль могут выполнять только лакеи Соединенных Штатов.

158. Весь мир, я подчеркиваю, весь мир был встревожен, когда американский самолет У-2 вторгся, а затем был сбит в пределах Советского Союза. Казалось, не было такого уголка на земле, где не звучал бы возмущенный голос мировой общественности, осуждающей политику игры с огнем, которую ведет правительство Соединенных Штатов. Даже здесь, в Соединенных Штатах, раздавалось немало трезвых голосов. Но, вместо того чтобы сделать выводы из авантюры с У-2, ровно через два месяца США повторяют ее, послав к берегам Советского Союза самолет РБ-47. Оба пиратских налета закончились, как известно, плачевно для их организаторов. Но позволительно спросить: чего хотят Пентагон и правительство Соединенных Штатов, проводя эту провокационную политику? Неужели правительство США не понимает, что оно ведет крайне опасную для дела мира политику? Нужно отдать должное Советскому правительству, которое проявляет заботу о судьбах человечества, сохраняет выдержку, делает все от него зависящее, чтобы оградить мир от военной катастрофы.

159. Агрессивные действия Соединенных Штатов должны насторожить тех, кто присутствует в этом зале, и простых людей всех стран, судьбами которых так жестоко играет американская военщина. Можно себе представить, что останется от суверенитета многих малых стран, а они составляют большинство членов Организации Объединенных Наций, если вовремя и решительно не одернуть правительство Соединенных Штатов, провозгласившее воздушный шпионаж и нарушение суверенитета других государств своей официальной политикой и претендующее на безнаказанность этих преступных действий. Тот, кто проявляет заботу о судьбах мира и безопасности народов, не может не осуждать акты агрессии Соединенных Штатов против Советского Союза. Делегация Белорусской ССР считает, что Генеральная Ассамблея обязана заставить Соединенные Штаты уважать Устав Организации Объединенных Наций и нормы международного права, суверенитет других государств, ибо эта политика Соединенных Штатов вызывает обострение международной обстановки, ставит под угрозу безопасность народов и чревата тягчайшими последствиями для дела мира.

160. Мировое общественное мнение требует положить конец безрассудной и опасной для дела мира политике гонки вооружений, прекратить бессмысленное расходование материальных средств на подготовку к войне.

161. По данным американской печати, страны Запада, участвующие в различных агрессивных блоках, расходуют на военные цели ежегодно 63 миллиарда долларов, что составляет более половины ежегодных доходов всех слаборазвитых стран мира. Соединенные Штаты Америки каждый день расходуют в среднем на прямые военные цели 128 миллионов долларов. Эта сум-

ма почти в два раза превосходит ассигнования правительства Соединенных Штатов на школьное строительство в 1960/61 финансовом году. Осуществление всеобщего и полного разоружения, как это предлагает Советский Союз, облегчило бы тяжелое бремя налогов, которые несут на своих плечах трудящиеся капиталистических стран, открыло бы безграничные перспективы улучшения материального благосостояния людей.

162. Идея всеобщего и полного разоружения находит самый горячий отклик и поддержку народов всех стран мира. Сейчас не так просто выступать против этой идеи. Поэтому все говорят о разоружении. Но почему же в таком случае до сих пор нет соответствующей договоренности о разоружении? Кто виновен в срыве переговоров по разоружению?

163. Выступавшие здесь представители западных стран, в том числе президент Эйзенхауэр и премьер-министр Макмиллан, явно пытались переложить вину с больной головы на здоровую, обвиняя за срыв работы Комитета десяти Советский Союз и другие социалистические страны, входящие в его состав. Факты говорят о том, что именно западные державы завели работу этого Комитета в тупик. Стремясь достичь соглашения, делегации Советского Союза и других социалистических стран заняли в Комитете гибкую позицию и в целом ряде проблем пошли навстречу западным державам. Однако со стороны западных стран не последовало конструктивных ответных шагов. Нельзя же считать их последние предложения конструктивными. Ведь в этих предложениях проводится та же линия на установление контроля над вооружениями, а это, как известно, прямо противоположно разоружению. Стало очевидным, что западные державы используют Комитет десяти в качестве ширмы, прикрывающей дальнейшую гонку вооружений, и только создают у народов иллюзию, будто они выступают за разоружение. В этих условиях Советский Союз и другие социалистические государства, естественно, не могли быть соучастниками обмана народов и прервали свою работу в Комитете десяти.

164. Но Советский Союз настойчиво добивается осуществления всеобщего и полного разоружения. Гуманнейшая в истории человечества идея о всеобщем и полном разоружении обрела новую силу после выступления (869-е заседание) 23 сентября 1960 года на пленуме Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций главы советской делегации Председателя Совета Министров Советского Союза Н. С. Хрущева. На рассмотрение Генеральной Ассамблеи советская делегация внесла новые предложения, изложенные в документе «Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении» (А/4504). В этих предложениях получила дальнейшее развитие идея всеобщего и полного разоружения. В них учитываются опыт состоявшихся переговоров по этому вопросу, конструк-

тивные предложения и пожелания, высказанные официальными представителями различных стран, а также мнения представителей мировой общественности.

165. Эта подробно разработанная программа не только предусматривает осуществление всеобщего и полного разоружения тремя этапами, но и обеспечивает гарантию, что ни на одном из этих этапов никакое государство не получит военных преимуществ перед другими государствами. Все мероприятия по разоружению от начала до конца будут проходить под строгим и эффективным контролем, объем и характер которого будет в полной мере соответствовать каждому этапу разоружения.

166. А с чем пришли на сессию Генеральной Ассамблеи западные державы? Посмотрим, так сказать, на их новые позиции в вопросе разоружения. Как бы тщательно мы ни знакомимся с выступлениями представителей западных держав, мы не обнаружим в них ничего нового, свидетельствующего о том, что западные страны стремятся к разоружению. Все тот же контроль над вооружениями, все та же инспекция без разоружения — вот что характеризует позицию Соединенных Штатов, Англии и некоторых других западных стран. В их подходе к вопросам разоружения по-прежнему на первое место выступает стремление заполучить шпионские сведения о социалистических странах. В этих условиях невольно приходишь к выводу, что, видимо, для западных держав идеальным решением вопроса о разоружении было бы превращение ведомства Аллена Даллеса в международный контрольный орган. Но не много ли хотят воинствующие правящие круги Соединенных Штатов и других стран — членов НАТО?

167. Выступавший на пленуме представитель Италии (876-е заседание) призывал учитывать «неравновесие в области обычных вооруженных сил». Но возникает вопрос: разве основные положения договора о всеобщем и полном разоружении, внесенные советской делегацией, не содержат предложения о сокращении уже на первом этапе вооруженных сил всех государств до согласованных уровней, в том числе Соединенные Штаты и Советский Союз до уровня не более 1,7 миллиона человек?

168. Премьер-министр Макмиллан сказал немало красивых фраз о том, что нужно избавить человечество от опасности войн, но сам ничего не предложил действительно нового. Характерно, что незадолго до его выступления на сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций министр обороны Англии Уоткинсон ратовал за продолжение гонки вооружений. Он прямо заявил, что в предстоящее десятилетие Англия будет продолжать наращивание вооружений. В этом выступлении на первое место снова выдвигается вопрос о контроле.

169. Премьер-министр Великобритании предложил создать совещание технических экспертов,

которое выработало бы меры по инспекции и контролю над разоружением. Обосновывая свое предложение, г-н Макмиллан ссылаясь на опыт Женевского совещания трех держав о прекращении испытаний ядерного оружия. Действительно, в свое время совещание экспертов Соединенных Штатов, Советского Союза и Англии выработало совместный доклад, в котором было сделано заключение, что контроль над ядерными взрывами может быть полностью обеспечен. Но не успели просохнуть чернила на подписях под докладом экспертов, как содержащиеся там выводы были поставлены под сомнение западными державами. И вот уже почти два года, пользуясь всевозможными сомнительными соображениями «технического» и лженаучного характера, Соединенные Штаты и Англия тормозят заключение договора о прекращении испытаний ядерного оружия. Все это говорит о том, что предложение, выдвинутое премьер-министром Великобритании, является, видимо, новой уловкой западных держав для создания у народов иллюзии, что принимаются какие-то меры в области разоружения.

170. Заключение соглашения о прекращении ядерных испытаний и запрещение ядерного оружия не устраивают правящие круги Соединенных Штатов, проводящих курс на обострение международной напряженности, и они вынуждены всячески маскировать свои цели. Именно в этих целях президент Эйзенхауэр и выдвинул на сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (868-е заседание) предложение о передаче части расщепляющихся материалов международной Организации и постепенном прекращении производства расщепляющихся материалов. Но нетрудно понять истинный смысл и неискренность этого предложения. Кому не ясно, что передача какого-то количества расщепляющихся материалов международной Организации и даже прекращение их производства не исключают ядерной войны. Ведь Соединенные Штаты накопили уже достаточное количество ядерного оружия, а в этих условиях, если даже будет прекращено производство расщепляющихся материалов, над миром по-прежнему будет висеть дамоклов меч оружия массового уничтожения, которое может быть пущено в ход по воле какого-то сумасшедшего. И никакая инспекция не поможет.

171. Советский Союз предлагает ясную и четкую программу: давайте запретим как испытания, так и производство ядерного оружия, уничтожим средства его доставки, а затем и само оружие, а также ликвидируем военные базы на чужих территориях. Именно этого и требуют социалистические страны. Что может быть более радикального в вопросах разоружения! Но нет, западные державы против этих предложений, они даже не хотят обсуждать их на пленуме Генеральной Ассамблеи.

172. Кому еще не ясно, что у западных держав нет серьезных намерений положительно решить

вопрос о разоружении. Истинная причина саботажа Соединенными Штатами и их партнерами переговоров о разоружении кроется в том, что милитаризация экономики, гонка вооружений приносят монополиям империалистических держав баснословные прибыли.

173. Возьмем, к примеру, Соединенные Штаты Америки, где размеры доходов монополий, занятых производством вооружения, стали воистину астрономическими. Компания «Дженерал дайнэмикс», производящая баллистические ракеты, подводные лодки, военные самолеты и другое вооружение, за последние десять лет увеличила свои прибыли с 1,8 до 91,8 миллионов долларов. Прибыли авиационной корпорации «Юнайтед эркрафт» выросли за это время с 16 до 109 миллионов долларов. Прибыли «Дженерал электрик» в 1947 году составляли 177 миллионов долларов, а ныне превышают полмиллиарда долларов. Но им и этого мало. Американские военно-промышленные монополии требуют дальнейшего увеличения военных заказов, дальнейшей гонки вооружений, и военные расходы в Соединенных Штатах Америки ползут вверх.

174. В условиях, когда Соединенные Штаты Америки и их союзники срывают положительное решение вопроса о разоружении, Генеральная Ассамблея должна сказать свое веское слово. Она обязана признать необходимость безотлагательного решения проблемы всеобщего и полного разоружения и добиться скорейшей разработки и заключения договора о разоружении. Со своей стороны, делегация Белорусской ССР полностью одобряет основные положения договора о всеобщем и полном разоружении, внесенные советской делегацией, и призывает все делегации поддержать эти предложения. Генеральная Ассамблея должна рекомендовать также скорейшее завершение выработки договора о прекращении ядерных испытаний и призвать державы, располагающие ядерным оружием, не проводить никаких испытаний этого оружия до заключения соответствующего соглашения.

175. Наша критика работы Комитета десяти государств по разоружению отнюдь не означает, что мы вообще против рассмотрения проблемы разоружения в каком-либо комитете. Но опыт показывает, что при имеющемся составе Комитета нельзя достичь договоренности по вопросам разоружения. Поэтому мы поддерживаем предложение советской делегации (А/4509) пополнить Комитет пятью нейтральными странами. Мы не сомневаемся, что они сыграют конструктивную роль в работе Комитета, и это будет способствовать быстрейшему положительному разрешению проблем всеобщего и полного разоружения.

176. Белорусская делегация целиком и полностью согласна с предложениями, выдвинутыми г-ном Хрущевым о реорганизации Секретариата Организации Объединенных Наций и устранении несправедливого представительства в Совете Безопасности. Мы считаем эти предложения глубоко обоснованными.

177. В самом деле, с тех пор как был принят Устав Организации Объединенных Наций и сформированы ее органы, прошло много времени. За это время положение в мире, расстановка сил на мировой арене коренным образом изменились. Образовался могучий лагерь социалистических стран с населением численностью в 1 миллиард человек. Многие государства Азии, Африки и других частей света освободились от колониальной зависимости, встали на путь успешного государственного развития, проводят нейтралистскую политику. Они представляют мощный фронт нейтральных государств, который оказывает значительное влияние на мировую политику. Что касается западного блока, то он за последние годы утратил свое прежнее положение и в экономическом и в военном отношениях. Состав же Совета Безопасности, структура Секретариата остались неизменными. Более того, исполнительные органы и аппарат Организации Объединенных Наций сформированы из сторонников блока западных капиталистических стран и проводят угодную Соединенным Штатам Америки политику.

178. Генеральный Секретарь г-н Хаммаршельд разыгрывает из себя здесь, на сессии, оскорбленную невинность, но его объективность шита белыми нитками. То, что он слуга западных стран, ясно из его поведения в Конго (Леопольдвиль). Любому сомневающемуся еще в этом достаточно познакомиться с меморандумом делегации парламента Конго от 27 сентября 1960 года, который распространен на сессии. Уже по одному тому, какой шум подняли западные страны в ответ на критику г-на Хаммаршельда, как они из кожи лезут, чтобы сохранить его на этом посту, очевидно, чьи интересы защищает Генеральный Секретарь. Разве можно доверять такому Генеральному Секретарю ООН, который в своих действиях не руководствуется принципами Устава Организации Объединенных Наций.

179. Таким образом, структура и состав исполнительных органов Организации Объединенных Наций не соответствуют расстановке сил на мировой арене, новому положению в мире. Это не учитывает блок западных держав. Эти державы по-прежнему пытаются вести себя в Организации Объединенных Наций как хозяева, и вследствие того, что в их руках аппарат Организации, им удается навязать ей свою политику. В этих условиях Организация Объединенных Наций не способна выполнять свою цель: поддерживать мир и безопасность народов, действовать в соответствии с принципами справедливости и международного права при улаживании международных споров.

180. Представители западных стран подняли крик о том, что предложения Советского Союза вызвали кризис в Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций уже давно переживает кризис в результате незаконного узурпирования Соединенными Штатами Америки власти в ее исполнительных органах.

Советский Союз, будучи озабочен положением дел в мире, внес предложения, направленные на ликвидацию кризиса Организации Объединенных Наций, на ее оздоровление. Организация Объединенных Наций должна быть универсальной организацией, где должны проводиться лишь согласованные решения. Сейчас положение дел в Организации не отвечает этим требованиям. То, что Китайская Народная Республика вот уже в течение десяти лет лишена возможности участвовать в работе Организации Объединенных Наций, а Монгольской Народной Республике отказывают в приеме, является черным пятном в истории Организации. Это подтверждает положение в Организации Объединенных Наций. Эта странная ситуация возникла по вине Соединенных Штатов, которые оказывают давление на многие государства, чинят произвол в Организации Объединенных Наций.

181. Если Секретариат Организации Объединенных Наций по-прежнему будет в руках Соединенных Штатов Америки и их партнеров по военным блокам, это положение может сохраниться и впредь. Но в таком случае в мире не будет организации, которая сможет принимать обязательные для всех и согласованные решения по вопросам обеспечения мира и безопасности народов. Этим и озабочены делегации социалистических стран. Понимают это и многие другие делегации. Следовательно, когда мы говорим о необходимости реорганизации Секретариата и устранения несправедливого представительства в Совете Безопасности, то мы исходим из необходимости укрепления Организации Объединенных Наций и превращения ее в такой международный форум, который бы на деле проводил высокие принципы, записанные в Уставе этой Организации. Предложения Советского Союза необходимо рассматривать как важный шаг на пути укрепления Организации Объединенных Наций, повышения ее международного авторитета, как важную меру для проведения в жизнь принципов Устава.

182. Резко отрицательная реакция со стороны западных держав на предложение советской делегации лишний раз свидетельствует о том, что вопрос о реорганизации исполнительных органов Организации Объединенных Наций действительно назрел и что западные державы не желают терять тех преимуществ, которыми они сейчас пользуются в Организации.

183. Пора покончить с тем, чтобы Организация Объединенных Наций использовалась как инструмент блока западных держав. Это — международная организация, и в ее деятельности должны справедливо учитываться законные интересы всех стран-членов. Предложение Советского Союза не продиктовано стремлением социалистических стран добиться для себя исключительного положения в Организации Объединенных Наций. Мы желаем укрепления Организации. Организация Объединенных Наций будет крепка только тогда, когда она будет отражать интересы всех,

Мы желаем лишь, чтобы в исполнительных органах Организации Объединенных Наций, так же как и в самой Организации, учитывались позиции всех стран, а не одной группы, как это имеет место в настоящее время. Мы хотим, чтобы исполнительный аппарат Организации Объединенных Наций отражал истинное положение, сложившееся в мире.

184. Проявляя заботу о будущем, мы считаем, что эта реорганизация может рассматриваться как один из важных шагов по созданию условий, в которых должна осуществляться программа всеобщего и полного разоружения. Мы полностью разделяем заявление главы советской делегации Никиты Сергеевича Хрущева о том, что не может быть разоружения, если не будет гарантии от злоупотребления вооруженными силами Организации Объединенных Наций. Не может быть разоружения, если не будет создан такой аппарат, который будет проводить решения в интересах всех. Мы считаем, что если западные державы действительно хотят разоружения, то они должны согласиться с необходимостью реорганизации Секретариата Организации Объединенных Наций и устранения несправедливого положения, сложившегося в Совете Безопасности.

185. Поистине знаменем нашего времени является стремительное крушение позорной системы колониализма, которая в недалеком прошлом распространялась на огромные территории земного шара. После поражения колониализма в Азии пламя национально-освободительной борьбы охватило многострадальный африканский континент, который был доведен европейскими колонизаторами до крайней стадии обнищания и задержан в своем общественном развитии на несколько веков. Действительно, какой бы показатель для сопоставления мы ни взяли, будь то национальный доход или уровень промышленного развития, грамотность населения или его обеспеченность медицинским обслуживанием, Африка оказывается на последнем месте среди всех частей света. О скорбных для африканских народов результатах хозяйничанья колонизаторов говорит, например, тот факт, что удельный вес Африки в численности населения земного шара сократился с 20 процентов в XVI веке до 8 процентов в XX веке.

186. Западные державы в своих планах отводят Африке особое место. Капиталистические монополии рассчитывают, что сказочно богатый африканский континент должен возместить им утрату колониальных владений в Азии. В отчетном докладе³ сенату Соединенных Штатов Америки, который был подготовлен в 1956 году миссией Фрэнсиса Болтона, отмечалось, что цель Соединенных Штатов Америки в Африке заключается в том, чтобы иметь доступ к сырью этого континента, в особенности чтобы обеспечить стратегические нужды. А в изданной в 1959 году ди-

³ Bolton, Frances P. *Report of the Special Study Mission to Africa South and East of the Sahara*, Washington, United States Government Printing Office, 1956.

ректором Вашингтонского центра по исследованию внешней политики Арнольдом Уолферсом книге «Политика союзов в холодной войне» говорилось:

«Мы должны поддерживать наших европейских союзников в их колониальной политике, исходя из того, что европейская сила, столь необходимая для обороны Запада, зависит от экономических и стратегических выгод, которые дает колониальная система»⁴.

187. События последнего времени показывают, что колонизаторы предпринимают отчаянные попытки сдержать стремительное развитие освободительного движения на африканском континенте. Но могучие волны национально-освободительной борьбы сметаю последние бастионы колониализма. Уже в этом году население независимых стран Африки составит три четверти населения континента, а территория этих стран — две трети территории Африки.

188. Нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла в члены Организации Объединенных Наций 16 новых государств, в том числе 15 африканских стран. Делегация Белорусской ССР от имени всего белорусского народа горячо приветствует новые государства Африки и Республику Кипр и просит делегации этих стран передать своим народам искренние пожелания успешного экономического и социального прогресса и укрепления их независимости.

189. Мы рады, что в 1960 году большая группа колониальных народов получила политическую независимость. Но не следует забывать, что еще немало народов томятся под игом колониального рабства и ведут борьбу за свое освобождение.

190. Правда, выступавший здесь премьер-министр Великобритании сказал, что призыв Советского Союза к ликвидации колониализма совершенно устарел. Но весь мир знает, что народы Кении, Танганьики, Родезии, Юго-Западной Африки, Анголы, Мозамбика, Руанда-Урунди — в Африке, Гоа, Западного Ириана — в Азии, Гвианы — в Америке до сих пор томятся в ярме колониального рабства, лишены элементарных прав человека.

191. Кто поверит, что колониализм умер, когда вот уже шестой год льется кровь в Алжире, где французские колонизаторы огнем и мечом пытаются сломить волю алжирского народа, героически сражающегося за свободу и независимость своей родины?

192. А разве политика империалистических держав в Конго (Леопольдвиль) не говорит нам, что колониализм жив и что он приспосабливается к новым условиям, использует новые формы и методы борьбы против национально-освободительного движения народов? На событиях в Конго, как в зеркале, отразился явно колониальный

характер Североатлантического и иных блоков западных государств, возглавляемых Соединенными Штатами Америки.

193. Организация Объединенных Наций обязана принять решительные меры для восстановления нормального положения в Республике Конго и создать условия, в которых могли бы беспрепятственно функционировать избранный народом парламент и единственно законное правительство Лумумбы. Первостепенным условием нормализации обстановки в Конго является, как этого требует его правительство, незамедлительный вывод из Конго войск и военного персонала Бельгии и ее союзников, под каким бы прикрытием и предлогом они там ни находились. В Конго могут остаться лишь те войсковые подразделения Организации Объединенных Наций, на которые будет дано согласие правительства Лумумбы. Конголезский народ, его парламент и законное правительство в состоянии сами урегулировать свои национальные проблемы и, бесспорно, успешно их разрешат, если прекратится вмешательство Соединенных Штатов и других западных стран во внутренние дела Конго.

194. Долг Генеральной Ассамблеи состоит в том, чтобы покончить раз и навсегда с колониализмом — этой позорной страницей в истории человечества. Белорусская делегация полностью поддерживает Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам (А/4502), внесенную на рассмотрение Организации Объединенных Наций советской делегацией, и призывает делегации всех государств присоединиться к этому манифесту, открывающему новую эпоху в истории человечества — эпоху полного освобождения народов от колониальной зависимости.

195. Правящие круги западных стран встретили в штыки эту Декларацию. Как сообщала печать, резко выступил против этого глубоко демократического документа государственный секретарь Соединенных Штатов г-н Гертер. Такая реакция государственного секретаря Соединенных Штатов только подтверждает тот факт, что правящие круги США, отражая волю монополий, проводят колониалистскую политику. Г-н Гертер своей несдержанной реакцией на предложение советской делегации показал, что колонизаторы боятся борьбы народов за свою независимость и что по их милости поработанные народы не обретут свободу.

196. Мы открыто говорим, что решительно выступаем за немедленное уничтожение колониализма, что мы стоим на стороне тех, кто борется против позорного колониального рабства, и что в своей благородной борьбе за свободу и независимость эти народы могут рассчитывать на моральную и материальную поддержку социалистических стран.

197. Народы, находящиеся в колониальной зависимости или только что получившие политическую свободу, знают, что не менее важно ос-

⁴ См. *Alliance Policy in the Cold War*, Baltimore, The Johns Hopkins Press, 1959, p. 236.

вободиться от экономических цепей империалистических монополий. Пример героической борьбы Кубы ярко свидетельствует о том, какой трудной проблемой является освобождение колоний слаборазвитых стран от власти и гнева монополистического капитала. Народам, уже получившим политическую свободу, предстоит еще большая и трудная борьба за свое экономическое освобождение.

198. Надо иметь в виду, что капиталисты никому не оказывают бескорыстной помощи. Народы слаборазвитых стран платят за эту помощь очень высокие проценты, ибо монополии выкачивают из этих стран прибыли, намного превышающие размеры помощи. В целях закабаления народов империалисты используют даже те формы помощи слаборазвитым странам, которые осуществляются под флагом Организации Объединенных Наций.

199. В своем выступлении на Генеральной Ассамблее президент Эйзенхауэр пытался представить дело таким образом, что Соединенные Штаты, мол, большой поборник экономического и социального прогресса слаборазвитых стран. Он всемерно рекламировал план помощи Соединенных Штатов этим странам. Нельзя не обратить внимания на то, что, излагая американский план помощи, президент ничего не сказал о необходимости проведения индустриализации или развития сельского хозяйства слаборазвитых стран. Наоборот, он говорил лишь о сбыте американских сельскохозяйственных излишков в эти страны и много внимания уделил необходимости посылки туда через Организацию Объединенных Наций всевозможных администраторов и наблюдателей. Сомнительно, чтобы народы слаборазвитых стран что-нибудь выиграли от таких планов помощи.

200. Президент Эйзенхауэр и премьер-министр Великобритании Макмиллан старались здесь доказать представителям новых стран Африки, как мало помощи слаборазвитым странам предоставляет Советский Союз и другие социалистические страны. Напрасно стараются, господа. Те, на кого рассчитана эта часть вашей речи, знают, что Советский Союз и другие социалистические страны оказывают бескорыстную помощь слаборазвитым странам в развитии их собственной экономики, в развитии промышленности, сельского хозяйства, в использовании богатств их недр в интересах народа. При этом социалистические страны не обставляют свою помощь никакими политическими условиями и строго руководствуются принципами невмешательства во внутренние дела слаборазвитых стран. Представители колониальных держав превозносят свою помощь слаборазвитым странам, но эти страны во много раз обладали бы большими ресурсами для своего экономического развития, если бы западные державы вернули народам этих стран хотя бы часть тех богатств, которые они награбили там за долгие годы своего колониального владычества.

201. Помощь народам, освободившимся от колониального гнета, должна способствовать быстрой ликвидации экономической отсталости этих стран, нищеты и неграмотности народов, устранению во всех уголках земного шара тяжелых последствий длительного господства колонизаторов. Она должна расти и увеличиваться, причем оказываться как через Организацию Объединенных Наций, так и на двусторонней основе.

202. Народы всех стран мира требуют положить конец «холодной войне», хотят жить в условиях мирного сосуществования и сотрудничества между государствами с различными общественными системами. Вопрос о мирном сосуществовании или войне стал коренной проблемой мировой политики.

203. Выдвигая единственно разумную программу мирного сосуществования, Советский Союз и другие социалистические страны предлагают всем государствам соревноваться в повышении жизненного уровня народов, а не в гонке вооружений; в строительстве жилищ, госпиталей и школ, а не военных баз и установок для запуска ракет; в расширении взаимовыгодной торговли и культурного обмена, а не «холодной войны». Эту программу все более активно отстаивают миллионы простых людей во всех уголках земного шара.

204. Никогда еще не была столь велика ответственность Организации Объединенных Наций за поддержание мира, за будущее народов, как в наше время. Народы ожидают от нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН действенных и решительных мер по укреплению международного мира и безопасности. Мы должны сделать все, чтобы не разочаровать их.

Г-н БОЛАНД (Ирландия) вновь занимает место Председателя.

205. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Гватемалы выразил желание воспользоваться правом ответа, и я предоставляю ему слово.

206. Г-н ЭРРАПТЕ (Гватемала) (*говорит по-испански*): В своем выступлении 27 сентября 1960 года (874-е заседание) министр иностранных дел Гватемалы жаловался с этой трибуны на угрозы со стороны отдельных элементов, поддерживаемых кубинским правительством, напасть на Гватемалу. Позднее на том же самом заседании, осуществляя свое право ответа, делегация Кубы заверила, что Куба не вмешивалась и не будет вмешиваться во внутренние дела других государств.

207. Тем не менее по поручению моего правительства я вышел на эту трибуну за тем, чтобы повторить свое обвинение. Ночью 1 октября 1960 года в гватемальских территориальных водах со стороны Атлантического океана была замечена не имеющая опознавательных знаков шхуна под названием «Ла Кубана», которая от-

казалась подчиниться приказу остановиться для инспекции, отданному властями порта Матиас де Салвес. В соответствии с сообщениями, полученными моим правительством, шхуну ожидали коммунистические элементы, находящиеся в контакте с существующим правительством Кубы, и она пыталась под прикрытием ночи подойти к берегу Гватемалы. Военно-воздушные силы Гватемалы заставили ее покинуть территориальные воды, и на следующий день она была замечена вблизи острова Козумель направляющейся в порт. Сообщение об этом было разослано телеграфными агентствами и 4 октября было опубликовано в газете «Нью-Йорк таймс», хотя и не полностью.

208. Мне бы хотелось отметить, что эта операция проходила одновременно с беспорядками, которые имели место утром 2 октября в столице Гватемалы по подстрекательству коммунистических лидеров, действующих под фальшивыми предложениями.

209. Правительство Гватемалы через Генеральную Ассамблею хотело бы заявить самый энергичный протест против дальнейших подобных случаев вмешательства со стороны правительства Кубы во внутренние политические дела Гватемалы, что составляет акт агрессии и подвергает опасности институты свободы в Гватемале.

210. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово для ответа предоставляется представителю Индонезии.

211. Г-н СУБАНДРИО (Индонезия) (*говорит по-английски*): Хорошо зная недостаток времени и объем работы, которую должна проделать эта сессия Генеральной Ассамблеи, я неохотно просил предоставить мне право ответа на заявление, сделанное вчера (886-е заседание) министром иностранных дел Нидерландов. Вопросы, которые он поднял, настолько остры, что их нужно разъяснить.

212. Министр иностранных дел Нидерландов призвал Индонезию к тому, чтобы она разъяснила свою позицию и свои заявления. Я рад принять этот вызов. Однако я не хочу поддерживать у кого бы то ни было, и менее всего у министра иностранных дел Нидерландов, иллюзии. Воспользовавшись правом ответа, Индонезия не отступает от позиции, занятой на прошлой неделе (880-е заседание) президентом Сукарно от имени правительства и народа Индонезии. Индонезия не пытается приносить какие-либо извинения за тактические слова, которыми пользовался наш президент. Индонезия не намерена действовать иначе, чем об этом было ясно указано президентом Сукарно.

213. Министр иностранных дел Нидерландов сослался на конфликт между Республикой Индонезией и Королевством Нидерланды. Началом конфликта послужило то, что Нидерланды все еще отказываются признать полную передачу независимой Республике Индонезии суверенных прав на Нидерландскую Ост-Индию. Было достигнуто

соглашение о том, что эта передача должна быть осуществлена по отношению ко всей территории Нидерландской Ост-Индии. Нидерландцы спустя десять лет все еще не могут признать это соглашение. Конфликт начался с области политической, но с годами распространился не по нашей вине на область экономики и в настоящее время, к сожалению, и опять не по нашей вине, появляется угроза физического конфликта.

214. Представитель Королевства Нидерланды заявил Генеральной Ассамблее о том, что Индонезия продолжает территориальные притязания на Западный Ириан. Это неправда. Индонезия не продолжает территориальные притязания; мы провозглашаем право индонезийского народа на суверенитет и независимость в рамках всей территории, которая ранее относилась к Нидерландской Ост-Индии. Мы не заявляем о претензии на какую-либо другую часть Индонезийского архипелага. Индонезия открыто заявляет, что она не претендует ни на какие территории, как, например, на Борнео или Тиморе, которые находятся в пределах Индонезийского архипелага, но не составляли часть Нидерландской Ост-Индии. Мы не продолжаем территориальные притязания; мы продолжаем заявлять о национальных притязаниях, и этим национальным притязанием является право нашего народа быть объединенным и независимым.

215. В 1950 году, когда Нидерланды признали наш суверенитет, они не закончили чистосердечно официальную передачу власти и до сих пор не сделали этого. В самом деле, в любой части Индонезии Нидерланды оставили после себя семена беспокойства и беспорядка. Я напому Генеральной Ассамблее о военных беспорядках, вызванных датским авантюристом Вестерлингом. Я также напому Генеральной Ассамблее о сепаратистском движении, начатом или вызванном Нидерландами, как, например, то, что обычно называют движением за Республику Южных Молуккских островов. Имела место политическая, экономическая и военная подрывная деятельность. Она вне всякого сомнения была начата и поддерживалась теми датскими кругами, которые все еще пытались сохранить свои силы на нашей территории и нажить капитал в условиях неспокойной, бурной ситуации. Кроме того, движение за отделение подстегивалось не только на территории Западного Ириана, но также на Яве, Суматре и других островах.

216. Мы пережили все это и не только пережили, а в значительной степени устранили препятствия к единству и прогрессу, оставшиеся от Нидерландов. Мы выжили, мы устранили препятствия, и мы становимся сильнее, и теперь на все то, что в настоящее время делают Нидерланды против нас, будьте уверены, мы ответим тем же.

217. Меня всегда удивляют и развлекают псевдонаучные аргументы, выдвигаемые относительно якобы существующих этнических различий между народами Западного Ириана и народом остальной части Индонезии. Меня развлекает это

потому, что в течение целых поколений колониализма датчане не упускали возможности доказать научно, что все народы Нидерландской Ост-Индии этнически родственны. Теперь они в самом деле скребут дно совершенно пустой бочки, чтобы доказать обратное.

218. Я не намерен вдаваться в область этнологии. Факты политической жизни не зависят от реальных или приписываемых этнических сходств или различий. Если подходить с этой меркой, я в таком случае с нетерпением ожидаю выступления Нидерландов с требованием о том, чтобы все народы, которые отличаются друг от друга по этническим признакам, были разъединены.

219. Мы не заявляем о каких-либо новых претензиях. Я хочу сказать, что в истории Индонезии были моменты великой славы и власти, такие как во времена княжеств Маджапахит и Шривиджайя, когда наши территории расширились далеко за пределы существующих в настоящее время границ. Мы никогда не вспоминаем об этом. Мы не желаем расширить нашу территорию до этих границ. Я упоминаю об этих фактах для того, чтобы указать, что территория Нидерландской Ост-Индии определена не случайно.

220. Стало обычным, что, когда суверенитет передается новому господству, возникает сомнение в отношении того, все ли части территории должны принадлежать новому государству. Под различными предложениями предпринимаются попытки к расчленению, включая предложение самоопределения. В качестве последнего примера я могу привести положение в Конго (Леопольдвиль). Мы не можем допустить больше Конго, больше Западных Ирианов. Я в самом деле могу спросить, готов ли представитель Соединенного Королевства к этому виду прикрытого расчленения, учитывая требования шотландских и уэльских националистов. Или точно так же, готовы ли Соединенные Штаты к подобным мероприятиям, будучи страной, которая сто лет тому назад вела войну по этому самому поводу? Разумеется, это предложение нелепо. Говоря это, я просто хочу показать, насколько ошибочное заключение мы можем сделать, исходя из логики нидерландского министра иностранных дел.

221. Если Организация Объединенных Наций желает применить право расчленения, что практически является именно тем, что предлагают датчане под видом самоопределения, в этом случае оно должно быть применено ко всем нациям, старым и новым. К странам, созданным давно и недавно, нужно подходить с одной и той же меркой.

222. Когда я говорю о применении одной и той же мерки везде, я также не могу не выразить своего замешательства в отношении исключительной и странно ограниченной датской концепции о праве на самоопределение. Представитель Нидерландов вчера заявил, что Индонезия обязана своим независимым существованием праву на самоопределение. Я беру на себя смелость не согласиться с этим мнением. Да, мы воспользо-

вались правом на самоопределение. Весь народ Индонезии воспользовался этим правом. Но мы обязаны своим независимым существованием нашей борьбе за национальную независимость. Мы были вынуждены бороться за наше независимое существование, поскольку датчане отказались признать право на самоопределение. А какова история поведения Нидерландов в других случаях? Нидерланды не поддерживали право на самоопределение для народа Марокко, когда этот народ боролся за свою свободу и поставил свой вопрос на обсуждение Организации Объединенных Наций. Нидерланды не поддерживали в Организации Объединенных Наций право народа Туниса на самоопределение. Вчера и сегодня Нидерланды не поддерживают право на самоопределение алжирского народа, и последний, как и народ Индонезии, вынужден бороться за свою независимость в ходе острой войны.

223. Итак, какова датская концепция права на самоопределение? Она заключается в извращении этого права, она заключается в отрицании этого права. Она заключается в неопределенном отрицании этого права до тех пор, пока, по словам датчан, условия будут оправдывать осуществление права на самоопределение, то есть в будущем, которое никогда не наступит. Согласно Нидерландам, в Индонезии право на самоопределение должно было быть осуществлено спустя сотни лет. Но мы не ждали, пока пройдут эти сотни лет. Весь народ Индонезии осуществил свое право на самоопределение, и это право не может отрицаться в настоящее время.

224. Что означает приверженность Нидерландов принципам Организации Объединенных Наций? Я бы не поднял этот вопрос, если бы не тот факт, что министр иностранных дел Нидерландов вчера заявил, что президент Индонезии, обращаясь к этому органу, угрожал действовать в нарушение принципов Организации Объединенных Наций, подрывая тем самым ее авторитет и угрожая миру.

225. Я считаю, что могу сказать, не вызывая возражений ни с чьей стороны, что Индонезия никогда не действовала и не угрожала действовать в нарушение принципов Организации Объединенных Наций. К сожалению, то же самое нельзя сказать о Нидерландах. Именно Нидерланды совершили акт агрессии против Индонезии, открыто нарушая решения Совета Безопасности. И это произошло не так давно. Действительно, это произошло не настолько давно, чтобы здравомыслящие люди не могли подумать о том, что Нидерланды вынашивают агрессивные намерения в отношении Индонезии. Министр иностранных дел Нидерландов вчера заявил, что это фантастично. Может быть, это было в равной степени фантастично несколько лет назад, но тем не менее это случилось. Едва ли Нидерланды, которые однажды бросили вызов Организации Объединенных Наций и которые продолжают отказываться руководствоваться принципом переговоров Организации Объединенных Наций, могут обвинять

любую страну, включая Индонезию, в действиях, противоречащих принципам Организации Объединенных Наций.

226. Кроме этого, что в таком случае является главной угрозой миру? В нашем мире на сегодняшний день отмечается постоянное, необратимое стремление всех народов удовлетворить свои основные требования, заключающиеся в том, чтобы развиваться как свободные процветающие существа. В противоположность этому стремлению существует колониализм. Именно это препятствие, именно этот колониализм создает угрозу миру. Совершенно ясно, что это так в Алжире и в равной степени ясно, что это точно так же в Западном Ириане. Существование колониализма в Западном Ириане является угрозой миру. Выражается ли эта угроза в виде физического конфликта или нет — несущественно. Этот конфликт происходит в сердцах и умах людей, и это является основной угрозой миру.

227. С 1950 года, как указал президент Сукарно, мы испытывали метод двусторонних переговоров и метод переговоров в рамках Организации Объединенных Наций. Мы продолжали испытывать метод переговоров даже тогда, когда подрывная деятельность Нидерландов в нашей стране процветала в экономической, военной и политической областях. Мы продолжали переговоры с терпением и надеждой. Мы пытались убедить Нидерланды жить в прочной дружбе и сотрудничестве с Индонезией. Но это могло стать реальностью только в том случае, если Нидерланды признали бы полную территориальную независимость Индонезии. К сожалению, нам не удалось этого сделать. Мы потерпели поражение, столкнувшись с голландской колониальной непримиримостью. У нас не осталось другого выхода. Мы были вынуждены встать на другой путь, для того чтобы защитить наши собственные интересы, вновь объединить нашу территорию, преодолеть подрывную деятельность, проводимую Нидерландами, и устранить все препятствия, которые создавали на нашем пути реакционные нидерландские колониальные интересы.

228. Действительно, мы приступили к новому курсу. Теперь на политическую подрывную деятельность мы отвечаем политической силой. Мы отвечаем на экономическую подрывную деятельность экономической силой, и на физическую силу мы ответим физической силой тоже. Это национальное право, которое нельзя отрицать. Не ждите, чтобы мы сидели, ничего не делали и пассивно принимали враждебные действия Нидерландов. Не ждите, чтобы мы пассивно ожидали судьбы, продиктованной отдаленной и нереально относящейся к событиям нацией. Если бы мы так делали, возможно, это успокоило бы правительство Нидерландов, но это означало бы конец Индонезии.

229. Я ясно заявил, что Индонезия решительно намерена отвечать силой на силу в любой области. Это не угроза, это реальность, которую Нидерланды должны принять и которую должен

принять весь мир. Упрямство не оставило нам другого выхода. Заявление, сделанное нидерландскими информационными учреждениями до того, как в индонезийские воды был послан авианосец «Карел Доорман», могут быть истолкованы как наполовину объявляющие войну. Что мы должны делать? Быть пассивными свидетелями? Этого не будет. Я говорю еще раз: мы ответим силой на силу, и, поступая таким образом, мы действуем в соответствии с предоставленными нам правами и в соответствии с духом Устава Организации Объединенных Наций.

230. Не думайте, что мы не сожалеем по поводу возникновения такой ситуации. Это не наша вина. У нас очень много дел в нашей стране, и нам очень неприятно, что мы должны потратить столько усилий и денег на это дело. Фактически мы, как и любая другая нация, не можем позволить себе не быть мирным государством. Мы не можем позволить себе не бороться за более высокий уровень жизни.

231. В своем заявлении вчера на Генеральной Ассамблее министр иностранных дел Нидерландов заявил, что нидерландская администрация в Западном Ириане не имеет другой цели, кроме подготовки населения территории в возможно кратчайший срок осуществить свое право на самоопределение. Далее он заявил, что Западный Ириан должен сам решить, желает ли он стать независимой страной, или присоединиться к восточной части острова, или стать частью Индонезии, или выбрать какую-либо другую форму политической жизни.

232. Я ясно заявляю, что Нидерланды не помышляют о подлинном предоставлении права на самоопределение. Можно сказать, что по этому поводу делаются правильные и неправильные заявления с целью сохранения колониализма. Министр иностранных дел Нидерландов заявил, что народ может решить стать частью Индонезии. Но дело в том, что он принял такое решение и осуществил его 15 лет назад.

233. Сегодня перед теми же самыми людьми ставятся условия, для того чтобы ликвидировать их право на самоопределение, свободу выбора и национальное единство. Я обращаю внимание Председателя на заявление, сделанное недавно уважаемым представителем голландского парламента г-ном Патином, который заявил, что обещания, сделанные Нидерландами, настолько туманны, что они позволяют продолжать существование голландской колониальной империи в течение еще тысячи лет.

234. Мне также хотелось бы указать, что действительность голландской администрации ни в коем случае не соответствует картине, с такой легкостью нарисованной министром иностранных дел Нидерландов. В данный момент я не хочу приступать к дискуссии по поводу этих вопросов, однако я укажу, что даже голландский парламент обеспокоен плачевными условиями, существующими в Западном Ириане. В прошлом году

этот район посетила голландская парламентская миссия, после чего вскоре голландский администратор был освобожден от занимаемого поста.

235. Обращаясь теперь в более общих словах к мыслям, высказанным представителем Нидерландов, я должен упомянуть о точке зрения, высказанной им по поводу слова «революция». Ведь это элементарно, что большая часть мира находится в состоянии революции. Любой политик или государственный деятель, который не признает того факта, что три четверти человечества находится в настоящее время в состоянии революции, закрывает глаза на историю. Только очень небольшое меньшинство в мире стабильно. Мы, которые находимся в состоянии революции, не боремся против тех, кто стабилен. Но пусть они не пытаются препятствовать революционным изменениям, которые происходят. Революция не означает треск пулеметов на улице. Революция не означает убийства людей. Революция — это период быстрых и радикальных изменений, и эти изменения основываются на человеческом сознании, человеческих желаниях и требованиях. Всемирная революция сегодня — это требование человечества во всемирном масштабе равенства, свободы, возможностей, уважения и степени освобождения. В этом заключается реальность. Я не говорю о том, что те, кто живет в стабильных условиях, должны стремиться к изменениям. Этот вопрос они должны решать сами. Однако я бы напомнил тем, кто живет в стабильных районах, что технически развитое мышление не подразумевает монополию на мудрость в области новых социальных, политических и экономических концепций, необходимых для развития большинства человечества. В действительности я удивлен невежеством и отсутствием интереса к этим вопросам, часто обнаруживаемым в стабильных частях мира.

236. Президент Сукарно заявил, что мы, может быть, недостаточно осведомлены в технических вопросах, но мы очень хорошо знакомы с вопросами социальных, политических и экономических концепций и с вопросами демократии и ее применения. Это совершенно верно. Мы стояли перед лицом такого большого количества проблем в этих областях, что они стали частью самой нашей жизни. Наши знания получены не академическим, а чисто практическим путем. Если бы мы не научились разрешать многочисленные проблемы, стоящие перед нами в этих областях, мы бы уже давно погибли. Если и имеются неполадки, неувязки, суета, то нет хаоса. Слишком часто нидерландские официальные органы предсказывали близкую гибель Индонезии, но на деле мы только стали сильнее.

237. Действительно, величайшая борьба в современном мире заключается не в конфликте идеологии, а в конфликте между теми, кто ищет и требует быстрых революционных изменений, и теми, кто препятствует таким изменениям. Это конфликт между теми, кто пытается восстановить или сохранить образ славного прошлого, и теми,

кто ищет в действительности славного настоящего и будущего.

238. Если бы даже не существовало идеологического конфликта в нашем мире, все равно в этой области было бы столкновение. Это столкновение не только относится к области международных проблем, но также является проблемой внутри нации. Однако этот конфликт между нациями сходит на нет по мере поднятия и выравнивания жизненного уровня. Если страна, такая как Нидерланды, не понимает этого, она будет изолирована. Если взгляды, выраженные в заявлении г-на Лунса, противоречат действительности, в этом случае министр иностранных дел Нидерландов будет оставлен позади новыми и решающими силами истории.

239. Мы горды тем, что мы разрешаем наши проблемы революционным путем, который является быстрым и наилучшим для нашего народа. Мы не расстроены, а, наоборот, ободрены нашей ежедневной борьбой. Для Индонезии стало ясно, что наша проблема является не только технической проблемой, но также проблемой нахождения и применения правильной концепции для каждого периода, каким бы переходным этот период ни был. Именно в этой области, в области политической, экономической и социальной деятельности, Индонезия может сделать миру подлинный вклад.

240. Я не могу не обратиться еще раз к известному заявлению Джорджа Каннинга, на которое ссылались министр иностранных дел Нидерландов и президент Сукарно. Уровень политических и идеологических столкновений в Нидерландах таков, что политический кризис может быть вызван предложением поднять цены на молоко на один цент на каждую пинту. Это превосходно иллюстрирует замечание, впервые сделанное Джорджем Каннингом. В то время как такие вопросы занимают время и энергию голландских политиков, они потеряли дружбу и гармоничное сотрудничество Индонезии и рискуют потерять дружбу всей Азии и Африки. Разве когда-нибудь был такой случай расточительности? Может быть, нам нужен новый Джордж Каннинг, для того чтобы создать новый афоризм, относящийся к сегодняшнему дню?

241. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Нидерландов, который выразил желание воспользоваться правом ответа.

242. Г-н ШУРМАНН (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Я понимаю, что сейчас не время для обсуждения вопроса о Нидерландской Новой Гвинее. Такое обсуждение проводилось не менее четырех раз в Организации Объединенных Наций, и четыре раза подряд Генеральная Ассамблея отказывалась принять тезис, который защищала здесь Индонезия. Поэтому я не буду вдаваться во все детали этого вопроса и не буду отвечать на все положения, выдвинутые представителем Индонезии. Я хочу лишь в нескольких

словах указать на ряд ошибок и моментов, которые были неправильны в том, что он сказал.

243. Во-первых, он начал с заявления о том, что, когда мы подписали с Индонезией соглашение, предоставляющее ей независимость, было достигнуто согласие по поводу передачи Индонезии всей территории, которая ранее составляла Нидерландскую Ост-Индию. Министр иностранных дел Индонезии знает так же хорошо, как и я, что это неправильно. Он знает так же хорошо, как и я, и то, что имелся договор, названный Актом о передаче суверенитета и признании⁵, и что статья 2 этого договора исключает из передачи Индонезии территорию Нидерландской Новой Гвинеи сговоркой, что судьба и будущее этой территории будут решены позднее, а точнее в течение года.

244. Это одна ошибка, на которую я хочу указать. Второе положение, выдвинутое министром иностранных дел Индонезии, заключалось в том, что претензия Индонезии является не территориальной, а, как он сказал, заключается в том, что Индонезия поддерживает право индонезийского народа быть единым и независимым и что поэтому Индонезия претендует на то, чтобы Нидерланды передали Индонезии территорию Нидерландской Новой Гвинеи.

245. Этот аргумент носит спорный характер, поскольку проблема, которая разделяла и все еще разделяет нас, заключается в том, что Индонезия принимает как само собой разумеющееся принадлежность Нидерландской Новой Гвинеи к Индонезии, а также тот факт, что население Нидерландской Новой Гвинеи желает быть частью Индонезии. Но именно в этом мы позволим себе разойтись во мнениях с Индонезией, поскольку, когда Индонезия утверждает, что она уже воспользовалась своим правом самоопределения и народ Нидерландской Новой Гвинеи также, то она на деле имеет в виду, что, когда президент Сукарно объявил о независимости Индонезии в заявлении от 17 августа в 1945 года, это было сделано также от имени населения Нидерландской Новой Гвинени. Но, как уже говорилось много раз в этом зале ранее, в то время между Нидерландской Новой Гвинеей и Индонезией не существовало никакой связи. Во время войны Ява была оккупирована Японией; в 1945 году оккупация все еще продолжалась, и не было ни малейшей возможности определить, каковы были желания населения Нидерландской Новой Гвинеи. Поэтому нам кажется, что было бы справедливо, если бы те, кто столь часто и красноречиво защищал здесь принцип самоопределения и заявлял, что народ должен иметь право решать, желает ли он принадлежать другой стране или он желает быть независимым, должны также предоставить это право народу Нидерландской Новой Гвинеи. Если Индонезия права, если этот народ действительно полагает, что

он хочет быть частью Индонезии, это, несомненно, должно выявиться при плебисците или во время любой другой процедуры, в ходе которой выясняется желание населения. Если тезис, выдвигаемый Индонезией, правилен, то это как раз проявится в это время. Поэтому я не вижу, какие возражения могут быть представлены Индонезией против нашей подготовки этого населения, как об этом сказал наш министр иностранных дел, к осуществлению в кратчайшие сроки права, которое изложено в Уставе Организации и которое такое большое число стран защищало здесь.

246. Министр иностранных дел Индонезии, кроме доказательства своей точки зрения указал на то, что он считает некоторыми недостатками нидерландских тезисов, а также действий Нидерландов. Он заявил, что, когда мы говорим о праве на самоопределение, мы в действительности не подразумеваем этого. Я не думаю, чтобы мне нужно было оспаривать эту точку зрения вообще. Все, что требуется для того, чтобы опровергнуть это заявление, это указать на факт принятия несколько лет назад Генеральной Ассамблеей нового закона нашего королевства, согласно которому Суринам и нидерландские Антильские острова получили полное самоуправление и статус, полностью и точно соответствующий статусу королевства в Европе. Я думаю, что это является лучшим доказательством того, что мы действительно серьезно относимся к праву на самоопределение, поскольку такое решение было принято и сам народ ввел в действие новую конституцию после соответствующих конституций в подлинно демократической форме, а не в форме единодушия, которое предполагается.

247. Имеется целый ряд других вопросов, на которые я бы действительно хотел ответить, но я не буду этого делать. Я хочу сделать только одно замечание. Министр иностранных дел Индонезии заявил, что Индонезия ответит силой на силу. Территория Нидерландской Новой Гвинеи больше территории Франции. На всей этой территории Нидерланды содержат войска, насчитывающие несколько тысяч человек. Я не думаю, чтобы кто-либо действительно верил, что с таким небольшим контингентом войск у нас могли бы появиться какие-либо дурные намерения в отношении Индонезии. И я с уверенностью могу заявить здесь от имени моего правительства, что не может быть и речи о том, чтобы Нидерланды нанесли Индонезии какой-либо ущерб, или о том, чтобы у Нидерландов была мысль о возможности нападения на Индонезию. Помимо отсутствия физической возможности, несомненно, у нас нет никаких намерений в этом отношении. Поэтому, если Индонезия искренне говорит, что она воспользуется силой, для того чтобы ответить на силу, я могу заверить Генеральную Ассамблею в том, что никакой опасности не существует, поскольку мы, несомненно, никогда не сделаем этого.

⁵ Подписано в Амстердаме 27 декабря 1949 года.