



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 15 повестки дня: Выборы непостоянных членов Совета Безопасности (окончание)	Стр. 543
Пункты 90 и 91 повестки дня: Вопрос о представительстве Китая в Орга- низации Объединенных Наций О восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объеди- ненных Наций	544

Председатель: г-н Монжи СЛИМ (Тунис)

ПУНКТ 15 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Выборы непостоянных членов
Совета Безопасности (окончание) ***

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Как известно членам Ассамблеи, было проведено девять туров голосования, с тем чтобы заполнить последнее вакантное место непостоянного члена Совета Безопасности на период, начинающийся 1 января 1962 года. Поскольку эти девять туров голосования не дали положительных результатов, то, учитывая мнения, выраженные членами Ассамблеи, в том числе двумя заинтересованными странами, Румынией и Филиппинами, дальнейшее голосование в настоящее время, по-видимому, также не приведет ни к каким результатам.

2. Поэтому я проконсультировался с главами делегаций Румынии и Филиппин. В поисках решения они дали согласие на то, чтобы период, отведенный на пребывание на этом посту, был поделен на две равные части, в соответствии с уже имевшим место прецедентом.

3. Если Ассамблея согласится с этим решением, то Румыния будет занимать этот пост в 1962 году и освободит его 31 декабря 1962 года, в то время как Филиппины будут избраны в соответствующее время на 1963 год. Обе эти делегации дали также свое согласие на то, чтобы я огласил это заявление членам Ассамблеи до того, как будет проведено следующее голосование по вопросу о заполнении последней вакансии в Совете Безопасности.

* Перенесено с 1053-го заседания.

4. Если нет возражений, мы будем придерживаться этой процедуры.

5. Г-н ДЖХА (Индия) (*говорит по-английски*): Председатель только что объявил о неофициальной договоренности, достигнутой между делегациями Румынии и Филиппин, в соответствии с которой они согласились, чтобы вакантное место в Совете Безопасности было поделено и чтобы первый год его занимала Румыния, а второй год — Филиппины.

6. Председатель также заявил, что если Ассамблея согласится с таким решением вопроса, то голосование будет носить характер своего рода неофициальной ратификации такого соглашения.

7. Делегация Индии приветствует соглашение, достигнутое между делегациями Румынии и Филиппин. Очень важно, чтобы Совет Безопасности мог функционировать в течение следующего года, и поэтому мы хотели бы выразить наше удовлетворение по поводу заявления, сделанного Председателем.

8. Тем не менее мы хотели бы заявить, что пункт 2 статьи 23 Устава предусматривает избрание Генеральной Ассамблеей непостоянных членов Совета Безопасности сроком на два года. Мы считаем, что это положение Устава нельзя изменить при помощи соглашения, достигнутого в Генеральной Ассамблее. Мы также считаем, что Генеральная Ассамблея не может давать свое согласие или ратифицировать неофициальную договоренность, о которой объявил Председатель.

9. Одновременно с этим я хотел бы заявить, что при проведении голосования по выборам для заполнения этой вакансии делегация Индии учтет то, что было сказано Председателем, а также примет во внимание неофициальную договоренность, достигнутую между двумя делегациями.

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Приняв к сведению заявление, сделанное представителем Индии, Генеральная Ассамблея приступит сейчас к выборам непостоянного члена Совета Безопасности.

По приглашению Председателя г-н да Коста (Бразилия) и г-н Тутч Вутти (Камбоджа) исполняют обязанности счетчиков голосов.

Производится тайное голосование.

Число избирательных бюллетеней: 97

Число бюллетеней, признанных недействительными: 1

Число бюллетеней, признанных действительными: 96

Число воздержавшихся при голосовании:	5
Число членов, участвовавших в голосовании:	91
Требуемое большинство голосов:	61
Число полученных голосов:	
Румыния	75
Филиппины	16

Румыния как получившая требуемое большинство в две трети голосов избирается непостоянным членом Совета Безопасности.

11. Г-н МЕЗИНЧЕСКУ (Румыния) (*говорит по-французски*): Стремясь оказать содействие Генеральной Ассамблее в ее работе и помочь ей принять конструктивные решения в отношении вопросов, включенных в повестку дня, делегация Румынии пошла на соглашение, о котором объявил Председатель перед голосованием. В соответствии с этим соглашением Румыния освободит место непостоянного члена Совета Безопасности в конце первого года срока, то есть в конце 1962 года, с тем чтобы предоставить Филиппинам возможность занять это место на вторую половину срока, которая охватывает период 1963 года. Я хочу подчеркнуть, что данное соглашение никоим образом не меняет принципиальную позицию моего правительства в отношении справедливого географического распределения мест непостоянных членов в Совете Безопасности. Я также хочу заявить, что это соглашение нельзя рассматривать как какого-либо рода прецедент.

12. Я хотел бы выразить мою искреннюю благодарность Председателю за усилия, предпринятые им для достижения соглашения, которое, не являясь совершенным, все же позволило нам выйти из тупика, в котором мы оказались при проведении выборов в Совет Безопасности.

13. В то же время я хотел бы выразить глубокую благодарность всем тем, кто при проведении туров голосования неизменно голосовал за Румынию, а также тем, кто, проголосовав за мою страну, помог ей тем самым быть избранной в качестве непостоянного члена Совета Безопасности.

14. Г-н ЭЛИСАЛЬДЕ (Филиппины) (*говорит по-английски*): Я хотел бы разъяснить и подтвердить от имени делегации Филиппин соглашение, которое было достигнуто перед голосованием при помощи Председателя, с тем чтобы выйти из тупика, в котором мы оказались при проведении выборов непостоянного члена Совета Безопасности. В соответствии с этим соглашением Филиппины сняли свою кандидатуру в Совет Безопасности, с тем чтобы сделать возможным в настоящее время избрание Румынии. Румыния будет занимать этот пост в Совете Безопасности с 1 января по 31 декабря 1962 года, после чего она освободит его, с тем чтобы предоставить Филиппинам возможность быть избранным на тот же самый пост в Совет Безопасности на оставшийся период сроком в один год, то есть с 1 января по 31 декабря 1963 года.

15. Моя делегация, руководствуясь духом сотрудничества, пошла на этот компромисс, с тем чтобы дать Генеральной Ассамблее возможность продолжать свою работу. Однако, идя на это соглашение, мы не можем считать его прецедентом, поскольку моя делегация искренне надеется, что скоро Организация Объединенных Наций найдет кардинальное решение этого вопроса, предусматривающее представительство в Совете Безопасности всех географических районов мира на полный срок пребывания, включая важный обширный и густонаселенный район Юго-Восточной Азии, к которому принадлежит и моя страна.

16. Я хочу выразить благодарность моей делегации Председателю за то участие, которое он принял в деле отыскания взаимоприемлемого решения данного вопроса. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы также выразить нашу глубокую благодарность всем тем делегациям, которые неизменно и решительно поддерживали кандидатуру Филиппин на этих выборах.

ПУНКТЫ 90 И 91 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций

О восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Пункты 90 и 91 повестки дня были переданы для обсуждения на пленарных заседаниях Ассамблеи. Если нет возражений, я предлагаю рассмотреть эти два пункта повестки дня одновременно.

Предложение принимается.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится проект резолюции, внесенный Союзом Советских Социалистических Республик (A/L.360). Я хотел бы обратить внимание Ассамблеи на тот факт, что сегодня утром был внесен другой проект резолюции (A/L.372); его авторами являются Австралия, Колумбия, Италия, Япония и Соединенные Штаты Америки.

19. Прежде чем предоставить слово записавшимся ораторам, я хотел бы объявить, что я намерен прекратить запись ораторов в 18 часов в среду, 6 декабря 1961 года. Если нет возражений, я буду считать, что Генеральная Ассамблея согласна с этим решением.

Предложение принимается.

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы также напомнить Ассамблее, что в целях успешного завершения нашей работы было бы желательно, чтобы все ораторы были готовы выступать в том порядке, в каком они числятся в списке. Крайне нежелательно, если представители будут обращаться с просьбой разрешить им выступить в определенный день и на

определенном заседании. Ораторам будет предоставляться слово в том порядке, в котором их имена стоят в списке.

21. Г-н ЗОРИН (Союз Советских Социалистических Республик): Сегодня Генеральная Ассамблея приступает к рассмотрению пункта повестки дня, внесенного Советским Союзом (см. документ А/4874): «О восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций». На протяжении более десяти лет государства, проводящие курс на обострение международной напряженности, препятствовали обсуждению Генеральной Ассамблеей этого вопроса. По их настоянию, под их нажимом на ряде сессий Ассамблеи принимались стереотипные решения о том, чтобы не рассматривать вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Но жизнь всегда идет вперед, и вот сейчас, на шестнадцатой сессии, никто уже не смог помешать включению в повестку дня и обсуждению этого вопроса.

22. Вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики — это жизненный вопрос с точки зрения борьбы за укрепление мира, за нормализацию международной обстановки и обстановки в самой Организации Объединенных Наций. Безотлагательное положительное решение этого вопроса оказало бы, конечно, громадное благотворное влияние на всю международную обстановку, явилось бы крупнейшим шагом вперед в деле упрочения мирного сосуществования государств с различными социальными системами.

23. Вместе с тем вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций — чрезвычайно простой вопрос, решение которого не должно вызывать никаких юридических или процедурных трудностей, если, конечно, члены Организации Объединенных Наций при принятии решения по этому вопросу будут стоять на почве Устава.

24. Действительно, в чем сущность вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций? Каковы основные факты, относящиеся к этому вопросу?

25. Двенадцать лет назад в Китае, который является одним из основателей Организации Объединенных Наций и постоянным членом Совета Безопасности, произошла народная революция. Китайский народ, взяв свою судьбу в собственные руки, лишил власти продажную клику, управлявшую до этого Китаем в интересах иностранных монополий, и поставил у власти свое народное правительство. Новое правительство Китая — Центральное народное правительство Китайской Народной Республики повело Китай по пути национального возрождения, восстановления и укрепления национального суверенитета, по пути быстрого экономического развития, коренных социальных преобразований, по пути строительства

социализма. За прошедшие годы китайский народ, освободившись от гнета иностранных монополий и их агентуры, продвинул далеко вперед развитие экономики и культуры Китайской Народной Республики. Китайская Народная Республика все более выдвигается в число передовых, промышленно развитых государств. Вековая отсталость, почти поголовная безграмотность, невежество и бескультурье ушли в Китае в прошлое. На глазах у народов мира на месте полуколониального Китая, богатства которого безнаказанно расхищались империалистами Соединенных Штатов Америки, Японии, Англии, Франции, Германии и других стран, на месте отсталого полуфеодального китайского государства без сильной центральной власти, государства, раздираемого бесконечными войнами между местными милитаристами, находившимися в услужении у тех или иных империалистических государств, возникло, окрепло и с каждым днем усиливается великое социалистическое государство — Китайская Народная Республика.

26. С первого дня своего появления на свет Китайская Народная Республика проводит политику мира и мирного сосуществования. Война не нужна китайскому народу, не нужна Китайской Народной Республике, как не нужна она никакому социалистическому государству для осуществления целей его национальной политики. В Китайской Народной Республике, как и в Советском Союзе, нет таких классовых сил, таких социальных групп в обществе, которые были бы заинтересованы в войне или в гонке вооружений. Это и объясняет тот факт, что именно Китайская Народная Республика, а не какая-либо империалистическая держава, скажем Соединенные Штаты Америки или Англия, одной из первых провозгласила в качестве основы своей внешней политики пять принципов мирного сосуществования, те самые принципы мирного сосуществования, которые в дальнейшем неоднократно воспроизводились также и в решениях Организации Объединенных Наций.

27. Последовательно проводя в своей политике курс на мирное сосуществование государств с различными социальными системами, Китайская Народная Республика явилась активным участником Бандунгской конференции государств Азии и Африки, состоявшейся в 1955 году, установила дипломатические отношения более чем с 40 государствами Азии, Африки, Европы и Америки, заключила договоры о дружбе и ненападении с Индонезией, Непалом, Бирмой, Камбоджей, Афганистаном и другими странами, договоры о границе с Бирмой и Непалом, внесла крупный вклад в дело мирного урегулирования индокитайской проблемы на Женевском совещании 1954 года и содействует сейчас мирному решению вопроса о положении в Лаосе на расширенном Женевском совещании.

28. Сущность внешней политики Китайской Народной Республики как политики мирного сосуществования государств с различными социаль-

ными системами много раз излагалась и разъяснялась руководящими государственными деятелями Китайской Народной Республики. Совсем недавно, 19 октября 1961 года, премьер-министр Центрального народного правительства Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай, выступая на XXII съезде КПСС в Москве, еще раз подчеркнул:

«Мы всегда стоим за осуществление мирного сосуществования государств с различным общественным строем на основе пяти принципов и прилагаем к этому огромные усилия».

29. Итак, в результате победы китайского народа над силами империализма и реакции появилась на свет и крепнет с каждым днем миролюбивая социалистическая держава — Китайская Народная Республика. Великая революция китайского народа дает свои великие плоды.

30. Вполне естественно, что многие государства — члены Организации Объединенных Наций, искренне стремящиеся к социальному прогрессу, к укреплению мира и мирного сосуществования, радуются успехам Китайской Народной Республики в деле строительства социализма. В то же время некоторые государства — участники агрессивных западных военных блоков проявляют недовольство в связи с успехами социалистического строительства в Китайской Народной Республике. Это тоже ни у кого не вызывает и не может вызвать удивления. Так уж устроен мир в наше время.

31. Однако возникает вопрос: а имеет ли к этому какое-либо отношение Организация Объединенных Наций? Должна ли она занимать какую-либо позицию в связи с победой народной революции в Китае и строительством социалистического общества в этой стране? Ответить нетрудно: Организация Объединенных Наций не имеет никакого отношения к внутренним событиям в Китае. Революция, смена власти, свержение одного режима народом и приход к власти другого режима — это чисто внутреннее дело государств. Членами Организации Объединенных Наций являются государства, а не те или иные политические группы, и сама Организация Объединенных Наций — межгосударственная, но ни в коей мере не надгосударственная организация. Если в том или ином государстве происходит революция, сменяются правительства, изменяется общественное устройство, Организация Объединенных Наций должна принять это к сведению. Не дело Организации Объединенных Наций обсуждать внутренние вопросы той или иной страны, выражать к ним свое отношение, не дело Организации Объединенных Наций санкционировать революции или отказываться их санкционировать. Почему? Потому что это — внутреннее дело соответствующих народов, в которое Организация Объединенных Наций не имеет права вмешиваться. Устав Организации Объединенных Наций категорически запрещает такое вмешательство.

32. Собственно говоря, в целом ряде случаев

Организация Объединенных Наций, в полном соответствии со своим Уставом, сумела занять правильную позицию в связи с внутренними событиями в тех или иных государствах, включая смену власти. Разве Организация Объединенных Наций высказывала свое отношение, скажем, к революции 1952 года в Египте, к революции 1958 года в Ираке, к свержению военно-фашистской диктатуры в Венесуэле в 1958 году? Конечно, нет. Она приняла все эти события к сведению — и правильно сделала.

33. Как же в свете всего этого должна была поступить Организация Объединенных Наций 12 лет назад, когда образовалась Китайская Народная Республика? Собственно говоря, здесь и вопроса никакого нет. Организация Объединенных Наций должна была принять к сведению факт победы народной революции в Китае и действовать, исходя из этого объективного факта, то есть предоставить представителям Китайской Народной Республики их законные места на Генеральной Ассамблее, в Совете Безопасности и во всех других органах Организации Объединенных Наций, удалив оттуда тех, кто раньше занимал эти места, но волею китайского народа лишился права на них. И все было бы в порядке.

34. Однако 12 лет назад господствовавшая в то время в Организации Объединенных Наций группа государств во главе с Соединенными Штатами Америки толкнула Организацию Объединенных Наций на прямо противоположный путь, на путь лишения правительства Китайской Народной Республики его законного места в Организации Объединенных Наций и ее органах. Это место было оставлено за представителями той самой клики, которую китайский народ отстранил от власти и выбросил из страны.

35. И вот на протяжении уже 12 лет здесь, в Организации Объединенных Наций, осуществляется грубое насилие над международным правом, над Уставом Организации. Китай, народ Китая вот уже 12 лет не представлены в Организации Объединенных Наций, а место Китайской Народной Республики в этой Организации занимают люди, которые никого не представляют.

36. Все знают, что такое совершенно ненормальное положение крайне отрицательно сказывается на всей международной обстановке, подрывает доверие в отношениях между государствами, существенно затрудняет решение коренных международных вопросов и к тому же значительно ослабляет саму Организацию Объединенных Наций.

37. Кто же несет ответственность за то, что Великий Китай вот уже 12 лет не представлен в Организации Объединенных Наций, а место его в этой Организации занимают какие-то политические отбросы? Эта ответственность лежит на Соединенных Штатах Америки. Именно Соединенные Штаты Америки, используя голоса зависимых от них в экономическом и политическом отношении стран, блокировали до сих пор рас-

смотрение и решение вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Они и сейчас, на шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, наверняка попытались бы еще раз применить свой излюбленный прием «откладывания обсуждения» вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики, если бы не стало очевидным, что на этот раз они потерпят с этим приемом полнейший провал. Они и сейчас — можно не сомневаться в этом — постараются любой ценой не допустить положительного решения вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

38. Именно этой цели и служит в виде процедурного трюка проект резолюции (A/L.372), который только что внесен на наше рассмотрение Соединенными Штатами и некоторыми другими странами, присоединившимися к ним в этом процедурном трюке.

39. В чем же, однако, дело? Где корни враждебной политики Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики?

40. Может быть, Китайская Народная Республика захватила какие-нибудь американские территории? Может быть, Китайская Народная Республика предъявляет территориальные претензии, скажем, на Калифорнию или Орегон? Может быть, она готовит поход на Сан-Франциско или Лос-Анжелос? Ничего подобного. Правительство Китайской Народной Республики много раз заявляло, что оно стремится к установлению с Соединенными Штатами Америки мирных отношений, основанных на принципах мирного сосуществования, что оно готово вести переговоры по всем вопросам, касающимся американо-китайских отношений в целях их мирного урегулирования на взаимоприемлемой основе. И эти свои заявления Китайская Народная Республика неоднократно подкрепляла делами.

41. Нет, господа, дело не в политике Китайской Народной Республики, не в отношении Китайской Народной Республики к Соединенным Штатам Америки. Дело в том, что Соединенным Штатам Америки не нравится социальный строй Китайской Народной Республики, не нравится социалистическая система, победившая в Китае, не нравится, что китайский народ идет по пути социализма. Вот поэтому Соединенные Штаты Америки и отказываются признать Китайскую Народную Республику, вот поэтому они и делают все от них зависящее, чтобы помешать восстановлению законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Это не ново для американской политики, руководители которой, видимо, до сих пор не научились извлекать уроков из исторических событий. Достаточно напомнить, что в свое время на протяжении 16 лет Соединенные Штаты Америки отказывались признавать Советский Союз только потому, что наша страна пошла по социалистическому пути развития.

42. Непризнание со стороны Соединенных Штатов Америки не помешало, конечно, и не могло помешать нашему народу строить и построить в своей стране социалистическое общество. Казалось бы, Соединенным Штатам Америки следовало сделать из этого определенные выводы, понять, что развитие тех или иных государств по пути социализма зависит не от воли Соединенных Штатов Америки и что даже такому мощному государству, как Соединенные Штаты, не по силам остановить поступательное движение истории. Но нет, и на этот раз, в связи с победой социалистической революции в Китае, Соединенные Штаты Америки, как 40 лет назад в отношении Советского Союза, заняли позицию непризнания и враждебности в отношении Китайской Народной Республики.

43. Соединенные Штаты Америки не примирились с тем, что китайский народ взял свою судьбу в свои руки. Они хотели бы вернуть канувшие в прошлое времена, когда судьбой Китая распоряжались империалисты. Они хотели бы снова подчинить господству империалистов экономику и народ Китая. Они до сих пор не могут прийти в себя от того, что китайский народ вырвал с корнем это господство, поставил крест на хищнической деятельности американских и других империалистических монополий в Китае. Согнутая спина китайского кули, которую хлещет плетью надсмотрщика, — вот образ Китая, который хотели бы возродить американские империалисты. Золотой поток долларов, в который на протяжении многих лет превращались пот и кровь китайского народа, — вот мечта американских монополий, которую они хотели бы превратить в действительность.

44. Но вам не вернуть прошлого, господа представители Соединенных Штатов Америки. Никогда больше не будут империалистические державы господствовать над Китаем, никогда уже не удастся им повернуть колесо истории вспять и столкнуть великий китайский народ с пути социализма. Никогда — запомните это. Никакие агрессивные планы Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики не могут принести Соединенным Штатам ничего, кроме поражения и позора. На стороне Китайской Народной Республики находится весь социалистический лагерь, все миролюбивые государства. Не забывайте об этом.

45. Черные замыслы порождают грязную политику. Политика Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики в вопросе о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций в такой же мере противоречит духу времени, потребностям международного развития, интересам укрепления мира во всем мире, в какой элементарным требованиям равенства и свободы народов противоречит политика апартеида, осуществляемая расистским правительством Южно-Африканской Республики.

46. Но если даже исходить из того, что Соединенные Штаты Америки не хотят устанавливать нормальных, мирных отношений с Китайской Народной Республикой, то нельзя не видеть, что это все-таки не должно иметь никакого отношения к Организации Объединенных Наций. Действительно, причем здесь Организация Объединенных Наций? Разве Соединенные Штаты Америки имеют какие-либо права командовать в Организации Объединенных Наций, выступать здесь в качестве законодателей, устраивать дела в Организации Объединенных Наций по своему вкусу? Ничего подобного, нет у Соединенных Штатов таких прав, нет у них в Организации Объединенных Наций вообще никаких иных прав, кроме тех, которыми наделены по Уставу другие члены этой Организации, в том числе и Китайская Народная Республика.

47. Поэтому необходимо со всей ясностью сказать, что если на протяжении многих лет Соединенные Штаты Америки, используя численное преобладание до недавнего времени в Организации Объединенных Наций стран, находящихся от них в экономической и политической зависимости, препятствовали обсуждению и решению вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, то тем самым они по существу издевались над Уставом Организации Объединенных Наций, заставляя Организацию Объединенных Наций вмешиваться во внутренние дела Китая, да еще на стороне отвергнутой китайским народом чанкайшистской клики.

48. Конечно, Соединенные Штаты Америки никогда не признавали открыто, что они потому проводят агрессивную политику в отношении Китайской Народной Республики, потому на протяжении многих лет блокируют решение вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, что им не нравится социалистический строй в Китайской Народной Республике. Нет, они постоянно пытаются как-то обосновать эту свою политику перед мировой общественностью и выдвигают на этот счет самые различные «аргументы» и «соображения», в действительности, конечно, совершенно несостоятельные.

49. В свое время руководители американского правительства утверждали, что правительство Китайской Народной Республики нельзя, мол, признать за законное правительство Китая, поскольку оно якобы не контролирует территорию страны. Говорили также, что невозможно относиться к Китайской Народной Республике как к суверенному государству, поскольку Китайская Народная Республика не получила-де признания на международной арене и т. д., и т. п. Подобные нелепые утверждения были опровергнуты самой жизнью, и вряд ли надо на них сейчас останавливаться.

50. Делались еще и такие заявления со стороны руководящих государственных деятелей Соединенных Штатов Америки, что режим, существу-

ющий ныне в Китайской Народной Республике, установлен при помощи силы, а поэтому, мол, не может претендовать на международное признание и на то, чтобы представлять Китай в Организации Объединенных Наций. Это, конечно, столь же нелепая аргументация. Ведь хорошо известно, что нынешний режим в самих Соединенных Штатах также был установлен более полутора столетий тому назад в результате революции, приведшей к освобождению американского народа от колониального господства Англии, то есть в результате применения силы. Почему же Соединенные Штаты отказывают китайскому народу в том праве, которое использовал с большим успехом их собственный народ в борьбе за свою независимость?

51. Далее, со стороны правительства Соединенных Штатов Америки в разное время приходилось слышать и такого рода заявления, что Китайская Народная Республика не является, мол, миролюбивым государством, поскольку она претендует на остров Тайвань и не исключает возможности применения силы для установления своего суверенитета над этим островом. Что можно сказать по этому поводу? Уж раз со стороны Соединенных Штатов Америки делаются подобные заявления, то давайте сравним на некоторых фактах политику Китайской Народной Республики и политику самих Соединенных Штатов Америки.

52. Вот первый факт. Китайская Народная Республика полностью и уже давно вывела все свои войска из Кореи. А Соединенные Штаты Америки продолжают и сейчас сохранять в Корее свои вооруженные силы, препятствуя тем самым мирному урегулированию вопроса об объединении этой страны, помогая южнокорейским фашистам, главарь которых генерал Пак Чжон Хи был недавно так гостеприимно принят в Вашингтоне, держать народ Южной Кореи в тисках террористической военной диктатуры.

53. Вот другой пример. Китайская Народная Республика выдвинула предложение о создании безатомной зоны в районе Азии и Тихого океана, а Соединенные Штаты Америки не только отнесли отрицательно к этому предложению, но развернули деятельность в прямо противоположном направлении, размещая свои ракетно-ядерные базы в Японии, на Окинаве и в других районах Дальнего Востока.

54. Вот и еще один пример. Китайская Народная Республика всегда настаивала на необходимости точного выполнения Женевских соглашений 1954 года по Вьетнаму и Лаосу, тогда как Соединенные Штаты Америки, полностью игнорируя Женевские соглашения и грубо вмешиваясь во внутренние дела Лаоса, организовали там год назад мятеж саванакетской группировки против законного правительства принца Суванна Фумы; а теперь усиленными темпами превращают Южный Вьетнам в свой военный плацдарм.

55. Что же касается вопроса об острове Тайвань

и требований правительства Китайской Народной Республики о скорейшем установлении над ним суверенитета Китайской Народной Республики, то и этот вопрос совершенно ясен. На основании Каирской и Потсдамской деклараций остров Тайвань представляет неотъемлемую часть национальной территории Китая, и нет поэтому абсолютно никакого сомнения в том, что правительство Китайской Народной Республики имеет неограниченное право устанавливать свой суверенитет над Тайванем. Известно также, что в 1949 году на острове Тайвань укрылись остатки вооруженных сил чанкайшистской клики, выброшенной китайским народом. Понятно, что китайский народ имеет полное право довести до конца свою борьбу против клики Чан Кай-ши и разгромить ее гнездо на острове Тайвань. Это чисто внутреннее дело Китая, в котором с обеих сторон участвуют китайцы и до которого никому больше нет и не должно быть никакого дела. При этом никто не может диктовать китайскому народу и его правительству, какие средства они могут, а какие, видите ли, не могут применять в решении своих внутренних вопросов. Правительство Китайской Народной Республики имеет право довести до конца ликвидацию чанкайшистской клики как мирным путем, так и при помощи вооруженной силы; это только его дело, больше ничье.

56. Представим себе, что какой-нибудь американский генерал захватил бы Лонг-Айленд и попытался бы отсидеться там от наступления правительственных войск Соединенных Штатов Америки. Конечно, правительство Соединенных Штатов Америки имело бы полное и неограниченное право поступить с этим генералом так, как оно считало бы это нужным, и никто не имел бы основания вмешиваться в его действия. Точно такое же положение имеет сейчас место на Тайване.

57. Но, говорят представители правительства Соединенных Штатов Америки, дело здесь не только в Чан Кай-ши, дело в том, что Китайская Народная Республика угрожает применением силы на Тайване также и самим Соединенным Штатам. Но позволите, господа, а что, собственно, делают Соединенные Штаты Америки на Тайване? На каком основании они там находятся?

58. Было время, когда правительство Соединенных Штатов Америки само признавало, что ему нечего делать на Тайване. 5 января 1950 года президент Трумэн (член той самой партии, которая стоит сейчас у власти) заявил:

«Соединенные Штаты Америки не имеют стремления приобрести особые права или привилегии или создать военные базы на Формозе. Они также не намерены использовать свои вооруженные силы для вмешательства в существующее положение. Правительство Соединенных Штатов Америки не будет следовать по пути, который приведет к вовлечению в гражданский конфликт в Китае.

В равной мере правительство Соединенных Штатов Америки не будет предоставлять военную помощь или давать советы китайским войскам на Формозе»¹.

Это разумное заявление; не всегда г-н Трумэн делал неразумные заявления, бывало, когда он делал разумные заявления. Но уже 27 июня 1950 года, меньше чем через полгода после этого заявления президента Трумэна, американские войска захватили остров Тайвань, а американский 7-й флот вошел в Тайваньский пролив. Это было вооруженной агрессией против Китайской Народной Республики, эта агрессия продолжается и по сей день и представляет собой серьезный источник международных трений. Как же можно говорить, что Китайская Народная Республика угрожает Соединенным Штатам Америки на Тайване?

59. Соединенные Штаты Америки захватили китайский остров Тайвань, оккупировали его, превратили в плацдарм агрессии против Китайской Народной Республики, разместили там свои военные базы, а правительство Китайской Народной Республики должно молчать? Оно не должно называть вещи своими именами? Оно должно примириться с американской агрессией? Нет, господа представители Соединенных Штатов Америки, не ждите этого, этого не будет. Вы никогда не примиритесь бы с тем, чтобы какая-нибудь великая держава захватила один из штатов Соединенных Штатов Америки. И вы были бы правы. Так и Китайская Народная Республика никогда не примирится с тем, что Соединенные Штаты Америки захватили китайскую провинцию — остров Тайвань.

60. Со стороны правительства Соединенных Штатов Америки высказывается на протяжении уже многих лет и еще более нелепое утверждение о том, будто чанкайшистская клика на Тайване представляет собой правительство Китая. Вряд ли нужно приводить много доказательств того, что эта клика ни в коей мере не может претендовать на роль китайского правительства. Это просто-напросто группа лиц, потерявших всякую связь со своей страной, нанесших своей стране немало вреда в прошлом, во время пребывания у власти, и выброшенных китайским народом за борт. Более того, это не только потерявшая всякую связь со своим народом, враждебная ему группа лиц, но и такая группа, которая давно уже находится на услужении иностранного государства — Соединенных Штатов Америки, — милостью которого она и удерживается на Тайване. У этой клики нет ничего общего с китайским народом. Ее никто не признает в Китае, она никому не нужна там, она давно представляет собой смердящий труп. Главнокомандующий вооруженными силами Соединенных Штатов Америки в Китае генерал Стилуэл писал в свое время об этой клике:

¹ Department of State Bulletin, vol. XXII, No. 550, page 79.

«Шайка убийц, ставшая себе единственной целью удержаться самим и сохранить свой аппарат власти. Руководители думают только о деньгах, о влиянии, о чинах, об интригах, о надувательствах, о лживых донесениях, протягивают руки ко всему, что плохо лежит»².

Это не мы говорим, это говорит американский генерал.

61. Конечно, не секрет, что Соединенные Штаты Америки на протяжении многих лет снабжают чанкайшистскую клику долларами и оружием, вложили в нее, так сказать, не один миллиард долларов и даже заключили с ней военный союз. Но никакими подобными методами нельзя оживить то, что умерло навсегда. Клика Чай Кай-ши не представляет ни китайский народ, ни правительство Китая, ни Китай как государство. Да и вообще эта клика давно бы перестала существовать даже в ее нынешнем виде, если бы не американская оккупация Тайваня. Это все понимают, этого нельзя скрыть.

62. Почему же так упорно цепляется правительство Соединенных Штатов Америки за чанкайшистскую клику? Да потому, что чанкайшистская клика служит, хотя и плохим, но все же прикрытием американской оккупации Тайваня. А оккупация Тайваня нужна определенным кругам в Соединенных Штатах Америки для того, чтобы использовать этот остров в качестве военного плацдарма для дальнейшего расширения агрессии против Китайской Народной Республики, плацдарма, находящегося к тому же в непосредственной близости от материковой части Китая.

63. Немалую роль, как видно, играет для Соединенных Штатов Америки и то обстоятельство, что в распоряжении чанкайшистской клики все еще находится полумиллионная армия. А ведь по мере углубления кризиса руководимых Соединенными Штатами Америки агрессивных военных блоков Соединенным Штатам все труднее рассчитывать на возможность использования в своих агрессивных целях вооруженных сил своих союзников по этим блокам. Войсками же чанкайшистской клики Соединенные Штаты Америки могут распоряжаться полностью по своему усмотрению. Не случайно в мае текущего года в американских военных кругах, как сообщало агентство Юнайтед пресс интернейшнл, чанкайшистские вооруженные силы были названы (я цитирую это заявление) «утешением для свободного мира». Заметим попутно, что плохо, видно, обстоят дела «свободного мира», если «утешением» для него являются эти чанкайшистские банды.

64. Наконец, еще и потому так упорно держатся Соединенные Штаты Америки за чанкайшистскую клику, что с ее помощью американские монополии захватили в свои руки экономику Тайваня, извлекая из нее значительные прибыли. Это же факт, что американская компания «Вестингауз электрик» контролирует тайваньскую элек-

троэнергетическую систему; американская компания «Рейнольдс метал» — алюминиевую промышленность; американская компания «Нэйшнл фертилайзер ассошиэйшн компани» — производство химических удобрений; американская компания «Галф ойл корпорэйшн» — нефтеносные районы Мяосу, а другие американские компании захватили в свои руки остальные отрасли тайваньской экономики.

65. Правительство Соединенных Штатов Америки, конечно, само понимает, что его утверждения насчет того, что чанкайшистская клика является, мол, правительством Китая, давно уже никого не могут убедить. В этой связи надо рассматривать все более настойчиво выдвигаемую со стороны определенных кругов Соединенных Штатов Америки так называемую «теорию двух Китаев».

66. Согласно этой «теории» на нашей планете существует, видите ли, не один, а два Китая — новое открытие в географии: один Китай, управляемый правительством Китайской Народной Республики, — плохой, с точки зрения Соединенных Штатов, а другой, расположенный на Тайване и находящийся под властью чанкайшистской клики, — хороший, с точки зрения Соединенных Штатов. Совершенно очевидно, однако, что «теория двух Китаев» представляет собой очередной империалистический заговор против китайского народа, заговор, имеющий целью закрепить насильственное отторжение китайской провинции, острова Тайвань от Китайской Народной Республики.

67. Тайвань не представляет собой государства, Тайвань — это неотъемлемая часть Китая, как было признано в Каирской и Потсдамской декларациях великих держав, в том числе Соединенных Штатов Америки. Что же касается роли чанкайшистской клики на Тайване, то она никоим образом не является правительством этого острова, во-первых, потому, что Тайвань не представляет собой независимого государства, а является лишь частью Китая, оторгнутой от него в результате иностранной военной оккупации, и, во-вторых, потому, что чанкайшистская клика является таким же чужеродным телом для Тайваня, как и для остальной части Китая. Чанкайшистская группа удерживается на Тайване только потому, что находится под защитой американских штыков. Уберите американские войска с Тайваня, положите конец американской оккупации этого острова, и чанкайшистская клика и дня не продержится там, ее сметет ураган народного гнева.

68. Нет двух Китаев, есть один Китай, и его законным правительством является правительство Китайской Народной Республики. Представим себе на момент, что в конце второй мировой войны союзные войска, освободившие Францию, упустили бы генерала Петэна и этот генерал перекочевал бы на остров Корсику с остатками своих войск. Разве пришлось бы кому-нибудь в голову утверждать, что есть две Франции — одна со столицей в Париже, другая со столицей в Аяччо?

² Joseph W. Stilwell, *The Stilwell Papers*, New York, Wm. Sloane Associates, Inc., 1948, page 90.

Того, кто стал бы утверждать подобное, признали бы сумасшедшим прежде всего сами французы. Нет двух Китаев, как нет двух Англий, двух Японий, двух Индий, двух Соединенных Штатов Америки, двух Франций. И права Китая, законные права Китайской Народной Республики, должны быть восстановлены в Организации Объединенных Наций.

69. Враждебная политика Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики, политика блокирования решения вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций давно уже осуждается всеми государствами, проводящими независимую национальную внешнюю политику. Это относится не только к социалистическим государствам, но и к подавляющему большинству государств Азии и Африки, ряду государств Западной Европы и Латинской Америки. Даже некоторые союзники Соединенных Штатов Америки по НАТО отказываются поддерживать эту бесперспективную политику Соединенных Штатов Америки.

70. Судя по некоторым признакам, понимание полной бесперспективности нынешней агрессивной политики Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики начинает пробивать себе дорогу и в самих Соединенных Штатах Америки. Не случайно год назад, когда происходило формирование нового правительства Соединенных Штатов Америки, американская печать неоднократно сообщала, что целый ряд членов этого правительства считает необходимым пересмотреть позицию Соединенных Штатов Америки в вопросе о Китайской Народной Республике. Не хотелось бы называть сейчас имена, вмешиваться, так сказать, во внутренние дела американского правительства, но многие делегаты, несомненно, помнят о сообщениях относительно высказываний ряда лиц, занимающих ныне ответственные посты в правительстве Соединенных Штатов Америки, высказываний, в которых критиковалась нереалистическая позиция правительства Эйзенхауэра в вопросе об отношении к Китайской Народной Республике.

71. К сожалению, однако, на деле политика нового американского правительства в этом вопросе оказалась ничем не лучше политики его предшественника. Видимо, здесь не обошлось без влияния могущественных военных и финансовых групп, действующих через «своих людей» в конгрессе и других высших органах Соединенных Штатов Америки — через давно всем известное «китайское лобби» в Вашингтоне. Во всяком случае можно с полной уверенностью считать, что не американский народ, не простые люди Соединенных Штатов Америки заинтересованы в том, чтобы американское правительство проводило нереалистическую, опасную для дела мира политику в отношении Китайской Народной Республики. Простые люди в Соединенных Штатах Америки определенно высказываются за пересмотр

этой политики, о чем свидетельствуют хотя бы результаты опросов среди населения Соединенных Штатов Америки, проведенных в текущем году Американским институтом по изучению общественного мнения. По опубликованным в американской печати данным, в ходе одного из таких опросов более половины опрошенных лиц заявили, что они считают необходимым действовать в направлении улучшения отношений с Китайской Народной Республикой, менее трети высказали противоположное мнение и только 15 процентов не выразили определенной точки зрения.

72. В другом опросе 59 процентов ответили положительно на вопрос о том, должны ли будут Соединенные Штаты Америки сделать соответствующие выводы для своей политики в отношении Китайской Народной Республики, если Организация Объединенных Наций восстановит законные права Китайской Народной Республики, и лишь 25 процентов ответили отрицательно, тогда как 16 процентов опрошенных не выразили своего мнения. Характерно, что несколько лет назад на аналогичный вопрос положительно ответил лишь 31 процент опрошенных, а отрицательно — 53 процента.

73. Можно выразить лишь сожаление, что эти очевидные сдвиги в американском общественном мнении в пользу нормализации американо-китайских отношений все еще не оказали воздействия на реальную политику правительства Соединенных Штатов Америки в этом вопросе.

74. При решении вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, как и при решении любого вопроса, надо исходить из реальной действительности. К этому — и только к этому — призывает советская делегация все государства — члены Организации Объединенных Наций. А реальная действительность в данном случае проста и очевидна. Она состоит в том, что есть великое государство — Китайская Народная Республика с населением в 650 миллионов человек, которая искусственно, незаконно лишена своих законных прав в Организации Объединенных Наций. Значит надо эти права восстановить и сделать это как можно скорее, сейчас, не откладывая больше. Любая новая отсрочка будет играть на руку только тем, кто стремится к дальнейшему усилению напряженности, к новым авантюрам и провокациям в районе Дальнего Востока. Народы нуждаются в мире, в ослаблении международной напряженности, в нормализации отношений между государствами. Это их кровные интересы, этого они хотят больше всего на свете, потому что от нормализации международной обстановки, от сохранения мира, от предотвращения войны зависит мирная, спокойная жизнь миллионов и миллионов людей. Важным вкладом в дело укрепления мира явилось бы принятие шестнадцатой сессией Генеральной Ассамблеи решения о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

75. Советский Союз внес на рассмотрение шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции (A/L.360) по вопросу о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Поскольку вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций является простым, прост и наш проект резолюции. Кроме краткой преамбулы, в которой Генеральная Ассамблея выражает свою уверенность в необходимости восстановить законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций и в том, что место Китая в Организации Объединенных Наций и во всех ее органах правомочны занимать только представители правительства Китайской Народной Республики, наш проект содержит два пункта постановляющей части, предусматривающих, что Генеральная Ассамблея должна предпринять два необходимых шага: во-первых, немедленно изгнать из всех органов Организации Объединенных Наций представителей чанкайшистской клики, незаконно занимающих место Китая в Организации Объединенных Наций; во-вторых, пригласить правительство Китайской Народной Республики направить своих представителей для участия в работе Организации Объединенных Наций и всех ее органов.

76. Больше, собственно говоря, ничего не требуется, этого вполне достаточно. Само собой разумеется, что вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций не должен смешиваться и связываться ни с какими другими вопросами. Если бы кто-либо стал связывать вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики с какими-либо другими вопросами, то это только запутало бы все дело, смешало бы в одну кучу правду и неправду, а этого нельзя допустить. Точно так же нет абсолютно никаких оснований для того, чтобы еще что-то изучать, что-то исследовать в данном вопросе, передавать его в какие-то комитеты, подкомитеты, комиссии, подкомиссии.

77. В этой связи советская делегация считает необходимым сказать, что, хотя обсуждение вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций еще только начинается, тем не менее уже имеются признаки того, что некоторые государства намереваются увести Ассамблею в сторону от обсуждения этого вопроса, напустить, как говорят, туману и попытаться таким образом сорвать принятие Генеральной Ассамблеей на данной сессии положительного решения о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Есть все основания полагать, что таковы, в частности, намерения Новой Зеландии и некоторых других, более могущественных государств, стоящих, очевидно, за ее спиной и побудивших ее внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи пункт «Вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций» (A/4873).

78. Что это за пункт? Какой, собственно говоря, вопрос имеется в виду рассмотреть в рамках этого пункта? О чем идет речь? Если речь идет о том, что надо восстановить законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций и изгнать из Организации Объединенных Наций представителей чанкайшистской клики, то такой пункт повестки дня внесен Советским Союзом и никакого другого пункта не требовалось бы. Однако видно по всему, что речь в новозеландском пункте идет о чем-то другом. Не случайно в объяснительной записке правительства Новой Зеландии от 17 сентября 1961 года указывается, что для принятия решения по внесенному Новой Зеландией пункту нужно рассмотреть «все соответствующие факторы». Какие, собственно говоря, факторы имеются в виду рассмотреть в рамках пункта повестки дня, внесенного Новой Зеландией? Все факторы, относящиеся к данному вопросу, созданы единственным хозяином Китая — китайским народом и все эти факторы абсолютно очевидны. Они как раз и заключаются в том, как мы уже говорили, что китайский народ в ходе своей великой революции отбросил чанкайшистскую клику, управлявшую раньше Китаем, и поставил у власти свое народное правительство. Это правительство и имеет все права на представительство Китая в Организации Объединенных Наций. Какие же еще тут имеются факторы, которые надо было бы изучать? Таких факторов не существует в природе.

79. Всякая попытка искусственно притянуть к простому и ясному вопросу о необходимости безотлагательного, немедленного восстановления законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций какие-то «факторы» может иметь целью только запутать вопрос, с тем чтобы снова оттянуть его решение, как это уже делалось на протяжении 12 лет в интересах агрессивных кругов Соединенных Штатов Америки и вопреки интересам укрепления мира и самой Организации Объединенных Наций. Этого ли хочет Новая Зеландия? Если она хочет этого, то пусть прямо так и скажет, а не пытается создать впечатление, что кристально ясный вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций должен решаться на основе дополнительного изучения каких-то несуществующих «факторов».

80. Господин Председатель, господа делегаты, час пришел, пришло время для принятия решения. Советская делегация призывает всех, кому дороги интересы мира, международного сотрудничества, всех, кому дороги интересы Организации Объединенных Наций как инструмента мира, сплотиться на этой сессии Генеральной Ассамблеи и обеспечить безотлагательное принятие решения о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

81. Нельзя медлить с решением этого ясного и простого вопроса. Нельзя игнорировать в международной универсальной организации, насчитывающей 103 члена, великое государство, численность населения которого составляет четверть всего человечества, и в насмешку над здравым смыслом числить в качестве одного из 103 членов Организации Объединенных Наций не это великое государство — Народный Китай, а жалкую клику отщепенцев, отвергнутую китайским народом и живущую на подачки с барского стола державы, которая охраняет ее от гнева китайского народа своими вооруженными силами во имя целей агрессивной политики, находящейся в противоречии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

82. Пусть же скорее в этом зале появится полномочная, полноправная делегация великого китайского народа — делегация Китайской Народной Республики. Пусть уже на этой сессии Генеральной Ассамблеи делегат великого Народного Китая взойдет на эту трибуну, чтобы произнести слова мира и дружбы в адрес всех народов, всех государств.

83. Мы глубоко убеждены, что все делегации, которые руководствуются интересами укрепления мира и международного сотрудничества, которые стоят на почве реальных фактов и следуют здравому смыслу, подадут свои голоса за предлагаемое нами простое и справедливое решение вопроса о немедленном восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций.

84. Г-н ЦЗЯН (Китай) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея только что начала обсуждение двух важных пунктов, юридическое и политическое значение которых едва ли можно переоценить. Я имею в виду пункт, внесенный делегацией Новой Зеландии и озаглавленный «Вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций», а также вопрос, внесенный делегацией Советского Союза и озаглавленный «О восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций». Хотя оба пункта являются неприемлемыми для правительства и народа Китая, формулировка советского пункта вызывает особые возражения. Такая формулировка предпринимает данный вопрос. Она является оскорблением парламентской практики и традиций этой всемирной Организации.

85. Право моего правительства быть представленным в Организации Объединенных Наций не должно ставиться под сомнение вообще. Китайская Республика является одним из членов — основателей Организации Объединенных Наций. Всем следует помнить, что создание Организации Объединенных Наций стало возможным лишь в результате общей победы Объединенных Наций над фашистскими державами во второй мировой войне. Во имя этой победы мое правительство и мой народ принесли в жертву 3 600 000 человеческих жизней. Во имя этой победы мое прави-

тельство внесло огромный вклад. В то время весь свободный мир по достоинству оценил вклад Китая. В силу этого обстоятельства Китай принял участие в подготовительной работе по составлению Устава Организации Объединенных Наций в Думбартон-Оксе и в силу этого же обстоятельства в статье 23 Устава Китайская Республика упоминается в числе пяти постоянных членов Совета Безопасности.

86. С момента создания Организации Объединенных Наций в Сан-Франциско 16 лет назад мое правительство выполняло все обязательства, возлагаемые на членов Организации, и играло почетную роль во всех ее органах. Делегация Китайской Республики неизменно стремилась поддерживать принципы и идеалы Устава. Никто не может сказать, что Китайская Республика недостойна быть членом Организации Объединенных Наций и никто не брал на себя смелость заявлять это.

87. Правительство, которое моя делегация имеет честь представлять в Организации Объединенных Наций сегодня, является законным преемником правительства Китая, представленного в Сан-Франциско. Оно создано на основе конституции, разработанной и принятой народными депутатами, избранными шестисотмиллионным народом Китая. Президент и вице-президент моего правительства избраны теми же народными депутатами. Исполнительная власть ответственна перед законодательными органами, члены которых также избраны народом всей страны. Мое правительство является конституционным правительством. Как исполнительные, так и законодательные органы правительства состоят из руководителей, избранных народом или народными депутатами. Как с точки зрения конституционного права, так и с точки зрения принципов, которые Организация Объединенных Наций должна поддерживать, законность моего правительства не вызывает сомнений.

88. Те делегации, которые выступают за изменение в представительстве Китая, поступают так не из-за юридической или политической несостоятельности моего правительства; они поступают так лишь на том основании, что в континентальном Китае установлен коммунистический режим. Это единственная причина, вызвавшая настоящее прения. Вопрос заключается в следующем: имеют ли китайские коммунисты законное право претендовать на место Китая в Организации Объединенных Наций? Мое правительство и мой народ заявляют, что коммунисты не имеют законного права на это. Разрешите мне объяснить почему.

89. Суть вопроса может быть сформулирована в одном предложении: китайский коммунистический режим не является китайским ни по своему происхождению, ни по своему характеру и целям; поэтому он не может представлять Китай.

90. Китайская коммунистическая партия была организована в 1921 году советским агентом Вой-

тинским, выступавшим в качестве агента III Интернационала. Она была выращена другим советским агентом, официально выступавшим также под эгидой III Интернационала под вымышленным именем Маринг. Вождь китайских коммунистов Мао Цзэ-дун заявил, что его партия обязана Советскому Союзу в этом отношении. В главе 6 раздела II «Руководства по вопросам партийной организации китайских коммунистов» (разрешите мне сказать, что эта книга была опубликована около 15 лет назад, в те дни когда III Интернационал являлся фронтом советского проникновения и подрывной деятельности) Мао Цзэ-дун заявлял:

«...Китайская коммунистическая партия была создана при помощи Коммунистического Интернационала; она выросла под руководством Коммунистического Интернационала, и китайская революция развивалась под руководством Коммунистического Интернационала. Китайская коммунистическая партия и ее Центральный комитет, за исключением двух коротких периодов, когда в партии господствовали чэндусюизм и лилисаневская линия, были верны руководству Коммунистического Интернационала. В периоды чэндусюизма и лилисаневской линии в партии Центральный комитет не подчинялся Коммунистическому Интернационалу и обрек тем самым на неудачу и отступление революцию 1930 года. Следование линии Интернационала и верность Исполнительному комитету Коммунистического Интернационала — вот залог успеха китайской революции».

91. Короче говоря, китайская коммунистическая партия является детищем III Интернационала, служащего передовой линией коммунистической партии Советского Союза.

92. Теперь разрешите мне перейти к вопросу о коммунистическом режиме. Существующий коммунистический режим в континентальном Китае был установлен при военной и экономической помощи Советского Союза. Он является результатом советского проникновения, подрывной деятельности и военной интервенции против моей страны. Я имел возможность представить Генеральной Ассамблее факты, подтверждающие эти обвинения, на ее четвертой, пятой и шестой сессиях, когда рассматривался вопрос о советской агрессии против моей страны. Я не хочу снова приводить эти факты. Они отражены в отчетах Организации Объединенных Наций. Разрешите мне кратко рассказать об основных моментах советской агрессии против моей страны.

93. Перед концом второй мировой войны, чтобы ускорить ее окончание, к Советскому Союзу обратились с просьбой вступить в войну против Японии на Дальнем Востоке. Таким образом Китай и Советский Союз стали союзниками. Поэтому 14 августа 1945 года обе страны подписали Договор о дружбе и союзе³. В нотах, которыми стороны обменялись и которые прилагаются к

Договору, говорится, среди прочего, о следующих обязательствах:

«1) В соответствии с духом вышеупомянутого Договора (то есть Договора о дружбе и союзе между Китайской Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик) и для претворения в жизнь его общей идеи и целей, Советское правительство согласно оказать Китаю моральную поддержку и помощь военным снаряжением и другими материальными ресурсами, причем эта поддержка и помощь будут полностью идти Национальному правительству как Центральному правительству Китая.

2) В ходе переговоров о портах Дальний и Порт-Артур, а также о совместной эксплуатации Китайской Чаньчуньской железной дороги Советское правительство рассматривало Три Восточные Провинции (то есть Маньчжурию) как часть Китая и вновь подтвердило уважение им полного суверенитета Китая над Тремя Восточными Провинциями и признание их территориальной и административной целостности».

94. 9 августа 1945 года Советский Союз объявил войну Японии, и советская армия начала продвигаться в северо-восточные провинции Китая, обычно называемые Маньчжурией. 14 августа 1945 года, ровно через пять дней после того, как Советский Союз вступил в войну на Дальнем Востоке, Япония капитулировала. После капитуляции Японии и до мая 1946 года советской армией был оккупирован весь район Маньчжурии. Во время совещания в Москве, приведшего к заключению Китайско-Советского договора, маршал Сталин заявил, что вывод советских войск из Маньчжурии начнется в течение трех недель после капитуляции Японии и что потребуется максимум три месяца для полного вывода советских войск. Эти заявления, сделанные Сталиным, были занесены в протокол и соответствующим образом парафированы. Советы нарушили свое обещание о немедленном выводе войск.

95. Три северо-восточных провинции Маньчжурии представляют собой богатейший район Китая как с точки зрения сельского хозяйства, так и промышленности. Их связь с собственно Китаем зависит от двух портов — Дальнего и Инкоу, а также от единственной железной дороги, проходящей через важный проход Шанхайгуань.

96. Для того чтобы восстановить свою власть в Маньчжурии, моему правительству было необходимо перебросить в этот район войска. Советская армия, оккупировавшая этот район, под тем или иным предлогом отказывала моему правительству в праве пользоваться этими портами и не давала ему использовать единственную железную дорогу, ведущую из собственно Китая в Маньчжурию.

97. Вместо того чтобы оказывать Центральному правительству Китая в соответствии с Договором о дружбе и союзе моральную и военную поддер-

³ United Nations, *Treaty Series*, vol. 10 (1947), II, No 68.

жку, Советский Союз препятствовал усилиям моего правительства восстановить свою власть в трех северо-восточных провинциях. С другой стороны, советская армия, оккупировавшая этот район, немедленно приступила к оказанию помощи китайским коммунистам.

98. За первый месяц оккупации Маньчжурии, с 9 августа по 9 сентября 1945 года, советская армия захватила у японской армии 594 000 пленных, 925 самолетов, 369 танков, 35 бронемашин, 1226 артиллерийских орудий, 4836 пулеметов, 300 000 винтовок, 133 радиостанции, 2300 машин, 125 тракторов, 17 497 лошадей и мулов и 742 склада с боеприпасами и продовольствием. Помимо этого, во время своей капитуляции японская квантунская армия имела на складах в различных районах Маньчжурии 1436 артиллерийских орудий, 8989 пулеметов, 11 052 гранатомета, 3078 грузовиков, 104 777 лошадей, 21 084 автомашин для перевозки снабжения, 815 специальных автомашин и 287 автомашин для командования. Это захваченное снаряжение не было передано китайскому правительству. Также не были переданы китайскому правительству трофеи, захваченные во время капитуляции.

99. Вскоре после дня победы над Японией значительные силы китайских коммунистов, насчитывающие около 200 тысяч человек, под командованием Линь Бяо проникли в Маньчжурию. Разрешите мне напомнить Ассамблее, что этот командир Линь Бяо является тем самым человеком, который возглавлял так называемых китайских добровольцев в Корее. Все эти 200 тысяч китайских коммунистических солдат были в то время невооружены. Вскоре после этого эти 200 тысяч человек были полностью вооружены японским оружием и имели в своем распоряжении японские боеприпасы. Поскольку все снаряжение и продовольствие японских сил в Маньчжурии было либо захвачено, либо сдано советским войскам, китайские коммунистические силы в то время могли иметь лишь один источник снабжения, а именно — советскую армию.

100. В 1949, 1950 и 1951 годах я приводил эти и другие факты Генеральной Ассамблеи на ее сессиях, и поэтому я изложил их сегодня очень кратко. 1 февраля 1952 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 505 (VI) констатировала, что

«...Союз Советских Социалистических Республик препятствовал усилиям национального правительства Китая, направленным на восстановление китайской национальной власти в трех восточных провинциях (Маньчжурия) после капитуляции Японии; и оказывал военную и экономическую помощь китайским коммунистам против национального правительства Китая».

101. Китайские коммунисты с готовностью приняли военную и экономическую помощь, которую им предоставил Советский Союз. 16 июля 1949 года Чжу Дэ, так называемый главнокомандую-

щий китайской коммунистической армией в то время, заявил:

«Можно легко увидеть, что победа китайской народно-демократической революции неотделима от дружеской помощи Советского Союза».

102. Месяцем позже, 17 августа 1949 года Гао Ган, секретарь маньчжурского бюро китайской коммунистической партии, заявил на открытом совещании в Мукдене:

«Причина, по которой народ Китая смог достигнуть таких знаменательных побед, кроется в помощи, оказываемой нам международной группой, возглавляемой Советским Союзом».

103. 1 сентября 1949 года в статье, опубликованной в печатном органе Коминформа, издаваемом в то время в Бухаресте (Румыния), Чжу Дэ заявил, что коммунистическая победа в Китае была бы невозможна без «самой искренней братской и дружественной помощи со стороны Советского Союза».

104. Ясно, что коммунистический режим в континентальном Китае является детищем советской военной интервенции против моей страны. Как таковой — это плод советской агрессии против моей страны. Требуя от Генеральной Ассамблеи предоставить место Китая своему протектору, Совет в сущности требует международного признания и одобрения результатов своей деятельности или по крайней мере согласия с этими результатами.

105. В эти годы, когда мы являемся свидетелями ликвидации западного колониализма в Азии и Африке, мы глубоко встревожены признаками роста новой советской колониальной империи. То, что мы имеем в континентальном Китае, может быть названо классическим примером новой угрозы миру во всем мире и правам народов. Если Организация Объединенных Наций когда-либо уступит требованиям Советского Союза, то эта всемирная Организация поступит своими собственными принципами и идеалами. Организация Объединенных Наций не может допустить в свои ряды китайских коммунистов и в то же время оставаться верной возложенной на нее миссии.

106. Те представители, которые убеждают нас допустить китайских коммунистов в Организацию Объединенных Наций, часто льют крокодиловы слезы по поводу того, что шестисотмиллионный народ Китая якобы лишен представительства в Организации Объединенных Наций. Если у представителей народов, собравшихся здесь, появляются слезы, человеческие слезы сострадания, то пусть это будут слезы по поводу несчастья и страданий, испытываемых 600 миллионами китайских мужчин и женщин на континенте в течение 12 последних лет. Китайский народ действительно много страдал от тирании за всю долгую историю Китая, но он никогда не страдал так сильно, как сейчас, находясь под властью коммунистического режима.

107. В течение первых пяти лет своего господства для укрепления своей власти коммунисты ликвидировали 20 миллионов человек, которых они считали контрреволюционерами. Два года назад, выполняя программу так называемого «большого скачка», они направили миллионы мужчин и женщин на работу у печей для производства железа и стали. После создания так называемых народных коммун китайский народ, если воспользоваться характеристикой индийского ученого д-ра Чандрасекара, был низведен до положения «животных в зоопарке». Их земли, их дома, их скот и их орудия труда — все это было отобрано у них во имя коллективизации. Сама жизнь этих людей была коллективизирована. Они обедают в общих столовых и спят в общих спальнях. Они более не являются членами семей, а представляют собой членов трудовых бригад, рот или взводов. Они поднимаются по звуку горна и отправляются на работу колоннами, построенными на военный манер. После 12—14 часов изнурительной работы на полях они отправляются назад к голодным пайкам в столовых и затем идут в свои бараки. Хотя за последние месяцы некоторые из наиболее суровых порядков в коммунах были смягчены, основа остается той же. Мы можем оплакивать судьбу этого народа, мы можем проливать настоящие человеческие слезы над его страданиями, но не в связи с так называемым лишением его представительства в Организации Объединенных Наций.

108. Воля китайского народа в этом отношении известна. Она была выражена китайскими пленными, захваченными во время войны в Корее, из которых около 75 процентов (что составляет 14 тысяч человек) пожелали репатрироваться на Тайвань, а не в континентальный Китай. Она была выражена китайцами, которые покинули и ежедневно покидают континентальный Китай ради свободы и хлеба в Гонконге и Макао.

109. Я уже ранее неоднократно заявлял Генеральной Ассамблее, что если китайский народ, шестисотмиллионный китайский народ, выскажется путем свободного голосования, проведенного под наблюдением Организации Объединенных Наций, за свое представительство в Организации Объединенных Наций, то мое правительство подчинится результатам такого плебисцита. Сегодня я вновь повторяю это заявление.

110. За последние три года мир многое узнал о жестоком гнете, установленном китайскими коммунистами в Тибете. В своей деятельности в Тибете они не забыли ничего, что они делали в собственно Китае. Предоставить коммунистическому режиму континентального Китая возможность занять место Китая в Организации Объединенных Наций — значит нанести жестокий удар искренним стремлениям китайского народа. После 12 лет подражания политике и практике своих учителей в Советском Союзе китайские коммунисты привели шестисотмиллионный народ Китая на грань голода. Коммунистический режим со времени его установления 12 лет назад явля-

ется в настоящее время самым слабым и самым ненавистным для китайского народа.

111. Если в настоящий момент Организация Объединенных Наций допустит китайских коммунистов в свои ряды, то тем самым эта всемирная Организация поддержит политический престиж угнетателей китайского народа, который будет использован коммунистами для продолжения такого угнетения.

112. При рассмотрении вопроса о приеме китайских коммунистов в Организацию Объединенных Наций мы должны всегда помнить о требованиях, предъявляемых к принимаемому государству, как об этом говорится в статье 4 Устава. Первое и основное требование состоит в том, что прием в члены Организации Объединенных Наций открыт только для миролюбивых государств. Является ли коммунистический режим континентального Китая «миролюбивым»? Мы не можем забывать о том, что этот режим принимал участие в агрессии против Кореи. За этот акт агрессии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 498 (V) осудила китайских коммунистов как агрессоров.

113. Если кто-либо питает иллюзии насчет того, что коммунисты удовлетворяют этому требованию, предъявляемому к государствам при приеме их в Организацию, то позвольте напомнить им о применении силы китайскими коммунистами в пограничных спорах с Индией. Я позволю себе заметить, что правительство Индии, возглавляемое г-ном Неру, несомненно, сделало все возможное для того, чтобы стать другом коммунистического режима на континенте. Тем не менее Мао Цзэ-дун без колебания нарушил мирные отношения, существовавшие между Китаем и Индией в течение трех тысяч лет. Соседи Китая в Юго-Восточной Азии полностью осведомлены об усилиях китайских коммунистов, направленных на проникновение в их страны для ведения там подрывной и агрессивной деятельности. Представитель Филиппин в своей речи на Генеральной Ассамблее 17 октября 1961 года ясно выразил тревогу своего правительства по этому поводу.

114. Сами китайские коммунисты более открыты в данном вопросе, чем их апологеты в этом зале. В статье, озаглавленной «Да здравствует ленинизм!», опубликованной 16 апреля 1960 года в одном из номеров «Хунци» — органе Центрального комитета китайской коммунистической партии, недвусмысленно говорилось о том, что война является неизбежной и что некоторые войны желательны. Мао Цзэ-дун хладнокровно подсчитывает, что, даже если Китай потеряет в ядерной войне 300 миллионов человек своего населения, китайский коммунистический режим все же выйдет из войны самым многочисленным и самым могущественным во всем мире.

115. Часто говорят, что без участия китайских коммунистов в работе Организации Объединенных Наций нельзя добиться разоружения. Этот

довод выдвигался в качестве реального факта. Может ли кто-нибудь в этом зале действительно поверить, что участие китайских коммунистов будет содействовать разоружению или облегчит путь к нему? Наоборот, китайские коммунисты в настоящий момент даже более воинственны, чем их русские друзья, если это вообще возможно. Они приветствовали возобновление ядерных испытаний Советским Союзом. Что же касается вопроса об инспекции и контроле, то китайские коммунисты занимают в точности такую же позицию, что и Советский Союз.

116. Я говорил, что прием китайских коммунистов в Организацию Объединенных Наций укрепит политический престиж коммунистического режима и позволит ему и дальше угнетать китайский народ. Не менее ясно, что прием китайских коммунистов укрепит их международный престиж, что будет использоваться ими для запугивания и подчинения соседних с Китаем стран. Таковы будут неизбежные последствия приема

китайских коммунистов в Организацию Объединенных Наций.

117. Вопрос, который мы обсуждаем сейчас, касается не только судьбы народов восточной Азии; этот вопрос касается также судьбы самой Организации Объединенных Наций. Решение Ассамблеи по этому вопросу покажет всему миру, продолжает ли эта Организация оставаться верной принципам, изложенным в Уставе.

118. Я верю, что представители, собравшиеся на шестнадцатую сессию Генеральной Ассамблеи, не позволят Советскому Союзу использовать эту Организацию в качестве дипломатического аппарата для расширения новой советской колониальной империи. Я верю, что Организация Объединенных Наций останется верной и преданной идеалам и принципам, изложенным в Уставе.

Заседание закрывается в 13 час. 15 мин.