



## 人权理事会

### 强迫或非自愿失踪问题工作组

#### 第一百二十九届会议

2023 年 2 月 6 日至 10 日

## 强迫或非自愿失踪问题工作组转交的来文、审查的案件、 提出的意见及开展的其他活动\*

### 一. 来文

1. 2022 年 9 月 29 日至 2023 年 2 月 10 日，强迫或非自愿失踪问题工作组依照紧急程序向阿塞拜疆(1)、埃及(2)、伊朗伊斯兰共和国(1)、马来西亚(1)、尼加拉瓜(1)、巴基斯坦(2)、俄罗斯联邦(469)、沙特阿拉伯(3)及越南(1)转交了 481 起案件。
2. 工作组还决定依照紧急人道主义程序向阿富汗(1)、缅甸(1)及也门(2)事实上的管辖当局转交四起相当于强迫失踪的案件。<sup>1</sup>
3. 工作组在 2023 年 2 月 6 日至 10 日在智利圣地亚哥举行的第一百二十九届会议上决定向下列国家转交 87 起新报告的强迫失踪案件：亚美尼亚(20)、中国(16)、朝鲜民主主义人民共和国(11)、伊朗伊斯兰共和国(8)、哈萨克斯坦(1)、巴基斯坦(16)、俄罗斯联邦(1)及阿拉伯叙利亚共和国(14)。
4. 工作组澄清了发生在下列国家的 24 起案件：埃及(4)、约旦(1)、沙特阿拉伯(4)、尼加拉瓜(1)、巴基斯坦(10)、俄罗斯联邦(4)及缅甸事实上的管辖当局(1)。根据各国政府提供的资料，涉及下列国家的总共 11 起案件得到澄清：埃及(1)、约旦(1)、沙特阿拉伯(3)、巴基斯坦(5)及俄罗斯联邦(1)；根据其他来文方提供的资料，涉及下列国家的总共 14 起案件得到澄清：埃及(3)、沙特阿拉伯(1)、缅甸(1)、尼加拉瓜(1)、巴基斯坦(5)及俄罗斯联邦(3)。
5. 2022 年 9 月 29 日至 2023 年 2 月 10 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了 32 份来文。这些来文包括 10 份联合紧急呼吁，分别转交了乍得(1)、伊朗伊斯兰共和国(3)、尼加拉瓜(1)、沙特阿拉伯(1)、苏丹(1)、瑞典(1)、阿拉伯联合酋

\* 本文件附件不译，原文照发。

<sup>1</sup> 工作组强调，向阿富汗事实上的管辖当局转交案件绝不意味着对任何领土、城市或地区或其当局的法律地位表示任何意见。



长国(1)及越南(1)；三封其他信函，分别转交了萨尔瓦多(1)、危地马拉(1)及塔吉克斯坦(1)；转交了 19 封联合指控函，分别转交了孟加拉国(1)、中国(2)、埃及(1)、冈比亚(1)、洪都拉斯(1)、伊朗伊斯兰共和国(3)、黎巴嫩(1)、马里(1)、墨西哥(1)、巴基斯坦(1)、巴拿马(1)、秘鲁(1)、俄罗斯联邦(1)、斯里兰卡(2)及乌干达(1)。

6. 在本届会议上，工作组审查并通过了涉及阿拉伯叙利亚共和国和墨西哥的两项一般性指控(见附件一)。委员会还讨论了今后将进行的和可能进行的国别访问，包括即将对洪都拉斯和肯尼亚进行的访问。已确认将于 2023 年 3 月 20 日至 29 日访问洪都拉斯。已提出访问肯尼亚的请求，预计将于 2023 年晚些时候成行。

## 二. 其他活动

7. 2023 年 2 月 3 日，工作组停止了为即将编写的关于新技术和强迫失踪的报告提供信息而提交书面意见的呼吁。工作组收到了各国提交的四份材料和国家人权机构、学术界及民间社会组织提交的 24 份材料。<sup>2</sup>

8. 工作组决定将选举和强迫失踪问题定为将于 2024 年提交的下一份专题报告的重点，将于 2023 年 5 月在日内瓦在第 130 届会议期间就此举行一次内部磋商。

9. 工作组在本届会议上修订了一些内部文件，包括工作方法和来文表格。委员会通过了工作方法修订版<sup>3</sup> 和一份来文表格，用于提交与行使类似政府职能或实际控制领土和人口的非国家行为体造成的相当于强迫失踪的行为有关的案件。

10. 2023 年 2 月 7 日，工作组会见了由智利司法和人权部长率领的由不同政府部门和部委成员组成的代表团，讨论了与工作组在设计和制定寻找强迫失踪受害者国家计划的技术合作。

11. 工作组还会见了智利一些失踪人员的亲属以及在这一领域工作的律师和非政府组织代表。工作组对他们提供的证词表示感谢，并重申对强迫失踪受害者及其家人的声援。工作组听取并仔细记录了他们的关切，特别是关于时间流逝而缺乏具体成果以及许多家庭成员年事已高的关切。在这方面，工作组强调，查明真相是至关重要的，特别是必须认识到确定失踪人员的命运和下落是当务之急，并作为当务之急而开展工作。

12. 在智利期间，工作组还有机会参观了一些纪念场所，如记忆与人权博物馆。

13. 工作组在本届会议期间还与葡萄牙和日本政府代表举行了会议。

14. 工作组在本报告所述期间开展的其他活动清单载于附件二。

15. 工作组将于 2023 年 5 月 8 日至 12 日在日内瓦举行第一百三十届会议。

<sup>2</sup> 见 [www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-inputs-thematic-study-working-group-enforced-or-involuntary](https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-inputs-thematic-study-working-group-enforced-or-involuntary)。鉴于保密要求，并非将提交的所有材料都张贴在网页上。

<sup>3</sup> [A/HRC/WGEID/129/2](https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-inputs-thematic-study-working-group-enforced-or-involuntary)。

### 三. 工作组在本届会议期间审查的关于在各国发生的强迫失踪的资料

#### 阿根廷

##### 来文方提供的资料

16. 来文方提供了关于四起未决案件的资料，但这些资料被认为不足以澄清这些案件。

#### 亚美尼亚

##### 标准程序

17. 工作组依照标准程序，向亚美尼亚政府转交了在武装冲突期间在纳戈尔诺-卡拉巴赫地区发生的 20 起强迫失踪案件，涉及：

(a) Sabuhi Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1981 年出生, 当时是未成年人, 1992 年 2 月 25 日至 26 日夜失踪; 他曾与一群逃离该地区的当地居民在一起, 在亚美尼亚武装部队的炮击中, 他们在 Dahraz 村附近的森林中被抓获;

(b) Qiyas Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1937 年出生, 在亚美尼亚共和国军在 Aghdam 地区向他的汽车开枪之后, 于 1993 年 7 月 23 日失踪;

(c) Nasraddin Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1951 年 10 月 1 日出生, 曾担任警官, 在戈兰博伊区 Buzluq 村被亚美尼亚共和国军抓获后, 于 1991 年 9 月 14 日失踪;

(d) Nadir Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1943 年出生, 在被亚美尼亚共和国军抓获后, 于 1993 年 3 月 31 日在 Zulfugarli 村附近名为“隧道”的克尔巴贾尔区失踪;

(e) Firdovsi Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1956 年出生, 1992 年 2 月 25 日至 26 日夜失踪; 他与一群逃离该地区的当地居民在 Dahraz 村附近的森林中, 在亚美尼亚武装部队的炮击中抓获;

(f) Elgiz Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1984 年出生, 当时是未成年人, 于 1992 年 2 月 25 日至 26 日夜失踪; 根据收到的消息, 他是逃往 Aghdam 地区的一群居民中的一员, 在亚美尼亚武装部队的炮击中抓获;

(g) Elchin Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1982 年出生, 当时是未成年人, 1992 年 2 月 25 日至 26 日夜失踪; 他与一群当地居民一起逃离该地区, 在亚美尼亚武装部队的炮击中, 在 Dahraz 村附近的森林被抓获;

(h) Baylar Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1962 年 7 月 26 日出生, 在与亚美尼亚共和国军交战中受伤后, 于 1994 年 4 月 13 日在 Aghdam 地区 Javahirli 村附近失踪;

(i) Bahruz Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1964 年 1 月 20 日出生, 曾在阿塞拜疆军队服役, 1994 年 5 月 4 日至 5 日在 Tartar 区失踪;

(j) Azer Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1969 年 6 月 14 日出生, 曾在阿塞拜疆军队服役。1992 年, 在 Aghdam 区 Shelli 村与亚美尼亚武装部队作战时失踪;

(k) Ayyar Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1961 年 11 月 10 日出生, 曾在阿塞拜疆军队服役。1994 年 1 月 19 日, 在 Fuzuli 区 Seyidahmadli 村, 最后一次有人看见他;

(l) Asif Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1954 年 1 月 22 日出生, 1993 年 1 月 10 日至 20 日在 Kalbajar 区被称为“隧道”的地区最后一次有人看见他, 他因驾驶的汽车遭到亚美尼亚武装部队袭击而受伤;

(m) Adalat Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1973 年 9 月 18 日出生, 曾在阿塞拜疆军队服役。1994 年 2 月 14 日, 在他与亚美尼亚武装部队在 Khalbajar 区 Bozlu 村作战中, 最后一次有人看见他;

(n) Cahan Alishova, 阿塞拜疆国民, 1936 年出生。1993 年 3 月 31 日, 在她乘坐的汽车遭到炮火袭击之后, 最后一次看到她。据报告, 她右腿受伤;

(o) Vahid Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1970 年 4 月 16 日出生。1993 年 3 月 19 日, 在 Jabrayil 区的 Sirik 村, 最后一次有人看见他; 据报告, 他被亚美尼亚武装部队打伤, 在哈德鲁特区住院治疗;

(p) Tural Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1982 年出生, 当时是未成年人, 1993 年 3 月 31 日在 Kalbajar 区一个被称为“隧道”的地区失踪; 根据收到的信息, 最后一次有人看见他是他与其他 26 人一起被囚禁在 Khankendi 第三儿童医院;

(q) Talat Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1972 年 5 月 22 日出生, 曾在阿塞拜疆军队服役。1994 年 4 月 24 日, 有人在 Aghdam 地区 Taghibayli 区 Shurabad 村的战场上最后一次看见他;

(r) Sherif Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1973 年 6 月 9 日出生, 曾在阿塞拜疆军队服役。在 Aghdara 区 Getavan 村与亚美尼亚共和国军交战时受伤后, 于 1993 年 2 月 15 日失踪;

(s) Shakir Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1968 年 5 月 8 日出生, 曾在阿塞拜疆军队服役。1992 年 5 月 8 日, 在 Shusha 区 Kirs 山, 最后一次有人看见他, 当时亚美尼亚共和国武装力量袭击了军队哨所;

(t) Salim Aliyev, 阿塞拜疆国民, 1987 年出生, 当时是未成年人。在亚美尼亚共和国占领 Khojaly 地区期间, 他于 1992 年 2 月 25 日至 26 日夜间失踪; 根据收到的资料, 在亚美尼亚共和国武装力量炮击 Dahraz 附近的森林时, 他在一群逃离该地区的居民中。

## 阿塞拜疆

### 紧急程序

18. 2022 年 12 月 27 日, 工作组依照紧急程序转交了一个案件。该案件涉及 Vazgen Andreasyan, 亚美尼亚国民, 于 2003 年 1 月 17 日出生, 亚美尼亚武装部队军人。在阿塞拜疆特种部队(亚什马部队)控制了位于亚美尼亚 Gegharkunik 省 Verin Shorzha 的尚帕拉克部队 115-116 军事哨所之后, 他于 2022 年 9 月 13 日失

踪。他不在阿塞拜疆遣返的亚美尼亚战俘之中，他的遗体也不在送回的遗体之中。他的战友们最后一次看见他在与阿塞拜疆军队交战中还活着。

### 来文方提供的资料

19. 来文方提供了关于一个案件的最新资料，但这些资料被认为不足以澄清这一案件。

## 孟加拉国

### 联合指控函

20. 2022 年 12 月 22 日，工作组向该国政府当局转交了一封联合指控函，<sup>4</sup> 该函是关于几家媒体对非政府组织 Odhikar 及其秘书 Adilur Rahman Khan 进行的抹黑行动的指控，以及关于对非政府组织 Maayer Daak 成员的骚扰和恐吓的指控。工作组还对据称各种媒体试图破坏工作组人道主义程序的可信度表示关切。

21. 工作组对该国政府的答复表示感谢，<sup>5</sup> 并期待着就指控进行建设性对话和得到相应答复，包括在将于 2023 年 5 月 8 日至 12 日在日内瓦举行的工作组下届会议上进行对话。

## 乍得

### 联合紧急呼吁

22. 2022 年 11 月 3 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了紧急呼吁，涉及在反对延长过渡期的示威活动中过度使用致命武力的严重指控，据报造成 80 人死亡，还涉及和平示威者、人权维护者及记者遭受任意逮捕和拘留、失踪和酷刑的情况。<sup>6</sup>

23. 2023 年 1 月 2 日、3 日及 16 日，乍得政府对 2022 年 11 月 3 日的联合紧急呼吁作了答复。<sup>7</sup>

## 中国

### 标准程序

24. 工作组根据标准程序向该国政府转交了 16 起案件，涉及：

(a) Dokyab 和 Gyaltzen, 据称于 2020 年 8 月 21 日在西藏自治区称多县 (Chenduo) 的一家餐厅用餐时被中国警察任意拘留；据报告，他们两人在与中国当局就没收土地问题举行的会议上发生争执后被拘留；

<sup>4</sup> 见 BGD 4/2022。关于本报告提及的所有信函及相关答复，均可查阅：  
<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

<sup>5</sup> 见对 2022 年 2 月 22 日 BGD 4/2022 的答复。

<sup>6</sup> 见 TCD 3/2022。

<sup>7</sup> 见 2023 年 1 月 2 日、3 日及 16 日对 TCD 3/2022 的答复。

(b) Lotse, 据称于 2022 年 7 月 25 日在没有逮捕令的情况下被中国警察任意拘留；据报告, Lotse 因建立一个名为“80 生日快乐”的微信群纪念西藏宗教人士的生日而被拘留；

(c) Sardak 和 Topgha, 据称在中国公安局警察对西藏自治区拉萨市木如寺(Meru Monastery)进行夜袭之后, 他们于 2022 年 6 月 18 日被任意拘留；据报告, 他们被带到了位于北京东路 12 号的当地公安局；

(d) Sherab Dorjee, 据称于 2021 年 8 月 16 日在四川阿坝藏族羌族自治州阿坝县 Trotsik 乡被中国地方警察任意拘留；据信, 他被拘留与他参加学生组织及反对县政府在他的学校强制推行中文政策有关；

(e) Tenzin Nyima 和 Wangchen Nyima, 据称于 2021 年 8 月 15 日被四川省甘孜藏族自治州道孚县地方警察当局任意拘留；据报告, 他们被拘留可能与他们的宗教背景以及与炉霍县乃朗寺的关系有关；

(f) Youdon, 据称于 2022 年 7 月 11 日在她的家乡安多县察朗镇(Tsarang)被当地中国警察任意拘留；据报告, 中国警察指控她在自己的住所里藏有达赖喇嘛的照片；

(g) Zumkar, 两个孩子的母亲, 据称 2022 年 6 月 23 日在她的家乡安多县察朗镇被当地中国警察任意拘留；据报告, 当地警察在她的住处发现了达赖喇嘛的照片；

(h) Pema Rinchen, 西藏作家和活动人士, 据称他于 2022 年 4 月 5 日在色达县举行反对中国共产党成立 100 周年的抗议活动中被中国国家工作人员任意拘留；

(i) Drubpa Kyab Gangkye, 据称于 2021 年 3 月 23 日在西藏自治区被国家工作人员任意拘留, 并被单独监禁, 其命运和下落不明；

(j) Gangbu Yudrum, 西藏活动人士, 据称在中国共产党成立 100 周年前夕警察镇压抗议者之后, 于 2022 年 3 月 22 日被西藏自治区当局任意拘留；

(k) Tsering Dolma, 西藏活动人士, 据称于 2021 年 4 月 2 日在西藏自治区甘孜州举行的反对中国共产党成立 100 周年的抗议活动中, 被中国国家工作人员任意拘留；

(l) Samdup, 西藏活动人士, 据称于 2022 年 4 月 5 日在四川省甘孜藏族自治州举行的反对中国共产党成立 100 周年的抗议活动中, 被国家工作人员任意拘留；

(m) Seynam, 西藏作家和环保主义者, 据称于 2022 年 3 月 23 日在色达县被中国国家工作人员任意拘留。

## 政府提供的资料

25. 工作组审议了中国政府 2022 年 11 月 11 日关于新疆维吾尔自治区 38 起据称强迫失踪案件的答复, 认为这些资料不足以澄清他们的命运或下落。

## 联合指控函

26. 2022 年 12 月 1 日，工作组与几个特别程序任务负责人联合转交了一封指控函，<sup>8</sup> 该信函涉及 Huang Xueqin、Wang Jianbing、He Fangmei、Yang Maodong 及 Tang Jitian 被拒绝法律援助、遭受酷刑和虐待、单独监禁和强迫失踪的指控。工作组还对据称广泛使用预防冠状病毒病(COVID-19)大流行的措施来阻止活动人士和人权维护者行使、维护或促进人权的情况表示关切。在本届会议上，工作组审议了政府 2023 年 1 月 10 日的答复，决定继续审议 Huang 女士和 He 女士的案件。

27. 2022 年 12 月 19 日，工作组与几个特别程序任务负责人联合转交了一封指控函，以跟进自 2017 年以来就新疆维吾尔自治区与政府当局接触的情况。

## 朝鲜民主主义人民共和国

### 标准程序

28. 工作组根据标准程序向该国政府转交了 11 起案件，涉及：

(a) Kim Jeom Seok, 律师，1913 年 1 月 30 日出生于大韩民国，据称于 1950 年 7 月 8 日下午 2 点在其位于首尔明洞(Namyeong-dong)龙山区(Yongsan-gu)43 号的住所被朝鲜民主主义人民共和国国家工作人员绑架；

(b) Han Gui-Dong, 渔民，1953 年左右出生于大韩民国江原道 Jumunjin, 据称于 1968 年 5 月 23 日在东海军事分界线附近的江原道 Sokcho 附近海域被朝鲜民主主义人民共和国军方绑架；

(c) Kim Chol-Ju, 渔民，1931 年左右出生于大韩民国，据称于 1972 年 2 月 4 日与 Ahnyoung 35 号渔船上的其他人一起可能被朝鲜民主主义人民共和国海军绑架；

(d) Kim Il-Bong, 渔民，1950 年出生于大韩民国，据称于 1972 年 2 月 4 日与 Ahnyoung 36 号渔船上的其他人一起可能被朝鲜民主主义人民共和国海军绑架；

(e) Park Sang-Guk, 渔民，1944 年出生于大韩民国，据称于 1972 年 2 月 4 日与 Ahnyoung 36 号渔船上的其他人一起可能被朝鲜民主主义人民共和国人民海军绑架；

(f) Jeon Do-Min, 渔民，1951 年 1 月 12 日出生于大韩民国，据称于 1968 年 11 月 8 日在大韩民国江原道 Yangyang 海岸外距划定的捕鱼限制线以南 3 英里的东海海域捕鱼探险中，被朝鲜民主主义人民共和国人民海军绑架；

(g) Cheong Kang Yeol, 渔民，1936 年出生于大韩民国，据称于 1968 年 7 月 2 日在 Changmyeong 渔船上被朝鲜民主主义人民共和国武装海军士兵绑架；

(h) Lee Seon-Il, 1950 年左右出生于大韩民国，据称于 1967 年 5 月 28 日在大韩民国 Yonpyeong 岛附近西海捕鱼限制线附近的水域被朝鲜民主主义人民共和国人民海军绑架；

<sup>8</sup> 见 CHN 10/2022。

- (i) 一名据称于 2009 年 3 月在家中被国家安全机构工作人员拘留的人；
- (j) 一名据称于 2009 年 3 月被朝鲜民主主义人民共和国国家工作人员拘留的人；
- (k) 一名据称 2009 年 4 月在家中被朝鲜民主主义人民共和国安全机构工作人员拘留的人。

## 埃及

### 紧急程序

29. 工作组依照紧急程序向该国政府转交了二起案件，涉及：

(a) Walid Fouad Al-Ghunaimi Al-Maghazi, 据称于 2022 年 9 月 17 日在吉萨市的家门前据信被隶属于埃及内政部的国家安全部队军官逮捕，并带到了一个未知地点；

(b) Yusuf Hossam Yousef Hossam Mohamed Talat Salem Elghamry, 据报告于 2022 年 10 月 25 日在家中被埃及国家安全官员逮捕。

### 根据来文方提供的资料作出的澄清

30. 工作组根据来文方提供的资料，决定澄清 Al-Maghazi 先生和 Elghamry 先生的案件，据报告他们都在监狱中；以及澄清 Karim Yaser Abdalnabi Abdulazim 的案件，据报告他已经获释。

### 来文方提供的资料

31. 来文方提供了关于一个未决案件的最新资料，但这些资料被认为不足以澄清该案件。

### 澄清

32. 根据政府之前提供的资料，工作组决定在六个月规则<sup>9</sup> 规定的期限届满后澄清一个案件。这起案件涉及 Omar Maher Abdel Zaher El Desouky, 据报告他目前仍在监狱中。

### 联合指控函

33. 2022 年 11 月 11 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，内容涉及人权维护者 Ahmed Shawky Abdelsattar Mohamed Amasha, 据称他遭受了强迫失踪、酷刑和虐待及医疗过失。<sup>10</sup>

<sup>9</sup> A/HRC/WGEID/127/1, 第 32 段。

<sup>10</sup> 见 EGY 14/2022。

## 萨尔瓦多

### 来文方提供的资料

34. 来文方提供了关于二起未决案件的资料，但这些资料被认为不足以澄清这些案件。

### 其他联合信函

35. 2022 年 10 月 12 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，指控函涉及对第 333、358、396、427、459、476 及 503 号法令的评论和建议，萨尔瓦多政府依据这些法令延长该国现行的紧急状态；指控函也涉及与第 337、339、341 及 342 号法令有关的评论，议会于 2022 年 3 月 27 日和 30 日通过这些法令批准了对《刑法》、《刑事诉讼法》、《反恐怖主义行为特别法》及《青少年刑法》的修改。<sup>11</sup>

36. 2022 年 12 月 12 日，萨尔瓦多政府对 2022 年 10 月 12 日的联合指控函作出答复。<sup>12</sup> 工作组感谢该国政府的答复，但仍有一些关切，期待与该国政府继续对话。

## 冈比亚

### 联合指控函

37. 2022 年 11 月 23 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，内容涉及该国当局未进行充分的法医调查，以确定 1994 年 7 月至 2017 年 1 月期间强迫失踪人员的生死和下落，拖延落实问责措施，以及涉及侵犯人权行为受害者和人权维护者 Isatou Ayeshah Jammeh 遭到报复。<sup>13</sup>

## 危地马拉

### 其他联合信函

38. 2022 年 12 月 19 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控信函，该信函涉及制订名为《加强和平法》的第 6099 号法的倡议，试图通过实行绝对大赦，来免除在危地马拉国内武装冲突期间犯下的罪行和严重侵犯人权行为的责任人的刑事责任和惩罚。<sup>14</sup>

39. 2022 年 12 月 25 日，危地马拉政府提交了对日期为 2022 年 12 月 19 日联合指控函的答复。<sup>15</sup> 工作组对这一答复表示欢迎，但仍有一些关切，期待与该国政府继续对话。

<sup>11</sup> 见 SLV 4/2022。

<sup>12</sup> 见对 SLV 4/2022 的答复。

<sup>13</sup> 见 GMB 4/2022。

<sup>14</sup> 见 GTM 7/2022。

<sup>15</sup> 见对 GTM 7/2022 的答复。

## 洪都拉斯

### 联合指控函

40. 2022 年 10 月 6 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，该信函涉及据称对加里富纳人权利维护者的刑事定罪，其中包括洪都拉斯黑人兄弟组织总协调员 Miriam Miranda 和兄弟会律师、Triunfo de la Cruz 市失踪人员查找和调查委员会法律委员会委员 Edy Tábor，此委员会是黑人兄弟组织于 2021 年 2 月建立的；该信函也涉及截至 2020 年 7 月 Triunfo de la Cruz 市加里富纳人社区的四名成员的亲属遭受强迫失踪。<sup>16</sup>

41. 2023 年 2 月 7 日，洪都拉斯政府对 2022 年 10 月 6 日的联合指控函提交了答复。<sup>17</sup> 工作组感谢该国政府的答复，但仍有一些关切，期待与该国政府继续对话。

## 伊朗伊斯兰共和国

### 紧急程序

42. 工作组依照紧急程序向该国政府转交了一个案件，涉及 Jalil Ahmadi。据称，他于 2022 年 10 月 1 日在位于 Marivan 市的家门口被据信属于 Marivan 市情报部的便衣警察逮捕，并被强行带到一个未知地点。

### 标准程序

43. 工作组依照标准程序向该国政府转交了八起案件，涉及：

(a) Hossein Peyambernejad, 据报告，有人 1983 年 8 月 5 日在监狱里最后一次看见他，他的生死和下落仍然不明；

(b) 一名未成年人，据报告，有人 1983 年 8 月 5 日在监狱里最后一次看见他，他的生死和下落仍然不明；

(c) Sarmadin Eftekhari, 在 1982 年 1 月至 2 月期间被据信属于伊斯兰革命卫队的军官逮捕；

(d) Mastore Shahsawary, 在 Sanandaj 的家中被捕，他的生死和下落不明；

(e) Ibrahim Hekmet, 于 1980 年 6 月在 Baneh 的家中被据信属于伊斯兰革命卫队成员的军官逮捕；

(f) Ghazizadeh Ezatollah, 于 1983 年 4 月 13 日在家中被伊斯兰革命卫队成员逮捕，并于 1983 年 9 月从乌尔米亚监狱强行失踪；

(g) 一名未成年人，于 1983 年 5 月被捕，有人 1983 年 8 月在达里亚监狱最后一次看见他；

(h) Ebrahim Amini, 有人 1982 年 12 月 10 日在监狱里最后一次看见他，他的生死和下落仍然不明。

<sup>16</sup> 见 HND 2/2022。

<sup>17</sup> 见对 HND 2/2022 的答复。

## 来文方提供的资料

44. 来文方提供了关于一起未决案件的最新资料，但这些资料被认为不足以澄清有关案件。

## 联合紧急呼吁

45. 2022 年 10 月 20 日，工作组与其他特别程序机制联合发出紧急呼吁，呼吁该国政府立即停止使用武力和其他指控的侵犯人权行为，包括对因 Mahsa Amini 之死而于 2022 年 9 月 16 日举行示威的抗议者的强迫失踪。<sup>18</sup>

46. 2022 年 12 月 20 日，工作组与其他特别程序机制联合发出了一项紧急呼吁，涉及对 41 岁的比利时人道主义工作者 Oliver Vandecastelle 的逮捕和拘留，以及他随后遭受包括长期单独监禁在内的虐待；亦涉及他的危重健康状况。<sup>19</sup>

## 联合指控函

47. 2022 年 10 月 14 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，该信函是关于指控政府在与 1988 年 7 月至 9 月初在伊朗伊斯兰共和国 32 个城市发生的持不同政见者的强迫失踪和即决处决有关的方面未能履行下列义务：确保对大规模和无标记墓地定位、保护、保存及挖掘，按照国际标准进行调查，以期掘出、尊重及确认埋葬在其中的人。<sup>20</sup>

48. 2022 年 12 月 14 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，该信函是关于对巴哈伊宗教少数群体成员的系统性攻击有所增加的指控，其中包括逮捕、传唤审问和在拘留场所虐待。<sup>21</sup>

49. 2022 年 12 月 19 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，该信函涉及对 Maziar Shahbakhsh 和一名未成年人的任意逮捕、持续拘留、酷刑和虐待。据报告，Shahbakhsh 先生在被捕后强迫失踪了四个月。<sup>22</sup>

## 约旦

### 澄清

50. 根据政府之前提供的资料，工作组决定在六个月规则规定的期限届满后澄清一起案件。<sup>23</sup> 这起案件涉及 Hamdan Zouhair，据报告他已获得自由。

<sup>18</sup> 见 IRN 23/2022。

<sup>19</sup> 见 IRN 29/2022。

<sup>20</sup> 见 IRN 22/2022。

<sup>21</sup> 见 IRN 27/2022。

<sup>22</sup> 见 IRN 28/2022。

<sup>23</sup> [A/HRC/WGEID/127/1](#), 第 51 段。

## 哈萨克斯坦

### 标准程序

51. 工作组依照标准程序，向该国政府转交了 Makset Kanatbayev 案件。Makset Kanatbayev 是乌兹别克斯坦国民，1990 年 3 月 23 日出生，一直在阿拉木图的 Altyn Orda 市场工作和生活，在阿拉木图 Moskva 市场附近 Abay 街与 Antynsarin 街交叉口被身穿黑色制服和戴口罩的未披露身份的警察逮捕之后，于 2022 年 1 月 6 日失踪。

## 老挝人民民主共和国

52. 2022 年 12 月 13 日，工作组与其他特别程序任务负责人联合发出了一份新闻稿，纪念发展工作者 Sombath Somphone 强迫失踪十周年，敦促当局有效地寻找和彻底调查所有强迫失踪案件。任务负责人再次呼吁老挝当局请求国际援助，不要采取任何违反该国政府 2008 年签署的《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的精神和宗旨的措施。

## 黎巴嫩

### 联合指控函

53. 2022 年 11 月 28 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，该信函涉及将对叙利亚难民 Bashar Abdel Saud 死亡的调查移交黎巴嫩军事司法管辖。据报告，Bashar Abdel Saud 在被黎巴嫩安全部队逮捕和施加酷刑后不久，于 2022 年 8 月 31 日死亡。此后没有对他的死亡情况进行有效、公正及独立的调查。<sup>24</sup>

54. 2023 年 3 月 3 日，黎巴嫩政府对 2022 年 11 月 28 日的联合指控函提交了答复。<sup>25</sup> 工作组感谢该国政府的答复，但仍有一些关切，期待与该国政府继续对话。

## 马来西亚

### 紧急程序

55. 2023 年 1 月 16 日，工作组依照紧急行动程序，向马来西亚当局转交了 Amran Hassan 案件。据报告，他于 2022 年 12 月 30 日在吉隆坡机场被马来西亚警察拘留，其生死和下落不明。工作组按照工作方法向孟加拉国政府转交了信函副本。工作组审议了于 2023 年 1 月 19 日收到的马来西亚和孟加拉国的答复，感谢它们的合作。

<sup>24</sup> 见 LBN 3/2022。

<sup>25</sup> 见对 LBN 2/2022 的答复。

## 适用六个月规则

56. 工作组审查了马来西亚政府于 2023 年 3 月 2 日提交的关于 Amran Hassan 案件的最新资料，并决定根据其工作方法适用六个月规则。

## 马里

### 联合指控函

57. 2022 年 12 月 30 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，该函涉及马里武装部队在由所谓的“瓦格纳集团”招募的俄罗斯军事和安全人员的陪同下，在 2022 年在马里中部 Mopti 地区开展的军事行动中实施的任意处决、强迫失踪、抢劫、焚烧及性暴力。<sup>26</sup>

## 墨西哥

### 政府提供的资料

58. 2023 年 1 月 4 日，该国政府提交了关于 24 起案件的资料，但工作组认为这些资料不足以澄清这些案件。

## 适用六个月规则

59. 政府提供了关于一起未决案件的资料，工作组据此决定适用六个月规则。

### 联合指控函

60. 2022 年 12 月 9 日，工作组与其他特别程序任务负责人联合转交了一封指控函，涉及在对寻找失踪人员的亲属和团体的袭击不断增加的背景下，Esmeralda Gallardo Sánchez 和 María del Carmen Vázquez 被杀害，这两名妇女正在墨西哥寻找失踪人员。<sup>27</sup>

61. 2023 年 2 月 7 日，墨西哥政府提交了对 2022 年 12 月 9 日联合指控函的答复。<sup>28</sup> 工作组感谢该国政府的答复，但仍有一些关切，期待与该国政府继续对话。

### 一般性指控

62. 工作组收到了可靠的来文方关于在墨西哥在执行《保护所有人免遭强迫失踪宣言》过程中发生的涉嫌违反和遇到的障碍的资料。这些指控涉及：对正在寻找失踪亲属的妇女的袭击和杀害，在保护她们免受这些行为侵害方面存在不足，以及据称这些行为不受惩罚，在寻找方面存在挑战和困难及法医危机，以及亲属及其组织难以参与据报告在墨西哥进行的关于两个政策的制定项目(见附件一)。

<sup>26</sup> 见 MLI 3/2022。

<sup>27</sup> 见 MEX 14/2022。

<sup>28</sup> 见对 MEX 14/2022 的答复。

## 摩洛哥

### 来文方提供的资料

63. 来文方提供了关于一起未决案件的资料，但这些资料被认为不足以澄清该案件。

## 尼加拉瓜

### 紧急程序

64. 工作组依照紧急程序，向政府转交了一起案件，该案件涉及 Oscar René Vargas Escobar，据称他于 2022 年 11 月 22 日在马那瓜 Colonia Bolonia 的家中被尼加拉瓜国家警察局警察逮捕。

### 根据来文方提供的资料作出的澄清

65. 工作组根据来文方提供的资料，决定澄清 Oscar René Vargas Escobar 案，据报告他被关押在被称为 El Chipote 的拘留所。

### 联合紧急呼吁

66. 2023 年 1 月 3 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一项紧急呼吁，涉及 Escobar 先生案件。他 76 岁，被剥夺了自由，健康状况不稳定，据称他遭受了 14 天的强迫失踪。<sup>29</sup>

## 巴基斯坦

### 紧急程序

67. 工作组依照紧急程序向该国政府转交了二起案件，涉及：

(a) Faheem Jan，出版商和人权维护者，据称于 2022 年 8 月 25 日在卡拉奇乌尔都巴扎被警察拘留；

(b) Abdul Rehman Khan，于 2022 年 6 月 3 日在家中被巴基斯坦执法机构人员绑架。

### 标准程序

68. 工作组依照标准程序向该国政府转交了 16 起案件，涉及：

(a) Sami ullah Mohmand，商人，据称于 2017 年 12 月从沙特阿拉伯出差回国时，在卡拉奇 Quaid-e-Azam 机场被国家工作人员绑架；

(b) Aleem Khan Mohmand，据称于 2012 年 3 月 1 日在 Pir Qila Shabqadr 被国家工作人员绑架；

(c) Noor Alam Mohmand，据称于 2022 年 1 月 2 日在伊斯兰堡被反恐部人员绑架；

---

<sup>29</sup> 见 NIC 6/2022。

(d) Abdul Hadi Nill, 据称于 2021 年 8 月 4 日在北瓦济里斯坦被四名国家工作人员绑架;

(e) Abdullah Nill, 据称于 2022 年 1 月 2 日在伊斯兰堡水果市场被国家工作人员绑架;

(f) Muhammad Rasool Nill, 据称于 2022 年 1 月 11 日在旁遮普省拉瓦尔品第被国家工作人员绑架;

(g) Muhammad Nabi Pathan, 据称于 2022 年 2 月 6 日在拉瓦尔品第 Fardos Market Pur Wadhai 被国家工作人员绑架;

(h) Nizam Ud Din Nill, 据称于 2021 年 8 月 4 日在北瓦济里斯坦被国家工作人员绑架;

(i) Zafeer ullah Safi, 据称于 2017 年 5 月 28 日在 Mohmand 区被可能是情报机构的国家工作人员绑架;

(j) Abdullah Umer, 商人和法律系学生, 据称于 2015 年 6 月 19 日在伊斯兰堡被可能是情报机构的国家工作人员绑架;

(k) Haseeb Ahmed, 据称于 2013 年 6 月 18 日在 Mardanby 的一家购物中心被可能是情报机构的工作人员绑架;

(l) Falak Nazz-Afghani, 据称于 2009 年 9 月 16 日在明戈拉市的一个集市上被可能是情报机构的国家工作人员绑架;

(m) Altaf Ali Shah Syed, 据称于 2009 年 12 月 19 日在斯瓦特地区卡巴尔镇被可能是情报机构的国家工作人员绑架;

(n) Habib Ur Rehman Nill, 据称于 2011 年 3 月 13 日在锡亚尔科特联合军事医院被可能是情报机构的国家工作人员绑架;

(o) Ali Abdullah Nill, 医生, 据称于 2010 年 7 月 10 日在拉合尔市 Jinnah 医院被可能是情报机构的国家工作人员绑架;

(p) Mudasir Iqbal, 据称于 2011 年 2 月 16 日在拉合尔 New Shadbagh Chowk 被巴基斯坦情报机构的一个成员绑架。

## 澄清

69. 工作组根据来文方提供的资料, 依照其工作方法, 决定澄清关于 Muhammad Yasir Nil、Omer Awwab Khan Nil、Jamil Mahmood Khan Nil、Wahid Bhatti Nil 及 Abdul Hafeez Muhammad Ramzan 的五起案件。

70. 工作组还根据巴基斯坦政府提供的资料, 适用六个月规则, 澄清了关于 Aman Ullah Nil、Hafeez Ullah 及 Muhammad Noor Syed 的三起案件。

71. 工作组根据沙特阿拉伯政府提供的资料, 依照其工作方法, 进一步澄清了关于 Muhammad Afzal Asghar Ali 和 Muhammad Imran Muhammad Shafi 的两起案件。

## 联合指控函

72. 2022 年 12 月 27 日，工作组与其他特别程序任务负责人一起转交了一封指控函，<sup>30</sup> 内容涉及：前参议员 Usman Kakar 在不明情况下死亡；国民议会人权常设委员会和非政府组织呼吁政府调查据称存在的“杀人名单”，以及名单上列出了 Kakar 先生和其他几人，包括另一名前参议员 Farhatullah Babar 及人权维护者 Fazal-ur Rehman Afridi 和 Gul Bukhari。

## 巴拿马

### 联合指控函

73. 2022 年 12 月 9 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，涉及 Darien Gap 的人道主义局势，该局势影响途经该地区的移民，继续有在该地区死亡和失踪的报告。<sup>31</sup>

74. 2023 年 2 月 13 日和 17 日，巴拿马政府提交了对 2022 年 12 月 9 日联合指控函的答复。<sup>32</sup> 工作组感谢该国政府的答复，但仍有一些关切，期待与该国政府继续对话。

## 秘鲁

### 联合指控函

75. 2022 年 12 月 13 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，该函涉及法律医学和法医科学研究所筹资、结构及人员方面的紧急情况，以及这些情况在下述方面产生的负面影响：寻找和识别强迫失踪者，在 1980 年至 2000 年期间该国国内武装冲突期间犯下的强迫失踪、法外处决及酷刑和残忍、不人道或有辱人格待遇方面了解真相和伸张正义。<sup>33</sup>

## 卡塔尔

### 适用六个月规则

76. 该国政府提供了关于一起未决案件的资料，工作组据此决定适用六个月规则。

<sup>30</sup> 见 PAK 8/2022。

<sup>31</sup> 见 PAN 1/2022。

<sup>32</sup> 见对 PAN 1/2022 的答复。

<sup>33</sup> 见 PER 7/2022。

## 俄罗斯联邦

### 紧急程序

77. 工作组依照紧急程序，向该国政府转交了 469 起<sup>34</sup> 关于在乌克兰武装冲突情况下在交战期间在乌克兰境内或在俄罗斯联邦占领的乌克兰领土上乌克兰国民强迫失踪案件，涉及：

(a) Oleksandr Reshynskyi, 于 2022 年 3 月 25 日在 Chernihiv 地区失踪；

(b) Oleksii Kramarenko、Ruslan Herasymenko、Artur Sirenko (Syrenko)、Bohdan Syrota、Petro Dedushko、Andrii Pluhatoryk、Serhii Semenov、Andrii Toporovskyi、Dmytro Pavlenko、Mykhailo Pavlenko、Ihor Aldokhin、Stanislav Sopilniak、Viktor Linnikov、Artur Stoianenko、Oleksandr Semak、Vadym Oleinikov、Leonid Pridun、Andrii Setrin、Serhii Osetrov、Oleh Kotov、Kostiantyn Bulba、Yehor Kolosovskyi、Andrii Rubanyk、Kostiantyn Struk、Leonid Astapov、Oleksandr Rudnychok 及 Volodymyr Hasenko, 他们于 2022 年 3 月 7 日至 9 月 17 日在 Kharkiv 地区失踪；

(c) Oleh Obodovskyi、Enver Veliliaiev、Mykola Dukin、Vasyl Iskra、Oleksandr Bezruchko、Taras Mazur 及 Ivan Sakov, 他们于 2022 年 2 月 24 日至 9 月 28 日在 Kherson 地区失踪；

(d) Yaroslav Malynovskyi、Vladyslav Popovych、Artem Sereda、Oleksii Petruk、Oleksandr Navrotskyi、Sviatoslav Kolchus、Ruslan Kuvshynov、Roman Levytskyi、Serhii Shpak、Yaroslav Platonov 及 Yaroslav Hrokh, 他们于 2022 年 2 月 25 日至 3 月 20 日在基辅地区失踪；

(e) Maksym Kozel、Serhii Lakei、Serhii Panovskyi、Andrii Derektorenko、Serhii Kazymir、Oleksandr Poplinskyi、Mykhailo Chursa、Serhii Klymenko、Yurii Fesak、Oleksandr Kovalenko、Mykhailo Hnatiuk、Borys Podopryhora、Kostiantyn Somochkin、Leonid Kravets、Andrii Savchuk、Volodymyr Zabrodskyi、Oleksandr Bondarenko、Mykhailo Kravchenko、Borys Baklanovskyi、Gleb Silutin、Vitalii Kudria、Yurii Volovyk、Ruslan Savchuk、Artem Soldatenko、Illia Khomenkov、Yurii Marchenko、Ivan Anyshchenko、Ivan Dovhan、Maksym Tkachuk、Ivan Melnyk、Ruslan Kruts、Mykhailo Murza、Ruslan Chuprov、Mykola Synyshyn、Marian Kovalchuk、Andrii Hryzyi、Andrii Oliinyk、Yurii Mykytiuk、Viktor Volovych、Denys Barinov、Yevhen Chepets、Mykola Zhabynets、Vitalii Holdenko、Vasyl Nezbytskyi、Maksym Tolochyk、Vitalii Dzhos、Roman Kotenko、Vadym Filoniuk、Yaroslav Storozhylov、Vladyslav Cherednyk、Volodymyr Sokol、Vitalii Luchko、Stanislav Chuiko、Oleksandr Beloshitskyi 及 Valentyn Trusov, 他们于 2022 年 3 月 7 日至 10 月 4 日在顿涅茨克地区失踪；

(f) Dmytro Doroshenko、Dmytro Shcherbak、Volodymyr Zaitsev、Ohannes Arutunian、Serhii Polukhin、Anton Boiko、Oleksandr Danko、Ruslan Fomin、Oleksii Honcharov、Maksym Kolbasin、Dmytro Lomonosov、Volodymyr Lopatin、

<sup>34</sup> 工作组转交了 475 起案件，其中六起案件转交了两次。在关于俄罗斯联邦的统计数据中，这六起案件只统计一次。

Maksym Chilieiev, Andrii Mazur, Vitalii Papenko, Mykola Perets, Yevhen Polishchuk, Serhii Shastun, Dmytro Shevchenko, Ivan Sokolenko, Andrii Soskida, Vladyslav Striukov, Vadym Sukach, Ihor Terekhov, Serhii Yakymenko, Dmytro Yatsenko, Artur Vorona, Oleh Borodachov, Oleh Hrek, Viktor Kotiash, Hryhorii Kyrylenko, Ruslan Ostapenko, Oleksandr Pasko, Oleksii Dyhol, Oleksandr Kryklia, Dmytro Tkachenko, Yurii Komlyk, Roman Nechyporenko, Maksym Bozhko (Bozhenko), Ivan Petrovskyi, Valerii Karpenko, Denys Chebanenko, Andrii Zhyzhoma, Artur Zhyzhoma, Serhii Borodin, Denys Haiduk, Volodymyr Huzar, Anatolii Isaienkov, Yelizar Kholomieiev, Yurii Machulian, Oleksandr Stetsenko, Oleksandr Stoliarchuk, Vasyl Zaiarnyi, Oleksandr Proskurnia, Anton Sydorenko, Oleh Vorona, Mykola Herasymenko, Vladyslav Herykh, Pavlo Horban, Vitalii Korotkov, Ihor Laskavyi, Oleksandr Kovalov, Denys Kryhulskyi, Pavlo Kryvda, Danylo Kryvda, Ivan Kuzmenko, Oleksii Yatsenko, Yaroslav Padashulia, Volodymyr Pitsurenko, Ivan Poplavskyi, Oleksandr Serhiienko, Mykola Smyrnov, Viktor Liashenko, Ivan Bochkarov, Viacheslav Horban, Yan Klymenko, Maksym Lisiura, Vladyslav Pohrebniak, Oleksii Pronkin, Andrii Savchenko, Volodymyr Kudretov, Denys Tymchenko, Serhii Horokhov, Mykhailo Mazur, Denys Nerivnyi, Oleksandr Tymoshchuk, Serhii Kulish, Andrii Svyrydchenkov, Mykhailo Antonov, Dmytro Sobolevskyi, Ivan Kryvorot, Stanislav Pererva, Dmytro Triukhan, Viacheslav Kuchkovskyi, Oleh Lukianenko, Anton Kazmin, Bohdan Partytskyi, Vladyslav Zinenko, Kostiantyn Babarykin, Denys Maholenets, Artem Hrebeshkov, Igor Siora, Andrii Trush, Viktor Soliakov, Vladyslav Kazmiruk, Oleksandr Honcharov, Leonid Onyshchenko, Roman Andriichenko (Andreichenko), Dmytro Klymovych, Oleksandr Kornieiev, Oleksandr Nikolin, Oleksandr Osipchuk, Mykola Furman (Alieinik), Stanislav Krainiuk, Stepan Rybakov, Mykola Kovalov, Halyna Noskova, Roman Osypenko, Ruslan Husak, Oleksii Tyshchenko, Oleh Cherneha, Oleksandr Dutka, Serhii Khvalko, Ivan Panasiuk, Yurii Pysmennyi, Volodymyr Romanovskyi, Artur Shkeul, Viktor Futorian, Volodymyr Ivanov, Stanislav Mitskyi (Mytskyi), Valentyn Prokhorov, Serhii Makarevych, Pavlo Danyiuk, Anton Kolomiiets, Anton Volovych, Kyrylo Volovych, Serhii Lysov, Volodymyr Matviichuk, Dmytro Andronov, Oleh Boiko, Artem Bruskov, Vadym Bykanov, Andrii Fedorovych, Dmytro Haliuk, Artem Hryshchenko, Ivan Huba, Stanislav Kalinachenko, Vitaliy Karakay, Nazar Kharlamov, Valentyn Kharlamov, Mykhailo Kirdielov, Yehor Kolovorotnyi, Ihor Kopytsia, Valentyn Krotenko, Dmytro Kucheruk, Ruslan Kulinich, Vladyslav Liashuk, Mykola Mushchenko, Oleh Muzlov, Bohdan Pieshkov, Bohdan Potapov, Dmytro Pustovar, Oleksii Shamanskyi, Serhii Shtefan, Oleksandr Skomorokha, Andrii Tabakin, Oleh Tkachenko, Serhii Tokach, Serhii Vasyliiev, Volodymyr Vysotskyi, Maksym Diachuk, Dmytro Chepelskyi, Andrii Lishchynskyi, Serhii Nedilkovych, Ivan Poliakov, Vladyslav Solonchuk, Volodymyr Simonov, Yevhenii Verbytskyi, Vasyl Boiko, Volodymyr Kucherenko, Serhii Kuprei, Dmytro Malimon, Vitalii Matviienko, Vitalii Mychkin, Oleksandr Sobyna, Oleksandr Sotnyk, Vladyslav Svicevskyi, Mark Tkach, Oleksandr

Troshchynskyi, Mykhailo Karskanov, Andrii Shydlovskyi, Serhii Andriievskyi, Pavlo Artiukhov, Vitalii Babiuk, Roman Bublyk, Pavlo Burykin, Mykola Velychko, Viktor Vereskliia, Dmytro Vitkovskyi, Oleksii Hlebov, Oleksandr Dubrovin, Oleksandr Karpov, Oleksandr Kiriienko, Maksym Konovalenko, Oleksandr Kuzmin, Oleksandr Linichenko, Oleksandr Malovichko, Vladyslav Miroshnyk, Stepan Mozolo, Andrii Moiseienko, Ivan Pankin, Andrii Petrenko, Andrii Petrov, Bohdan Ponomarov, Serhii Rulyk, Dmytro Seliutin, Artur Sidor, Oleksii Tkach, Ihor Khrystozevych, Yan Khydoba, Mykyta Chernov, Yevhen Chekhivskyi, Volodymyr Chukhin, Andrii Akymov, Bogdan Chernoshtan, Dmytro Chorny, Oleh Chuprynychuk, Vladyslav Durytsyn, Volodymyr Karpenko, Oleksandr Kuibar, Maksym Maksymenko, Armen Ohanesian, Mykyta Petryk, Maksym Piddubnyi, Kostiantyn Poperechnyi, Kostiantyn Romaniuk, Artur Rud, Vitalii Semotiuk, Serhii Shelest, Ivan Smetaniuk, Vladyslav Stetsenko, Kostiantyn Zatsarenko, Dmytro Braiko, Denys Cheremisov, Serhii Fedorenko, Serhii Kravtsov, Yurii Lehenkyi, Yevhenii Malik, Oleksandr Nedaivodin, Dmytro Pavlovskyi, Pavlo Yashchuk, Artur Smilianets, Volodymyr Androsovykh, Volodymyr Tsema-Bursov, Denys Dubieliev, Ivan Kovalchuk, Andrii Verteletskyi, Roman Yurtin, Yurii Muzychuk, Pavlo Vysotskyi, Yevhen Kholodnyi, Valerii Saltan, Mykhailo Shapran, Mykyta Timonin, Viktor Kuzmenko, Viktor Baranik, Bohdan Bereza, Hanna Turivska-Linnyk, Roman Burashvili, Yaroslav Chubko, Oleksii Chokan, Artem Hondiul, Valerii Karelin, Serhii Kerdyvar, Maksym Liutyi, Oleksii Maksymov, Danylo Murashkyn, Artem Novikov, Dmytro Samatov, Serhii Tamaza, Vasyl Trehubenko, Oleh Yatsyshyn, Andrii Bohdan, Danylo Chebatarev, Vladyslav Hapych, Artur Khabalov, Denys Makeiev, Artem Sliepukhin, Fedir Ulakhly, Viacheslav Zahrachuk, Volodymyr Reznik, Oleh Krushovskyi, Mykhailo Kovtun, Danylo Bozhko, Dmytro Dorofeiev, Valentyn Hoiman, Oleksii Kachuevskyi, Artem Nyshchuk, Yevhen Shcherbatiuk, Maksym Shevtsov, Eduard Soloviov, Yevhenii Solodovnyk, Dmytro Orel, Andrii Stepanov, Oleksandr Stepanov, Ivan Tereshchenko, Yevhen Uhryn, Ihor Zmoznyi, Serhii Bychkov, Oleg Didenko, Oleksandr Hanzheiev, Viktor Gordevskiy, Andrii Drevetskyi, Illia Kolesnikov, Oleksandr Koliuda, Tamara Miroshnikova, Oleksandr Panov, Semen Severin, Kateryna Sushko, Oleksandr Samofalov, Artem Dehtyar, Ihor Dubyk, Oleksandr Konopliastyi, Pavlo Kryvenko, Yevhen Zhylchenko, Oleksandr Kushnerenko, Pavlo Shevchuk, Rostislav Sierikov, Volodymyr Sapun, Yurii Slobodianiuk, Denys Kuzmenko, Serhii Topchy, Viktor Borenko, Oleksandr Savkov, Andrii Shevchuk, Volodymyr Stoliar, Maksym Tiutiun, Valerii Chuba, Volodymyr Shevchenko, Pavlo Chelyshev, Yevhen Voronyk, Oleksandr Dakhnenko, Volodymyr Khochyn, Danylo Muzyka, Andrii Polezhaiev, Serhii Ponomarenko, Bohdan Ravlikovskiy, Vladyslav Symonov, Ihor Titovskiy, Valerii Vasyliiev, Vitalii Hryzhak, Oleh Kolodinskyi, Sergii Myronichev, Ihor Kalinichenko, Serhii Storozhuk, Andrii Svynar, Artem Stupnytskyi, Bohdan Todchuk, Oleksandr Yurchenko, Vasyl Vorotyntsev, Oleksandr Zhytnyk, Dmytro Ahapitov, Ivan Antoniuk, Valerii

Bashkisser、Andrii Kruk、Andrii Ahurbash 及 Iryna Navalna，他们在 2022 年 3 月 5 日至 9 月 27 日期间在顿涅茨克地区 Mariupol 失踪；

(g) Anzhelika Tankovska，乌克兰国民，于 2022 年 10 月 10 日在俄罗斯联邦 Rostov 地区失踪。

78. 根据工作组的工作方法，已向乌克兰政府转交了关于所有案件的副本。向白俄罗斯政府转交了关于 12 起案件的副本。

### 标准程序

79. 工作组依照标准程序，向该国政府转交了 Usman Magomadov 的案件。他是俄罗斯国民，1957 年出生，一直居住在俄罗斯联邦车臣 Mesker-Yurt。他在车臣 Argun 镇附近的 136 号军事检查站被俄罗斯士兵绑架后，于 2002 年 3 月 28 日失踪。

### 来文方提供的资料

80. 来文方提供了关于 176 起未决案件的最新资料，但这些资料被认为不足以澄清这些案件。

### 根据来文方提供的资料作出的澄清

81. 根据来文方提供的资料，工作组决定澄清 Yaroslav Viediashov、Yuliia Matvieieva 及 Mykyta Shastun 的案件，他们已从囚禁中获释，并被送到乌克兰政府控制的领土。

### 澄清

82. 根据该国政府之前提供的资料，工作组决定在六个月规则期限到期后澄清一起案件。<sup>35</sup> 这起案件涉及 Zarema Abuyazitovna Musaeva，据报告她被拘留。

### 联合指控函

83. 2023 年 1 月 20 日，工作组与其他几个特别程序任务负责人联合转交了一封指控函，<sup>36</sup> 该信函涉及关于为被称为“瓦格纳集团”的私人和军事承包商招募在俄罗斯监狱设施服刑的囚犯并随后将他们部署在乌克兰的报告。一些囚犯可能遭受了或面临强迫失踪的风险。此外，目前积极参与乌克兰敌对行动的瓦格纳集团可能参与了乌克兰战俘的强迫失踪。

### 沙特阿拉伯

#### 紧急程序

84. 工作组依照紧急程序向该国政府转交了二起案件，涉及：

(a) Eid Hammoud al-Mashhour al-Howeiti，于 2022 年 9 月在工作场所被身着便服的据信属于沙特马巴希特部队的军人逮捕；

<sup>35</sup> [A/HRC/WGEID/126/1](#)，第 110 段。

<sup>36</sup> 见 RUS 17/2022。

(b) Sulaiman Mohammed Moussa al-Howeiti, 于 2020 年 9 月在 Maqna 工作时被捕。

#### 根据来文方提供的资料作出的澄清

85. 工作组根据来文方提供的资料, 决定澄清 Ali Maziad 案件, 据报告他已获自由。

#### 来文方提供的资料

86. 来文方提供了关于二起未决案件的最新资料, 但这些资料被认为不足以澄清案件。

#### 政府提供的资料

87. 2022 年 12 月 21 日, 政府提交了关于一起未决案件的资料, 但这些资料被认为不足以澄清该案件。

#### 澄清

88. 根据政府之前提供的资料, 工作组决定在六个月规则期限到期之后澄清三起案件。<sup>37</sup> 这些案件涉及 Muammar al-Qaddafi Nagy al-Qanawy、Muhammad Imran Muhammad Shafi 及 Muhammad Afzal Asghar Ali。据报告, 他们已被处决。

#### 联合紧急呼吁

89. 2022 年 11 月 22 日, 工作组与其他特别程序机制联合转交了一份紧急呼吁, 涉及 Hussein Abo al-Kheir, 据称他被任意拘留并被单独监禁了一段时间, 在这种情况下, 这相当于强迫失踪, 而且有被立即处决的风险。<sup>38</sup>

#### 斯里兰卡

##### 联合指控函

90. 2023 年 1 月 16 日, 工作组与其他几个特别程序任务负责人联合发出了一封指控函。<sup>39</sup> 该信函涉及对参加 2022 年 8 月和 9 月游行示威的抗议者继续过度使用武力, 继续拘留两名抗议者 Wasantha Mudalige 和 Galwewa Siridhamma Thero, 以及之前根据《防止恐怖主义法》对 Hashan Jeewantha 的拘留。

91. 2022 年 11 月 8 日, 工作组与其他几个特别程序任务负责人联合转交了一封指控函,<sup>40</sup> 该信函涉及据称在人民解放阵线暴动期间在 Matale 地区实施的行为, 包括政府安全部队在 1989 年 5 月至 1990 年 1 月期间实施的强迫失踪、任意拘留、酷刑及法外处决。

<sup>37</sup> [A/HRC/WGEID/127/1](#), 第 91 和 92 段。

<sup>38</sup> 见 SAU 11/2022。

<sup>39</sup> 见 LKA 5/2022。

<sup>40</sup> 见 LKA 3/2022。

## 巴勒斯坦国(哈马斯)

### 来文方提供的资料

92. 来文方提供了关于二起未决案件的最新资料，但这些资料被认为不足以澄清案件。

## 苏丹

### 联合紧急呼吁

93. 2022 年 11 月 14 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一项紧急呼吁，涉及一名未成年人，该人于 2019 年 4 月被错误地转送到苏丹，其生死和下落仍然不明。<sup>41</sup>

## 瑞典

### 联合紧急呼吁

94. 2022 年 11 月 14 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一项紧急呼吁，涉及一名未成年人，该人于 2019 年 4 月被错误地转送到苏丹，其生死和下落仍然不明。<sup>42</sup>

## 阿拉伯叙利亚共和国

### 标准程序

95. 工作组依照标准程序向该国政府转交了 14 起新报告的案件，涉及：

(a) 一名据称于 2012 年 8 月 14 日在 T'ara 镇一个农场被叙利亚军事安全部队军人逮捕的人；

(b) 一名据称于 2012 年 8 月 14 日在 T'ara 镇一个农场被叙利亚军事安全部队军人逮捕的人；

(c) 一名据称于 2013 年 11 月 3 日在卡拉穆恩大学附近被叙利亚政权部队人员逮捕的人；

(d) 一名据称于 2013 年 11 月 3 日在卡拉穆恩大学附近被叙利亚军队军人逮捕的人；

(e) 一名据称于 2013 年 11 月 3 日在大马士革省安纳贝克区代尔阿提耶的卡拉穆恩私立大学附近被叙利亚军队军人逮捕的人；

(f) 一名据称于 2012 年 7 月 1 日在大马士革 Al-Baramkeh 和 Al-Zahira 街区之间的自助餐厅被军事情报局 215 分局人员逮捕的人；

---

<sup>41</sup> 见 SDN 7/2022。

<sup>42</sup> 见 SWE 5/2022。

(g) 一名据称于 2012 年 9 月 6 日在 Halab al-Jadida 被叙利亚军队军人逮捕的人；

(h) 一名据称于 2013 年 8 月 16 日在大马士革省 Al-Qutayfah 市被叙利亚军队军人逮捕的人；

(i) 一名据称于 2013 年 7 月 8 日在阿勒颇的工作场所被叙利亚军队军人逮捕的人；

(j) 一名据称于 2015 年 11 月在位于 Jdaidet Artouz 的住所被叙利亚军队军人逮捕的人；

(k) 一名据称 2014 年 6 月 5 日在大马士革省 Sednaya 军事监狱的红色建筑内最后一次有人看见的人；

(l) 一名据称于 2013 年 6 月 17 日在叙利亚与黎巴嫩的边境 Al-Masna 过境点被捕的人；

(m) 一名据称于 2014 年 3 月 28 日在住所被叙利亚政权空中安全部队军人逮捕的人；

(n) 一名据称于 2013 年 6 月在 Al-Kiswa 镇的叙利亚政权第一师附近的检查站被叙利亚军事安全部队军人逮捕的人。

#### 来文方提供的资料

96. 来文方提供了关于七起未决案件的最新资料，但这些资料被认为不足以澄清这些案件。

#### 一般性指控

97. 工作组从可靠的来文方收到了关于指控在阿拉伯叙利亚共和国执行《保护所有人免遭强迫失踪宣言》中发生的违反和存在的障碍的资料。这些指控提及，自叙利亚武装冲突开始以来，在强迫失踪事件越来越多的情况下，没有采取充分的预防措施，也没有进行有效的寻找活动和调查，没有追究肇事者的责任，强迫失踪的受害者及其家人无法因所受到伤害而获得补偿(见附件一)。

#### 塔吉克斯坦

##### 其他联合信函

98. 2023 年 1 月 23 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，<sup>43</sup> 该函涉及塔吉克斯坦共和国《打击恐怖主义法》和《刑法典》对恐怖主义的定义过于宽泛，对人权造成了严重的挑战，对特定群体、正当程序及人身自由和安全权造成负面和过大影响，可能导致强迫失踪。

<sup>43</sup> 见 TJK 5/2022。

## 乌干达

### 联合指控函

99. 2022 年 12 月 9 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控函，涉及 Lawrence Kitatta，他因从事新闻工作而受到骚扰、恐吓和报复；也涉及 Esther Alexandra Marinos 和 Mushldi Zalqaw Mutebi，据称她们遭到强迫失踪、任意拘留、酷刑和虐待，包括乌干达安全部队军人实施的性侵犯。<sup>44</sup>

## 阿拉伯联合酋长国

### 联合紧急呼吁

100. 2022 年 12 月 7 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一份紧急呼吁，涉及 Sherif Osman，据称他面临迫在眉睫的被引渡的风险，以及据称在被捕后遭受了一段时间的强迫失踪。<sup>45</sup>

## 乌兹别克斯坦

### 适用六个月规则

101. 工作组审查了乌兹别克斯坦政府 2022 年 11 月 15 日提交的关于 Oralbay Dosnazarov、Esimkan Kanaatov、Tabiskan Kanaatov 及 Dauletkeldi Nadirbaev 案件的资料，决定根据其工作方法适用六个月规则。

## 越南

### 紧急程序

102. 2022 年 12 月 1 日，工作组依照紧急程序决定向越南当局转交 Dong Guangping 案件。2022 年 12 月 15 日，工作组与其他特别程序任务负责人就此案转交了一个关于此案的紧急呼吁。<sup>46</sup> 根据其工作方法，还向中国和加拿大发送了类似的信函。

## 四. 工作组在本届会议期间审查的关于归咎于非国家行为体的相当于强迫失踪行为的资料

### 阿富汗伊斯兰酋长国(事实上的管辖当局)

#### 紧急程序

103. 2022 年 12 月 28 日，工作组依照紧急程序向阿富汗事实上的塔利班当局转交了一起案件。

<sup>44</sup> 见 UGA 6/2022。

<sup>45</sup> 见 ARE 3/2022。

<sup>46</sup> 见 VNM 7/2022。

## 缅甸(事实上的管辖当局)

### 根据来文方提供的资料作出的澄清

104. 工作组审查了一个来文方提供的资料，决定根据其工作方法澄清 Samson Hkalam 的案件，并依照其紧急程序于 2022 年 12 月 13 日向事实上的管辖当局转交了这一澄清决定。工作组重申，对案件的澄清并不能免除事实上的管辖当局履行下述应尽义务：进行进一步调查，为受害者家属伸张正义和提供赔偿，以及防止今后发生类似案件。

## 也门(萨那事实上的管辖当局)

### 来文方提供的资料

105. 来文方提供了关于两起未决案件的资料，但这些资料被认为不足以澄清这些案件。

## Annex I

### General allegations

#### México

1. El Grupo de Trabajo recibió información de fuentes fidedignas sobre obstáculos encontrados en la aplicación de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas en México.

(a) La presente alegación general se enfoca en distintos aspectos: las agresiones y homicidios a mujeres buscadoras de sus familiares desaparecidos, las deficiencias en materia de protección y la alegada impunidad por estos hechos; los desafíos y dificultades relacionados a la búsqueda y la crisis forense; y las dificultades en la participación de los familiares y sus organizaciones en dos proyectos de desarrollo normativo.

(b) Según la información recibida, se ha registrado en el país una alarmante sucesión de agresiones contra las mujeres buscadoras de sus familiares desaparecidos, contándose en los últimos años a más de 12 familiares asesinadas, 5 de ellas en el año 2022. En todos los casos, se habían registrado agresiones previas relacionadas con la labor de búsqueda, que no generaron mecanismos de prevención que pudieran evitar lo acontecido posteriormente.<sup>1</sup>

(c) El Grupo de Trabajo recibió información relacionada con los homicidios de las Sras. Marisela Escobedo (Chihuahua, 2010), Sandra Luz Hernández (Culiacán, 2012), Cornelia San Juana Guevara (Estado de México, 2016), Miriam Rodríguez (Tamaulipas, 2017), Zenaida Pulido (Michoacán, 2019), María Del Rosario Zavala (Guanajuato, 2020), Gladys Aranza Ramos (Sonora, 2022), Blanca Esmeralda Gallardo (Puebla, 2022), Rosario Lilián Rodríguez (Sinaloa, 2022), Ana Luisa Garduño (Morelos, 2022), María Del Carmen Vázquez (Guanajuato, 2022), y del Sr. Francisco Javier Barajas Piña (Guanajuato, 2021).

(d) Un aspecto común relacionado con todos los casos judiciales abiertos para investigar estos hechos ha sido, según la información recibida, una ausencia generalizada de justicia. Se ha descrito en este sentido que las familias se sienten en riesgo al acudir a las fiscalías a realizar las denuncias de los hechos por existir colusión entre funcionarios y delincuencia organizada, habiendo sospechas de que se haya filtrado información entregada a las autoridades.

(e) Según la información, la protección que se ofrece a personas – como los familiares buscadores arriba mencionados – que reciben amenazas por la labor llevada a cabo, no es individualizada ni atiende al contexto y tipos de riesgo de cada zona del país. De acuerdo a la alegación, el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, existente desde 2012, ha resultado poco eficaz dado que su accionar es tardío y caracterizado por formalidades burocráticas. Asimismo, se ha informado el Grupo que dicho Mecanismo frecuentemente planifica medidas que no se cumplen, que ponen en riesgo nuevamente a los buscadores y buscadoras.

(f) De acuerdo a la información recibida, los hechos descriptos dan cuenta de la falta de coordinación interinstitucional para implementar medidas de protección. Si bien se reconocen esfuerzos de la Secretaría de Gobernación (SEGOB), se destaca que se han focalizado en la identificación forense y no en el resto de las problemáticas relacionadas a las desapariciones forzadas. Sobre este aspecto, se ha explicado que la crisis forense se ve agravada por un conflicto entre la SEGOB y las fiscalías, lo que denotaría también en este aspecto una carencia de apertura y colaboración interinstitucional.

<sup>1</sup> AL MEX 14/2022, enviada el 9 de diciembre de 2022. Agradecemos la respuesta recibida el 9 de febrero de 2023.

(g) Se ha informado asimismo que las búsquedas se han concentrado en la investigación forense, pero que esos esfuerzos no han tenido un correlato en la búsqueda con vida de las personas desaparecidas. En este sentido, se ha sostenido que la mayoría de las comisiones de búsqueda que integran el Sistema Nacional de Búsqueda tienen poco personal y presupuesto; y que, si bien existe un Protocolo Homologado de Búsqueda, los funcionarios interesados no tienen conocimiento sobre su aplicación y resultados. Los Consejos Ciudadanos, por su parte, no han sido creados en todos los estados de la Federación, ya que los gobiernos locales no han alentado el cumplimiento de este compromiso.

(h) En relación con la crisis forense, que incluye el registro en los servicios médico forenses de más de 52,000 personas fallecidas cuyos restos fueron hallados pero no identificados, se ha informado sobre la creación de instituciones extraordinarias como el Mecanismo Extraordinario de Identificación Forense (MEIF), el Centro Nacional de Identificación Humana; y el Centro Regional de Identificación Humana de Saltillo, Coahuila. Sin embargo, se ha sostenido que el MEIF aún no se ha consolidado, el Centro Nacional no ha logrado aún resultados concretos y el Centro Regional ha logrado muy pocas identificaciones. En este sentido, se informó que el MEIF habría cerrado el año 2022 con sólo 3 acuerdos de colaboración celebrados con las fiscalías de San Luis Potosí, Zacatecas y Tamaulipas. Además, su equipo coordinador se redujo de 7 a 2 personas expertas y su único equipo de campo está en el estado de San Luis Potosí.

(i) Si bien se ha destacado la creación de estas instituciones, se ha informado al Grupo de Trabajo sobre la ausencia de registros, bases de datos y bancos que se requieren para tener toda la información forense que permita ejercicios de identificación masiva coordinada entre las entidades federativas. Se informó que tampoco ha existido un esfuerzo por fortalecer a los servicios forenses, los cuales en su gran mayoría dependen de las fiscalías.

(j) Según se informó, la falta de atención con perspectiva psicosocial impera en todas las instituciones, por lo que el trato a las víctimas no es competente, en particular en los estados donde los procesos de búsqueda resultan revictimizantes y la atención de las instituciones no es integral.

(k) En relación con la persecución penal de la desaparición forzada se ha descripto una impunidad casi absoluta, con solo 36 sentencias condenatorias en un universo de más de 112,000 desapariciones, lo que demostraría, según se alega, la nula importancia que las fiscalías asignan a la investigación de estos delitos y a la identificación de los responsables y a su posterior enjuiciamiento y sanción.

(l) Se ha informado asimismo que se presentó en la Cámara de Diputados una iniciativa de reforma constitucional por medio de la cual se pretende reconocer el derecho a ser buscadas de las personas desaparecidas, según lo establecido en la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de México. Dicha iniciativa fue dictaminada y aprobada el 25 de enero de 2023 en la Comisión de Puntos Constitucionales sin haberse informado previamente a las familias de personas desaparecidas, por lo que se ha sostenido que se ha violado el derecho de consulta y participación de las familias en el marco de la iniciativa.

(m) Además, según se ha alegado, la iniciativa implica desvincular la búsqueda de la investigación penal, lo cual ha sido señalado como un hecho regresivo para las familias y contrario al derecho internacional de los derechos humanos. Si bien se hicieron planteos para retirar el proyecto y someterlo a un proceso participativo y de diálogo con las familias, las autoridades legislativas se habrían negado a ello.

(n) Finalmente, el Grupo de Trabajo recibió información sobre una iniciativa de la Comisión Nacional de Búsqueda para recabar comentarios sobre el Reglamento de la Ley General en materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda; pero se alega que esta medida no ha implicado tampoco un proceso participativo para las familias de personas desaparecidas, toda vez que se ha tratado de una consulta en línea, lo que habría sido interpretado como un límite a una participación lo más amplia posible.

(o) El Grupo de Trabajo llama la atención del Gobierno sobre los siguientes artículos 2, 3, y 13.3-6 de la Declaración que se relacionan directamente con las alegaciones anteriores.

(p) Asimismo, el Grupo de Trabajo desea poner de relieve las observaciones generales interpretativas de la Declaración y estudios temáticos que ha llevado adelante y que se encuentran relacionados con la alegación que se transmite:

- Observación general sobre las mujeres afectadas por las desapariciones forzadas, UN Doc. A/HRC/WGEID/98/2, de 14 de febrero de 2013.
- Informe temático sobre las normas y políticas públicas para la investigación eficaz de las desapariciones forzadas, A/HRC/45/13/Add.3, del 7 de agosto de 2020.

(q) Además, el Grupo de Trabajo quiere hacer referencia a los Principios 1, 5, 13 y 14 de los Principios rectores para la búsqueda de personas desaparecidas (CED/C/7 de 2019) que establecen, respectivamente, que la búsqueda de una persona desaparecida debe realizarse bajo la presunción de vida; debe respetar el derecho a la participación; debe interrelacionarse con la investigación penal; y debe desarrollarse en condiciones seguras.

(r) El Grupo de Trabajo estaría agradecido por la cooperación y toda la información que pueda proveer el Gobierno de Su Excelencia sobre las siguientes preguntas:

(a) Sírvase proporcionar cualquier información o comentario adicional en relación con las alegaciones mencionadas arriba?

(b) ¿Qué medidas y políticas se han tomado para garantizar la protección de las personas que buscan a sus familiares desaparecidos?

(c) ¿Se han iniciado investigaciones penales relacionadas con el asesinato de las personas buscadoras de sus seres queridos desaparecidos y cuáles han sido los resultados de esas investigaciones?

(d) ¿Qué medidas se han tomado para mejorar la coordinación entre la SEGOB y la Comisión Nacional de Búsqueda con la Fiscalía Nacional de la República?

(e) ¿Qué políticas se están llevando a cabo para potenciar la búsqueda con vida de las personas desaparecidas?

(f) ¿Qué avances se han dado en relación con las respuestas diseñadas frente a la crisis forense y qué medidas se han tomado para sobrellevar los obstáculos encontrados y garantizar los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios?

(g) ¿Qué políticas públicas se han diseñado entre los distintos estamentos del Estado como el Poder Ejecutivo, la Fiscalía Nacional de la República y el Poder Judicial para resolver la crisis de impunidad frente a los Cientos de miles de desapariciones forzadas?

(h) ¿Qué medidas se han tomado o se tomarán para garantizar que las víctimas de desapariciones forzadas y las organizaciones que las representan puedan participar activamente tanto en el proceso legislativo para incorporar el derecho de todas las personas desaparecidas a ser buscadas como en la reglamentación de la Ley General en materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda? En este mismo sentido, ¿qué mecanismos ofrecerá al Estado para posibilitar la participación de los familiares de migrantes desaparecidos?

(s) Le agradeceríamos proporcionar una respuesta dentro de sesenta días.

## Syrian Arab Republic

1. The Working Group received information from the sources concerning obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (hereafter, 'the Declaration') in the Syrian Arab Republic.

2. Since the beginning of the armed conflict, the number of enforced disappearances perpetrated across the country has been constantly on the raise. Notwithstanding the existence of a serious underreporting, already in 2014, the Working Group was alarmed by the scale of enforced disappearances in Syria, including as documented by the Independent International Commission on Inquiry in Syria (A/HRC/WGEID/102/1, paras. 156-157). The Working Group thus decided to express its grave concern in relation to the enforced disappearances in the country by writing to the President of the Human Rights Council, the President of the General Assembly, the Security Council, the Secretary-General and the Joint Special Representative for Syria to request the adoption of any appropriate action that they may deem appropriate. In particular, the Working Group requested in 2014 the President of the Security Council to bring the matter to the attention of the Council for any appropriate action, including a possible referral of the matter to the International Criminal Court (A/HRC/WGEID/102/1, para. 157 and A/HRC/27/49, para. 32).

3. Furthermore, in February 2021, the Working Group sent a general allegation to the Syrian Arab Republic concerning the widespread practice of enforced disappearance against Sunni Muslims in Aleppo, Damascus, Homs, Idlib, Latakia and Rif-Dimashq. At the time of writing, no response has been received and this shows a worrisome ongoing lack of cooperation with the Working Group on the part of the Syrian authorities (A/HRC/51/31, para. 74).

4. In the face of the utmost gravity of the above-described situation, the sources informed the Working Group that the Syrian Government has not adopted adequate preventive measures and is failing to carry out effective search activities and investigations, whilst perpetrators are not held accountable and victims of enforced disappearance and their families cannot obtain redress for the harm suffered. Indeed, according to the information submitted to the Working Group, Syrian legislation is at odds with international human rights law and, in particular, with the Declaration, on several counts.

5. Firstly, enforced disappearance is not codified as an autonomous offence under the applicable criminal legislation. The sources reported to the Working Group that the Syrian legislation equates enforced disappearance with kidnapping or deprivation of liberty. Albeit these offences may form part of an enforced disappearance, neither, alone, reflects the complexity and the particularly serious nature of the crime at stake, nor is sufficient to encompass all the elements of an enforced disappearance. The lack of codification of enforced disappearance as an autonomous offence reportedly hinders the prevention of the crime and jeopardises investigations, whilst favouring impunity for perpetrators.

6. Secondly, the Working Group was informed that, pursuant to a legislative decree adopted in 2011 (i.e. legislative decree No. 55) and its subsequent amendments, the judicial police and its delegates are enabled to investigate a broad range of crimes – including State security crimes – and to detain persons for a period of 7 days, renewable with the permission of the Public Prosecutor for up to 60 days, without access to any guarantee or judicial review. The sources referred to the Working Group that, in practice, the provisions concerned are mostly used to detain political opponents, who are deprived of their liberty without being brought before any judicial authority for more than 60 days and without having access to legal representatives or family members. During the period concerned, persons deprived of their liberty are de facto placed outside the protection of the law and exposed to increased risks of being subjected to human rights violations, including enforced disappearance, torture or other forms of ill-treatment.

7. The described situation is allegedly worsened by the lack of official up-to-date registers of all persons deprived of their liberty and the virtual impossibility for persons with a legitimate interest (e.g. relatives of persons deprived of their liberty, their representatives or counsels or civil society organisations) to have access to information on persons deprived of their liberty and, in particular, their fate and whereabouts. The sources emphasised that the

existing mechanism – under the responsibility of the Ministries of Justice, Interior, and National Reconciliation – mandated to inquire about the fate and whereabouts of persons disappeared during the conflict has proven ineffective.

8. Similarly, the sources pointed out that the practice – usually several years after the enforced disappearance begun – to issue a death certificate without specifying the cause of death, clarifying whether there has been an investigation and the corresponding results, and without handing over to the family the body of the person concerned, cannot be regarded as an effective form to establish the fate and whereabouts of the disappearance and does not put an end to the obligations of the State.

9. Moreover, the Working Group learned that, in fact, relatives of disappeared persons have frequently had to pay bribes to obtain information on the whereabouts of their loved ones, visit them, or expedite their presentation to a judicial authority. Reportedly, instances of harassment and reprisals have also been frequent, as referred to in a general allegation sent by the Working Group to the Government (A/HRC/WGEID/123/1, Annex I, para. 38), to which no response has been received.

10. Thirdly, the sources informed the Working Group that, since 2011, almost 20 amnesty laws were enacted (the latest being Law No. 3 and No. 7 of 2022), including acts meant to extend the effectivity of previous amnesty laws. The sources informed the Working Group that, in practice, these laws had the effect of exempting persons who have or are alleged to have committed gross human rights violations, including enforced disappearances, from any criminal proceedings or sanctions.

11. In addition, the sources reported to the Working Group that the applicable Syrian legislation does not allow the prosecution of the members of the army, its intelligence branches, of the members of the Internal Security Forces and the General Intelligence Department. Allegedly, members of the army or the military intelligence division could be prosecuted only pursuant to a prosecution order issued by the Commander-in-Chief of the Army and Armed Forces or the Chief Staff. Were the said prosecution order to be issued, the case would be dealt with by a military court. In the case of members of the internal security forces, they are administratively affiliated with the Ministry of Interior and subjected to the jurisdiction of the military judiciary, unless a Police Disciplinary Court decides that a case should be prosecuted by the ordinary judiciary. The described situation has reportedly resulted in the almost total impunity of perpetrators of gross human rights violations, including enforced disappearances.

12. The Working Group would like to bring to the Government's attention Arts. 2, 3, 4, 9, 10, 12, 13, 16 and 18 of the Declaration, which are directly related to the present allegation.

13. The Working Group would be grateful for your Excellency's Government cooperation and observations on the following questions:

(a) Please provide any additional information and any comment you may have on the above-mentioned allegations.

(b) Please provide information on the progress in the response to previous communications sent to your Excellency's Government, either through the humanitarian procedure or in the form of general allegations.

(c) Please provide information on the applicable criminal legal framework to deal with allegations of enforced disappearance and clarify whether the latter is codified as a separate criminal offence. In case of the absence of a separate crime of enforced disappearance under the Syrian legislation, please inform on which are the offences used in criminal investigations concerning reports of disappeared persons. Kindly clarify whether there is any legislative reform envisaged in order to assure that enforced disappearance is codified as a separate offence under domestic criminal legislation.

(d) Please provide information on the applicable legislation concerning arrest warrants and how does it allow any person deprived of his or her liberty to take proceedings before a court so that the latter may decide without delay on the lawfulness of the deprivation of liberty. Kindly illustrate how the Syrian legislation on pre-trial detention (and especially legislative decree No. 55 of 2011 and subsequent amendments) complies with international

law. In particular, kindly detail the measures adopted to ensure that any person deprived of liberty is authorised to communicate with and be visited by his or her family, counsel or any other person of choice.

(e) Please provide information on whether official up-to-date registers of all persons deprived of their liberty are maintained in every place of detention and the measures taken to ensure that relatives of persons deprived of their liberty, their counsel or any other person having legitimate interest have access to the information contained in such registers. Furthermore, please inform on the measures adopted to ensure that no one is held in secret detention.

(f) Please provide detailed information on how the mechanism under the responsibility of the Ministries of Justice, Interior and National Reconciliation concretely allows families to inquire about the fate and whereabouts of persons disappeared during the conflict.

(g) Please provide information on the applicable legislation concerning the release of certificates of deaths, the competent authorities and the procedure followed to issue such documents, their contents and the circumstances under which they can be issued in the absence of the body of the person concerned. Moreover, kindly illustrate whether the families that receive these certificates are allowed to dispute their contents and, if so, through which procedure.

(h) Kindly illustrate the measures taken to ensure that all those involved in the investigation of an enforced disappearance, and, in particular, witnesses, complainants and their relatives, are protected against reprisals and intimidations. In particular, has any investigation into alleged instances of bribery against relatives of disappeared persons and harassment against them and their representative organisations been carried out? If not, what are the reasons? Otherwise, what are the results or progress of such investigations?

(i) How does your Government ensure that any person, having knowledge or legitimate interest, who alleges that a person has been subjected to enforced disappearance is able to lodge a complaint to a competent and independent State authority? How does your Government ensure that enforced disappearances are promptly, thoroughly and impartially investigated by the authority even if there has been no formal complaint?

(j) Kindly provide detailed information on whether the amnesty laws adopted since 2011 in the Syrian Arab Republic are applicable to persons who have or are alleged to have committed enforced disappearance and have the effect to exempt them from any criminal proceedings or sanctions. In particular, kindly provide information on the number of persons charged with, or condemned for, kidnapping or arbitrary deprivation of liberty, that benefitted from any amnesty law or pardon over the last decade.

(k) Kindly inform on the measures taken to guarantee that any person who commits, orders, solicits or induces the commission of, attempts to commit, is an accomplice to, or participates in, an enforced disappearance, is held criminally responsible. In particular, please clarify whether, under the applicable legislation, any category of persons enjoys privileges, immunities, or special dispensations from trials and, if so, how is this compatible with international law.

(l) Please provide detailed information on the measures adopted to guarantee that persons alleged to have committed an enforced disappearance are tried only by the competent ordinary courts and not by military courts. Moreover, kindly clarify whether and how, during the relevant investigations, the persons concerned are suspended from any official duties.

14. The Working Group requests your Excellency's Government to provide a response to the above questions within sixty days.

## Annex II

### Intersessional activities of the members

1. On 11 October 2022, the Chair of the Working Group, Ms. Aua Baldé participated in “Desaparecimentos Forçados: desafios actuais”, conferência de abertura do VII Congresso de Direitos Humanos do Centro de Direitos Humanos da Universidade de Coimbra.
2. On 18 October 2022, Ms. Aua Baldé addressed the UN General Assembly, Third Committee which as followed by an interactive dialogue.
3. On 25 October 2022, Ms. Aua Baldé attended the 73rd session of the African Commission on Human and Peoples’ Rights in Banjul and participated in a panel on the launch of the Guidelines on the Protection of all Persons from Enforced Disappearances in Africa.
4. On 5 November, Ms. Aua Baldé participated online in the Meeting for Truth and Justice: 50th Anniversary of the abduction and disappearance of trade-unionist and political activist Houcine EL MANOUZI.
5. On 25 October 2022, the Vice-Chair of the Working Group, Ms. Gabriella Citroni had an intervention at the conference “*Nature juridique et portée de la Déclaration 30 ans après*”, intervention at the conference “*30e anniversaire de la Déclaration sur la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées*”, organised by *Association française pour les Nations Unies, Université Phantéon-Assas and Società Italiana per l’Organizzazione Internazionale*, Paris (France).
6. From 9 to 12 November 2022, Ms. Gabriella Citroni conducted a non-official visit to Mexico, during which she, inter alia, met with civil society organisations and associations and representatives of more than 10 associations of families of disappeared persons from across the country. On 10 November, Ms. Gabriella Citroni took part in “30 Aniversario de la Declaración de las Naciones Unidas sobre la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas”, organised by OHCHR-Mexico and Movimiento por nuestros desaparecidos en México, Mexico City (Mexico). On 11 November, she delivered a speech “Estándares internacionales en material de declaración de ausencia por desaparición forzada”, at the Instituto de Defensoría Pública, Mexico City (Mexico).
7. On 23 November 2002, Ms. Aua Balde and Mr. Luciano Hazan had a working meeting with the Ministry of Justice of the Gambia to discuss the status of the implementation of the Working Group’s recommendations after the visit to the Gambia in 2017 and the follow-up report to the visit in 2021.
8. On 23 November 2022, Ms. Gabriella Citroni made an online intervention “*Las aportaciones en materia de protección de los derechos a la verdad y a la justicia de la sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*” in the context of the forum “Una mirada de la Sentencia del Caso Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez desde el Sistema Internacional de los derechos humanos”, organised by relatives of disappeared persons in Mexico and the Mexican NGO Comité Cerezo.
9. On 24 November 2022, Ms. Gabriella Citroni gave a speech “*La disparition forcée, phénomène global en mutation: La lutte des familles et de la société civile face aux nouveaux défis*” at an event on enforced disappearance “*La disparition forcée: mobilisations entre passée et futur*”, at the University of Geneva Human Rights Week.
10. On 6 December 2022, Ms. Gabriella Citroni participated in the conference “*La desaparición forzada en el contexto de una cultura de violencia*”, organised by the University of Milano-Bicocca, in the framework of a joint project with the University Iberoamericana of Mexico City, Milano.
11. From 21 to 25 October 2022, Ms. Angkhana Neelaphaijit undertook an academic visit to Pakistan and participated in a conference, meetings and trainings with civil society and victims.

12. From 25 to 26 November 2022, Mr. Luciano Hazan participated at the International Conference for the defense of Human Rights Chiapas Autonomous University and gave a speech on the Strategies for the fight against the impunity for enforced disappearance.

13. On 17 October 2022, Ms. Grażyna Baranowska gave an interview in TOK FM on enforced disappearances. On 17 January 2023, she delivered a speech on disappeared persons at the Winter School of the Cologne/Bonn Academy “The Future of Eastern Europe”, Cologne University, and on 19 January 2023 participated in the event “Migration and involuntary disappearances” at Hertie School Berlin.

14. On January 26th 2023, Mr. Luciano Hazan participated as an observer on behalf of the WGEID at the 2nd meeting of the Special Commission for the Search of Edmundo Reyes Amaya and Gabriel Alberto Cruz Sánchez, established in Mexico as a consequence of the amparo proceeding 51/2020, decided by the Supreme Court of Justice.

---