



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по насильственным**  
**или недобровольным исчезновениям**

**Препровожденные сообщения, рассмотренные случаи,  
представленные замечания и другая деятельность,  
осуществленная Рабочей группой по насильственным  
или недобровольным исчезновениям\***

**124-я сессия\*\* (17–21 мая 2021 года)**

**I. Сообщения**

1. В период с 20 февраля по 21 мая 2021 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила 17 дел Египту (3), Индии (2), Ирану (Исламская Республика) (1), Кении (1), Мьянме (1), Пакистану (6), Российской Федерации (2) и Саудовской Аравии (1).
2. На своей 124-й сессии, проходившей с 17 по 21 мая 2021 года, Рабочая группа постановила препроводить 136 дел о новых случаях насильственного исчезновения в Афганистане (7), Бангладеш (2), Египте (9), Индии (8), Камеруне (1), Китае (2), Объединенных Арабских Эмиратах (1), Пакистане (37), Российской Федерации (4), Сирийской Арабской Республике (15) и Шри-Ланке (50).
3. Рабочая группа выяснила обстоятельства 122 случаев в Афганистане (1), Бахрейне (1), Египте (4), Индии (1), Иране (Исламская Республика) (1), Китае (14), Ливии (5), Пакистане (87), Российской Федерации (1), Саудовской Аравии (1), Украине (3) и Филиппинах (3). Обстоятельства в общей сложности 88 случаев были выяснены на основе информации, предоставленной правительствами, а 34 случая — на основе информации, полученной из других источников.
4. В период с 20 февраля по 21 мая 2021 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 32 сообщения. Сообщения состояли из 1 письма об оперативном вмешательстве в адрес Лаосской Народно-Демократической Республики, 9 совместных призывов к незамедлительным действиям в адрес Египта (1), Индии (1), Ирака (1), Ирана (Исламская Республика) (1), Коморских островов (1), Мадагаскара (1), Марокко (1), Объединенных Арабских Эмиратов (1) и Саудовской Аравии (1); и 22 совместных писем, содержащих утверждения, в адрес Бангладеш (2), Бурунди (1), Венесуэлы (Боливарианской Республики) (1), Гватемалы (1), Гондураса (1), Демократической Республики Конго (1), Китая (1), Колумбии (2), Мексики (2), Непала (1), Пакистана (2), Российской Федерации (1), Украины (1) и Филиппин (1).

\* Приложения к настоящему докладу распространяются в том виде, в котором они были получены, только на том языке, на котором представлены.

\*\* В связи с ограничениями на поездки, вызванными пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), Рабочая группа провела сессию в формате видеоконференции.



Федерации (1), Сальвадора (1), Турции (1), Уганды (1) и Центральноафриканской Республики (1), а также в адрес «других субъектов» (Lobaye Invest и властей де-факто в Сане (2))<sup>1</sup>.

5. В ходе своей сессии Рабочая группа рассмотрела и приняла одно утверждение общего характера в отношении Непала (см. приложение II). Она также провела обсуждения своих методов работы и предстоящих докладов, которые будут представлены Совету по правам человека, в частности ежегодного доклада, в который будет включено тематическое исследование о насильственных исчезновениях в контексте трансграничной передачи лиц, и последующих докладов по итогам ранее состоявшихся посещений Албании и Гамбии.

6. Полный перечень выпущенных пресс-релизов и заявлений, принятых Рабочей группой за отчетный период, содержится в приложении III.

## II. Прочие виды деятельности

7. На своей сессии Рабочая группа провела виртуальные встречи с родственниками исчезнувших лиц и с представителями неправительственных организаций, занимающихся этим вопросом. Рабочая группа также встретила с руководителями национальных поисковых механизмов Колумбии, Мексики, Перу и Сальвадора.

8. На своей сессии Рабочая группа также провела встречи с представителями правительств Армении, Гамбии, Кении, Кипра, Пакистана, Португалии и Японии.

9. Рабочая группа совместно с Комитетом по насильственным исчезновениям и Международной коалицией по борьбе с насильственными исчезновениями провела 3 марта 2021 года вебинар с целью содействия всеобщей ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>2</sup>.

10. Бернар Дюэм от имени Рабочей группы 15 марта 2021 года принял участие в брифинге Совета Безопасности по случаю десятой годовщины конфликта в Сирийской Арабской Республике.

11. Рабочая группа провела 26 марта 2021 года неофициальную закрытую встречу с Комитетом по насильственным исчезновениям для обмена информацией и мнениями и обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес.

12. Рабочая группа вместе с Комитетом по насильственным исчезновениям и Комитетом по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 22 апреля 2021 года приняла участие в организованном Женевской академией международного гуманитарного права и прав человека совместном заседании по вопросу о насильственных исчезновениях в контексте миграции и вкладе, который вносят международные правозащитные механизмы.

13. Перечень других мероприятий, проведенных Рабочей группой за отчетный период, содержится в приложении IV.

<sup>1</sup> Рабочая группа направляет письма с просьбой об оперативном вмешательстве в случаях запугивания, преследования или мести в отношении родственников исчезнувших лиц, свидетелей или членов соответствующих организаций. Кроме того, нарушения прав человека в прошлом могут быть предметом писем, содержащих утверждения; продолжающиеся или возможные нарушения прав человека могут быть предметом призывов к незамедлительным действиям; а проблемы, связанные с законопроектами, законами, политикой и практикой, которые не соответствуют международному праву и стандартам в области прав человека, относятся к категории «прочие письма». Все такие сообщения обнародуются, спустя 60 дней после их препровождения государству, вместе с любыми полученными от правительства ответами и размещаются на сайте по адресу: <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

<sup>2</sup> См. URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CED/Pages/CED-Joint-Webinar-2021.aspx>.

### **III. Информация о насильственных или недобровольных исчезновениях в государствах, рассмотренная Рабочей группой в ходе сессии**

#### **Афганистан**

##### **Стандартная процедура**

14. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству сведения о семи случаях, касающихся:

a) гражданина Афганистана в возрасте 33 лет, предположительно арестованного полицией в середине августа 2019 года недалеко от базара в округе Панджвай, провинция Кандагар;

b) гражданина Афганистана в возрасте 31 года, предположительно арестованного в последнюю неделю февраля 2020 года в районе Наджогано Масджид, провинция Кандагар, сотрудниками Национального управления безопасности;

c) гражданина Афганистана 1986 года рождения, предположительно арестованного в августе 2019 года близ Пашмола, район Зари, провинция Кандагар, сотрудниками Национального управления безопасности;

d) гражданина Афганистана в возрасте 29 лет, предположительно арестованного в начале апреля 2020 года в полицейском округе 7, район Панджвай, провинция Кандагар, людьми в серой форме;

e) гражданина Афганистана в возрасте 33 лет, предположительно арестованного в августе 2019 года в Лойя-Вьяла, округ 9, провинция Кандагар, сотрудниками Афганской национальной полиции;

f) гражданина Афганистана 1986 года рождения, предположительно похищенного в феврале 2019 года на шоссе Кандагар-Гильменд;

g) гражданина Афганистана 1996 года рождения, предположительно арестованного в марте 2020 года в районе Спин-Болдак, провинция Кандагар, сотрудниками афганской пограничной полиции.

##### **Выяснение обстоятельств**

15. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства дела Хаджи Наима Кочая, в отношении которого было применено правило о шестимесячном сроке на ее 122-й сессии<sup>3</sup>. По имеющимся данным, этот человек был освобожден в 2005 году и в настоящее время скончался.

#### **Бангладеш**

##### **Стандартная процедура**

16. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству сведения о двух случаях, касающихся Фариды Ахмода Сайеда и Аламгира Хоссейна, граждан Бангладеш, которые были предположительно похищены 12 января 2014 года с улицы Лаксам Роуд, район города Комилла, Бангладеш, сотрудниками правоохранительных органов.

##### **Совместные письма с утверждениями**

17. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 31 марта 2021 года направила письмо с утверждениями о предполагаемых пытках и

<sup>3</sup> A/HRC/WGEID/122/1, п. 15.

жестоком обращении во время содержания под стражей Муштака Ахмеда и Ахмеда Кабира Кишора, последующей смерти в заключении г-на Ахмеда и предполагаемой регистрации ложной даты ареста г-на Кишора, что привело к его насильственному исчезновению в течение трехдневного периода.

18. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 13 мая 2021 года передала письмо с утверждениями о предполагаемом разгоне правоохранительными органами и членами правящей партии «Авами лиг» ряда мирных демонстраций и последующих произвольных арестах и задержаниях демонстрантов и политических оппонентов, в некоторых случаях приравняемых к насильственным исчезновениям.

## **Бахрейн**

### **Выяснение обстоятельств**

19. На основе информации, предоставленной правительством и поступившей из других источников, Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства дела Мохамеда Рамадхана Иссы, который в настоящее время содержится в заключении и приговорен к смертной казни. Рабочая группа обеспокоена кажущимся отсутствием окончательного расследования жестокого обращения и насильственного исчезновения г-на Рамадхана после его первоначального ареста и подтверждает обеспокоенность, выраженную в совместном призыве к незамедлительным действиям, который Рабочая группа и другие механизмы специальных процедур направили 29 июля 2020 года<sup>4</sup>.

## **Бурунди**

### **Совместные письма с утверждениями**

20. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 1 марта 2021 года препроводила письмо с утверждениями о насильственном исчезновении, произвольном аресте и задержании, жестоком обращении или пытках и возможном убийстве бурундийских беженцев в Объединенной Республике Танзания. Вслед за сообщением был выпущен пресс-релиз (см. приложение III).

### **Замечание**

21. Рабочая группа встревожена постоянными сообщениями о политике принудительной репатриации бурундийских беженцев при содействии правительства Бурунди и соседних стран, принимающих бурундийских беженцев. Рабочая группа обеспокоена тем, что беженцев не только насильно возвращают в Бурунди, но и подвергают репрессиям по возвращении в Бурунди, включая произвольное содержание под стражей, содержание в заключении без связи с внешним миром и насильственные исчезновения.

## **Камерун**

### **Стандартная процедура**

22. В рамках процедуры незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству сведения об одном случае, касающемся Эрнеста Тикума Динги, гражданина Камеруна, предположительно похищенного сотрудниками камерунских сил безопасности 12 сентября 2020 года на контрольно-пропускном пункте, расположенном вблизи Upstation Blue Moon в городе Баменда.

---

<sup>4</sup> BHR 4/2020.

### **Информация, представленная источниками**

23. Источники предоставили информацию по двум невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

## **Центральноафриканская Республика**

### **Совместные письма с утверждениями**

24. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 26 марта 2021 года препроводила письмо с утверждениями о найме и использовании частного военного и охранного персонала для оказания поддержки Центральноафриканским вооруженным силам. Этот персонал предположительно причастен к нарушениям прав человека, включая внесудебные убийства, насильственные исчезновения и пытки в условиях продолжающихся военных действий в Центральноафриканской Республике. Вслед за сообщением был выпущен пресс-релиз (см. приложение III).

## **Китай**

### **Стандартная процедура**

25. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству сведения о семи случаях, касающихся:

а) Абудуайни Маймайтьминга, гражданина Китая, этнического уйгура, предположительно арестованного в сентябре 2017 года в уезде Елуху сотрудниками местной полиции;

б) Маймайти Абулайти, гражданина Китая, этнического уйгура, предположительно арестованного 20 января 2018 года сотрудниками полицейского участка общины Вэньсу Туо Фэн.

### **Выяснение обстоятельств**

26. На основе информации, ранее предоставленной правительством, Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства 10 случаев, в отношении которых было применено правило о шестимесячном сроке на ее 122-й сессии<sup>5</sup> и которые касаются Адудурейму Руксянгули, Гульнур Тохти, Серенай Яшэн и Айхемайти Худжа, а также двух мальчиков и четырех девочек. Сообщается, что соответствующие лица находятся на свободе.

### **Выяснение обстоятельств на основе информации, представленной источниками**

27. На основе информации, предоставленной источниками, Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства четырех случаев, касающихся Кэ Чэнбина, Вэй Чжили и Ян Чжэнцзюня, которые, по сообщениям, находятся на свободе, а также Норсанга, который, по сообщениям, умер во время содержания под стражей.

### **Информация, представленная источниками**

28. Источники предоставили информацию по 41 невыясненному случаю, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения. На основе новой информации, полученной из одного источника, Рабочая группа постановила приостановить действие правила о шестимесячном сроке<sup>6</sup>, примененного ею на 123-й сессии в отношении случая, касающегося Сайдуллы Тохти.

<sup>5</sup> A/HRC/WGEID/122/1, п. 45.

<sup>6</sup> Информацию о применении правила о шестимесячном сроке см. в пункте 25 методов работы Рабочей группы.

### **Совместные письма с утверждениями**

29. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 28 апреля 2021 года препроводила письмо с утверждениями о задержании, а в некоторых случаях и о насильственном исчезновении 17 правозащитников за предполагаемое совершение преступлений против государства.

#### **Замечание**

30. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена продолжающимися утверждениями о насильственных исчезновениях, касающихся граждан Китая, этнических уйгуров, а также продолжающимся применением наблюдения по месту жительства в установленном месте. Рабочая группа вновь заявляет, что точная информация о задержании лиц, лишенных свободы, и месте или местах их содержания под стражей, включая места перевода, должна незамедлительно предоставляться членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к этой информации (пункт 2 статьи 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений), и что невыполнение этого требования равносильно насильственному исчезновению.

### **Колумбия**

#### **Совместные письма с утверждениями и ответы**

31. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 12 марта 2021 года препроводила письмо с утверждениями в отношении сообщений о посягательствах, допущенных на кладбище Эль-Копей, и отсутствии защиты останков жертв насильственных исчезновений и внесудебных казней, которые там похоронены.

32. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 11 мая 2021 года препроводила письмо с утверждениями о чрезмерном применении силы и огнестрельного оружия сотрудниками полиции и Мобильного отряда противодействия массовым беспорядкам против демонстрантов и правозащитников, протестующих против налоговых реформ в Колумбии с 28 апреля 2021 года. В этом письме содержались утверждения о произвольном задержании и насильственных исчезновениях некоторых участников акции протеста. Вслед за сообщением был выпущен пресс-релиз (см. приложение III).

33. Правительство 30 апреля 2021 года представило ответ на совместное письмо с утверждениями, направленное 12 марта 2021 года.

#### **Замечание**

34. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена насильственным подавлением мирных протестов в Колумбии с 28 апреля 2021 года, включая неоднократные заявления о насильственных исчезновениях. Она вновь обращается к правительству с призывом оперативно сообщить о местонахождении всех задержанных лиц, провести серьезное расследование в отношении виновных лиц и начать диалог с целью снижения напряженности.

### **Коморские Острова**

#### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

35. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 9 марта 2021 года передала призыв к незамедлительным действиям в отношении Инссы Мохамеда по кличке Бобоча, политического оппонента, который, как утверждается, был дважды принудительно возвращен на Коморские острова с Мадагаскара, несмотря на его статус беженца, и который, как утверждается, подвергся насильственному исчезновению после его предполагаемого прибытия в Морони 27 января 2021 года. Вслед за сообщением был выпущен пресс-релиз (см. приложение III).

## Демократическая Республика Конго

### Совместное письмо с утверждениями

36. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 12 апреля 2021 года препроводила письмо с утверждениями в отношении новой информации, касающейся убийств правозащитника Флорибера Чебейи и его коллеги Фиделя Базаны в 2010 году. Новые утверждения касаются, в частности, обстоятельств убийств и личности предполагаемых преступников.

## Египет

### Процедура незамедлительных действий

37. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству сведения о трех случаях, касающихся:

- a) Карима Саида Махруса Аттии, гражданина Египта, арестованного у себя дома 27 января 2021 года сотрудниками полиции в черной униформе в сопровождении четырех лиц в гражданской одежде;
- b) Халеда Анвара Мохамеда Абдель Хафеза, гражданина Египта, арестованного 17 февраля 2021 года на рабочем месте вместе со своим сыном Акрамом Халедом Анваром Мохамедом Абдель Хафезом сотрудниками египетской полиции;
- c) Акрама Халеда Анвара Мохамеда Абдель Хафеза, гражданина Египта, арестованного 17 февраля 2021 года на рабочем месте вместе со своим отцом Халедом Анваром Мохамедом Абдель Хафезом сотрудниками египетской полиции.

### Стандартная процедура

38. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству сведения о пяти случаях, касающихся:

- a) Абделя Хинди, гражданина Египта, арестованного 5 апреля 2019 года сотрудниками сил государственной безопасности;
- b) Омара Рауфа Мохамеда эль-Сайеда, гражданина Египта, которого последний раз видели в марте 2019 года в здании национальной безопасности в Аббасии;
- c) Абдельнаби эль-Саадави, гражданина Египта, похищенного в 18:00 14 июня 2019 года агентами национальной безопасности;
- d) Мохамеда Гариба Фойлы, гражданина Египта, похищенного 18 августа 2018 года вместе со своим братом Айманом Тахой Махмудом Фойлой сотрудниками национальной безопасности на полицейском контрольно-пропускном пункте на въезде в мухафазу Порт-Саид;
- e) Аймана Тахи Махмуда Фойлы, гражданина Египта, арестованного 18 августа 2018 года вместе со своим братом Мохамедом Гарибом Фойлой сотрудниками национальной безопасности на полицейском контрольно-пропускном пункте на въезде в мухафазу Порт-Саид.

### Применение правила о шестимесячном сроке

39. Правительство представило информацию, на основе которой Рабочая группа постановила применить правило о шестимесячном сроке к одному случаю, касающемуся Хусейна Мохамеда Мешрифа.

### Выяснение обстоятельств

40. На основе ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила считать выясненным один случай, касающийся Сары Фатхи Ибрагим, которая, по сообщениям, находится на свободе.

#### **Выяснение обстоятельств на основе информации, представленной источниками**

41. На основе информации, представленной источниками, Рабочая группа решила прояснить обстоятельства трех случаев, касающихся Аделя Абдуллы Вазира Абдула аль-Максуда, Акрама Халеда Анвара Мохамеда Хафеза и Халеда Анвара Мохамеда Абдель Хафеза.

#### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

42. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 4 мая 2021 года препроводила призыв к незамедлительным действиям в отношении Абдулрахмана Гамалы Метвалли Ибрагима и Омара Гамалы Метвалли Ибрагима, двух братьев, которые, по сообщениям, были произвольно арестованы в связи с военным переворотом 2013 года и подверглись пыткам и жестокому обращению со стороны сотрудников служб безопасности во время содержания под стражей.

### **Сальвадор**

#### **Информация, полученная от правительства**

43. Правительство препроводило 23 февраля 2021 года информацию по шести случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### **Информация, представленная источниками**

44. Источники предоставили информацию по двум невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### **Совместное письмо с утверждениями**

45. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 16 апреля 2021 года препроводила письмо с утверждениями, касающимися систематического отсутствия эффективных расследований и регионального сотрудничества между странами Центральной Америки и Мексикой для рассмотрения многочисленных случаев исчезновения мигрантов, включая насильственные исчезновения, а также для информирования членов семей, сохранения данных судебной экспертизы, репатриации человеческих останков и предоставления надлежащего возмещения жертвам. Аналогичные письма были направлены в Гватемалу, Гондурас и Мексику.

### **Гватемала**

#### **Совместное письмо с утверждениями**

46. См. пункт 45 выше.

### **Гондурас**

#### **Совместное письмо с утверждениями**

47. См. пункт 45 выше.

### **Индия**

#### **Процедура незамедлительных действий**

48. В рамках своей процедуры незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству сведения о двух случаях, касающихся Муджахида Ашрафа Хана Сехраи и Рашеда Ашрафа Хана Сехраи, которые, как утверждается, были арестованы 15 мая 2021 года в своем доме в Сринагаре, штат Джамму и Кашмир, военнослужащими индийской армии.



### **Стандартная процедура**

49. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству сведения о восьми случаях, касающихся:

a) Малика Насира Ахмеда, который предположительно исчез 7 июля 1995 года в Акингаме, округ Анантнаг, штат Джамму и Кашмир. Предполагается, что его задержали офицеры индийской армии;

b) юноши 17-ти лет, предположительно похищенного 1 октября 1999 года в округе Купвара, штат Джамму и Кашмир, военнослужащими индийской армии;

c) Тарика Лоне, предположительно похищенного 15 августа 2000 года в округе Купвара, штат Джамму и Кашмир, военнослужащими индийской армии;

d) Абдула Хамида Чоудри, предположительно похищенного 6 октября 1999 года из своего дома в округе Рамбан, штат Джамму и Кашмир, военнослужащими индийской армии;

e) юноши 16-ти лет, предположительно похищенного 15 июля 1994 года из своего дома в округе Бандипора, штат Джамму и Кашмир, военнослужащими индийской армии;

f) Абдура Рахима Ратера, предположительно похищенного 22 декабря 1995 года из своего дома в округе Барамулла, штат Джамму и Кашмир, вооруженными боевиками. Есть подозрения, что господин Ратер был захвачен индийскими военизированными формированиями;

g) Нисара Ахмада Хандая, предположительно арестованного 14 января 1996 года в округе Барамулла, штат Джамму и Кашмир, военнослужащими индийской армии;

h) Абдула Азиза Бхата, предположительно похищенного 21 сентября 1999 года из своего дома в округе Рамбан, штат Джамму и Кашмир, вооруженными боевиками. Есть подозрение, что он был захвачен военнослужащими индийской армии.

### **Информация, представленная источниками**

50. Источники предоставили информацию по двум невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

### **Выяснение обстоятельств на основе информации, представленной источниками**

51. На основе информации, предоставленной источниками, Рабочая группа решила прояснить случай Мохаммада Ашрафа Хана Сехрая, который, по сообщениям, умер, находясь в заключении.

### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

52. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 31 марта 2021 года передала срочный призыв, касающийся утверждений о произвольном задержании, внесудебных казнях, насильственных исчезновениях и пытках, и жестоком обращении, совершенных в штате Джамму и Кашмир в отношении правозащитника Вахида Пары, а также Ирфана Ахмада Дара и Насира Ахмада Вани.

## **Иран (Исламская Республика)**

### **Процедура незамедлительных действий**

53. В рамках своей процедуры незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству один случай, касающийся Манучехра Бахтияри, гражданина Исламской Республики Иран, который был похищен 29 апреля 2021 года сотрудниками иранских сил безопасности. Дело г-на Бахтияри было ранее передано правительству Исламской Республики Иран 23 июля 2020 года в связи с первым

случаем насильственного исчезновения после его ареста 13 июля 2020 года. Г-н Бахтияри активно требовал правосудия в связи с внесудебной расправой над его сыном во время уличных протестов в ноябре 2019 года.

#### **Выяснение обстоятельств**

54. На основании информации, ранее предоставленной правительством, Рабочая группа решила прояснить один случай, касающийся Хедаята Абдоллахпура, в отношении которого, к сожалению, подтвердились сведения о том, что он был казнен после вынесения смертного приговора.

#### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

55. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 22 февраля 2021 года передала призыв к незамедлительным действиям, касающийся риска неминуемой казни Хоссейна Силави, Али Хасраджи и Насера Хафаджяна, представителей арабского меньшинства ахвази, а также ряда казней представителей меньшинства белуджей. Она также рассмотрела информацию о критическом состоянии здоровья Бехнама Махджуби, представителя религиозного меньшинства суфиев Гонабади, находящегося под стражей в государственном учреждении. Предполагаемые нарушения являются частью того, что, по-видимому, представляет собой эскалацию систематического жестокого преследования групп меньшинств, особенно с середины декабря 2020 года.

#### **Замечание**

56. Рабочая группа выражает серьезную тревогу по поводу репрессий в отношении родственников, требующих правосудия для своих близких, подвергшихся грубым нарушениям прав человека, как, например, в случае Манучехра Бахтияри, который требует правосудия за внесудебное убийство его сына во время уличных протестов в ноябре 2019 года (см. п. 53 выше).

57. Рабочая группа также обеспокоена продолжающимися сообщениями о репрессиях против правозащитников, которые являются представителями этнических меньшинств, таких как иранские арабы-ахвази, курдское и белуджское меньшинства. Репрессии часто принимают форму произвольного ареста, за которым следуют длительный период содержания под стражей без связи с внешним миром и насильственное исчезновение, во время которого жертвы подвергаются пыткам, а затем вновь оказываются в заключении после вынесения приговора.

## **Ирак**

#### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

58. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 23 марта 2021 года препроводила призыв к незамедлительным действиям в связи с совершением лицами, связанными с вооруженными силами Ирака, предполагаемого внесудебного убийства Джасиба Хаттаба Аббуда аль-Хелиджи, отца правозащитника Али Джасиба Хаттаба аль-Хелиджи, который по-прежнему считается насильственно исчезнувшим. Вслед за сообщением был выпущен пресс-релиз (см. приложение III).

## **Кения**

#### **Процедура незамедлительных действий**

59. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству один случай, касающийся Селахаддина Гюлена, гражданина Турции, арестованного 3 мая 2021 года и исчезнувшего из Управления уголовных расследований, расположенного на Киамбу Роуд, Найроби.

## Лаосская Народно-Демократическая Республика

### Совместное письмо с призывом об оперативном вмешательстве

60. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 27 апреля 2021 года препроводила письмо с призывом об оперативном вмешательстве, касающееся предполагаемых репрессий со стороны вооруженных сил Лаосской Народно-Демократической Республики в отношении родственников четырех человек, которые насильственно исчезли в марте 2020 года и о которых речь шла в направленном ранее сообщении<sup>7</sup>. К очевидным репрессиям относятся сообщение о внесудебном убийстве пожилого мужчины Чуе Юа Ванга 21 марта 2021 года и дальнейшее запугивание общины.

## Ливия

### Выяснение обстоятельств

61. На основе ранее предоставленной правительством информации Рабочая группа решила выяснить обстоятельства пяти случаев, касающихся Аль-Ракуби Абделатифа (Abdelatif al Raqoubi Salem Muhammad), Салема Саида аль-Джадрана (Salem Saeed Salem Awad Jadran al-Mughrabi), Али Дби Салаха аль-Талхи (Ali al-Dabea Saleh al-Talhi) и Альманафи Ахмеда Абдессалама Хассана (Ahmed Abdel-Salam Abdel-Mawla al-Menfi), которые, как сообщается, находятся на свободе.

## Мадагаскар

### Совместный призыв к незамедлительным действиям

62. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 9 марта 2021 года препроводила призыв к незамедлительным действиям в отношении Инссы Мохамеда по кличке Бобоча, политического оппонента, который, как утверждается, был дважды принудительно возвращен на Коморские острова с Мадагаскара, несмотря на его статус беженца, и который, как утверждается, подвергся насильственному исчезновению после его предполагаемого прибытия в Морони 27 января 2021 года (см. п. 35 выше).

## Мексика

### Информация, представленная источниками

63. Источники предоставили информацию по трем невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

### Совместные письма с утверждениями и ответы

64. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 26 февраля 2021 года препроводила письмо с утверждениями о внесудебных казнях и насильственных исчезновениях по меньшей мере 19 человек, в основном мигрантов, в муниципалитете Камарго, штат Тамаулипас, на севере Мексики.

65. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 16 апреля 2021 года препроводила письмо с утверждениями, касающимися систематического отсутствия эффективных расследований и регионального сотрудничества между странами Центральной Америки и Мексикой для рассмотрения многочисленных случаев исчезновения мигрантов, включая насильственные исчезновения, а также для информирования членов семей, сохранения данных судебной экспертизы, репатриации человеческих останков и предоставления

<sup>7</sup> LAO 3/2020.

надлежащего возмещения жертвам. Аналогичные письма были направлены в Гватемалу, Гондурас и Сальвадор.

66. Правительство 15 апреля 2021 года представило ответ на совместное письмо с утверждениями, направленное 26 февраля 2021 года.

## **Марокко**

### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

67. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 19 марта 2021 года препроводила призыв к незамедлительным действиям в отношении Усамы Талала Аббаса аль-Махруки, имеющего двойное гражданство Австралии и Саудовской Аравии, который, как сообщается, был экстрадирован из Марокко в Саудовскую Аравию, несмотря на временные меры, предписанные Комитетом против пыток на основании возможного риска применения пыток и других видов жестокого обращения. После его экстрадиции 13 марта 2021 года никакой информации о его судьбе или местонахождении не поступало.

## **Мозамбик**

### **Информация, представленная источниками**

68. Источники предоставили информацию по одному невыясненному случаю, однако эта информация была сочтена недостаточной для его прояснения.

### **Замечание**

69. Рабочая группа сожалеет об отсутствии информации о каком бы то ни было расследовании случая насильственного исчезновения Америко Антониу Мелру Себастьяну, гражданина Португалии, похищенного 29 июля 2019 года государственными агентами в униформе. Рабочая группа призывает правительство Мозамбика представить информацию о прогрессе, достигнутом в розыске г-на Мелру Себастьяну, а также информацию о проведенном расследовании.

## **Мьянма**

### **Процедура незамедлительных действий**

70. В соответствии с процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству сведения об одном случае, касающемся Мья Айе, который, как утверждается, был арестован 1 февраля 2021 года во время нападения на его дом в Янгоне, а затем доставлен в неизвестное место.

### **Замечание**

71. Рабочая группа по-прежнему серьезно встревожена заявлениями о насильственных исчезновениях журналистов, протестующих, политических деятелей и правозащитников после совершенного 1 февраля 2021 года государственного переворота, что отражено в пресс-релизе, выпущенном 26 февраля (см. приложение III). Рабочая группа напоминает о статье 7 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений. Она настоятельно призывает военных восстановить демократические институты и обеспечить, чтобы все лица, задержанные за осуществление своих прав человека, были немедленно освобождены и чтобы им не было нанесено никакого вреда во время их содержания под стражей.

## Непал

### Совместные письма с утверждениями и ответы

72. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 19 апреля 2021 года препроводила письмо с утверждениями в отношении назначения новых членов Национальной комиссии по правам человека, которое не соответствует принципам, касающимся статуса национальных учреждений поощрения и защиты прав человека (Парижские принципы), и серьезно подрывает независимость комиссий, тем самым ограничивая возможности народа Непала получать доступ к средствам правовой защиты в случае предполагаемых нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения. Вслед за сообщением был выпущен пресс-релиз (см. приложение III).

73. Правительство 29 апреля 2021 года представило ответ на совместное письмо с утверждениями, направленное 19 апреля 2021 года.

### Утверждение общего характера

74. Рабочая группа получила из достоверных источников информацию о трудностях, с которыми якобы столкнулся Непал при осуществлении Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений. Она направила правительству общее утверждение, содержащееся в приложении II и посвященное предполагаемым пробелам в национальном законодательстве, для решения проблемы совершенных государственными силами насильственных исчезновений, которые имели место в Непале в период гражданской войны 1996–2006 годов.

## Пакистан

### Процедура незамедлительных действий

75. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству сведения о шести случаях, касающихся:

- a) Рабнаваза Хана, предположительно похищенного 11 декабря 2020 года перед школой в Ашар Кот, техсил Макин, Южный Вазиристан, провинция Хайбер-Пахтунхва, агентами пакистанских военных спецслужб;
- b) девочки 14-ти лет, по сообщениям похищенной 24 января 2021 года возле своего дома в жилищном обществе «Зарадж», район Райна Хайтс, Исламабад, неизвестными лицами, предположительно являющимися государственными агентами;
- c) мальчика 12-ти лет, предположительно арестованного 20 декабря 2020 года в магазине, расположенном в Тир Мор Хаза Кхел, техсил Датта Кхел, Северный Вазиристан, провинция Хайбер-Пахтунхва, агентами пакистанской армии;
- d) Абида Нура, предположительно похищенного 8 марта 2021 года в Кот Касим, Карачи, провинция Синд, агентами пакистанских военных спецслужб;
- e) Саттара Хана, предположительно похищенного 3 марта 2021 года в Манджи Вала, округ Банну, агентами пакистанских военных спецслужб;
- f) Садика Амина, предположительно похищенного 10 марта 2021 года из своего дома на Адьялла Роуд, округ Равалпинди, сотрудниками полиции.

### Стандартная процедура

76. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству сведения о 37 случаях (см. приложение I).

### **Применение правила о шестимесячном сроке**

77. Правительство 14 апреля 2021 года предоставило информацию о восьми невыясненных случаях, к которым Рабочая группа решила применить правило о шестимесячном сроке.

### **Информация, полученная от правительства**

78. Правительство 14 апреля 2021 года препроводило информацию о семи случаях, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

### **Выяснение обстоятельств**

79. На основе информации, ранее предоставленной правительством, Рабочая группа решила выяснить обстоятельства по 68 случаям, касающимся Мухаммада Билала, Султана Мехмуда, Танзима Ахмед Хана Башира Ахмед Хана, Мухаммада Амина Хана, Мухаммада Зубайра и Азима Хана, которые, по сообщениям, скончались; Муаззама Али, Мухаммада Умайра, Гула Замана, Джамия Якуба, Ахмеда Дада Балоча, Кашифа Мухаммада, Ризвана Асгара Батга и Талгата Халида Талгата, которые, по сообщениям, находятся в заключении; а также Рагиба Хашами, Кари Мухаммада Алама, Саида Джамия Заиди, Наима Мухаммада Наима, Мирзу Арсалана Баига Каусара, Хусейна Баига, Шакиля Наби Бакша, Вази Хайдера Хассана Разу, Алама Вахаба, Имрана Насима, Фавада Ахмеда Хуссейна, Али Разу Джавида, Аслама Рехмана, Амира Шейха, Джаффри Джаханзеба Абдула, Фариды Ахмеда Ямина Ахмеда, Латифа Абдула, Азры Балоч Сирадж Уддин, Мохаммада Азума, Мухаммада Фарука, Гуляма Расула, Зоджана Хана, Нура Наби, Миана Шауката Бачу, Кайсара Али, Ахмада Саид Хана, Абдула Джаббара, Шахида Хуссейна, Кайсара Али, Дильшада Али, Саида Амина Ниля, Мухтияра Альмани, Сакиба Али Сакиба Али, Хана Момина Хана Момина, Момина Хана Мохсина, Шахида Низама Уддина, Амира Низама Уддина, Харрама, Сарфажа Ахмеда, Джана Хаира, Яссина Мухаммада, Вахида Абдула, Аниса, Фаиза Мухаммада, Акила Ахмеда, Арифа Мухаммада, Ханифа, Хамида, Мохсина Хана, Мухаммада Амин Хана, Диля Наваза, Джана Мухаммада, Фаиза Уррехмана, Акмаля Вахида, Калери Балоча Имран Хана Калери Балоча, которые, по сообщениям, находятся на свободе.

### **Выяснение обстоятельств на основе информации, представленной источниками**

80. На основе информации, представленной источниками, Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства 19 случаев, касающихся Шади Сумро, Юсафа, Шахида Али Джунеджо, Абдула Хая Курда, Зубайра Ахмеда, Мухаммада Азума, Гуляба Ахмеда Гуляма Расула, Ауранга Заиба, Нура Дада Нила, Мохаммада Хасана, Салмана Али Салима, Закира Балохзахи, Хизбуллы, Джаханзайба, Доды, Усмана, Арифа Уллы и Нура Абида, которые, по сообщениям, находятся на свободе; а также Санауллы Балоча, который, по сообщениям, находится в заключении.

### **Информация, представленная источниками**

81. Источники предоставили информацию о семи невыясненных случаях, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

### **Совместные письма с утверждениями**

82. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 1 марта 2021 года препроводила письмо с утверждениями, касающимися, как представляется, постоянного роста числа насильственных исчезновений политических активистов, журналистов и правозащитников, принадлежащих к меньшинствам, особенно к меньшинству синдхи, в провинции Синд.

83. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 1 апреля 2021 года препроводила письмо с утверждениями, касающимися предполагаемых произвольных арестов, пыток, в некоторых случаях ненадлежащего доступа к медицинской помощи во время содержания под стражей и преследования ряда правозащитников и связанных с ними лиц.

**Замечание**

84. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена неизменно большим числом новых утверждений о насильственных исчезновениях политических активистов, журналистов и правозащитников в Пакистане, которые, по сообщениям, осуществляются при непосредственном участии государственных агентов, в частности в отношении лиц, принадлежащих к меньшинствам, особенно к меньшинству синдхи.

85. Рабочая группа напоминает о статьях 2, 3, 7 и 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

**Филиппины****Выяснение обстоятельств**

86. На основе ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства по трем случаям, касающимся Ларри Апарато, Андреса Авида и Пабло Авида, которые, как сообщается, скончались.

**Республика Корея****Информация, полученная от правительства**

87. Правительство 6 мая 2021 года препроводило информацию по 25 случаям, зарегистрированным по Российской Федерации, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

**Российская Федерация****Процедура незамедлительных действий**

88. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству сведения о двух случаях, касающихся:

а) Магомед Гадаев, предположительно похищенного 11 апреля 2021 года из Нового Уренгоя, на севере Сибири, агентами в штатском, предположительно связанными с Федеральной службой безопасности Российской Федерации. Согласно сообщениям, г-н Гадаев был выслан 9 апреля 2021 года из Франции в Российскую Федерацию. Копия дела была передана правительству Франции;

б) Нурмагомед Мамуев, предположительно похищенного 26 марта 2021 года из села Шалажи в Чечне агентами в штатском, предположительно связанными с Федеральной службой безопасности Российской Федерации. Согласно сообщениям, г-н Мамуев был выслан 24 марта 2021 года из Германии в Российскую Федерацию. Копия дела была передана правительству Германии.

**Стандартная процедура**

89. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству сведения о четырех случаях, касающихся:

а) Якуба Джабраилова, предположительно арестованного 15 декабря 2001 года группой из 20 офицеров Вооруженных сил Российской Федерации во время нападения на дом его семьи в Аргуне;

б) Рустама Кагирова, предположительно похищенного 17 мая 2009 года возле здания сельской администрации в Закан-Юрте тремя вооруженными людьми в черной военной униформе, предположительно связанными с российскими спецслужбами;

в) Залины Елхороевой, предположительно арестованной 22 декабря 2010 года группой вооруженных людей в камуфляжной униформе, связанных с

российскими спецслужбами, после того, как ее остановили сотрудники ГИБДД в районе КПП «Черменский круг» в Новом Селе;

d) Рустама Алиева, предположительно похищенного 7 июля 2003 года лицами в масках, связанными с российскими спецслужбами, во время нападения на дом его семьи в Белгатое.

#### **Информация, полученная от правительства**

90. Правительство препроводило 13 мая 2021 года информацию по двум случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

91. Правительство Германии 20 мая 2021 года предоставило информацию по делу Нумагомеда Мамуева, которая уже была прояснена источником.

#### **Выяснение обстоятельств на основе информации, представленной источниками**

92. На основе информации, представленной источниками, Рабочая группа постановила прояснить случай Нурмагомеда Мамуева, который, по сообщениям, находится на свободе.

#### **Информация, представленная источниками**

93. Источники предоставили информацию по семи невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### **Совместное письмо с утверждениями**

94. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 19 марта 2021 года препроводила письмо с утверждениями, касающимися роли российских частных военных компаний и сотрудников служб безопасности в Центральноафриканской Республике. Вслед за сообщением был выпущен пресс-релиз (см. приложение III).

#### **Замечание**

95. Рабочая группа напоминает российским властям, что действия, представляющие собой насильственное исчезновение, считаются длящимися преступлениями до тех пор, пока виновные продолжают скрывать судьбу и местонахождение исчезнувших лиц, а факты остаются невыясненными. В этом контексте Рабочая группа повторяет свои ранее направленные запросы на предоставление информации о механизмах, обладающих юрисдикцией в отношении ведения розыска исчезнувших лиц или их останков, как на федеральном, так и на региональном уровнях, особенно на Северном Кавказе.

## **Саудовская Аравия**

#### **Процедура незамедлительных действий**

96. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству один случай, касающийся Самира Сфейра, гражданина Ливана, арестованного 19 апреля 2021 года агентами сил безопасности Саудовской Аравии.

#### **Выяснение обстоятельств на основе информации, представленной источниками**

97. На основе информации, представленной источниками, Рабочая группа постановила прояснить случай Абдулрахмана ас-Садхана, который в данное время находится в заключении. Рабочая группа с глубокой озабоченностью отмечает длительный период насильственного исчезновения и содержания под стражей без связи с внешним миром, которому подвергся г-н ас-Садхан в период с октября 2019 года по март 2021 года. Рабочая группа вновь обращается к правительству Саудовской Аравии с просьбой провести расследование по факту его насильственного



исчезновения и предоставить ему надлежащее средство правовой защиты и возмещение ущерба.

#### **Информация, представленная источниками**

98. Источники предоставили обновленную информацию по трем невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

#### **Совместный призыв к незамедлительным действиям**

99. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 19 марта 2021 года препроводила призыв к незамедлительным действиям в отношении Усамы Талала Аббаса аль-Махруки, имеющего двойное гражданство Австралии и Саудовской Аравии, который, как сообщается, был экстрадирован из Марокко в Саудовскую Аравию, несмотря на временные меры, предписанные Комитетом против пыток ввиду возможного риска применения пыток и других видов жестокого обращения. После его экстрадиции 13 марта 2021 года не было никакой информации о судьбе или местонахождении г-на аль-Махруки.

### **Шри-Ланка**

#### **Стандартная процедура**

100. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству сведения о 50 случаях (см. приложение I).

#### **Информация, представленная источниками**

101. Источники предоставили обновленную информацию по двум невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

### **Сирийская Арабская Республика**

#### **Стандартная процедура**

102. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству сведения о 15 случаях, касающихся:

a) Айхама аль Ахмада, предположительно арестованного в июле 2012 года сирийской военной полицией в военных казармах в городе Изра;

b) Хамзы Мусы аль Максура, предположительно арестованного 13 августа 2012 года военнослужащими Сирийских вооруженных сил на контрольно-пропускном пункте близ Мурака, когда он ехал на автобусе из Алеппо;

c) Ахмета Кёсе, гражданина Турции, предположительно арестованного 8 ноября 2012 года солдатами в военной униформе, связанными с палестинским отделением, на контрольно-пропускном пункте близ лагеря Ярмук в Дамаске. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов по данному случаю правительству Турции;

d) Мажда Холани, предположительно арестованного 8 августа 2011 года агентами, связанными с разведкой ВВС, в Дарайе;

e) Мохамата Холани, предположительно арестованного 22 апреля 2013 года военными силами безопасности во время нападения на его дом в Дарайе;

f) Абдулсаттара Холани, предположительно арестованного 22 июля 2011 года военнослужащими Сирийских вооруженных сил, когда он возвращался в Дарайю после участия в мирном собрании;

g) Ехью Шурбаджи, предположительно арестованного 6 сентября 2011 года агентами разведки ВВС во время нападения на его дом в Дамаске;

h) Мохамеда Шурбаджи, предположительно арестованного 6 сентября 2011 года агентами разведки ВВС во время нападения на дом его друга в Дарайе;

i) несовершеннолетнего юношу, предположительно арестованного 3 января 2014 года военнослужащими сирийских вооруженных сил во время нападения на дом его семьи в Дарья;

j) Усаму Хосена Салима, предположительно арестованного 24 февраля 2013 года членами Народного фронта освобождения Палестины, связанными с сирийскими вооруженными силами, на контрольно-пропускном пункте «Нисрин», расположенном неподалеку от лагеря Ярмук в Дамаске;

k) Хасана аль-Хамви, предположительно арестованного 5 апреля 2015 года сотрудниками подразделения политической безопасности Сирийских вооруженных сил на контрольно-пропускном пункте в городе Хомс;

l) Тарка Альхаджа, предположительно арестованного 7 января 2013 года на складе в Хомсе военнослужащими и сотрудниками служб безопасности;

m) Баселя Искайфа, предположительно арестованного 5 ноября 2012 года военнослужащими Сирийских вооруженных сил на своем рабочем месте в компании по таможенному оформлению в районе Аль-Харика в Дамаске, после ареста ряда его родственников в Дамаске;

n) Халеда аль-Джаммал, предположительно арестованного 1 июля 2012 года военнослужащими Сирийских вооруженных сил во время прохождения через один из контрольно-пропускных пунктов в городе Идлиб;

o) Махмуда аль-Маллы, предположительно арестованного 10 мая 2012 года военнослужащими Сирийских вооруженных сил в период прохождения лечения в больнице города Маядин в мухафазе Дайр-эз-Зор.

#### **Информация, представленная источниками**

103. Источники предоставили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, однако эта информация была сочтена недостаточной для его прояснения.

#### **Замечание**

104. Рабочая группа по-прежнему с большой обеспокоенностью наблюдает за тем, как сирийские власти или их доверенные лица преднамеренно устраивают насильственные исчезновения нескольких членов одной семьи, с тем чтобы посеять страх и подавить инакомыслие. Их местонахождение и судьба остаются неизвестны. Рабочая группа хотела бы выразить обеспокоенность по поводу особой уязвимости детей, как это подчеркнуто в ее замечании общего порядка<sup>8</sup>.

105. Рабочая группа просит правительство Сирийской Арабской Республики предоставить информацию о шагах, предпринятых для розыска исчезнувших лиц или их останков. В случае подтверждения их смерти Рабочая группа вновь обращается с просьбой предпринять шаги по идентификации и возвращению останков их родственникам.

## **Турция**

#### **Информация, представленная источниками**

106. Источники предоставили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, однако эта информация была сочтена недостаточной для его прояснения.

<sup>8</sup> A/HRC/WGEID/98/2.

### **Информация, полученная от правительства**

107. Правительство 22 апреля 2021 года препроводило информацию о семи случаях, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

### **Совместные письма с утверждениями**

108. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 12 мая 2021 года препроводила письмо с утверждениями в отношении уголовных обвинений, выдвинутых против мирных участников собраний матерей/людей по субботам (Cumatesi Anneleri/İnsanları). Субботние матери/люди — это группа родственников и правозащитников, которые каждую субботу в полдень собираются на полчаса на площади Галатасарай в Стамбуле, держа в руках фотографии своих близких, ставших жертвами насильственных исчезновений или политических убийств в 1980-х и 1990-х годах. Они требуют объявить о судьбе и местонахождении своих родственников и положить конец безнаказанности за эти преступления.

### **Замечания**

109. Рабочая группа вновь обращается к турецким властям с просьбой о предоставлении подробной информации о шагах, предпринятых в плане розыска исчезнувших лиц или их останков.

110. В отношении случая Хусейна Галипа Кучукозигита<sup>9</sup> Рабочая группа просит правительство предоставить информацию о его судьбе и местонахождении и обеспечить проведение независимого, беспристрастного и эффективного расследования его предполагаемого насильственного исчезновения. Она также просит предоставить информацию о мерах, принятых прокуратурой для предоставления его родственникам и адвокату полного доступа к соответствующим материалам дела.

## **Уганда**

### **Совместное письмо с утверждениями**

111. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 31 марта 2021 года препроводила письмо с утверждениями о нарушениях прав человека, включая произвольные задержания и аресты, насильственные исчезновения, внесудебные казни, пытки, препятствия в осуществлении свободы мнений и их выражения и препятствия в осуществлении свободы мирных собраний, о которых сообщалось в контексте избирательного процесса 2020–2021 годов. Вслед за сообщением был выпущен пресс-релиз (см. приложение III).

## **Украина**

### **Информация, представленная источниками**

112. Источники предоставили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, однако эта информация была сочтена недостаточной для его прояснения.

### **Выяснение обстоятельств**

113. На основе ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства по трем случаям, касающимся Андрея Слабуса, Дмитрия Рубана и Олега Неревенко, которые, по сообщениям, скончались.

<sup>9</sup> A/HRC/WGEID/123/1, п. 146.

## **Объединенные Арабские Эмираты**

### **Стандартная процедура**

114. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству один случай, касающийся Абд аль-Рахмана Абдо Абу аль-Гаита Сулеймана Мустафы, который, как утверждается, был переведен из лагеря содержания под стражей в Гуантанамо в Объединенные Арабские Эмираты для прохождения программы реинтеграции. Однако, как сообщается, в дальнейшем его содержали в неизвестном месте в Объединенных Арабских Эмиратах, и с тех пор его судьба и местонахождение неизвестны.

### **Совместное письмо с утверждениями**

115. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 1 апреля 2021 года препроводила письмо с утверждениями относительно произвольного ареста, насильственного исчезновения и продолжающегося содержания без связи с внешним миром шейхи Латифы бинт Мухаммед бин Рашид аль-Мактум.

## **Узбекистан**

### **Информация, полученная от правительства**

116. Правительство 16 марта 2021 года препроводило информацию по одному случаю, однако эта информация была сочтена недостаточной для его прояснения.

## **Венесуэла (Боливарианская Республика)**

### **Применение правила о шестимесячном сроке**

117. Правительство 14 апреля 2021 года предоставило информацию об одном невыясненном случае, к которому Рабочая группа решила применить правило о шестимесячном сроке.

### **Совместное письмо с утверждениями**

118. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 20 апреля 2021 года препроводила письмо с утверждениями относительно предполагаемого насильственного исчезновения и произвольного задержания Гильермо Хосе Зараги Лазаро, Антонио Хосе Секеа Торреса, Оресте Альфредо Скьяво Лавиери, Элианта Фелипе Сезара Карбальо и Карлоса Артуро Росарио Пиментеля.

## **Йемен**

### **Совместное письмо с утверждениями**

119. Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур 10 мая 2021 года препроводила письмо с утверждениями относительно пожара в комплексе Управления по вопросам иммиграции, паспортов и натурализации в Сане, контролируемом движением «Ансар Аллах», в результате которого погибло по меньшей мере 44 мигранта, находившихся в центре содержания под стражей, и было ранено еще более 200 человек.

## Annex I

### Standard procedure cases

#### Pakistan

1. The Working Group transmitted 37 cases to the Government, concerning:
  - (a) A 14-year-old boy, allegedly abducted on 1 January 2016 during a search operation at his home, by members of the Pakistani Military;
  - (b) Rehmat Ullah, allegedly abducted on 24 February 2012 in Karkhano Market, Karkhanay Peshawar, Peshawar District, Khyber Pakhtunkhwa Province, by members of the Secret Services in the Pakistani Military;
  - (c) Muhammad Yasir Khan, allegedly abducted on 28 January 2018 in Khanmast Colony, Peshawar District, Khyber Pakhtunkhwa Province, by members of the Secret Services in the Pakistani Military;
  - (d) Ismail Khan, allegedly abducted on 4 March 2016 on Kandi Pul's bridge in Mardan District, Khyber Pakhtunkhwa Province, by members of the Secret Services in the Pakistani Military;
  - (e) Janan Janan, allegedly abducted on 6 October 2008 in Hazar Gangi Lorri Adda, Quetta District, Balochistan Province, by members of the Secret Services in the Pakistani Military;
  - (f) Fazal Hadi, allegedly abducted on 3 December 2015 at the Dargai Military Check Post, Malakand District, Khyber Pakhtunkhwa Province, by members of the Pakistani Military;
  - (g) Mir Shah Khan, allegedly abducted on 18 September 2019 in Caltex Station, Askar Mall Road, Rawalpindi District, Punjab Province, by members of the Secret Services in the Pakistani Military;
  - (h) Daud Khan, allegedly abducted on 1 January 2011 in Caltex Station, Askar Mall Road, Rawalpindi District, Punjab Province, by members of the Secret Services in the Pakistani Military;
  - (i) Sailab Mehsood, allegedly abducted on 30 August 2009 at the Dosli Army Check-Post, Miranshah Tehsil, North Waziristan District, Khyber Pakhtunkhwa Province, by members of the Pakistani Military;
  - (j) Irfan Ullah Khan, allegedly abducted on 10 April 2012 on Link road, Tehsil, Bannu District, Khyber Pakhtunkhwa Province, by members of the Inter-Services Intelligence (ISI) or the Military Intelligence (MI);
  - (k) Shoaib Lal Mohammad, allegedly abducted on 24 May 2013 while he was travelling from Goburd to Gayab, and was crossing the Manding River, by members of the Frontier Corps;
  - (l) Ullah Hafeez, allegedly abducted on 13 October 2020 while he was at the Military Check Post in Tochi Bridge, Baka Khel Wazir, Post Office Baka Khel, District Bannu, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistan Military;
  - (m) Abdul Wahid, allegedly abducted on 10 June 2020 in District Tank, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistan Military Secret Services;
  - (n) Abdur Rehman, allegedly abducted on 3 May 2014, while he was in Bannu road, near the Police Station Saddar, in District Dera Ismail Khan, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistan Military Secret Services;
  - (o) Muhammad Ibrar Ali Khan, allegedly abducted on 15 May 2014 from his home in Majid Abad Post Office, Zafar Abad Colony, District Dera Ismail Khan, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistan Military;

- (p) Muhammad Noor Syed, allegedly abducted on 16 February 2019, in District Bannu, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistan Military Secret Services.
- (q) Hafiz Ullah, allegedly abducted on 25 September 2005 from his home in Basti Sargani, Tehsil Krorh, District Layya, Punjab, by members of the Pakistan Military Secret Services;
- (r) Habib Ur Rehman, allegedly abducted on 8 February 2016, from his home at Village Terhi, Kulachi, District Derra Ismail Khan, Khyber Pakhtunkhwa, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI) or the Inter-services Intelligence (ISI);
- (s) Ayub Muhammad, allegedly abducted on 27 May 2014, from District Hangu, Khyber Pakhtunkhwa, Pakistan by the Pakistani Military;
- (t) Haseeb Ahmad, allegedly abducted on 18 June 2013, from Mc Plaza Bekatgann, District Mardan, Khyber Pakhtunkhwa, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI) or the Inter-services Intelligence (ISI) along with members of an Anti-terrorism Squad in civil clothing;
- (u) Kaleem Ullah, allegedly abducted on 11 May 2013, from Sheen Talab, Chaman, District Qila Abdullah, Balochistan, by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI) or the Inter-services Intelligence (ISI);
- (v) Iqbal Muhammad, allegedly abducted on 26 February 2009, from Abdullah Shah Ghazi Shrine, at Clifton, Karachi, Sindh, Pakistan by the Pakistani Military Secret Services;
- (w) Ameer Bakhsh, allegedly abducted on 4 August 2014 from his home in Ambi Daak, Kulanch Belaar, district Gwadar, by members of the Frontier Corps and Inter Service Intelligence;
- (x) Farid Ullah, allegedly abducted on 24 December 2019 in Bannu Township, District Bannu, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistan Armed Forces;
- (y) Abdul Aziz, allegedly abducted on 19 October 2009, in Peshawar Airport, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistan Armed Forces;
- (z) Ashgar Khan, allegedly abducted on 10 October 2010, in Haisura, Shin Ghwandai, District South Waziristan, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistan Armed Forces;
- (aa) Bakhan Ullah, allegedly abducted on 27 June 2014, while he was at the Kajuri Military Check Post, Mir Ali, District North Waziristan, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistan Armed Forces;
- (bb) Wali Zaman, allegedly abducted on 13 April 2009 at 11 p.m., while he was travelling between Hangu and Kohat, by members of the Pakistan Military Secret Services;
- (cc) Yasir Yasir, allegedly abducted on 14 July 2017 at Sherin Jinah Colocy, Clifton, Karachi, Sindh, by members of the Pakistani Military Secret Services;
- (dd) Zardali Khan, allegedly abducted on 22 January 2020 at Baraner Dam, District of Bannu, Khyber Pakhtunkhwa, by members of the Pakistani Military Secret Services;
- (ee) Muhammad Lateef, allegedly abducted on 11 September 2009, in a house at Bara Kahu Col., Aman Ullah Road, Islamabad, by members of the Pakistani Military Secret Services;
- (ff) Azeem Movia, allegedly abducted on 11 September 2009, in a house at Bara Kahu Col., Aman Ullah Road, Islamabad, by members of the Pakistani Military Secret Services;
- (gg) Shair Ali Khan, allegedly abducted from Dili gate Multan by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA);

(hh) Khalid Haider, allegedly abducted on 25 September 2019, from Chaman border by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA);

(ii) Osama Khalid, allegedly abducted on 25 September 2019, from Chaman border by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA);

(jj) Ashraf Khalid, allegedly abducted on 20 December 2017, while he was on his way from Karachi to Islamabad by members of a secret agency, possibly from the Military Intelligence (MI), the Inter-services Intelligence (ISI) or the Central Intelligence Agency (CIA);

(kk) Mir Taj Muhammad Sarparah, allegedly abducted on 19 July 2020, while on his way to Karachi Airport in Baloch Colony, Karachi, by agents of Pakistan's Inter-Services Intelligence (ISI).

## Sri Lanka

2. The Working Group transmitted 50 cases to the Government, concerning:

(a) Navajeevan Navaratnam, allegedly abducted on 18 January 2007, from his home in Katchilaimadu in Oddusuddan in the Mullaithivu District, by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam, and last seen on 30 May 2009 at the Omanthai School, which was entirely under the control of the Sri Lankan authorities;

(b) Krishayini Rasu, allegedly abducted in February 2009, while she was at her residence in Kankambigaikulam, Kilinochchi District, by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam, and last seen on 26 April 2009 at MulliVaiykal, Mullaithivu District, which was under the control of the Sri Lanka Army;

(c) A 17-year-old girl, allegedly abducted on 14 May 2009, at the Omanthai Military Check Post, Vavuniya District, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army;

(d) Keeshan Richard Amalathas, allegedly disappeared on 20 March 2009 in Mathalan, Mullaitivu District, Northern Province. It is believed that members of the Sri Lankan Army are responsible for his disappearance;

(e) Murukananthan Murugesu, allegedly disappeared on 7 July 2008 at Vellankuman near the Mullaitivu sea, Mullaitivu District, Northern Province Sri Lanka. It is believed that members of the Sri Lankan Army are responsible for his disappearance;

(f) Karunakaran Ganeshan, allegedly disappeared on 4 February 2009 in Suthanthirapuram, Mullaitivu District, Northern Province, Sri Lanka. It is believed that members of the Sri Lankan Army are responsible for his disappearance;

(g) Senthoran Ramamoorthy, allegedly abducted on 27 April 2009 while he was in Mullivaikkal, Mullaitivu District, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army;

(h) Mohanathas Sinniah, allegedly abducted on 16 May 2009 in Mullivaikkal Village, Mullaitivu District, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army;

(i) Vijekanth Shanmugam, allegedly arrested on 1 February 2009 in Piranmanthanaru Village, Chundikulam City, Kilinochchi District, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army;

(j) Selvanayagam Kandiah, allegedly abducted on 16 May 2009 in Maaththalan, Mullaitivu City, Mullaitivu District, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army (SLA);

(k) Kaantharuban Kantharasa, allegedly abducted on 21 April 2009 in the zone of Maaththalan, Mullaitivu City, Northern Province, Sri Lanka, by members of the Sri Lankan Army;

- (l) Wijayaraj Theiventhiram, allegedly arrested on 1 April 2009 in Ananthapuram City, Mullaitivu District, Northern Province, by members of the Sri Lanka Army;
- (m) Manoharan Thirunamam, allegedly abducted on 15 August 2007 near the Jaffna Hospital in Jaffna City, Jaffna District, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army;
- (n) Arulan Suntharalingam, allegedly disappeared on 3 May 2009 in the zone of Iraddaivaikkal, Mullaitivu District, Northern Province. It is alleged that the Sri Lankan Army is responsible for his disappearance;
- (o) Thasikumar Kurukularajah, allegedly abducted on 16 October 2008 in Vallipunam, Puthukkudiyiruppu City, Mullaitivu District, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army;
- (p) Nageswaran Nadesu, allegedly arrested on 24 April 2009 in the zone of Maaththalan, Mullaitivu District, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army;
- (q) Bhakirathan Ponnuthurai, allegedly disappeared on 7 April 2009, in Pokkanai, Jaffna District, Northern Province. It is alleged that the Sri Lankan Army is responsible for his disappearance;
- (r) Yogasuntharam Thevarasa, allegedly disappeared on 14 January 2009 in the zone of Suthanthirapuram, Puthukkudiyiruppu City, Mullaitivu District, Northern Province, after surrendering himself to the Sri Lanka Army.
- (s) Pirashanthan Ramalingham, allegedly disappeared on 25 April 2009 in the zone of Mullivaikkal, Mullaitivu District, Northern Province. It is alleged that the Sri Lankan Army is responsible for his disappearance;
- (t) Sujeeban Kanthasamy, allegedly disappeared on 15 May 2009 in the zone of Mullivaikkal, Mullaitivu District, Northern Province. It is alleged that members of the Sri Lankan Army are responsible for his disappearance;
- (u) Jeevamahan Kumarasamy, allegedly abducted on 2 January 2009, in the zone of Maaththalan, Mullaitivu City, Mullaitivu District, Northern Province, by members of the Sri Lankan Army;
- (v) A 16-year-old girl, disappeared on 17 March 2009 in Maththalan, Puthukkudiyiruppu, Mullaitivu district, Northern Province, Sri Lanka, after having fled into the army-controlled area at the end of the war;
- (w) Jhanesh Thavaranjah, allegedly abducted on 29 March 2009 from Maththalan, Mullaitivu District, Sri Lanka, by members of the Sri Lankan Army;
- (x) Sivajini Balachandran, allegedly abducted on 21 February 2009, from Valaignar Madam, Mullaitivu District, Sri Lanka, by members of the Sri Lankan Army;
- (y) Rirakash Sivarajah, allegedly abducted on 23 April 2009 near Kaali Kovil, Mullivaikkal, Mullaitivu District, Sri Lanka by the Sri Lankan Army;
- (z) Kamaleswaran Uthayaruban, allegedly abducted on 26 June 2008 in Pallamadu, Mannar District, by the Sri Lankan Army;
- (aa) A 16-year-old girl, allegedly abducted on 20 March 2009, from Valaignar Madam, Puthukkudiyiruppu, by the Sri Lankan Army;
- (bb) A 13-year-old boy, allegedly abducted on 27 March 2009 in Ananthapuram, Mullaitivu District, by the Sri Lankan Army;
- (cc) Shanmugan Sureshkumar, allegedly abducted on 17 May 2009 in Vaddauvakal, Mullaitivu District, by the Sri Lankan Army;
- (dd) Anishton Ilankeswaran, allegedly abducted on 14 August 2008 in Kilinochchi, by the Sri Lankan Army;
- (ee) Sivapathasuntharam Rajeen, allegedly disappeared on 20 April 2009 from Maaththalan, Mullaitivu. It is believed that he was abducted by the Sri Lankan Army;



- (ff) Chandrasekaram Mohan, allegedly disappeared on 18 November 2006 in Kathlaveli, Batticaloa District. It is believed that he was abducted by the Sri Lankan Army;
- (gg) Ramu Kuganeswaran, allegedly disappeared on 29 January 2009 in Suthanthirapuram, Mullaitivu. It is believed that he was abducted by the Sri Lankan Army;
- (hh) Muthulingam Kabilan, allegedly disappeared on 14 January 2009, while travelling from Kanagambikaikulam to Bharathipuram, in Kilinochchi district. It is believed that he was abducted by the Sri Lankan Army;
- (ii) Yogeswaran Juganthan, allegedly disappeared on 15 December 2008 in Kandawalai, Kilinochi District. It is believed that he was abducted by the Sri Lankan Army;
- (jj) Shanmugarajah Sukirthan, allegedly disappeared on 21 February 2009 in the Military controlled area in Mullivaikal, Mullaitivu District. It is believed that he was abducted by the Sri Lankan Army;
- (kk) A 16-year-old girl, allegedly abducted on 21 April 2009 in Maththalan, Puthukkudiyiruppu, Mullaitivu District, by the Sri Lankan Army;
- (ll) Sinniah Prashanthan, allegedly disappeared on 19 April 2009, while fleeing military attacks in Maththalan, Puthukkudiyiruppu, in Mullaitivu District. It is believed that he was abducted by the Sri Lankan Army;
- (mm) Yogarajah Amalan, allegedly abducted on 2 March 2009 in Anandapuram, Mullaitivu District, by the Sri Lankan Army;
- (nn) Veeran Mohanadevi, allegedly disappeared on 9 February 2009 in Kepapilavu, Mullaitivu District. It is believed that she was abducted by the Sri Lankan Army;
- (oo) Edward Ruban, allegedly abducted on 23 December 2008 at the Omanthai Check Post, in the Vavuniya District, by the Sri Lankan Army;
- (pp) Ledchumanan Sivakumar, allegedly abducted on 28 April 2021, in the Pokkanai area, Mullaitivu District, by the Sri Lankan Army;
- (qq) James Jeyamathy, allegedly abducted on 15 March 2009 in Maththalan, in Puthukkudiyiruppu, by the Sri Lankan Army;
- (rr) Thangavelu Theepa, allegedly abducted on 21 March 2009 in the army dominating area at Pokkanai, Mullaitivu, by the Sri Lankan Army;
- (ss) Rasaratnam Kugathanan, allegedly abducted on 29 April 2009 at Mullivaikkal, by the Sri Lankan Army;
- (tt) Rajaratnam Sritharan, allegedly abducted on 5 April 2009 in Valaignarmadam, Mullaitivu District, by the Sri Lankan Army;
- (uu) Thamotheeram Sujenthiran, allegedly disappeared on 1 March 2009, in the army dominating area at Pokkanai, Mullaitivu, by the Sri Lankan Army;
- (vv) Thevarajah Thayaparan, allegedly abducted on 26 February 2009 in the army dominating area at Pokkanai, Mullaitivu, by the Sri Lankan Army;
- (ww) Jacob Yogarajah Shanthakumar, allegedly abducted on 25 September 2007 at Thampanai village in Mullikulam, Mannar, by the Sri Lankan Army;
- (xx) Thirugnanasampanthamoorthy Thavakumar, allegedly abducted on 22 April 2009 at Puthukkudiyiruppu in the Mathalan district, by the Sri Lankan Army.

## Annex II

### General allegation

#### Nepal

1. The Working Group received information from credible sources alleging difficulties encountered in Nepal in implementing the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. The general allegation mainly focuses on alleged loopholes in the domestic legislation to address the enforced disappearances perpetrated by State forces that occurred in Nepal throughout the 1996–2006 civil war.

2. Nepal underwent a civil war from 1996 to 2006, during which gross human rights violations were reported to be committed on a widespread and systematic scale by all parties involved, including extrajudicial killings, sexual violence and torture. In particular, the widespread practice of enforced disappearances of persons taken in control or arrested by the State forces was documented.

3. Although the conflict ended in 2006, to date the Nepalese authorities have been allegedly unable or unwilling to make substantial progress in dealing with the related gross human rights violations, including the enforced disappearances that occurred during the conflict. The conflict ended formally on 21 November 2006 with the signing of a Comprehensive Peace Accord (CPA), which included a provision on the establishment of a Truth and Reconciliation Commission. There was also a constitutional provision and an order of the Supreme Court in 2007, directing the government to form an independent commission to investigate on and elucidate the fate and whereabouts of disappeared persons, and to prosecute those responsible. However, a Truth and Reconciliation Commission was only established by the government on 10 February 2015.

4. The Parliament of Nepal, on 21 April 2014, adopted the Enforced Disappearances Inquiry, Truth and Reconciliation Commission Act (“TRC Act”), subsequently establishing the Truth and Reconciliation Commission (“TRC”) and the Commission on the Investigation of Enforced Disappeared Persons (“CIEDP”) in 2015. However, the Supreme Court of Nepal deemed several provisions of the TRC Act to be unconstitutional and in conflict with international standards. The Supreme Court expressed its concern regarding, amongst others, the provisions that would allow amnesties for crimes under international law and gross human rights violations, including enforced disappearances, and the lack of adequate guarantees of the independence and impartiality of the two commissions. Subsequently, the Supreme Court ordered the amendment of the TRC Act. The Government of Nepal then filed a petition in the Supreme Court to review its decision, but it was rejected by the Court on 27 April 2020. Nevertheless, the TRS Act has not yet been amended, remaining, thus, at odds with the international standards, and inadequate to address the gross human rights violations occurred during the conflict, including enforced disappearances.

5. Initially, both commissions were entrusted with a 2-year mandate to receive and examine complaints on the gross human rights violations perpetrated during the conflict, bring about reconciliation, and to recommend legal action and reparation. The Government of Nepal has renewed both commissions’ 2-year mandate three times in order to complete the remaining work: on 9 February 2017 for one year, on 6 February 2018 for one additional year and on 8 February 2019 for a third time.

6. According to sources, the last extension came amidst the growing frustration and discomfort among victims vis-à-vis the incapacity to deliver of the two commissions. The victims and civil society organizations for a long time have been flagging that extending the mandate of the commissions without an amendment of the laws was meaningless. According to the information received, the TRC and the CIEDP have fallen short of international standards, both in constitution and operation, despite repeated orders by the Supreme Court. Moreover, when a draft to amend the TRC Act was presented by the Nepal Government, it was reportedly insufficient, and it seemed to weaken even further the transitional justice process and be at odds with international human rights standards.

7. On 25 March 2019, the government reportedly formed a recommendation committee to appoint new commissioners, who were only officially nominated on 18 January 2020. According to sources, it is alleged that the appointments were politically influenced, and that they disregarded the victims' sentiments, the opinions of the national stakeholders, and the concerns expressed by the international community, including those in a joint communication sent to the Government of Nepal by the Working Group, together with a group of Special Procedures mandate holders, on 12 April 2019.

8. In February 2020, the CIEDP announced to have performed detailed investigations into 2000 cases. However, the Commission would have merely called the families of the disappeared persons to verify a second time the facts in their initial complaints, rather than for other enquiries.

9. According to the information received, victims' groups and civil society organizations are still demanding the amendment of the TRC Act to bring it in compliance with international law. However, and despite its public commitment, the government has not taken any concrete steps to amend it. The government claims to be working on the amendment, but the preparatory work is reportedly not transparent. Victims' groups are called for consultations at the last minute, with a limited number of stakeholders being convened and without adequate preparation. The government's call for consultations to amend the TRC Act (conducted on 13 January 2020) was reportedly denounced by various victims' groups for these reasons.

10. On 4 February 2021, the government extended for an additional six months the mandate of the two commissions. The information received underscores, however, the ineffectiveness and the lack of independence of the commissions during the past six years, and the unlikelihood that they will efficiently contribute to expose the truth, guarantee access to justice and provide reparation to the victims, especially in the absence of a reform of the applicable legal framework and without ensuring a truly transparent and participative process. The sources argue that the mere extension of the mandate of transitional justice mechanisms "and in particular the CIEDP" without a genuine reform of the applicable legal framework and without ensuring a truly transparent and participative process, may hinder the victims' rights and does not fulfil Nepal's international human rights obligations.

11. The Working Group also received information on how the socioeconomic situation of the relatives of the disappeared, and particularly women, has been affected. Officially determining the status of their loved ones is a step that most relatives must undertake in order to resolve a wide range of administrative issues arising from the enforced disappearance. Those may include regulating the status of marriage for the remaining spouse, implementing rights to inheritance, and dealing with management of property.

12. According to the information received, in the absence of a legal framework providing for situations of absence due to enforced disappearance, the sole provisions available are found in laws regulating the presumption and the recording of death, in particular, the Evidence Act of 2031 (1974) and the Birth, Death and Other Personal Event Registration Act of 2033 (1976). In accordance with these pieces of legislation, after 12 years during which a person has not been heard of, the burden of proving that the person is alive transfers to the person making the claim. The sources claim that, de facto, Section 32 of the Evidence Act has been interpreted as establishing the presumption of death after 12 years of absence.

13. The Working Group was also informed that "absence due to enforced disappearance" is not included among the personal events that can be officially registered by relatives under the Birth, Death and Other Personal Events (Registration) Act, 1976. Consequently, families of the disappeared have no choice but to request the provision of a death certificate upon the delivery of false information to the register concerning the supposed death of the disappeared. It is also reported that on 28 January 2021, the CIEDP started distributing identity cards to the relatives of the disappeared persons during the conflict. Nevertheless, the identity cards reportedly do not recognize the enforced disappearance nor the legal status of the victim and do not contain the name of the disappeared person.

14. As regards the criminalization of enforced disappearance, on 17 August 2018, the National Penal Code came into effect. Chapter 16 of the Code, based on the recommendations of national and international bodies, criminalizes enforced disappearance as a separate

autonomous crime. However, the rules contained in it, reportedly do not fully comply with international standards. Moreover, the application of the Code allegedly does not include the enforced disappearances that took place during the conflict.

15. It is also alleged that the following elements are in conflict with relevant international human rights standards:

(a) The definition of enforced disappearance, which refers to persons reported “missing” and not necessarily subjected to “enforced disappearances”, diluting the criminal scope of the provision (Section 206);

(b) The restriction of the potential perpetrators to “persons of security personnel having authority by law to make arrest, investigation or enforcement of law”, excluding various state agents who may be formally given different attributes, as well as persons or groups of persons acting with the tolerance, support or acquiescence of state agents (Section 206 (2) (a));

(c) The superior command responsibility in cases of enforced disappearances (Section 207(5));

(d) The sanctions envisaged for enforced disappearances, which consist of a maximum of 15 years and a fine up to 500.000 Nepalese Rupees, which reportedly not only fails to establish a minimum sentence for the offender, but also is not proportionate with the gravity of the crime (Section 206(7));

(e) The notion of reparation for victims of enforced disappearance, which provides that the disappeared is only entitled to a pecuniary compensation (indeterminate amount) from the perpetrator and does not recognize the relatives of the disappeared as victims (Section 208);

(f) The statute of limitations for criminal proceedings on enforced disappearance, which states that “no complaint may be taken into consideration after the expiry of six months from the date on which knowledge of the commission of the offence was obtained or from the date on which the missing person was found or made public” (Section 210);

(g) The failure to codify enforced disappearance as a crime against humanity when committed in the context of systematic attacks against any civilian population.

16. The Working Group would be grateful for your Excellency’s Government cooperation and observations on the following questions:

(a) Whether the facts reported in the allegation are accurate. If not, what are the true facts?

(b) What are the measures that your Excellency’s Government has taken, or intends to take, to bring Nepal’s legislation in conformity with international norms and standards, in particular in relation to the amendments to the TRC Act?

(c) Please indicate if and how the provisions of the National Penal Code criminalizing enforced disappearances recognize the continuous nature of the crime, allowing the prosecution of perpetrators who committed enforced disappearances during the conflict;

(d) What are the measures that your Excellency’s Government has taken or intends to take to enhance the effectiveness and implementation of the mandate and functions of the TRC and CIEDP Commissions?

(e) Please provide information on any measures that your Excellency’s Government has taken, or intends to take, to ensure the effective participation of victims in the design and implementation of transitional justice processes.

17. The Working Group requests your Excellency’s Government to provide a response to the above questions within sixty days.

## Annex III

### Press releases and statements

1. On 26 February 2021, the Working Group, together with other special procedure mechanisms, issued a press release calling on the Myanmar military to immediately end the violent crackdown on countrywide peaceful protests against its coup and allow free expression.<sup>1</sup>
2. On 3 March 2021, the Working Group, endorsed a press release issues by a group of special procedure mechanisms, urging Nigeria to prioritise specialised rehabilitation measures for hundreds of abducted children left deeply traumatised after their release, and to strengthen protection measures for those at risk.<sup>2</sup>
3. On 18 March 2021, the Working Group, together with other special procedure mechanisms, issued a press release calling on the Government of Comoros to immediately reveal the fate and whereabouts of Mr. Inssa Mohamed, better known as Bobocha, and demonstrate full commitment to international law.<sup>3</sup>
4. On 26 March 2021, the Working Group, together with other special procedure mechanisms, issued a press release expressing alarm at the killing in Iraq of Mr. Jasib Hattab Abboud Al Heliji, father of human rights defender Mr. Ali Jasib Hattab Al Heliji, who remains forcibly disappeared.<sup>4</sup>
5. On 31 March 2021, the Working Group, together with other special procedure mechanisms, issued a press release expressing alarm at the increased recruitment and use of private military and foreign security contractors by the Government of Central African Republic, and their close contacts with UN peacekeepers.<sup>5</sup>
6. On 13 April 2021, the Working Group, together with other special procedure mechanisms, issued a press release calling on the Government of Uganda to immediately stop the brutal crackdown on its political opponents which began in the lead-up to January's disputed general elections and continues to suppress opposition supporters.<sup>6</sup>
7. On 13 April 2021, the Working Group, together with other special procedure mechanisms, issued a press release calling on the governments of Tanzania and Burundi to respect the rights of refugees and asylum seekers who have fled Burundi, deploring reports of enforced disappearances, torture, forced returns and repression.<sup>7</sup>
8. On 20 April 2021, the Working Group, together with other special procedure mechanisms, issued a press release calling on the Government of the United Arab Emirates to provide meaningful information on the fate of Sheikha Latifa Mohammed Al Maktoum, as well as assurances of her safety and well-being.<sup>8</sup>
9. On 27 April 2021, the Working Group, together with other special procedure mechanisms, issued a press release expressing serious concern for the independence of Nepal's National Human Rights Commission (NHRC) after the appointment of new members that they regard as being inconsistent with international standards.<sup>9</sup>

<sup>1</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26808&LangID=E>.

<sup>2</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26830&LangID=E>.

<sup>3</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26912&LangID=E>.

<sup>4</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26951&LangID=E>.

<sup>5</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26961&LangID=E>.

<sup>6</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26988&LangID=E>.

<sup>7</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26990&LangID=E>.

<sup>8</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26990&LangID=E>.

<sup>9</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=27026&LangID=E>.

10. On 14 May 2021, the Working Group, together with other special procedure and OAS human rights experts, issued a press release condemning the violent crackdown on peaceful protests in Colombia, and calling on the Government to conduct a thorough and independent investigation into the reported killings, sexual violence, allegations of torture, and cases of alleged arbitrary detention and enforced disappearance.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=27093&LangID=E>.

## Annex IV

### Other activities

1. On 21 February 2021, Benrard Duhaime provided a specialized training on the judicial handling of transitional justice cases, organized by UNDP and the Ministry of Justice of Tunisia, and focusing on the contributions of the Working Group to transitional justice and criminal investigation standards.
2. On 24 March 2021, Bernard Duhaime participated in the conference “Truth and Justice First: Syrian victims and survivors demand action to realise their common vision”, organized by Impunity Watch and PAX, in Brussels Belgium, with an intervention focusing on principles to consider in the establishment of a future international mechanism on disappearances and the missing in Syria.
3. On 4 March 2021, Luciano Hazan participated in the dialogue “Reforma de la Fiscalía General de la República, visión de expertos y expertas internacionales”, organized by the *Consejo Nacional Ciudadano* of the National Search Commission of Mexico.
4. On 9 March 2021, Aua Balde participated in the International Policy Roundtable on Enforced Disappearances in Libya, organized by Lawyers for Justice in Libya.
5. On 12 March 2021, Luciano Hazan participated in the panel “The practice of enforced disappearances: new challenges”, in the context of the International Conference to recognize the 40th anniversary of Fedefam.
6. On 19 April 2021, Luciano Hazan delivered a conference on the “Universal mechanisms for the protection against enforced disappearances”, organized by AIDEF, the Interamerican Association of Public Defender Offices.
7. On 3 May 2021, Luciano Hazan participated in a panel on “Declaration of absence for enforced disappearances. Its emergence and implementation in Latin America”, organized by the *Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia*.
8. On 6 May 2021, Luciano Hazan participated in the presentation of the report “Informe desaparición forzada desde el exilio seguimos buscando”, organized by *Grupo Europa de Familiares de Personas Desaparecidas Forzadamente en Colombia*.
9. On 7 May 2021, Luciano Hazan participated in the panel “International standards for building state policies on enforced disappearances”, in the context of the National Day Against Institutional Violence, organized by the Human Rights Secretary of Argentina.
10. On 8 May 2021, Luciano Hazan participated in the panel “Determining the Fate of the Disappeared and Investigating Perpetrators”, in the International Conference Prohibition, Prosecution and Prevention of Enforced Disappearances, organized by the International Nuremberg Principles Academy and the Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg.
11. On 13 May 2021, Luciano Hazan presented the Working Group’s thematic report on Standards and Public Policy for an Effective Investigation of Enforced Disappearance in a meeting with state and federal prosecutors specialized on enforced disappearances in Mexico.
12. On 14 May 2021, Luciano Hazan and Bernard Duhaime participated in the “Conference for Truth and Justice. 10 years since the discovery of 48 clandestine graves in San Fernando, Tamaulipas (Mexico)”, organized by *Fundación para la Justicia y el Estado de Derecho*.