



Distr.: General
16 November 2018
Chinese
Original: English

人权理事会

普遍定期审议工作组

第三十二届会议

2019年1月21日至2月1日

利益攸关方就新西兰所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 40 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因字数限制，报告采用概述的方式，并单列了一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 新西兰人权委员会表示，这一普遍定期审议周期属于新政府推出的广泛改革议程的开始阶段。由工党领导的这一新政府于 2017 年 10 月当选。² 尽管取得了一些进展，但仍然存在人权方面的重大挑战，特别是根深蒂固的社会经济不平等正在证明是难以解决的问题。³

3. 新西兰人权委员会表示，新西兰没有一部成文宪法，1990 年《权利法案》规定了其人权章节，这是一项由议会简单多数即可废除的普通法规。⁴

4. 1993 年《人权法案》确立了新西兰人权委员会的作用和职能，以及新西兰的反歧视法律框架，包括人权审查法庭的职能和程序。⁵

5. 2013 年宪法咨询小组、新西兰人权委员会和上一轮普遍定期审议发布了修订《权利法案》的建议，以将隐私权、财产权，以及经济、社会和文化权利列入在内。⁶

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. 根据一个具有里程碑意义的法院案例，内阁原则上同意，允许法院在认为立法与《权利法案》不一致时宣布不一致。⁷
7. 对人权审查法庭的诉讼因工作量不断增加和资源有限等因素而延误，存在相当多的关切。⁸
8. 尽管具有宪法上的重要性，政府尚未采取具体步骤，考虑《怀唐伊条约》(《条约》)在新西兰不成文宪法中的地位，虽然 2013 年宪法咨询小组报告中建议政府这样做。⁹
9. 政府已正式批准《联合国土著人民权利宣言》，但尚未制定执行该宣言的行动计划，尽管在国际上承诺这样做。¹⁰
10. 历届政府都承认，官方违反《条约》的行为导致毛利人遭受社会、文化和经济损失，导致广泛的社会和经济差距。¹¹ 太平洋岛民经历了类似水平的社会经济差异和劣势，占收入中位数的比率最低，在就业、教育或培训方面受排斥率高。¹²
11. 关于在打击家庭暴力方面已接受的建议，¹³ 包括制定一项国家战略，¹⁴ 新西兰人权委员会表示，虽然政府已经开展了大量工作来打击对妇女的暴力和虐待行为，但尚未制定一项国家战略。¹⁵
12. 关于在消除性别工资差距和增加妇女参与治理方面已接受的建议，¹⁶ 新西兰人权委员会注意到所采取的行动和取得的进展，但仍然关注妇女在公共部门和私营企业高级领导职位的代表性仍然严重不足，大多数企业根本没有女性担任高级职位。¹⁷
13. 新西兰人权委员会指出，妇女没有要求堕胎的权利，每一堕胎程序必须由两名分开的认证医疗顾问授权，以确认符合《犯罪法》的要求。政府已建议改变这种做法，并要求法律委员会审查现行立法。¹⁸
14. 关于在儿童贫困问题方面已接受的建议，¹⁹ 人权委员会注意到，遭受贫困和物质匮乏的儿童人数居高不下。它欢迎新政府将儿童贫困定为政策优先事项，包括它开始实施《儿童减贫法案》。²⁰
15. 人权委员会注意到残疾问题办公室的倡议，但指出立法框架没有始终如一地反映出《残疾人权利公约》规定的义务。例如，家庭暴力立法没有适当保护在所有家庭护理/居家支助情况下遭受虐待的残疾人。²¹
16. 新西兰人权委员会仍然关注最低工资豁免制度所造成的结果，该制度可用于严重并明显受残疾限制的工人。2016 年，政府根据《残疾人行动计划》开始进行改革工作，审查这项工资豁免，但似乎这一工作已经停滞不前。²²
17. 新西兰人权委员会还指出，《人权法》没有在其“性别歧视”的定义下，明确纳入“性别认同、性别表达和性别特征”。²³
18. 新西兰人权委员会担心《移民法》阻碍人权委员会收到有关移民决定的申诉。²⁴ 它注意到政府近年来增加了难民配额承诺和难民服务经费，但也关注庇护申请人在获得社会服务方面遇到困难。²⁵

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围²⁶ 以及与国际人权机制和机构的合作²⁷

19. 若干提交材料鼓励新西兰加入《保护移徙工人公约》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《经济、社会及文化权利国际公约任择议定书》和《儿童权利公约任择议定书》、劳工组织《1948 年结社自由和保护组织权利公约》(第 87 号)、劳工组织《1973 年最低年龄公约》(第 138 号)²⁸ 和劳工组织《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号)²⁹; 撤回对《公民权利和政治权利国际公约》第 8 条和《经济、社会及文化权利国际公约》第 22 条的保留，并考虑撤回对《儿童权利公约》关于最低就业年龄的保留。³⁰
20. 国际废除核武器运动建议新西兰作为国际紧急事项，批准《禁止核武器条约》。³¹

B. 国家人权框架³²

21. 联署材料 13 指出，新西兰尚未正式将所有经济、社会和文化权利纳入其国内法律框架，认为这些权利已受到单个法规的保护。³³
22. 联署材料 13 指出议会有时违反其国际义务，行使其最高权力来无视《权利法案》，并表示应授予《权利法案》最高地位，以使侵犯权利的立法无效。³⁴
23. 新西兰法律协会指出，在没有一项最高权利法案的情况下，必须对立法进行权利方面系统和全面的审查，以防违反国内和国际人权标准。³⁵ 第 7 条报告机制要求总检察长向议会报告任何与《权利法案》不符的立法草案，这一点至关重要。³⁶ 因此，如果议会不顾负面的第 7 节报告仍通过立法，这就是一个值得关注的问题。³⁷
24. 奥特阿罗土著权利信托基金指出，新西兰的宪法和立法框架严重阻碍了它保护毛利人人权的能力。对议会法案、政府政策和做法违反《怀唐伊条约》和人权的行为，几乎没有保护措施。³⁸ 联署材料 13 回顾说，新西兰已收到若干建议，以加强《条约》的宪法地位，并建议新西兰审查并酌情执行关于进行宪法审议的建议，并规定给予《怀唐伊条约》(Te Tiriti o Waitangi)适当的宪法或立法承认。³⁹
25. 联署材料 13 指出，除其他外，人权审查法庭面临工作量大幅增加和巨大的拖延。它建议为法庭提供充足的资金，以确保迅速确定索赔。⁴⁰
26. 联署材料 14 指出，国家预防机制并未始终获得足够的资源来执行其《禁止酷刑公约任择议定书》的职能，⁴¹ 并建议政府增加供资水平，以支付该机制开展《禁止酷刑公约任择议定书》工作的实际费用。⁴²
27. 全球非屠杀研究中心提出了其他政治实体参与普遍定期审议的问题。⁴³
28. 大赦国际指出，政府与人权委员会和民间社会合作，以制定《促进和保护人权国家行动计划》。大赦国际表示，在该计划下开发的在线工具提高了衡量普遍定期审议各项建议进展水平的透明度。⁴⁴ 联署材料 13 指出，该行动计划没有获得政府通过，因此不是一个国家计划，实际上是一个监测机制。⁴⁵

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视⁴⁶

29. 联署材料 9 指出，新西兰应确保在反歧视立法中列入允许就缺乏向特定部分人口提供的服务提出申诉的条款。⁴⁷

发展、环境及工商业与人权⁴⁸

30. 增强基督城能力组织报告了坎特伯雷地震序列的恢复工作。该组织指出，地震后基督城最严重的长期问题之一是土地损害，⁴⁹ 并表示政府需要正确地识别和修复地震引发的土地损害，或在一项得到管理的撤退计划中向民众提供补偿。⁵⁰

人权与反恐⁵¹

31. 联署材料 13 建议新西兰：澄清“恐怖主义”的定义并废除《制止恐怖主义法》第 22 条，以确保那些被标定为“恐怖分子”的人能够使这一标定得到法院的充分复审。⁵²

2. 公民权利和政治权利

生命权、自由权和人身安全权⁵³

32. 大赦国际指出，2016 年的一份报告认定，惩戒和卫生设施中大量使用了各种形式的隔绝和限制措施，包括单独监禁。该报告显示，少数民族群体，特别是毛利人，在隔绝和隔离单位中占比过高。⁵⁴ 联署材料 14 感到关切的是，并未做到一贯探讨减少限制措施，并尽量减少使用这些措施的时间。⁵⁵

33. 据首席监察员报告，囚犯对工作人员和其他囚犯实施严重暴力事件的发生率呈上升趋势。⁵⁶

34. 联署材料 14 强调了囚犯人数的增加，并指出 2006 年新西兰的囚犯人数为 7,595 人，而到 2016 年底，囚犯人数首次达到 10,000 人，约增加了三分之一。这一增加正在影响监狱的条件。⁵⁷ 库珀法律公司指出，在犯罪率下降之时，囚犯人数反而正在增加。⁵⁸

35. 首席监察员报告说，视察员发现，未经判罪囚犯的拘留条件经常很差。⁵⁹ 他们还观察到，囚犯被关押在警察局牢房和警察局附属候审中心的时间之长不可接受。⁶⁰

36. 大赦国际建议新西兰根据可持续发展目标具体目标 16.3.2，评估囚犯人数，特别是未经判罪囚犯人数的增长对被拘留者人权的影响。⁶¹ 联署材料 14 建议采取紧急措施并为其提供充足资源，以可持续地减少囚犯人数，特别是未经判罪的囚犯和女性囚犯。⁶²

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁶³

37. 库珀法律公司表示很难获得法律援助，即使是有资格获得法律援助的人，给予援助时也像需要偿还的贷款一样。⁶⁴

38. 新西兰残疾人大会表示，非常需要无障碍的法律咨询和宣传以支持新西兰残疾人，并指出该国有一个专门的残疾人法律服务，在全国范围为社区提供支持。⁶⁵

39. 联署材料 5 担心无意识的偏见和机构性别歧视使妇女在家庭法院处于不利地位，并担心在冲突和家庭暴力案件中，对父亲探视儿童权的考虑优先于妇女对安全的合理担忧。⁶⁶ 联署材料 4 指出，家庭法院已被指控对男女都有性别偏见。⁶⁷ 联署材料 6 建议新西兰政府要求总督紧急设立一个皇家委员会，对家庭法庭进行调查。⁶⁸

40. 大约七份提交材料对毛利人在刑事司法系统中占比过高表示关注。⁶⁹ 大赦国际承认实施了举措，旨在采取预防措施。但自上次审议以来，进展甚微。在刑事司法系统的所有阶段，毛利人的占比仍然过多，而且这一现象在少年司法系统中尤其明显。虽然所有其他族群被指控的青少年人数减少，但 2017 年被指控的毛利青少年人数仍与 2014 年相似。⁷⁰

41. 奥特阿罗土著权利信托基金表示，毛利妇女占女性囚犯的 61%，且被监禁妇女的人数正在增加。⁷¹ 联署材料 5 提出了类似的担忧。⁷²

42. 联署材料 13 建议与毛利社区协商，加强努力，解决和防止刑事司法系统中对毛利社区成员的歧视。⁷³ 联署材料 14 建议，拘留机构与毛利人协商，制定解决被拘留毛利人的需求的总体框架和战略，并为它们的实施提供充足的资源。⁷⁴ 公正社区建议通过立法，要求在刑事司法系统的所有阶段向毛利人提供文化上适当的康复服务。⁷⁵

43. 大赦国际欢迎自上次审议以来，新西兰已将少年犯在成人刑事司法系统内受审判的年龄提高到 18 岁，包括 17 岁的少年犯在青少年司法系统中受审判。⁷⁶ 但是，联署材料 15 表示仍存在严重的问题。刑事责任年龄(十岁)很低，对于谋杀和过失杀人等严重罪行，年仅十岁的儿童可能面临高等法院陪审团审判和成人的徒刑。⁷⁷

44. 四份提交材料提出了对关押在警察牢房中的年轻人的关注。⁷⁸ 联署材料 14 指出，年轻人(18 岁以下)与成年人一起关押在拘留设施中，并指出新西兰在这方面对有关国际条约仍有保留。⁷⁹ 此外，监狱的青年单位不仅限于 18 岁以下的罪犯，一些单位包含 18 岁和 19 岁的男性成年囚犯。一些 16 至 17 岁的年轻男子被关押在成人监狱。⁸⁰

45. 大赦国际建议新西兰废除立法中将少年犯与其他成年人一起关押在警察牢房中的选择，并确保根除这种做法。⁸¹ 联署材料 15 建议新西兰解决被指控谋杀或过失杀人等严重罪行的儿童的刑事责任年龄与量刑条款之间的不一致。⁸²

基本自由以及参与公共和政治生活的权利⁸³

46. 关于公立小学的宗教教育，新西兰理性主义者和人文主义者协会注意到有关公立学校对选择不接受宗教教育的儿童和家长进行歧视的投诉。⁸⁴ 联署材料 2 指出，公立学校在没有教育部督导的情况下进行单一信仰的宗教教育。⁸⁵

47. 联署材料 13 指出，政府于 2010 年开始实施立法，禁止囚犯在选举中投票，无论其犯罪的严重程度如何，它建议新西兰修改法律，以确保对囚犯投票权的限制是合理和相称的。⁸⁶

隐私权和家庭生活权⁸⁷

48. 隐私国际报告称，2017 年，新西兰将四项法规合并为《2017 年情报和安全法》，确立了其三个情报机构进行监视活动的总体授权和监督制度。⁸⁸ 新法案为非新西兰人规定了较低的标准，特别是在获得“情报搜查令”和不涉及司法当局方面。⁸⁹ AccessNow 指出，除其他外，新的《安全法》允许“基于目的”的搜查令，这些搜查令不需要与任何特定的个人或组织联系在一起，这将无法达到足以确保个人能够预见到使用搜查令的清晰和精确标准。⁹⁰

49. 隐私国际表示，新西兰公开是“五只眼”信号情报共享联盟的一部分，并指出没有能力控制共享的信息被如何使用。⁹¹ AccessNow 提出了类似的担忧。⁹²

3. 经济、社会及文化权利

工作权和获得公正良好工作条件的权利⁹³

50. 联署材料 17 表示，自上次审议以来，新西兰采取了倒退的政策行动。2014 年《就业关系修正法》违反了劳工组织第 98 号公约，包括为支持多方雇主谈判而实际取消罢工权；并为采取罢工行动设置不必要的障碍和不成比例的扣减。⁹⁴ 联署材料 11 提出了类似的担忧，并指出就业关系的改变促成了工资增长情况不佳。⁹⁵ 联署材料 17 指出，随着以工党为首的联合政府当选，政府出台了立法，推翻了关于集体谈判权的大多数倒退措施以及关于罢工权的一些措施。⁹⁶

51. 联署材料 11 指出，需要继续提高最低工资，⁹⁷ 并建议实施基本生活工资机制和逐步的薪酬公平索赔和解决方案，以实现更大的收入平等。⁹⁸

52. 联署材料 11 指出，毛利人在劳动力市场和劳动力队伍中面临明显的不平等。在这一不平等方面，报告的因素之一是三分之一毛利族工作人口没有资格，一半以上从事低技能工作。⁹⁹ 联署材料 17 回顾以下关切，即由于歧视性的政府资助安排，毛利人和伊维(部落)组织雇用的从事教育和卫生工作的毛利人没有获得同值工作同等报酬。¹⁰⁰

53. 新西兰残疾人大会指出，残疾人失业率过高，最新数据显示，残疾人失业的可能性几乎是非残疾人的两倍。¹⁰¹ 《残疾人权利公约》下的独立监测机制建议政府继续收集与残疾和就业有关的分类数据，并采取有意义的战略和方案，解决残疾人就业难的问题。¹⁰²

54. 联署材料 18 指出，因为最低工资豁免许可，雇主在某些情况下向残疾雇员支付的工资可以低于最低工资。¹⁰³ 联署 11 和联署 5 提出了类似的担忧。¹⁰⁴

55. 联署材料 11 指出，关于 16 岁以下儿童就业，没有最低年龄限制，并表示由于他们的脆弱性和讨价还价能力被削弱，有必要确保青年在就业关系中得到很好的保护。¹⁰⁵

56. 联署材料 5 指出，2017 年，性别工资差异已降至 9%。然而，对于毛利妇女和太平洋岛屿妇女而言，这一差异却更为明显，并且因年龄而异。¹⁰⁶ 妇女仍然集中在低薪职业，例如照护、教学、行政和零售，这些职业的价值继续被低估，且报酬很低。联署材料 12 大力鼓励起草和实施薪酬公平立法。¹⁰⁷

社会保障权¹⁰⁸

57. 联署材料 11 指出，福利水平不足以提供合理的生活和参与社会的水准，¹⁰⁹ 建议将这些水准提高到足以确保人们免于生活贫困。¹¹⁰

58. 联署材料 17 报告，在 2012-2013 年期间，政府对社会保障制度进行了重大改革，并对不遵守获得福利的新的苛刻要求实施制裁。¹¹¹ 联署材料 17 支持新当选的工党政府宣布取消过度制裁，但因为实现这一结果所采取的行动有限而感到失望。¹¹²

59. 联署材料 17 指出，持有临时签证或许可证的移民没有资格获得社会保障福利。这包括临时移民工人及其家人。¹¹³

适当生活水准权¹¹⁴

60. 儿童事务专员办公室表示，虽然总体上说新西兰在促进其人民的经济和社会参与方面做得很好，但收入不平等和贫困现象有所增加。¹¹⁵

61. 大约五份提交材料提出了儿童贫困问题。¹¹⁶ 联署材料 11 指出，普遍的低收入和高度不平等的模式造成了儿童贫困率高。¹¹⁷ 儿童事务专员办公室报告说，经历贫困和物质匮乏的儿童人数持续居高不下。最新数据显示，27% 的儿童和青少年生活在低收入家庭，7% 的儿童生活在赤贫中。¹¹⁸ 联署材料 7 提出了类似的担忧。¹¹⁹

62. 联署材料 15 指出，生活在低收入家庭的残疾儿童、毛利儿童和太平洋岛屿儿童占比过高。有残疾儿童的家庭经历收入贫困的可能性要高 43%。太平洋岛屿青年和毛利青年最经常遭遇粮食保障问题。¹²⁰ 《残疾人权利公约》下的独立监测机制建议政府收集数据，以帮助查明在糟糕的社会经济后果中毛利族残疾人和太平洋岛屿残疾人占比过高的根本原因，并支持有针对性地实施旨在解决这些差异的方案和举措。¹²¹

63. 联署材料 11 指出，¹²² 《儿童减贫法案》载有一套商定的措施，以及衡量和报告儿童贫困的定期制度。儿童事务专员办公室建议与《儿童权利公约》、《怀唐伊条约》和可持续发展目标保持一致，优先颁布立法，减少儿童贫困和促进儿童福祉。¹²³

64. 联署材料 13 指出，妨碍实现优质住房权的主要障碍是住房和租金与工资相比价格过高，并指出有报道称新西兰是价格与收入之间差距最大的国家之一。¹²⁴ 儿童事务专员办公室建议新西兰制定和实施一项优先考虑儿童权利并与可持续发展目标具体目标 11.1 挂钩的国家住房战略。¹²⁵

65. 新西兰农村妇女组织表示，农村社区无法获得与城市社区相同的资源以及地理上的隔绝，是反复出现的问题，它们与以下方面相关：暴力侵害妇女行为、移民工人、受害者救助服务、农村卫生、经济平等、残疾人权利，以及与老一代有关的问题。¹²⁶ 联署材料 3 提出了有关南地大区的相关担忧，指出社会服务的集中化导致许多农村人被剥夺权利，特别是在健康教育和住房领域。¹²⁷

66. 联署材料 13 建议新西兰作为紧急事项，处理有关水的供应、可负担性、质量和安全问题，以及适当承认毛利人水权的问题。¹²⁸

67. 联署材料 15 报告称，2016 年北哈夫洛克饮用水引起胃肠炎爆发，对 14,000 名居民中的 5,500 名居民造成影响，引起对饮用水安全的严重关切。¹²⁹

健康权¹³⁰

68. 联署材料 15 报告说，2002 年至 2016 年，有 1,758 人死于自杀，自杀因此成为青少年死亡的主要原因，它建议新西兰优先考虑解决和预防青少年自杀问题。¹³¹ 儿童事务专员办公室指出，毛利青年的自杀率是非毛利青年的 2.8 倍。¹³² 联署材料 5 指出，男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者+人群的自杀率显著高于更广泛的人口，但政府的预防自杀战略草案没有具体针对这一人群的风险因素。¹³³

69. 联署材料 18 指出，健康结果方面仍然存在重大差距，毛利人和太平洋岛民社区、残疾人和社会、经济弱势群体的健康状况普遍差于其他群体。¹³⁴

70. 新西兰残疾人大会强调，残疾人在获得适当的医疗保健、心理健康支助以及性暴力或家庭暴力服务方面面临障碍。这些障碍包括无法以无障碍格式获取适当的信息。¹³⁵

71. 联署材料 4 指出，男性的健康结果比女性差，并指出虽然男性往往表现出不健康的行为并且从事风险较高的职业，但这些因素应与其他健康不平等因素一起解决。¹³⁶

72. 联署材料 16 建议政府制定标准，以改善获取为彩虹社区提供的卫生服务的情况和能力。¹³⁷

73. 新西兰两性人信托机构建议新西兰立即停止一切未经同意的、对保护两性人儿童生命不是必需的程序。¹³⁸

74. 联署材料 8 指出，政府对性教育采取分割的做法。¹³⁹ 联署材料 8 指出，在年轻人和毛利人中间，少女生育率和性传播感染率很高。¹⁴⁰ 联署材料 8 建议新西兰在国家一级对性教育和性关系教育制定战略性和综合性方法。¹⁴¹

75. 联署材料 5 指出，不应将堕胎定为刑事犯罪，并应像提供任何其他得到承认的卫生服务一样提供堕胎服务。¹⁴² 联署材料 12 提出了类似的建议。¹⁴³

76. ADF 国际关注“终止生命选择法案”，该法案于 2017 年通过首次听证。¹⁴⁴

受教育权¹⁴⁵

77. 联署材料 15 表示，与其他国家相比，霸凌率很高。每所学校都有自己应对霸凌行为的程序，因此能够做出适应特定学校社区的应对，但也可能导致不一致。¹⁴⁶ 联署材料 16 建议新西兰制定全面的反霸凌政策，以解决因某人的性取向、性别认同、性别表达或性别特征实施欺凌行为的问题。¹⁴⁷

78. 新西兰残疾人大会表示，尽管有可强制执行的受教育权，但许多残疾人仍然难以或无法获得义务教育。¹⁴⁸ 这影响了他们获得高等教育或有意义就业的能力。¹⁴⁹

79. 联署材料 18 建议新西兰承诺立即审查所有的教育立法和政策设置，以确保学校为所有学生提供无障碍的包容性教育。¹⁵⁰

80. 联署材料 4 指出，男孩和男子在各级教育中都处于落后地位。从历史上看，男孩在教育方面具有优势；然而，早在 1985 年，女孩的表现就开始优于男孩。¹⁵¹

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁵²

81. 联署材料 5 指出，女性在参与私营部门领导方面没有取得多少进展，在按市场资本排列在新西兰证券交易所上市的前 100 家公司中，女性董事的比例很低。¹⁵³

82. 关于打击暴力侵害妇女行为的建议，¹⁵⁴ 大赦国际承认在政策、体制和立法层面采取了若干举措，包括 2017 年改革关于家庭暴力的立法。¹⁵⁵ 联署材料 5 指出，暴力侵害妇女行为仍是一个主要关切，并指出对家庭暴力的回应占警察时间的 41%。¹⁵⁶ 毛利妇女在家庭暴力统计中的占比过高。¹⁵⁷ 仍然存在性暴力长期报告不足的问题，估计只有 9% 的性虐待事件报告给警察，且定罪率很低。¹⁵⁸ 联署材料 12 还指出，残疾妇女成为性虐待和身体虐待受害者的可能性比常人高出三倍。¹⁵⁹ 大赦国际指出，截至 2018 年，由于各种因素，包括缺乏数据，严重的报告不足以及警察收集数据的方法改变，很难描绘出性别暴力行为的准确最新情况。¹⁶⁰

83. 联署材料 9 建议新西兰承诺为专业的暴力部门(家庭暴力和性暴力)制定资助计划，这些资助足以在不使用志愿者的情况下提供所有现有服务。¹⁶¹ 大赦国际建议新西兰制定一项关于家庭暴力和性暴力的跨党派战略，供所有政党遵守，并由历届政府实施。¹⁶²

84. 联署材料 5 指出，需要做更多的工作，以支持民族社区和移民社区的妇女反对强迫婚姻、切割女性生殖器官和以名誉为理由的暴力等做法。¹⁶³

儿童¹⁶⁴

85. 联署材料 15 指出，自 2013 年以来，人们越来越关注儿童的状况，特别是那些被认为有遭受虐待、犯罪或贫困风险的儿童。¹⁶⁵ 不平等和歧视仍然是重大问题，特别是对毛利儿童、太平洋岛屿儿童和残疾儿童而言。¹⁶⁶ 联署材料 15 建议新西兰确保《儿童福利战略》以儿童权利和《怀唐伊条约》为基础，并在制定时与儿童、他们的大家庭、家族、部落、家庭和社区密切合作。¹⁶⁷

86. 联署材料 15 指出，人数众多且越来越多的儿童被剥夺了自己家庭的照顾。它指出，过多的是毛利人，突出表明 2017 年从母亲手中剥夺抚养权的婴儿中有一半以上是毛利人。¹⁶⁸ 联署材料 15 建议新西兰为家庭，特别是毛利大家庭提供有效的和文化上适当的支助服务。¹⁶⁹ 联署材料 9 建议新西兰通过早期支助毛利家庭，减少由国家照顾的毛利儿童的人数。¹⁷⁰

87. 联署材料 15 指出，调查国家照顾中历史虐待问题皇家委员会将宗教机构内的虐待行为排除在外，除非国家将照顾儿童的责任转移到宗教机构，并指出目前由国家照顾的儿童亟需立即得到保护。¹⁷¹ 库珀法律公司感到关切的是，调查的时间范围是任意的，只涉及 1950 年 1 月 1 日至 1999 年 12 月 31 日期间受照顾者所遭受的虐待。¹⁷²

88. 联署材料 15 建议新西兰立即开始消除国家照顾中的暴力和虐待行为，包括使用束缚和拘留；¹⁷³ 确保国家照顾中的每个儿童都可以提出投诉，并解决问题。¹⁷⁴

89. 联署材料 7 感到关切的是，仍然缺乏一个全面的系统来收集关于《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所涵盖领域的分列数据，特别是关于买卖儿童和剥削卖淫儿童的分列数据。这严重阻碍了调整有效战略的可能性和监测这些战略的能力。¹⁷⁵

残疾人¹⁷⁶

90. 联署材料 18 回顾说，新西兰在上一次普遍定期审议期间接受了 7 项与残疾问题有关的建议，并承诺采取 17 项行动来解决这些问题。¹⁷⁷ 联署材料 18 指出，虽然在收集与残疾有关的数据方面取得了进展，但仍存在差距。¹⁷⁸ 《残疾人权利公约》下的独立监测机制表示，在残疾人的所有优先问题方面都存在差距，而缺乏公共和私人利益普遍接受的“残疾”定义加重了这些差距。¹⁷⁹

91. 新西兰残疾人大会指出，1975 年《残疾人社区福利法》基本上已废除，导致无障碍标准的不一致。¹⁸⁰ 联署材料 18 指出，残疾人继续报告有些主要领域持续存在障碍，且对自愿无障碍标准的遵守情况不均衡。¹⁸¹

92. 新西兰残疾人大会表示，政府亟需与有学习障碍的人及其代表组织合作，转向“辅助决策”做法，放弃“福利监护人”做法。¹⁸²

少数群体和土著人民¹⁸³

93. 奥特阿罗独立监测机制表示，仍然没有实施《联合国土著人民权利宣言》的总体计划或战略，这意味着在自决和参与的关键权利方面存在重大差距。¹⁸⁴

94. 奥特阿罗土著权利信托基金指出，条约解决方案的政策和程序完全由政府决定。¹⁸⁵ 奥特阿罗独立监测机制建议新西兰与毛利人就以更公平的方式解决条约索赔达成符合国际人权标准的协议。¹⁸⁶

95. 奥特阿罗独立监测机制表示，对于毛利人来说，有意义的参与决策并非现实。磋商和参与都没有反映出《条约》的义务或《联合国土著人民权利宣言》的自由、事先和知情同意的标准。¹⁸⁷

96. 怀塔哈行政祖母委员会注意到对有关企业行为及其对环境的威胁和破坏的投诉。¹⁸⁸ 联署材料 10 指出，《专属经济区法》违反了具有领土权的土著人民的人权，特别是在协商和自由事先知情同意方面；且缺乏有效的影响评估和利益分享。联署材料 10 特别关注一家公司获得在专属经济区开采铁砂的海洋许可。该决定正在等待向高等法院上诉的结果。¹⁸⁹

97. 新西兰萨摩亚团结国际全球组织提出了根据 1982 年《公民身份(西萨摩亚)法》，1924 年至 1948 年出生的萨摩亚人被剥夺公民身份的问题。¹⁹⁰

移民、难民和寻求庇护者¹⁹¹

98. 联署材料 17 报告了对移民工人受剥削问题的持续关切。政府已表示，它支持采取行动消除对劳工的剥削，包括增加劳动监察局的资源和人员。但是，还需

采取进一步行动，包括审查移民政策和条例，以消除移民工人报告践踏其权利行为的障碍。¹⁹²

99. 联署材料 16 建议修订 2009 年《移民法》，以扩大人权委员会的任务授权，使其能够接受针对移民法、政策和做法侵犯人权行为的投诉。¹⁹³

100. 联署材料 13 指出，2013 年《移民(大规模抵达)修正案》以“加强新西兰阻止向新西兰走私人口的能力”的名义进行了剧烈改变。该法案确定了“30 人大规模抵达群体”的定义，并对该群体施行强制拘留，限制司法复审和限制家庭团聚权。¹⁹⁴ 新西兰法律协会表示，它认为该法案不符合《人权法案》。¹⁹⁵

101. 大赦国际仍然关注寻求庇护者的权利受到侵犯的情况，包括把一些寻求庇护者与更广泛的候审拘留者关押在一起，并关注他们的安全和福祉，以及被拘留的时间。¹⁹⁶

102. 联署材料 13 指出，2013 年新西兰与一个第三国制定安排，每年将重新安置 150 名难民，但该安排否定了寻求庇护者在该国要求保护的权利。¹⁹⁷

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org: (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London, United Kingdom;
AccessNow	Access Now, New York, United States of America;
ADF International	ADF International, Geneva, Switzerland;
AIR Trust	Aotearoa Indigenous Rights Trust, Gisborne, New Zealand;
AIMM	Aotearoa Independent Monitoring Mechanism, Auckland, New Zealand;
CGNK	Center for Global Nonkilling, Honolulu, United States of America;
Chief Ombudsman	Chief Ombudsman New Zealand, Wellington, New Zealand;
CL	Cooper Legal, Wellington, New Zealand;
DPA	Disabled Persons Assembly NZ, Wellington, New Zealand;
EC	Empowered Christchurch Incorporated, Christchurch, New Zealand;
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, Switzerland;
IMM	Independent Monitoring Mechanism under the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, Wellington, New Zealand;
ITANZ	Intersex Trust of New Zealand, Wairarapa, New Zealand;
JCNZ	Just Community, Auckland, New Zealand;
NZARH	New Zealand Association of Rationalists and Humanists, Auckland, New Zealand;
NZLS	New Zealand Law Society, Wellington, New Zealand;
OCC	Office of the Children's Commissioner, Wellington, New Zealand;
PI	Privacy International, London, United Kingdom;
RWNZ	Rural Women New Zealand, Wellington, New Zealand;
SSIGGNZ	Samoa Solidarity International Group Global New Zealand, Auckland, New Zealand;
WEGC	Waitaha Executive Grandmothers Council, Auckland, New Zealand;

Joint submissions:

- JS1 **Joint submission 1 submitted by:** Organization for Defending Victim of Violence, Tehran, Iran (Islamic Republic of), and Pouya Institute for Communications and Social Development (PICSD);
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Secular Education Network, Auckland, New Zealand, and the Humanist Society of New Zealand, Wellington, New Zealand;
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Southland Interagency Forum Incorporated, Invercargill, New Zealand, Welcoming Newcomers, Able – Southern Family Support, Methodist Mission, Learning Differences Aotearoa, Habitat for Humanity Invercargill, Salvation Army, Family Violence Network, Programme for Assertive Community Treatment (PACT), National Council of Women Southland Branch, Number 10 Youth One Stop Shop, Access Ability Charitable Trust, Age Concern, Arts Murihiku, Autism NZ Inc. Southland Branch, Balance Wellness Centre - Seventh Day Adventist, Barnardos, Cancer Society, Citizens Advice Bureau - Invercargill and District, Community Trust of Southland, Community Worker – Otautau, Community Worker – Northern Southland, Community House – Riverton, Community Worker – Takitimu, Community Worker – Tuatapere, Community Worker- Winton, CCS Disability Action, Department of Internal Affairs, Disabilities Resource Centre, English Language Partners, Family Works Southland – Presbyterian Support Southland, Fiordland Community House, Community Networking Trust (Eastern Southland), Jubilee Budget Advisory Service, McGlynn Homes, New Zealand Red Cross – Southland Branch, Nga Kete Matauranga Pounumau TRUST, Parent to Parent Southland, Pregnancy Help, Public Health South, Rape & Abuse Support Centre, South Alive, South Centre Family Support, Southern Adult Literacy, Southern REAP, Southland Community House, Southland Community Law Centre, Southland Rural Women NZ, Sport Southland, Stand for Children, Strengthening Families, Stopping Violence Southland, Venture Southland, YMCA, Youthline Southland;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Support for Men in New Zealand Aotearoa, Christchurch, New Zealand, Canterbury Men's Centre, The Male Room, Wake Up NZ, Black Ribbon NZ, Men's and Boy's Human Rights New Zealand;
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Pacific Women's Watch, Auckland, New Zealand, Māori Women's Welfare League, Shakti Community Council Inc., Disabled Women;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** The Backbone Collective and The Auckland Coalition for the Safety of Women and Children, Auckland, New Zealand;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** ECPAT Internationals, Bangkok, Thailand and ECPAT Child Alert New Zealand, Auckland, New Zealand;
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Action Canada for Sexual Health and Rights, Ottawa, Canada, Te Whāriki Takapou, Family Planning, Sexual Rights Initiative, Geneva, Switzerland;

- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Coalition for the Safety of Women and Children, Auckland, New Zealand; Auckland Sexual Abuse HELP, Women's Centre, Backbone Collective, Eastern Women's Refuge, Homework's Trust, Inner City Women's Group, Mental Health Foundation, Mt Albert Psychological Services, North Shore Women's Centre, Rape Prevention Education – Whakatu Mauri, SHINE Safer Homes in NZ Everyday, Supportline Women's Refuge Te Rito Women's Centre Rodney, Women's Health Action Trust;
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Te Runanga o Ngati Ruanui Trust, Hawera, New Zealand, Te Rūnanga o Ngāti Ruanui Trust, Ahitahi Hapū, Araukūku Hapū, Hāmua Hapū, Hāpōtiki Hapū, Ngā Ariki Hapū, Ngāti Hawe Hapū, Rangitāwhi Hapū, Tūwhakaehu Hapū Ngāti Tūpaea Hapū Ngāti Hine Hapū Ngāti Kōtuku Hapū Ngāti Ringi Hapū Ngāti Tūpito Hapū Tuatahi Hapū Ngāti Tākou Hapū Ngāti Tānewai Hapū Wharepuni Marae Whakaahurangi Marae Ngātiki Marae Taiporohēnui Marae Meremere Marae Mokoia Marae Ararātā Marae Ngātiki Marae Wai o Turi Marae Meremere Marae Wharepuni Marae Meremere Marae Whenuakura Marae Pariroa Marae Manutahi Marae Ararātā Marae Wai o Turi Marae;
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** New Zealand Council of Trade Unions, Wellington, New Zealand, Association of Salaried Medical Specialists (ASMS), Customs Officers Association of New Zealand (COA), FIRST Furniture, Manufacturing & Associated Workers Union, Independent Schools Education Association, Maritime Union of New Zealand (MUNZ), Media Entertainment and Arts Alliance (NZ Actors Equity), Merchant Service Guild, Midwifery Representation and Advisory Services (MERAS), NZ Dairy Workers Union (DWU), New Zealand Educational Institute, Te Riu Roa (NZEI), NZ Meat Workers and Related Trades Union, NZ Merchant Service - Guild Industrial Union of Workers, NZ Nurses Organisation (NZNO), NZ Post Primary Teachers Association Te Wehengarua, NZ Professional Firefighters Union (NZPFU), NZ Professional Footballers Association (NZPFA), NZ Tramways and Public Transport Employees Union, NZ Writers Guild (NZWG), Postal Workers Union of Aotearoa, Public Service Association (PSA), Rail & Maritime Transport Union (RMTU), Tertiary Education Union - Te Hautu Kahurangi o Aotearoa Takitini o Aotearoa (TEU), Tertiary Institutes Allied Staff Association (TIASA), TUIA Union UNITE;
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Women's Health Action Trust, Auckland, New Zealand and Mothers and Midwives Associated (MAMA);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Human Rights Foundation of Aotearoa, Auckland, New Zealand, Action for Children and Youth Aotearoa, Asylum Seekers Support Trust, Auckland Coalition for the Safety of Women and Children (comprising Auckland Sexual Abuse HELP, Auckland Women's Centre, Eastern Women's Refuge, Homeworks Trust, Inner City Women's Group, Mental Health Foundation, Mt Albert Psychological Services, North Shore Women's Centre, Rape Prevention Education Whakatu Mauri, SHINE Safer Homes in New Zealand Everyday, Women's Health Action Trust, Women's Centre Rodney), Auckland Refugee Family Trust, Auckland Resettled Community Coalition, Auckland Regional Migrant Services, Backbone Collective, CAB Language Connect, Child Poverty Action Group, Justspeak, New Zealand Red Cross, Peace Movement Aotearoa, Wage Peace NZ.

JS14	Joint submission 14 submitted by: New Zealand's National Preventative Mechanisms under OPCAT Wellington (New Zealand, Independent Police Conduct Authority Children's Commissioner Ombudsman Inspector of Service Penal Establishments New Zealand Human Rights Commission.
JS15	Joint submission 15 submitted by: Children's Rights Coalition for UPR 3 Aotearoa Wellington (New Zealand), Action for Children and Youth Aotearoa (ACYA), Child Poverty Action Group (CPAG), Save the Children NZ IHC Barnardos CCS Disability Action Child Matters YouthLaw New Zealand Nurses Organisation Tōpūtanga Tapuhi Kaitiaki o Aotearoa (NZNO) NZEI Te Riu Roa OMEP Aotearoa New Zealand Peace Movement Aotearoa The Public Health Association of New Zealand Royal New Zealand Plunket Trust Safeguarding Children Tiakina ngā tamariki Stand Children's Services Tu Maia Whanau UNICEF New Zealand University of Otago Children's Issues Centre Wesley Community Action;
JS16	Joint submission 16 submitted by: Aotearoa New Zealand IDAHOBIT Day Coalition, Gisborne, New Zealand, InsideOUT, Intersex Trust Aotearoa New Zealand (ITANZ), Tīwhanawhana Trust, Adolescent Health Research Group, University of Auckland, Ara Taiohi, Counting Ourselves Research Team, University of Waikato, F'INE, Love Life Fono, Matariki Services Ltd, Mental Health Foundation, New Zealand AIDS Foundation (NZAF), Ngā Whiitiki Whānau Āhuru Mōwai o Aotearoa, Outerspaces, OUTLine, Qtopia, Q Youth, RainbowYOUTH, Rape Crisis Dunedin, re.frame, Silver Rainbow, Skylight Trust, The UpRising Charitable Trust, WaQuY (Waikato Queer Youth);
JS17	Joint submission 17 submitted by: International Centre for Trade Union Rights, London, United Kingdom; The New Zealand Council of Trade Unions <i>Te Kauae Kaimahi</i> , Wellington, New Zealand;
JS18	Joint submission 18 submitted by: Joint Submission on Disability Issues, Wellington, New Zealand, Kapo Māori Aotearoa, the Blind Foundation, IHC Advocacy, CCS Disability Action, Coromandel Independent Living Trust, The Supported Life Style Hauraki Trust, Progress to Health, Inclusive NZ, Home and Community Health Association, Inclusive Education Advisory Group, and Parents of Vision Impaired New Zealanders.

National human rights institution:

NZHRC

New Zealand Human Rights Commission, Wellington, New Zealand.

² NZHRC, para.5.³ NZHRC, para.1.⁴ NZHRC, para.8.⁵ NZHRC, para.11.⁶ NZHRC, para.8.⁷ NZHRC, para.9.⁸ NZHRC, para.12.⁹ NZHRC, para.16.¹⁰ NZHRC, para.17.¹¹ NZHRC, para.20.¹² NZHRC, para.22.¹³ UPR Recommendation 106 (Romania), 108 (Switzerland), 109 (United Kingdom), 110 (Chile), 111 (Republic of Congo), 112 (Germany), 114 (Italy) 115 (Namibia), 116 (Greece), 117 (Cyprus), 118 (Slovakia), 119 (Spain), 120 (Czech Republic), 121 (Australia), 122 (Botswana), 123 (Palestine), 127 (Hungary), 130 (Paraguay).¹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paragraph 128.107 (France).

¹⁵ NZHRC, para.24.

¹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paragraphs 128.92 (Australia), 128.96 (France), 128.97 (Malaysia), 128.98 (Iraq).

¹⁷ NZHRC, para.26.

¹⁸ NZHRC, para.28.

¹⁹ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paragraphs 128.55 (Ukraine), 128.56 (Indonesia), 128.57 (Australia), 128.58 (Cape Verde), 128.59 (Canada), 128.60 (Chile), 128.61 (Malaysia).

²⁰ NZHRC, paras.29-30.

²¹ NZHRC, paras. 33-34.

²² NZHRC, para. 35.

²³ NZHRC, para. 39.

²⁴ NZHRC, para. 44.

²⁵ NZHRC, paras. 45-46.

²⁶ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

²⁷ For the relevant recommendations, see A/HRC/26/3, paras.128.1-128.28, 128.46-128.47, 128.101-128.102, 128.104, 128.146.

²⁸ JS1, para.12, JS11, para.7.8.2, JS13, para.4.

²⁹ JS17, p.9.

³⁰ JS11, para. 7.8.2.

³¹ ICAN, p.1.

³² For the relevant recommendations, see A/HRC/26/3, paras. 128.27-128.36, 128.42-128.47.

³³ JS13, para.5.

³⁴ JS13, para.7.

³⁵ NZLS para.3.

³⁶ NZLS, para.6.

³⁷ NZLS, para.8.

³⁸ AirTrust, p.1. See also AIMM, paras.6-8, p.3.

³⁹ JS13, paras.12-14.

⁴⁰ JS13, paras. 20-21.

⁴¹ JS14, para.6.

⁴² JS14, p.3.

⁴³ CGNK, p.4.

⁴⁴ AI, p.1.

- ⁴⁵ JS13, para.24.
- ⁴⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/26/3, paras. paras. 128.62, 128.68–128.81 and 128.147–128.151.
- ⁴⁷ JS9, p.7.
- ⁴⁸ For the relevant recommendations, see A/HRC/26/3, paras. 128.48-128.53
- ⁴⁹ EC, p.1.
- ⁵⁰ EC, p.3.
- ⁵¹ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.155.
- ⁵² JS13, para. 48.
- ⁵³ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.82-128.84, 128.132.
- ⁵⁴ AI, p.6.
- ⁵⁵ JS14, para.23.
- ⁵⁶ Chief Ombudsman, para.5.
- ⁵⁷ JS14, para.31-32. See also AI, p.6, JS13, para.33.
- ⁵⁸ CL, para.31.
- ⁵⁹ Chief Ombudsman, para.9.
- ⁶⁰ Chief Ombudsman, para.15.
- ⁶¹ AI, p.8. See also IMM paras. 22-27.
- ⁶² JS14, para.33.
- ⁶³ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.56, 128.64, 128.81-128.84, 128.133.
- ⁶⁴ CL, para. 25.
- ⁶⁵ DPA, p.6.
- ⁶⁶ JS5, para.33. See also JS9, p. 4, JS13, para.68.
- ⁶⁷ JS4, para.51.See also, JS13, para. 69.
- ⁶⁸ JS6, para.11.
- ⁶⁹ AI, pp. 5-6, AirTrust, pp.1-2, JCNZ, pp.1-2, JS5, paras. 31-34, JS9, p.4, JS13, paras. 36-37, JS14, paras. 17-22.
- ⁷⁰ AI, p. 5. See also JS14, para.17.
- ⁷¹ AirTrust, p.1.
- ⁷² JS5, para.31.
- ⁷³ JS13, para.37. See also AI, p.8.
- ⁷⁴ JS14 p.5.
- ⁷⁵ JCNZ, p.1
- ⁷⁶ AI.p.6.
- ⁷⁷ JS15, p.8.
- ⁷⁸ AI.p.6. JS13, para.28, JS14, para.29,JS15, p.8.
- ⁷⁹ JS14, para.25.
- ⁸⁰ JS14, para.26.
- ⁸¹ AI, p.8.
- ⁸² JS15, p.9. See also JS13. para.29.
- ⁸³ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.145.
- ⁸⁴ NZAHR, p.4.
- ⁸⁵ JS2, para.71,
- ⁸⁶ JS13, paras. 30 and 32.
- ⁸⁷ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.34, 128.154.
- ⁸⁸ PI, para.5.
- ⁸⁹ PI, paras.6, 9 and 11.
- ⁹⁰ AccessNow para. 12.
- ⁹¹ PI, paras. 12 and 29.
- ⁹² AccessNow para. 19.
- ⁹³ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.36, 128.39, 128.69, 128.95-128.99.
- ⁹⁴ JS17, p. 4.
- ⁹⁵ JS11, paras. 2.1, 2.4-2.5
- ⁹⁶ JS17, p. 6. See also JS11, para.2.3.
- ⁹⁷ JS11, para. 4.6.
- ⁹⁸ JS11, para. 4.8.2.
- ⁹⁹ JS11, para.5.2.

- ¹⁰⁰ JS17, p. 7.
- ¹⁰¹ DPA, p.5. See also IMM paras. 17-21.
- ¹⁰² IMM p.6.
- ¹⁰³ JS18, p.10.
- ¹⁰⁴ JS11, paras. 6.1 and .6.6.1 and JS5 paras. 9 and 11.
- ¹⁰⁵ JS11, paras. 7.1, 7.5-7.6.
- ¹⁰⁶ JS5, para.8.
- ¹⁰⁷ JS12, p. 5.
- ¹⁰⁸ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.61, 128.138.
- ¹⁰⁹ JS11, para. 5.6.
- ¹¹⁰ JS11, 5.8.2.
- ¹¹¹ JS17, p.8.See also JS15, p.12.
- ¹¹² JS17, p.9.
- ¹¹³ JS17, p.9.
- ¹¹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.51-128.53, 128.55, 128.57-128.63, 128.66128.67, 128.70, 128, 135.
- ¹¹⁵ OCC, para.2.
- ¹¹⁶ S7, paras.5, 22 and p. 7, JS11, paras. 11.1-11.4, JS13, paras. 72-73, 82-83, JS15, p.13, OCC, paras.16-18
- ¹¹⁷ JS11, para5.1.
- ¹¹⁸ OCC, para.16.
- ¹¹⁹ JS7, para.5.
- ¹²⁰ JS15, p.13. See also IMM, para.5, OCC, para.17.
- ¹²¹ IMM, p.3.
- ¹²² JS11, para. 11.4.1. See also OCC, para.18.
- ¹²³ OCC, p.5. See also JS13, para. 81.
- ¹²⁴ JS13, paras. 82-83. See also OCC, para.19. JS15, p.13.
- ¹²⁵ OCC, p.5.
- ¹²⁶ RWNZ, p.1.
- ¹²⁷ JS3, p.1.
- ¹²⁸ JS13, para. 94.
- ¹²⁹ JS15, p.13.
- ¹³⁰ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.64, 128.69, 128.136-128.137.
- ¹³¹ JS15, p.7.
- ¹³² OCC, para. 25.
- ¹³³ JS5, para.36.
- ¹³⁴ JS18, p.11. See also JS15, p.14, OCC, paras. 23-24.
- ¹³⁵ DPA, p.7.
- ¹³⁶ JS4, para.32.
- ¹³⁷ JS16, para.12.
- ¹³⁸ ITANZ, p.4. See also JS16, para.25.
- ¹³⁹ JS8, para. 11.
- ¹⁴⁰ JS8, paras. 13 and 15.
- ¹⁴¹ JS8, para. 36.
- ¹⁴² JS5, para.38.
- ¹⁴³ JS12, pp.8-9.
- ¹⁴⁴ ADF International, para.12.
- ¹⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.36, 128.64, 128.69, 128.139-128.141, 128.143.
- ¹⁴⁶ JS15, p.7. See also JS7, para. 22, JS16, paras. 27-28.
- ¹⁴⁷ JS16, para. 32. See also JS5, para.23.
- ¹⁴⁸ DPA, p.4. See also JS18, p.11, IMM, p.5.
- ¹⁴⁹ DPA, p.5.
- ¹⁵⁰ JS18, p.11.
- ¹⁵¹ JS3, para.22.
- ¹⁵² For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.39, 128.69-128.70, 128.91-128.99, 128.-106-128.112, 128.114-128.122, 128.125-128.127, 128.129-128.130.
- ¹⁵³ JS5, para.14. See also JS12, paras. 3.2.2-3.2.3.

- ¹⁵⁴ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paragraphs 128.95 (Ireland), 128.106 (Romania), 128.107, (France), 128.108 (Switzerland), 128.109 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 128.110 (Chile), 128.111 (Congo), 128.112 (Germany), 128.114 (Italy), 128.115 (Namibia), 128.116 (Greece), 128.117 (Cyprus), 128.118 (Slovakia), 128.119 (Spain), 128.120 (Czech Republic), 128.121(Australia), 128.122 (Botswana), 128.125 (Republic of Moldova), 128.126 (Iran), 128.127 (Hungary), 128.129 (Italy), 128.130 (Paraguay).
- ¹⁵⁵ AI, pp.1-2.
- ¹⁵⁶ JS5, para.21.See also JS9, p.8.
- ¹⁵⁷ JS5, para.22.
- ¹⁵⁸ JS5, para.26.
- ¹⁵⁹ JS12, para.2.1.6.
- ¹⁶⁰ AI, p.4.
- ¹⁶¹ JS9, p.2.
- ¹⁶² AI, p.8. See also JS13, para.67.
- ¹⁶³ JS5, para.28.
- ¹⁶⁴ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.44, 128.54-128.64, 128.66-128.67, 128.69-128.70, 128.106-128.109, 128.111-128.115, 128.122-128.124, 128.128-128-130, 128.138, 128.143.
- ¹⁶⁵ JS 15, p. 3.
- ¹⁶⁶ JS15, p.4.
- ¹⁶⁷ JS15, p.4
- ¹⁶⁸ JS15, p.10.
- ¹⁶⁹ JS15, p.11.
- ¹⁷⁰ JS9, p. 2.
- ¹⁷¹ JS15. P.7.
- ¹⁷² CL, para.20.
- ¹⁷³ JS15, p.8.
- ¹⁷⁴ JS15, p.11.
- ¹⁷⁵ JS7,para.12.
- ¹⁷⁶ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.52, 128.67, 128.95, 128.105, 128.136.
- ¹⁷⁷ JS18, p.3.
- ¹⁷⁸ JS18, p.5.
- ¹⁷⁹ IMM, para.7.
- ¹⁸⁰ DPA, p.5.
- ¹⁸¹ JS18, p.7.
- ¹⁸² DPA, p.5.
- ¹⁸³ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.36-128.38, 128.63-128.67, 128.69, 128.73-128.90, 128.95, 128.101, 128.126-128-127, 128.137, 128.143-128.144.
- ¹⁸⁴ AIMM, para.31.
- ¹⁸⁵ AirTrust, p.1.
- ¹⁸⁶ AIMM, p.8.
- ¹⁸⁷ AIMM, para.13.
- ¹⁸⁸ WEGC, p.4.
- ¹⁸⁹ JS10, pp.2-3. See also AIMM, paras. 19-20.
- ¹⁹⁰ SSIGGNZ, p.5.
- ¹⁹¹ For relevant recommendations see A/HRC/26/3, paras. 128.69, 128.101 and 128.146–128.153.
- ¹⁹² JS17, p.8.
- ¹⁹³ JS16, paras. 48-49.
- ¹⁹⁴ JS13, para. 49.
- ¹⁹⁵ NZLS, para. 25.
- ¹⁹⁶ AI, p.4. See also JS13, para. 52.
- ¹⁹⁷ JS13, paras. 63-64.