



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
3 August 2016
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать третья сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека и доклады
Управления Верховного комиссара
и Генерального секретаря**

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Итоги обсуждения в дискуссионной группе высокого уровня по случаю десятой годовщины Совета по правам человека

Краткий доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

Резюме

Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 31/115 Совета по правам человека. В нем содержится краткое изложение обсуждения в дискуссионной группе высокого уровня по случаю десятой годовщины Совета по правам человека, посвященного его достижениям и проблемам, которое состоялось 13 июня 2016 года в ходе тридцать второй сессии Совета.

GE.16-13360 (R) 120816 120816



* 1 6 1 3 3 6 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку



I. Введение

1. Согласно резолюции 31/115 Совет по правам человека провел 13 июня 2016 года обсуждение в дискуссионной группе высокого уровня по случаю десятой годовщины Совета по правам человека, посвященное рассмотрению его достижений и проблем.
2. Работу дискуссионной группы возглавлял Председатель Совета по правам человека Чхве Кёнлим. Обсуждение было открыто выступлениями заместителя Генерального секретаря Яна Элиассона и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека Зейда Раад аль-Хусейна.
3. Это мероприятие дало государствам, международным организациям и другим соответствующим заинтересованным сторонам возможность подчеркнуть и вновь подтвердить приверженность делу универсального поощрения и защиты прав человека для всех, а также рассмотреть достижения и проблемы Совета по правам человека.
4. Функции координатора обсуждения выполняла заместитель Верховного комиссара по правам человека Кейт Гилмор. В состав участников дискуссионной группы вошли девять бывших председателей Совета по правам человека: Иоахим Рюкер (Германия), Бодлер Ндонг Элла (Габон), Ремигиуш Ахиллес Хенцель (Польша), Лаура Дюпюи Ласерре (Уругвай), Сихасак Пхуангкеткеоу (Таиланд), Алекс Ван Меуэн (Бельгия), Мартин Уомоибхи (Нигерия), Дору Коста (Румыния) и Луис Альфонсо де Альба (Мексика) (в режиме видеоконференции), а также Специальный докладчик по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги Катарина де Альбукерке и представитель Организации Объединенных Наций в организации «Хьюман райтс уотч» Лайла Матар.

II. Вступительная часть

5. В своей вступительной речи Председатель Совета по правам человека отметил, что со времени проведения первой сессии Совета, состоявшейся 10 лет назад, его деятельность по поощрению и защите прав человека действительно привела к существенным результатам по всему миру, однако Совет пока еще молод, и ему предстоит проделать большую работу, чтобы полностью раскрыть свой потенциал. Пострадавшие и уязвимые лица ищут у Совета защиты, а мир обращается к нему с просьбами найти выход из тяжелых ситуаций. Каждый человек заслуживает того, чтобы в полной мере пользоваться правами человека. Являясь основным органом по правам человека, Совет обязан воплотить этот принцип в реальность.
6. Заместитель Генерального секретаря особо отметил процедуру универсального периодического обзора, которая позволила пролить свет на ситуацию во всех уголках мира и впервые представить глобальную картину состояния дел в области прав человека. Специальные процедуры Совета играют ключевую роль в рассмотрении конкретных аспектов прав человека во всем мире и способствуют тому, чтобы в повестке дня Совета была представлена весьма обширная тематика. Они вносят вклад в укрепление позиций по правам человека на национальном уровне и действуют в качестве механизмов раннего предупреждения и реагирования. Кроме того, Совет подает активные сигналы в связи с надвигающимися или обостряющимися кризисами, привлекая на своих спе-

циальных сессиях внимание всего мира к ухудшающимся ситуациям, стремясь к принятию срочных ответных мер и напоминая государствам о необходимости выполнения своих обязательств в области прав человека посредством защиты интересов жертв. С другой стороны, Совет – это орган, активно реагирующий на затяжные кризисы. Его миссии по расследованию и установлению фактов подчеркивают необходимость подотчетности и отмечают важность борьбы с безнаказанностью и обеспечения справедливости. Благодаря Совету стал громче звучать голос гражданского общества и низовых активистов, дополняющих его собственную деятельность. Наконец, его дискуссии в Женеве оказывают стимулирующее воздействие на прения в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее в Нью-Йорке, укрепляя взаимосвязь между миром и безопасностью, развитием и правами человека – тремя главными опорами Организации Объединенных Наций.

7. В то же время заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что наступили тревожные времена и что нельзя считать работу Совета полностью выполненной. Растет число очагов напряженности и смертоносных конфликтов, в ходе которых наблюдается вопиющее пренебрежение правами человека и нормами международного гуманитарного права. Число беженцев и перемещенных лиц достигло рекордного за все времена уровня, превысив 60 млн. человек; они отчаянно стремятся обрести безопасность и лучшую жизнь, но при этом наталкиваются на закрытые границы, стены и враждебность. Терроризм и насильственный экстремизм несут в себе серьезную угрозу для международного мира и безопасности. Террористические и экстремистские группы стремятся посеять страх, который, в свою очередь, может привести к поляризации и расколу в обществах и тем самым подорвать основной постулат о равноценности жизни всех человеческих существ. При этом он отметил, что в некоторых случаях нарушения совершаются под флагом борьбы с террористическими группами. Кроме того, во многих частях мира сокращается пространство гражданского общества и средств массовой информации, а правозащитники нередко сталкиваются с угрозами и насилием. В то же время лица, виновные в нарушениях прав человека, чаще всего остаются безнаказанными, а их жертвы вынуждены десятилетиями бороться за восстановление справедливости. Еще одна тревожащая реальность – это повсеместно продолжающиеся проявления дискриминации и насилия в отношении женщин и девочек. Беспрецедентные уровни неравенства внутри стран и между странами напоминают о необходимости поставить укрепление экономических и социальных прав на один уровень с гражданскими и политическими правами. Глубокие социально-экономические кризисы, проявления несправедливости и разрушительные последствия изменения климата приводят к тому, что надежда на торжество прав человека, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций и во Всеобщей декларации прав человека, остается нереализованной для чрезмерно большой части населения мира.

8. Наша задача – пресекать эти негативные тенденции и предотвращать нарушения прав человека. Заместитель Генерального секретаря выделил ряд имеющихся инструментов, включая Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и предусмотренное в ней обязательство никого не оставлять позади и начать с тех, кто больше всех отстал, а также новаторскую инициативу Генерального секретаря «Права человека – превыше всего», основанную на развитии механизмов раннего предупреждения, на принципиальной и скоординированной деятельности Организации Объединенных Наций и на более тесном взаимодействии с государствами-членами в духе диалога, транспарентности и сотрудничества. Наконец, необходимо стремление внедрять пра-

возащитные подходы к развитию, опирающиеся на свободное, активное и осмысленное участие, подотчетность, недискриминацию во всех областях, включая сексуальную ориентацию, равенство и расширение прав и возможностей для всех.

9. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека отметил, что Совет сформировал невиданные ранее процедуры глубокого анализа аспектов и ситуаций в области прав человека. Он выступил инициатором проведения важнейших расследований новых кризисов и систематических нарушений прав человека и сформулировал жизненно важные рекомендации. Активность взаимодействия Совета с гражданским обществом не сравнима ни с каким другим форумом в системе Организации Объединенных Наций, что значительно обогащает деятельность Совета. Поскольку Совет является самым авторитетным в мире форумом по правам человека, крайне важно, чтобы он уделял более пристальное внимание повышению уровня осуществления обязательств в области прав человека на местах, чтобы его деятельность стала намного более последовательной. Заглядывая вперед еще на 10 лет, он выразил надежду, что все субъекты существенно повысят активность борьбы с глубинными причинами нарушений прав человека.

10. Членам Совета необходимо принять меры к тому, чтобы последовательно поощрять все права человека в своих собственных странах. Кроме того, они могли бы проводить такую политику оказания помощи в целях развития, чтобы стимулировать другие государства к выполнению рекомендаций правозащитных механизмов и отстаиванию прав человека. Совет мог бы взять на себя ведущую роль в обеспечении намного более тщательного выполнения рекомендаций. В этой связи его Управление будет обеспечивать распространение передовой практики в области скоординированного выполнения рекомендаций в области прав человека на национальном уровне, которая, как он надеется, послужит примером для других государств-членов.

III. Резюме обсуждения в дискуссионной группе

11. Выступая в качестве координатора дискуссии, заместитель Верховного комиссара по правам человека заявила, что нынешняя сессия является беспрецедентной по целому ряду аспектов, в частности потому, что в ее работе полноценно участвуют представители всех 193 государств – членов Организации Объединенных Наций. Она представила бывших председателей Совета по правам человека в качестве участников тематического обсуждения и предложила членам дискуссионной группы оценить деятельность Совета по правам человека.

A. Выступления участников дискуссионной группы

12. Г-н де Альба в своем видеовыступлении отметил, что Совет открыл пространство для участия и взаимодействия различных государственных и негосударственных субъектов со специальными процедурами и призвал к его расширению. Механизм проведения универсального периодического обзора стал новым инструментом, давшим Совету возможность привнести более широкую, более комплексную и более сбалансированную концепцию прав человека; он призвал Совет принять меры к тому, чтобы универсальный периодический обзор продолжал эволюционировать, становясь более углубленной процедурой. Следует укреплять взаимосвязь со специальными процедурами, но при этом

Совету нужно начинать действовать более сосредоточенно, поскольку число специальных процедур чрезмерно возросло, не всегда обеспечивая при этом эффект взаимодополнения. Наконец, он подчеркнул необходимость развития взаимоотношений Совета с Генеральной Ассамблеей и другими органами Организации Объединенных Наций в изначально предначертанном ключе, т.е. чтобы Совет действительно являлся ответственным органом и последней инстанцией и чтобы его решения не оспаривались на Генеральной Ассамблее и тем более в Третьем комитете. Взаимоотношения с Ассамблеей, которые следует также распространить на Совет Безопасности и другие органы, являются одной из главных остающихся задач, поставленных перед Советом; государства также нуждаются в восстановлении чувства индивидуальной ответственности внутри Совета, а не во все более частом выражении коллективных мнений и оборонительных позиций.

13. Г-н Коста отметил, что универсальный периодический обзор является подлинным достижением Совета, хотя при содействии с стороны правительств эта процедура может стать более эффективной. Отвечая на вопрос о наихудшем моменте своего председательского срока, он упомянул о проблемах, связанных с применением правил о документации Организации Объединенных Наций к документам для проведения первого цикла универсального периодического обзора.

14. Г-жа Дююни Ласерре напомнила, что одно из посланий, прозвучавших в ходе первого обсуждения в дискуссионной группе высокого уровня по теме включения проблематики прав человека, было посвящено тому, как деятельность по обеспечению соблюдения прав женщин позволит миллионам людей вырваться из нищеты. Это – важное послание, которое должно быть услышано. Она выразила надежду, что в процессе универсального достижения целей в области устойчивого развития никто не останется позади и что международное сообщество будет бороться, в частности, с насилием в отношении женщин и со всеми формами дискриминации. Именно эти цели объединяют все права человека, включая право на развитие и основные свободы, что обеспечивает рост инклюзивных демократических обществ.

15. Г-н Умоибхи отметил, что одной из непреходящих ценностей прав человека является их универсальность. В сравнении с Комиссией по правам человека Совет высоко несет этот принцип, принимая меры к тому, чтобы обсуждаемые им аспекты имели подлинно общемировой и универсальный характер и чтобы каждый, в том числе гражданское общество, имел возможность принимать участие в этом процессе и быть его частью.

16. Г-жа Матар указала, что Совет воплощает в себе надежду для жертв нарушений прав человека во всем мире. Взаимодействие с гражданским обществом стало одним из наиболее успешных результатов работы Совета: оно позволяет ему предоставлять информацию и тесно сотрудничать с делегациями для выработки творческих решений. Однако пространству гражданского общества и его авторитету в мире продолжают угрожать вызовы. К сожалению, в отношении правозащитников, взаимодействующих с Советом, и их механизмов продолжают акты запугивания и репрессии, а гражданское общество в целом по-прежнему подвергается гонениям. Она подчеркнула, что один видный правозащитник, многократно посещавший Совет, был в тот же день арестован.

17. Г-н Рюкер отметил, что Совет успешно отстаивает свободу выражения мнений и свободу собраний и что он стал главным политическим форумом для рассмотрения аспектов прав человека в мировом масштабе, особенно в рамках универсального периодического обзора. Оглядываясь на прошедшие 10 лет,

можно сказать, что у Совета есть причины как для гордости, так и для неудовлетворенности. Вступив в должность председателя, он выявил три темы, заслуживающие приоритетного внимания: укрепление взаимосвязи между Нью-Йорком и Женевой, включая сотрудничество между Советом по правам человека и Советом безопасности; ему необходимо стать более эффективным, учитывая чрезвычайное расширение повестки дня Совета по правам человека; и необходимость наращивания воздействия на местах.

18. Г-н Хенцель указал, что универсальный периодический обзор – это успех, поскольку он является единственным механизмом для равного рассмотрения положения в области прав человека во всех государствах-членах. Совету нужно еще активнее сосредоточиться на вопросах выполнения рекомендаций, сформулированных по итогам универсального периодического обзора. Неудовлетворительные результаты в сфере их выполнения нередко связаны с нехваткой средств, особенно в случае наименее развитых стран. Рекомендации, которые адресуются этим странам и которые требуют значительных инвестиций, следует напрямую увязывать с обязательствами по финансированию или по оказанию технической помощи. Управлению Верховного комиссара по правам человека нужно более четко выделять оценку уровня выполнения одобренных рекомендаций. Вероятно, перед проведением обзора по каждому государству оно могло бы выпускать доклад об оценке выполнения рекомендаций.

19. Г-н Ндонг Элла заявил, что в настоящее время Совет пользуется определенным авторитетом, уважением и доверием. Большинство тем, которые не урегулированы в Совете Безопасности, рассматриваются Советом по правам человека. В течение срока его полномочий существовала угроза политизации, поляризации и конфронтации в отношениях с постоянными членами Совета Безопасности и государствами с формирующейся рыночной экономикой как членами Совета по правам человека. Тем не менее конструктивный диалог был налажен. Совет стал жертвой собственного успеха с точки зрения количества заседаний и резолюций. Необходимо провести с Комитетом по административным и бюджетным вопросам дискуссию относительно недостаточного финансирования Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в части осуществления мандата Совета.

20. Г-н Ван Меуэн подчеркнул, что при взгляде со стороны нередко представляется, что Совет стремится достигать соглашения и консенсуса любой ценой, даже в ущерб своим амбициям и поставленным целям. Однако при этом важно учитывать политическую обстановку, в которой приходится действовать Совету: стремление к консенсусу подчас предполагает многочисленные политические договоренности. Был случай, когда Совет в течение 48 часов находился в тупике; случались и напряженные моменты, когда под угрозой могла оказаться сама система прав человека, однако Совету при содействии Секретариата удавалось успешно находить выход.

21. Г-жа де Альбукерке напомнила одно из достижений Совета – принятие Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, переговоры по которому проходили в период ее председательства. Находясь в должности Специального докладчика, весьма от радно слышать в ходе интерактивных диалогов о сообщаемом некоторыми странами прогрессе в выполнении на национальном уровне рекомендаций специальных докладчиков, сделанных в ходе их поездок в страны. Среди проблем можно отметить отсутствие разрешения посетить те или иные страны, нехватку ресурсов и непринятие последующих мер по выполнению рекомендаций. Она

также выразила сожаление в связи с отсутствием поддержки в области прав человека со стороны некоторых членов Организации Объединенных Наций.

22. Г-н Пхуангкеткеоу напомнил о проблемах, с которыми Совету по правам человека пришлось столкнуться при проведении обзора в 2010–2011 годах, когда он находился на посту председателя. Во-первых, не был согласован охват обзора, после чего было принято решение все оставить как есть и не принимать никаких решений до тех пор, пока все не будет согласовано. В итоговом документе были отражены те ограниченные сферы соглашения, к которому государства были готовы прийти. Успех работы Совета следует измерять не количеством резолюций, а ее результатами на местах и степенью ее воздействия на жизнь людей. Один из ключевых вопросов в процессе обзора заключался в том, как эффективнее действовать Совету в чрезвычайных ситуациях и какие инструменты, кроме специальных миссий, он может использовать для налаживания заблаговременного, добровольного и конструктивного взаимодействия с соответствующей страной. Совет рассмотрел возможность добровольных сообщений соответствующей страны, закрытых сессий и неформального диалога с соответствующей страной, однако достичь соглашения по таким форматам не удалось, поскольку одна сторона хотела запрашивать согласия у соответствующей страны, тогда как другая была против такого требования и выступала за механизм, автоматически дающий возможность действовать. Обсуждение вопроса о том, как действовать в чрезвычайных ситуациях, имеет большое значение для доверия к Совету, и его следует продолжить в период с настоящего момента до начала Советом следующего цикла обзора.

В. Интерактивное обсуждение

23. В ходе пленарного обсуждения с заявлениями выступили следующие государства и заинтересованные стороны:

а) представители государств-членов в Совете по правам человека: Бангладеш, Вьетнама (от имени Ассоциации стран Юго-Восточной Азии), Катар (от имени группы арабских стран), Китая (от имени группы стран), Кубы (от имени группы стран-единомышленников), Марокко (от имени Международной организации франкоязычных стран), Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (от имени группы стран), Швейцарии (от имени группы стран), Эквадора и Южной Африки (от имени группы африканских стран);

б) представители государств-наблюдателей: Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Гондураса, Доминиканской Республики (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Египта (от имени группы стран), Ирландии (от имени группы стран), Исландии (от имени группы стран Северной Европы), Коста-Рики (от имени группы стран), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) и Руанды (от имени группы стран);

с) представители межправительственных организаций: Европейского союза;

д) представители национальных учреждений по правам человека: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

е) представители неправительственных организаций: Арабской комиссии по правам человека, Всемирного союза за участие граждан – СИВИКУС (от имени группы неправительственных организаций), Международной службы

по правам человека (от имени группы неправительственных организаций) и организации «Африканская встреча в защиту прав человека»;

f) представители других субъектов: Международного комитета Красного Креста.

24. Ряд дополнительных участников просили слова в ходе обсуждения в дискуссионной группе, но не смогли выступить из-за нехватки времени.

a) представители государств: Австралии, Албании, Армении, Афганистана, Багамских Островов, Беларуси, Боливии (Многонационального Государства), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Габона, Ганы, Гватемалы, Греции, Грузии, Демократической Республики Конго, Египта, Замбии, Индии, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Канады, Катар, Колумбии, Конго, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Лихтенштейна, бывшей югославской Республики Македония, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Монако, Намибии, Нигерии, Пакистана, Панамы, Перу, Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора, Сент-Китса и Невиса, Сингапура, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Уругвая, Филиппин, Хорватии, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Эстонии и Японии;

b) представители межправительственных организаций: Совета Европы, Международной организации по праву развития и Всемирной торговой организации;

c) представители неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, Китайской сети НПО по международным обменам, Южноамериканского совета по делам индейцев, Реабилитационного центра «Хиам» для жертв пыток, Международной организации для наименее развитых стран, Организации по защите жертв насилия, организации по наблюдению за деятельностью Организации Объединенных Наций и организации «Верейн судвинд энтвиклунгсполитик».

25. Многие ораторы отметили такие достижения Совета, как укрепление международной системы прав человека, в том числе благодаря специальным процедурам и универсальному периодическому обзору; повышение уровня всеобщей осведомленности о правах человека и дальнейшее включение этих прав в систему Организации Объединенных Наций; привлечение внимания к возникающим ситуациям в области прав человека; развитие сотрудничества с национальными правозащитными учреждениями; и обеспечение форума для выражения позиций гражданского общества и правозащитников.

26. Ораторы приветствовали роль Совета в продвижении прав человека и основных свобод через конструктивный диалог. Многие выступавшие подчеркнули необходимость соблюдения в процессе деятельности Совета принципов универсальности, беспристрастности, объективности, неизбирательности, транспарентности, конструктивного диалога и сотрудничества. Они также призвали к равному и сбалансированному поощрению всех прав человека и основных свобод, включая право на развитие. В этой связи ораторы высоко оценили универсальный периодический обзор, в котором принимают участие все государства-члены, и выполнение рекомендаций на местах. Кроме того, ораторы приветствовали усилия Совета по оказанию технической помощи и укреплению потенциала в области прав человека, особенно в развивающихся странах, при содействии Управления Верховного комиссара. Они также призвали Совет разви-

вать ряд других аспектов, таких, как просвещение и подготовка в области прав человека, верховенство права и многоязычие.

27. Некоторые из выступавших коснулись вопросов институционального строительства, включая рассмотрение субсидиарных взаимоотношений Совета с Генеральной Ассамблеей в 2021 году; сохранения мандата Совета в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи; поощрения обязательств государств – членов Совета поддерживать высокие стандарты прав человека, сотрудничать с Советом и его механизмами и воздерживаться от злоупотребления процедурными формальностями; обращения более пристального внимания на выполнение рекомендаций и решений Совета и его механизмов; развития взаимодействия Совета с договорными органами; и принятия мер к тому, чтобы объем работы не сказывался на уровне воздействия мероприятий Совета.

28. Некоторые ораторы коснулись аспектов сотрудничества Совета с гражданским обществом, включая расширение участия национальных правозащитных учреждений; активизацию участия гражданского общества и проведение всеобъемлющей политики пресечения запугиваний и преследования тех, кто сотрудничает с Советом; предоставление гражданскому обществу большего пространства для проведения мероприятий в ходе сессий Совета; поощрение участия в работе Совета большего числа неправительственных организаций; и развитие конструктивного диалога.

29. Ряд выступавших отметили, что Совету необходимо адекватно реагировать на ситуации на местах и уделять больше внимания раннему предупреждению и предотвращению ситуаций, которые могут привести к массовому совершению жестоких преступлений, включая геноцид, военные преступления, этнические чистки и преступления против человечности. В этой связи они отметили полезность информации, поступающей от Верховного комиссара, мандатариев специальных процедур, договорных органов и гражданского общества. Некоторые ораторы призвали Совет стремиться к рассмотрению ситуаций в области прав человека, которые отмечаются Генеральным секретарем, Верховным комиссаром или мандатариями специальных процедур, а также к рассмотрению других ситуаций, связанных с правами человека, опираясь на объективные критерии. Наряду с этим они призвали обеспечивать привлечение к ответственности за нарушения прав человека.

С. Ответы и заключительные замечания

30. Координатор обсуждения отметил, что в ходе дискуссии было подчеркнуто, что в некоторых областях результативность Совета, как представляется, была довольно высока и что упоминаний о каких-либо неудачах не прозвучало. Совету рекомендовалось повысить активность в связи с чрезвычайными ситуациями и в области предотвращения. Прозвучал призыв к расширению пространства для гражданского общества. Были изложены комментарии относительно борьбы с безнаказанностью, а также дана рекомендация значительно активизировать просвещение в области прав человека и поощрение этих прав. Наряду с этим была выражена некоторая обеспокоенность в связи с результативностью Совета в части сбалансированности, универсальности и неделимости. Поставлен вопрос о том, в каких направлениях Совету следует провести улучшения.

31. Г-жа Дюпюи Ласерре отметила необходимость выйти за рамки заявлений о культурном разнообразии в сопоставлении с правами человека; на культурное разнообразие нельзя ссылаться для подрыва тех прав, которые присущи всем

людям. Всеобщая декларация прав человека является императивной нормой международного права, и поэтому Совет никогда не должен допускать пассивности в отношении проявлений рабства, насилия над женщинами, преступлений на почве ненависти и т.д. Совету нужно проводить превентивную деятельность, инициировать создание национального потенциала и проявление необходимой политической воли.

32. Г-н Хенцель подчеркнул, что необходимо принять все соответствующие меры для сохранения универсальности механизма универсального периодического обзора и избегать проявляющейся тенденции к двусторонности этого процесса; например, в ходе обзора не следует рассматривать территориальные споры. Управлению Верховного комиссара и Совету нужно справляться с увеличивающимся объемом работы, включая растущее число тематических обсуждений, прений и резолюций, участие в которых не удастся обеспечивать большинству делегаций, особенно от малых и средних миссий в Женеве.

33. Г-н Умоибхи обратился к Совету с призывом усилить свою роль в предотвращении кризисов. Поскольку альтернативы Совету по правам человека не существует, нельзя рассматривать возможность ведения мировых дел без участия Совета. Совет призван служить общемировым нравственным ориентиром, и, являясь последним бастионом поощрения и защиты прав человека, он не должен отходить от своих позиций в угоду политическим целям или заинтересованным кругам. Если Совет решит поступиться своей объективностью, беспристрастностью и нейтральностью, он сразу же утратит доверие.

34. Г-н Ван Меуэн заявил, что политическая обстановка в последние дни работы предшествовавшей Комиссии по правам человека была крайне тяжелой. Совет сохранил универсальность правозащитных конвенций и занял центральную позицию в области прав человека. Было важно сосредоточиться на основной задаче Совета – добиться эффективности работы на местах. Универсальный периодический обзор обеспечивает результаты и представляет собой конкретный вклад Совета в повышение уровня эффективности на местах. Самым серьезным вызовом для Совета является реагирование на кризисные ситуации. Кроме того, важно поддерживать и расширять роль гражданского общества как внутри Совета, так и за его пределами. В этой связи серьезную озабоченность вызывают события, происходящие во многих местах на низовом уровне.

35. Г-н Ндонг Элла отметил, что гражданскому обществу крайне важно продолжать играть ключевую роль в Совете по правам человека. Гражданское общество оказывает большое влияние, поскольку оно может предупреждать Совет о ситуациях, которые ранее были ему неизвестны. Целостность и безопасность гражданского общества следует поддерживать. В этой связи международное сообщество нередко осуждает акты репрессий и запугивания в отношении представителей гражданского общества. Важно понять, что Совет занимается рассмотрением нарушений прав человека внутри государств. При этом Совету трудно рассматривать случаи с участием негосударственных субъектов. Совету нужно поразмыслить о том, как заниматься рассмотрением таких случаев в будущем. Он задал вопрос о том, как уполномоченная Советом следственная комиссия может расследовать нарушения, совершенные Исламским государством Ирака и Леванта. Кроме того, для Совета важно взаимодействовать с региональными органами по правам человека. Г-н Ндонг Элла подчеркнул потребность в технической помощи, отметив при этом, что в течение срока своих полномочий он занимался странами в постконфликтных ситуациях, с которыми возникали трудности в допуске на их территорию специальных докладчиков или комиссий по расследованию. Главным при этом было не применять кон-

фронтационный подход, а развивать просвещение в области прав человека и придерживаться педагогического подхода, делая акцент на технической помощи и сотрудничестве.

36. Г-жа де Альбукерке сообщила, что ей хотелось бы, чтобы Совет внедрил «систему светофора» и сигнализировал зеленым, желтым и красным цветами для указания степени выполнения рекомендаций той или иной страной. Следует уделять больше внимания экономическим, социальным и культурным правам, в том числе в контексте универсального периодического обзора, специальных сессий Совета и комиссий по расследованию, поскольку нарушения этих прав зачастую являются причиной конфликтов. Наряду с этим она призвала к выделению большего пространства для независимых органов. Когда специальные докладчики взаимодействуют с Советом и отчитываются о своих поездках в страны, важно обеспечивать звучание голоса гражданского общества. Она выразила поддержку сотрудничеству с государствами-членами и в деле обеспечения универсального осуществления прав человека. Однако она добавила, что, сталкиваясь с нарушениями прав человека, Совет оказывается в ситуациях, когда он должен называть вещи своими именами, чтобы приступить к принятию соответствующих мер и обеспечить их позитивный эффект.

37. Г-н Коста отметил, что Совету следует в максимальной степени задействовать свой всеобъемлющий арсенал средств. Совет должен быть более уверенным в себе и в своих достижениях. Он выделил значение гражданского общества и его роль в работе Совета, а также призвал к диалогу и принятию мер по укреплению доверия между организациями гражданского общества и правительствами на национальном и международном уровнях. Ключевыми аспектами при этом являются эффективность и предотвращение.

38. Г-жа Матар заявила, что, хотя справедливо отмечено, что Совет не занимается формальным проведением обзора, он мог бы действовать как «обучающееся» учреждение, анализирующее собственные виды практики. Она согласилась с тем, что Совет постоянно придерживается принципа избирательности, но при этом выразила беспокойство, что избирательность зачастую используется как оправдание для проведения обзора в меньшем, а не в большем числе стран, и что горстке сильных государств и их союзников, где происходят наиболее критические ситуации в области прав человека, удастся избежать рассмотрения. Она отметила, что ораторы выдвигают блестящие предложения о том, как Совет может обходить свои собственные политические установки, вводя в действие объективные критерии и ограничения для процессов принятия решений, на основе которых можно в любой конкретный момент принимать меры по ситуациям в странах или тематическим аспектам. Г-жа Матар также коснулась вопроса о стандартах членства в Совете. В этой связи она призвала к усовершенствованию процедуры выборов членов Совета, призывая к усилению конкуренции, к побуждению государств-членов формулировать при голосовании четкие правозащитные критерии, а кандидатов – указывать, как они намерены последовательно укреплять права человека в своих странах и какими критериями сотрудничества со специальными процедурами и механизмами Организации Объединенных Наций в целом они будут руководствоваться в течение срока своего членства.

39. Г-н Пхуангкеткеоу поддержал озабоченность, выраженную в связи с политизацией, но отметил, что политика будет всегда присутствовать в работе Совета по той простой причине, что он состоит из государств. Существуют разные взгляды на права человека, и поэтому взаимоуважение и диалог имеют для Совета ключевое значение. В обсуждениях, которые проводятся внутри Совета,

должны участвовать и неправительственные организации. Кроме того, налицо необходимость принятия мер в связи с резолюциями и обеспечения их осуществления на местах. Число вооруженных конфликтов сократилось, но их жестокость и воздействие на гражданских лиц при этом возросли. Совету придется рассматривать все больше и больше нарушений прав человека в условиях вооруженного конфликта. Поэтому важно обсудить статус Совета исходя из того, что права человека являются одной из трех опор Организации Объединенных Наций. Важное значение в этой связи имеют взаимоотношения с Советом безопасности; и хотя это – деликатный вопрос, его нужно рассмотреть, чтобы Совет мог оказывать воздействие на жизнь людей.

40. Г-н Рюкер отметил, что эффективность, результативность и взаимоотношения между Нью-Йорком и Женевой относятся к числу разрешимых проблем. Участники обсуждения весьма ясно дали понять, что наиважнейшим аспектом является эффективность воздействия на местах. В этой связи у Совета имеется значительный арсенал средств, в том числе участие гражданского общества, которое должно быть защищено. Универсальный периодический обзор – это не только еще один мощный инструмент, но и процедура, которая нуждается в укреплении, упорядочении и наличии показателей выполнения рекомендаций. Членский состав Совета – это политический аспект, но гражданское общество предоставляет инструменты для отслеживания обещаний государств и результатов их деятельности в Совете, и эти аспекты должны учитываться в ходе выборов новых членов Совета. Можно принять ряд мер для повышения эффективности в рамках сферы институционального строительства, включая меры по сокращению числа резолюций, принимаемых Советом. В ходе следующего цикла обзора Совета государствам-членам следует рассмотреть вопрос о том, чтобы поставить Совет на один уровень с проблематикой мира и безопасности и с проблематикой в области развития, наделив Совет по правам человека статусом одного из основных органов Организации Объединенных Наций.

41. Г-н Ндонг Элла отметил, что нужно активизировать усилия по укреплению взаимодействия между Женевой и Нью-Йорком. В этой связи аспекты, которые уже были рассмотрены в Женеве – такие, как вопрос о репрессиях, рассмотренный Советом в его резолюции 24/24, – не должны передаваться на рассмотрение Третьего комитета в Нью-Йорке. В этой связи особенно важно выдвинуть предложение о превращении Совета в подлинно независимый орган.

42. Г-жа де Альбукерке заявила, что государства должны проявлять активность и поддерживать Управление Верховного комиссара более значительным объемом ресурсов в соответствии с озвученными потребностями, заниматься просвещением в области прав человека и повышать уровень доступности Совета для широкой общественности. Управлению следует активизировать свою деятельность на национальном уровне, в том числе с национальными учреждениями по правам человека и организациями гражданского общества. Кроме того, неправительственные организации и специальные процедуры должны быть вовлечены в процесс отбора новых мандатариев.

43. Закрывая обсуждение, координатор отметил, что лучшим подарком миру от Совета по правам человека является такой Совет, который безоговорочно отстаивает принципы прав человека для всех, не исключая кого бы то ни было и действуя на благо всего человечества.