



人权理事会

第十三届会议

议程项目 7

巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土的人权状况

1967 年以来巴勒斯坦被占领土的人权情况报告员
理查德·福尔克提交的报告*

概要

本报告论述 2009 年 7 月至 12 月巴勒斯坦被占领土上有关人权的发展动态。特别报告员首先重点介绍了联合国加沙冲突实况调查团的成立、活动和主要调查结论。对于访问报告的反应，包括来自国际社会的批评和反对意见，在报告中也有所涉及。

特别报告员分析了以色列定居点及其对享有人权的影响问题。在这方面，讨论了以色列政府有关定居点的目前举措，并分析了当地和国际上对此的反应。报告还讨论了为反对以色列政府在约旦河西岸建造一堵隔离墙最近所开展的示威努力。

报告用相当大的篇幅介绍了以色列政府对加沙的持续封锁。就此，着重介绍了封锁对于铸铅行动后重建努力的影响，以及国际社会希望以色列取消封锁的不断呼吁。特别报告员回顾了巴勒斯坦难民的情况，并强调有必要将他们的困境列入一切建立和平努力的议程。最后，报告对民间社会领导的对以色列占领巴勒斯坦领土开展抵制、撤资和制裁以色列的运动表示欢迎。

* 迟交。

目录

	段次	页次
一. 导言.....	1-2	3
二. 联合国加沙冲突实况调查团	3-20	3
A. 对联合国加沙冲突实况调查团报告的批评	9-10	5
B. 巴勒斯坦人对联合国加沙冲突实况调查团 报告的反对意见.....	11-14	6
C. 固有的非法性.....	15	7
D. 落实联合国加沙冲突实况调查团报告： 普遍管辖权... ..	16-20	8
三. 在巴勒斯坦领土上的定居点及其对享受人权的 影响.....	21-28	9
A. 定居点的冻结.....	21-24	9
B. 以色列全国地区优先事项计划	25	11
C. 袭击哈桑·哈达清真寺	26	12
D. 东耶路撒冷定居点	27-28	13
四. 西岸反对建墙的示威	29	14
五. 封锁加沙.....	30-34	14
六. 巴勒斯坦难民的困境	35-37	16
七. 抵制、撤资和制裁.....	38-39	17
八. 建议.....	40	18

一. 导言

1. 1967 年以来巴勒斯坦被占领土的人权情况特别报告员再一次被迫在没有以色列国合作的情况下准备这份报告。从实际情况说，这意味着继续拒绝同意联合国的一名代表进入巴勒斯坦被占领土。这违反了以色列作为成员国的义务，损害了人权理事会为国际社会服务的能力，剥夺了在占领下生活的人民倾诉对国际人道主义法或国际人权法遭到违反的怨恨的一个关键渠道，从而干涉了联合国及其成员国履行其责任制止这种违反的能力。因此，本报告是在特别报告员尽最大努力收集关于继续占领所引起的各种问题的信息(包括二手来源)和目击者的证词的基础上编写的。今后还将作出努力在埃及政府的配合下对加沙地带以正式访问团的形式进行访问。特别报告员已得到保证，埃及政府将允许他从拉法边境站进入加沙。

2. 本报告的覆盖范围是 2009 年 7 月至 12 月巴勒斯坦被占领土的人权方面的发展动态。其中大多数与特别报告员的前一分报告中讨论的问题相关联。本报告中述及的新的关切问题包括人权理事会和联合国其他机构对联合国加沙冲突实况调查团报告的处理情况，和旨在保护巴勒斯坦被占领土人权的民间社会举措的作用，特别是鉴于联合国和其他国际行为者没有能力或不愿意坚持人权，以及在严酷占领下生活了如此之久的巴勒斯坦人所面临的匮乏的严重程度的情况下，民间社会举措的作用。对加沙地带 150 万居民的这种严酷性长期以来、特别是自 2007 年 6 月开始的以色列的非法封锁实行以来，一直打着紧急情况的旗号——这种封锁受到了广泛的谴责，是悍然严重违反了无条件谴责集体惩罚的关于战时保护平民的日内瓦第四公约第 33 条中表述的禁止集体惩罚。还有一些新的令人关切的问题：以色列政府宣布临时部分冻结西岸的定居点扩展计划引起了定居者及其组织的抵制，其形式往往是对巴勒斯坦人、其人身、财产和公共设施实行暴力。以色列并没有展现出应有的努力，履行其作为占领国保护被占平民的首要责任。

二. 联合国加沙冲突实况调查团

3. 2009 年 9 月 15 日，联合国加沙冲突实况调查团发表了它的报告(实况调查报告)。¹ 人权理事会于 2009 年 9 月 29 日讨论了该报告。调查团对铸铅行动期间以色列和哈马斯犯下的所谓战争罪进行了全面的调查。铸铅行动是以色列在加沙地带从 2008 年 12 月 27 日至 2009 年 1 月 18 日开展的行动，造成巴勒斯坦人 1,434 人死亡(其中 960 人是平民)，5,303 人受伤，和 13 名以色列人死亡(其中 3 人是平民)。实况调查团的任务如下：“对 2008 年 12 月 27 日至 2009 年 1 月 18

¹ A/HRC/12/48。

日这个阶段，无论是之前、之后或期间，在加沙开展的军事行动背景下任何时候可能犯下的一切违反国际人权法和国际人道主义法的行为进行调查”。² 原南非宪法法院成员、前南斯拉夫和卢旺达国际刑事法庭前首席检察官理查德戈德斯通法官领导的一个四人调查团进行了为期三个月的调查。调查团的其他成员是：巴基斯坦最高法院法官 Hina Jilani；伦敦经济和政治学院克里斯廷钦金；和原爱尔兰国防军军官德斯蒙德·特拉弗斯。

4. 实况调查报告的主要结论加强了由 1967 年以来巴勒斯坦被占领土的人权情况前报告员约翰·杜加尔德领导的阿拉伯联盟实况调查团³ 以及一系列有声望的国际、以色列和巴勒斯坦人权组织调查团的结论。⁴ 所得出的最重要的一般性结论是：在铸铅行动期间，以色列国防军攻击的目标是加沙地带的平民整体，因此，构成了集体惩罚，从而违反了以色列“有效占领”⁵ 加沙所带来的义务。⁶

5. 集体惩罚这一主要结论，加上以色列国防军被发现是故意以平民和平民建筑物为目标的具体暴虐事件导致调查团得出结论：以色列可能犯下了危害人类罪。⁷ 实况报告还得出结论，从加沙发射到以色列领土的火箭是乱射的，因此，如此使用火箭构成相当于危害人类罪的战争罪。⁸ 鉴于不对称的总的因果关系情况以及是以色列发起了铸铅行动，因此在实况调查报告中对于所谓以色列罪行的关注程度要远远超过对哈马斯的关注。

6. 实况调查报告中相当详细的建议最为关注的是如何克服“文化有罪不罚”的挑战——这在过去已经使类似的犯罪行为逃脱惩罚，并寻求设立一种问责机制将肇事者绳之以法。同时，实况调查报告一方面承认通行的国际政策允许政治行为者设立其自己的国内问责程序，另一方面建议，给以色列和哈马斯六个月时间，对各种指称开展各自的独立可信调查并建立问责评估的程序。

² 同上，第 151 段。

³ 阿拉伯国家联盟加沙问题独立实况调查委员会，没有安全的地方，2009 年 4 月 30 日，可检索：http://www.arableagueonline.org/las/picture_gallery/reportfullFINAL.pdf。

⁴ 见，除其他外，人权观察，火雨以色列在加沙非法使用白磷，2009 年 3 月；“以色列/加沙：铸铅行动：死亡与破坏的 22 天”，国际大赦，2009 年 7 月；“以色列调查铸铅行动的指导原则”，B'Tselem 著，立场文件，2009 年 2 月；巴勒斯坦人权中心，成为目标的平民，2009 年。

⁵ 以色列，自 2005 年脱离接触以来，不再直接占领加沙，但由于其对进出加沙的口岸及其领空和沿海通道的完全控制，仍继续负有国际人道主义法规定的一个占领国的法律义务。

⁶ 见 A/HRC/12/48，第 1883 段。

⁷ 同上，第 1335 段。

⁸ 同上，第 108 段。

7. 这一进程应由人权理事会任命的独立专家组进行监测，并且，如果理事会认为结果不能令人满意，则可将报告转交安理会，由安理会转交国际刑事法院采取适当行动。⁹ 此外，实况调查报告建议，有法律赋予本国刑事法院以普遍管辖权的国家应开展调查，并酌情拘留和起诉所谓肇事者。¹⁰

8. 人权理事会对实况调查报告进行了审议并于 2009 年 10 月 16 日以 25 票赞成、6 票反对和 11 票弃权通过了第 S-12/1 号决议。2009 年 10 月 15 日，联合国人权事务高级专员通报人权理事会她支持实况调查报告及其建议，促请采取行动，对已有大量证据支持对其战争罪指控的人进行调查并绳之以法，以打击有罪不罚现象。重要的是，高专主张追究战争罪犯的责任不应被认为是对和平进程的障碍，这是联合国主要成员国在回答针对要对达尔富尔负责的苏丹官员的刑事指控的类似指称时采取的立场。¹¹ 2009 年 11 月 5 日，联大以 144 票赞成、18 票反对、44 票弃权通过了第 64/10 号决议，给以色列和哈马斯三个月时间进行独立可信的调查，并规定如果有关各方没有进行令人满意的自我调查，则将转交安理会。给秘书长的任务是负责监测这一进程并向大会报告决议是否得到遵守。迄今为止，尚未如实况调查报告建议的那样任命一个国际法专家小组来对评估进程进行评价。

A. 对联合国加沙冲突实况调查团报告的批评

9. 以色列和美利坚合众国都对报告进行了猛烈批评，认为报告是有偏见的、单方面的。在更为技术的层面，含蓄的提到联合国关于实况调查的规则没有被遵守，正如钦金教授在被任命前所正式表示过对这种说法的支持那样。¹² 戈德斯通法官解释说，如果调查是一种严格的司法行动的话，那么，钦金教授就会不合资格了，但是鉴于调查的框架要求，成员资格标准是胜任和执行调查的客观性。¹³ 以色列的最高政治领导人和其他与以色列政府有关人员对实况调查报告进行了各种高度情绪化的攻击。前以色列驻联合国大使多尔戈尔德争论说，戈德斯通的报告是 1975 年反犹太复国主义决议以来“带有联合国印记的对以色列国的最严重最恶意的指控”。¹⁴

⁹ 同上，第 1968-1969 段。

¹⁰ 同上，第 1975 段。

¹¹ 见，联合国人权事务高级专员在人权理事会第十二届特别会议上的发言，可检索：[http://www.unhcr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/6781752DD0ED2F1DC12576500047E3D3 ? opendocument](http://www.unhcr.ch/hurricane/hurricane.nsf/view01/6781752DD0ED2F1DC12576500047E3D3?opendocument)。

¹² “以色列轰炸加沙不是自卫，是一种战争罪行”，星期日泰晤士报，2009 年 1 月 11 日。

¹³ Brandeis 大学辩论会，2009 年 11 月 6 日。戈德斯通法官发言的录像可检索：<http://www.youtube.com/watch?v=XtbHifKM6sM>。

¹⁴ “多尔·戈尔德在 Brandeis 大学辩论会上解说联合国戈德斯通报告对以色列有偏见”，以色列新闻社，2009 年 11 月 5 日。

10. 对报告所采取的做法的比较实质性的论点是，报告忽视了这样一种现实，即，以色列作为一个民主国家在冲突中有权采取一切有效手段保卫自己，打击在国际上已正式列为恐怖组织的哈马斯。这种说法隐含的意思似乎是，在这件事上，由于双方的性质所决定，国际人道主义法规则的正常适用必须暂停。以色列出席联大的代表攻击报告案文无视以色列的自卫权，因此等于是给恐怖主义一件礼物。事实是，实况调查报告肯定了以色列使用武力保卫自己的权利，将其调查仅限于得到广泛支持的结论，即，对整个加沙人口使用武力是罪恶的、非法的，以及故意将平民作为目标或故意打击受保护的建筑物——如对借给加沙老百姓当作庇护所的联合国在加沙的设施的各种致命的攻击——也是罪恶的、非法的。美国代表也对要求安理会或大会介入以确保报告的落实这一呼吁表示反对，声称人权理事会是适当的论坛。尽管——或可能是因为——缺乏任何执行作用或能力，还是抛出了那个论点。这种努力是为了引导以后与报告有关的行动脱离实施程序，似乎旨在保护以色列有罪不罚，这引起了德高望重的加沙人权领袖、罗伯特·肯尼迪奖得主 Raji Sourani 出来说话：“我们希望戈德斯通报告不要最终成为一堆废纸”。¹⁵

B. 巴勒斯坦人对联合国加沙冲突实况调查团报告的反对意见

11. 以色列对实况调查报告的不满受到大多数人的关注，而巴勒斯坦人的不满则几乎没人注意，并且实际上，巴勒斯坦权力机构的代表在没表示任何反对的情况下，已经专心致志地在落实报告中提出的建议了。然而，确实是有反对意见的，应当将这些意见视为一种全面努力的一部份，以便对有关问题以及相关的辩论有更清楚的理解。

12. 首先，实况调查报告无视围绕 2008 年 6 月实现的以色列——哈马斯临时停火所发生的情况，停火在减少跨界暴力行动——尤其是火箭——方面取得了明显的成功。也无视停火期间以色列的挑衅性暴力行动，特别是 2008 年 11 月 4 日事件——其中，以色列在加沙境内打死六名巴勒斯坦人，以及哈马斯代表多次试图延长停火，甚至长达十年——如果以色列取消封锁和开放过境口岸的话。值得一提的是，尽管在临时停火期间以色列没有履行承诺，停止(如果不是取消的话)封锁——根据日内瓦第四公约无论如何这在本质上都是非法的，而哈马斯仍然主动提出了这些建议。以色列外交部承认，在停火期间从加沙发射到以色列的火箭数量减少了 80%。¹⁶

¹⁵ “联合国人权首席官员核可戈德斯通加沙报告”，国土报，2009 年 11 月 2 日。

¹⁶ 见外交部网站 <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Palestinian+terror+since+2000/Terror+in+Gaza-+Two+months+since+the+Hamis+takeover+16-Aug-2007.htm>。

13. 从国际法的观点而言，这些因素提出了严肃的问题，即，以色列是否有权在这些情况下采取“自卫”行动，特别是它拒绝探讨是否可能以外交方式替代用军事力量肆无忌惮地攻击贫穷拥挤的加沙社会的做法的情况下——这种攻击没有明确的军事目标，甚至没有军事对手。还值得一提的是，实况调查报告没有考虑到以色列拒绝让平民百姓，包括妇女、儿童以及残疾人离开加沙成为难民。这一政策在持续的军事攻击期间把平民百姓锁进了战区，剥夺他们寻求庇护的权利，虽然在任何现行人权条约或公约中没有明文禁止，似乎显然不符合关于残忍、不人道战术的不成文国际法的禁令的，并违背了以色列根据日内瓦第四公约应承担的基本义务，即，为被占领人口提供保护。最后，应当指出，实况调查报告以相当的篇幅对唯一的以色列军人 Gilad Shalit 的被俘作了同情的描述，但在报告中却没有对被拘留的数以千计的巴勒斯坦人(估计在 8,000 至 10,000 之间，其中许多人并没有罪名)表示相应的关切。

14. 实况调查报告中这些严重的差距表明，所谓反以色列的偏见这种说法是毫无根据的。事实上，尽管以色列拒绝同调查团合作，报告显示做出了令人难以置信的不遗余力的努力，以会见同情以色列政府观点的目击证人，包括支付与提供来自斯德洛特市长和直接参与铸铅行动的以色列人的证词相关的费用。鉴于调查团成员的信誉，特别是坚持要把巴勒斯坦战争罪行的指称纳入实况调查工作的戈德斯通法官本人的信誉，那种本着来自人权理事会的任何东西都是带偏见的说法，或者说报告的结论称以色列国防军应当对战争罪负责这一结论本身的性质就呈现出反以色列的——或用一些更火气冲天的词——甚至是反犹太人偏见的说法，来对报告的结论和建议挑刺，看来是不负责任、毫无意义的。

C. 固有的非法性

15. 实况调查报告是以事实调查访问为依据的。因为这个原因，忽略以下基本关切也许是对的：实况调查相当限制性的法律框架对于这种不对称的冲突是否合适——一方面，在巴勒斯坦一边缺乏任何武器自卫来对付现代军事机器，另一方面，以色列把其战争目标确定为扩大到加沙地带的平民基础设施。双方的因果关系比率，即使不考虑对平民百姓造成的普遍的创伤(一些心理学家估计高达 90%)，也明显呈现冲突的“一边倒”特点。¹⁷ 此外，铸铅行动造成的财产损坏完全在加沙境内。¹⁸ 依赖这种生硬的破坏手段，尤其是在有效占领的情况下用这种手段，难道能与国际人道主义法中包含的价值观和原则有任何共同之处吗？至少，铸铅行动的性质表明在人权理事会这一场合提出这一问题十分重要，或者，作为一种变通办法，鼓励或正式要求国际红十字委员会对这个问题进行调查。

¹⁷ 见上文第 3 段。

¹⁸ 铸铅行动期间破坏程度的更详细情况，请参看上文脚注 3 所提及的报告。还见人道主义事务协调办公室，被占巴勒斯坦领土，<http://www.ochaopt.org/gazacrisis/index.php?section=3>。

D. 落实联合国加沙冲突实况调查团报告：普遍管辖权

16. 实况调查报告最有争议、然而却最有重大结果的建议是它赞同通过包含“普遍管辖权”立法权力的国家司法制度来以此种权力寻求问责。该建议措辞如下：“鉴于以色列方面越来越不愿意以符合国际标准的方式开展刑事调查，调查团支持国家依靠普遍管辖权作为一种渠道，对严重违反 1949 年日内瓦四公约的情况进行调查，以防止有罪不罚现象并推动国际问责”。¹⁹

17. 在处理普通的国际犯罪——如，盗版或造假——时，长久以来的做法是，国家法院对发生在其领土管辖范围以外的行为行使其权力，对其追究法律后果——包括对犯罪行为追究法律后果。而新的地方在于针对战争罪、危害人类罪、种族灭绝和酷刑而坚持这一权力。大多数国家没有这种授权或对其领土外犯下的战争罪不行使其权力。对于行使这种权力的国家来说，就有可能追究那些在铸铅行动期间代表以色列或哈马斯犯下所谓战争罪的人，对其进行逮捕、控告、起诉和惩罚。

18. 虽然有政治办法可以将潜在的被告同这样的法律程序隔离开来，但是，在国家法院，依靠普遍管辖权并不屈从那些可以在联合国系统内阻碍实现问责的制约因素。正如实况调查团的建议所指出的，借助普遍管辖权的做法只有在有充分的理由相信一国政府无法或不愿意利用其自己的特权(或责任)自己进行权威性的调查的情况下才是适当的。这就是说，对于有罪不罚的第一道防线是通过其国民是犯罪嫌疑人的国家的政府程序。一些以色列记者和公众人物已呼吁以色列政府履行这一义务，声称，即使实况调查报告可以因其假定的偏见和其主持者而置之不理，但这并不意味着以色列国防军在铸铅行动期间的行为是完全符合国际人道主义法的。²⁰

19. 有报道说，铸铅行动时的以色列外长、现反对派领袖齐皮·利夫尼取消了 2009 年 12 月的伦敦之行，因为预计她会被逮捕并控以战争罪。²¹ 以色列外交部的一名发言人已确认，在英国已发出逮捕令，指控利夫尼女士策划了对加沙的攻击。²² 但也存在一些混乱情况，因为利夫尼办公室发表的一项声明表示，她的旅行被取消是由于她出发日期的前两周，在时间安排上出现了冲突。²³ 发出这

¹⁹ A/HRC/12/48，第 127 段。

²⁰ 例如，Bar Ilan 大学 Avi Sagi 教授，国土报，2009 年 12 月 14 日。可检索：<http://www.haaretz.com/hasen/pages/ShArt.jhtml?itemNo=1134917>。

²¹ “以色列反对党领袖齐皮·利夫尼‘因担心被起诉取消伦敦之行’”，每日电讯报，2009 年 12 月 14 日，可检索：<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/israel/6811578/Israeli-opposition-leader-Tzipi-Livni-cancels-London-visit-over-prosecution-fears.html>。

²² 还见“在齐皮·利夫尼逮捕令后联合国考虑修改法律”，BBC 新闻，2009 年 12 月 15 日，可检索：http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/8415161.stm。

²³ “英国法院发出前以色列部长齐皮·利夫尼的加沙逮捕令”，卫报，2009 年 12 月 14 日。可检索：<http://www.guardian.co.uk/world/2009/dec/14/tzipi-livni-israel-gaza-arrest>。

一逮捕令——虽然后来又撤回了——引起了紧急修改英国法律的努力，以确保与以色列外交官的接触不会受到威胁。²⁴

20. 应当记住，还有其他一些情况，涉及有争议的外国公众人士，人们担心他们有可能被拘留和逮捕。最有名的英国的案子是 1998 年应西班牙的引渡要求拘留前智利国家元首奥古斯托·皮诺切特，以面对与其担任智利国家元首的年代相关的酷刑和刑事指控。考虑对英国进行访问的以色列官员最近也面临一些问题。国防部长埃胡德·巴拉克在访问伦敦以发表演说期间由英国政府给予了免于法律诉讼的豁免。²⁵ 2009 年 10 月，摩西·亚阿隆副总理显然受到了以色列政府的劝阻，取消了在伦敦演说的安排，因为他有可能被逮捕。²⁶

三. 在巴勒斯坦领土上的定居点及其对享受人权的影响

A. 定居点的冻结

21. 2009 年 11 月 25 日，内塔尼亚胡总理建议西岸的定居点增长冻结 10 个月，以色列安全内阁以 11 票对 1 票的结果批准了这一建议。²⁷ 内塔尼亚胡先生说这一举措是听从“我们的朋友”的敦促，即，一旦以色列采取走向和平的“有意义的第一步”，“阿拉伯世界和巴勒斯坦人就会跟进”。²⁸ 总理把冻结描述为“关于定居点的一种克制政策，其中将包括在朱迪亚和撒马利亚暂停发放新的许可证和进行新的建设”，并安抚定居者“保证让三十万以色列公民，我们的兄弟姐妹的正常生活得以继续”。²⁹ 这一宣布，美国政府认为是积极的，但遇到了来自巴勒斯坦权力机构和定居者运动领导人的批评。³⁰

²⁴ “逮捕齐皮·利夫尼引起哗然后，联合王国将审查战争罪逮捕令”，卫报，2009 年 12 月 15 日，可检索：<http://www.guardian.co.uk/world/2009/dec/15/israel-tzipi-livni-arrest-warrant>。

²⁵ “以色列部长埃胡德·巴拉克访英期间面临战争罪逮捕威胁”，卫报，2009 年 9 月 29 日。可检索：<http://www.guardian.co.uk/world/2009/sep/29/ehud-barak-war-crimes-israel>。

²⁶ “摩西·亚阿隆将军担心因轰炸加沙被取消伦敦之行”，泰晤士报，2009 年 10 月 6 日。可检索：<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/article6862322.ece>。

²⁷ 以色列总理办公室，“内塔尼亚胡议员关于内阁决定暂停在朱迪·亚和撒马利亚新建房屋的发言”，可检索：<http://www.pmo.gov.il/PMOEng/Communication/EventsDiary/eventfreeze251109.htm>。

²⁸ “中东：定居点“暂停”仍然没有冻结”，IPS 新闻，2009 年 11 月 25 日，可检索：<http://ipsnews.net/news.asp?idnews=49421>。

²⁹ Geoffrey Aronson 著，“内塔尼亚胡保证限制定居点扩张——这有关系吗？”，中东和平基金会，第 19 卷，第 6 号(2009 年 11-12 月)，可检索：<http://www.fmep.org/reports/archive/vol-19/no-6/PDF>。

³⁰ 见，例如，“内塔尼亚胡宣布说，让我们缔造和平吧”，耶路撒冷邮报，2009 年 11 月 26 日。

22. 巴勒斯坦的批评的焦点是，冻结并没有包括西岸定居点的公共建筑、在建的数千个住宅单位，或被占领的东耶路撒冷的任何建筑。巴拉克·奥巴马总统最初的冻结呼吁的确要求将暂时冻结扩大到整个巴勒斯坦被占领土，包括东耶路撒冷。美国对以色列举措的令人失望的反应由国务卿希拉里·克林顿作了清楚的表述：“以色列政府今天的宣布有助于推进以巴冲突的解决。我们相信，通过诚意的谈判，双方能互相达成一种结果，从而结束冲突并实现巴勒斯坦的目标，即，在 1967 年界线的基础上建立一个独立的可生存的国家，以此换取商定的交换实现以色列的目标，即，一个具有安全的、得到承认的边界的以色列，其边界须能反映后来的发展并能满足以色列的安全需要”。³¹ 人们不禁要问，设想中究竟要脱离 1967 年边界多远才能“反映后来的发展”和“满足以色列的安全需要”。美国政府一名高级官员的这种断言似乎是对以色列的一种实际上的邀请，即，继续在实地创造事实，哪怕这些事实是在违反国际人道主义法的情况下发生的。还值得注意的是，以色列总理在宣布冻结时两次使用了定居者的大以色列术语，即，“朱迪亚和撒马利亚”，而不是联合国和国际社会采用的语言，即，“被占西岸”或干脆“西岸”，这可被解释为最后吞并西岸埋下了伏笔，而不是朝着建立一个可生存的巴勒斯坦国迈出了一步。³²

23. 定居运动的代表丹尼·达扬——他是这个定居者主要团体的主席——不无挑衅地表达了他的目标：“我们是生活在 150 个社区的 30 万公民。要冻结我们是不可能的。我不知道它会怎样发生，但我们会打破这种冻结”。³³ 各种法律和而非暴力的定居举措，以及一系列反对冻结的非法的暴力表达形式增援了达扬的说法。冻结的范围肯定要小于目所能及的范围。尽管有冻结，在西岸定居点的已经发了许可证的 3,000 个住房单位的建设仍将继续，并且冻结不适用于公共设施，如学校、商店、会议和行政厅等。但已发放许可证的 18,000 个住房单位的建设会推迟，不会在冻结期间建设。此外，有报道称，就在冻结宣布前夕，各个定居点得到了数以百计的建设许可证。利库德的一名部长班尼·贝京就说过，即使在冻结期间，定居者的人口也可能增加 10,000 人。为进一步缩小冻结的影响，在特拉维夫的一场定居者大规模示威后，总理主动给定居者一些减税和其他经济好处，并向定居者保证说，冻结期之后“我的政府将回到以往政府的建设政策”。³⁴

24. 正如特别报告员及其前任在过去的报告中多次指出的那样，根据日内瓦第四项公约第 49(6)条的禁止条款，所有定居点都是非法的。该条款禁止将一个占

³¹ “以色列关于定居点的声明”，希拉里·克林顿，可检索：<http://www.state.gov/secretary/rm/2009a/11/132434.htm>。

³² 见上文脚注 29。

³³ “以色列定居点冻结：本杰明·内塔尼亚胡保证停止 10 个月，激怒了盟友”，基督教科学箴言报，2009 年 11 月 25 日。

³⁴ 见上文脚注 33。

领国的人口转移到被占领土，尤其是本案中以色列撤回到 1967 年边界——如安理会第 242 号决议所合法规定的——受到以下行动的严重损害：大规模建设定居点，及相关的以色列独用的公路网、建设中的隔离屏障以及持久地努力在实地创造有利的事实——所有这一切有朝一日都会被以色列用来作为谈判某种商定结果的基础。最后，内塔尼亚胡先生暗示，如果巴勒斯坦权力机构不很快以同意开始和平会谈作为回报，以色列可能会暂停部分冻结。³⁵ 考虑到在以色列似乎认为是最好的报盘与巴勒斯坦人要争取的可接受的结果之间的巨大差距，这种暂停除了谈判前的讨价还价之外还有多大意义是值得怀疑的。

B. 以色列全国地区优先事项计划

25. 一些进一步的发展动态透露了以色列对于定居点未来的真正意图，损毁了冻结是以色列从西岸、至少从所谓定居地块外面领土撤离的前奏的美好声誉。在这方面，以色列全体内阁以 21 票对 5 票通过了一项“全国地区优先事项”框架内定居点供资计划，为 11 万现有定居者的家园约 90 个定居点提供 3,000 万美元，这是个令人不安的动态。³⁶ 如果以色列在考虑放弃对西岸的主要控制的话，这种投资就毫无意义了，因为这些定居点是星罗棋布在整个被占领土的。正如受人尊敬的巴勒斯坦谈判代表埃雷卡特所评论的，这些行动表明，冻结是“假的”，并暴露了以色列的真正目标。³⁷ 内塔尼亚胡的内阁亲密同事，财政部长斯登特兹确认了这一担心，指出，优先事项计划表明，尽管有冻结，内塔尼亚胡政府继续支持定居者。³⁸ Zvi Bar'el 在国土报发表的署名文章中提出了尖锐的批评：“新地图的愚蠢使冻结建设定居点的决定化为乌有……那么，目的就是在定居点创造住房机会和增加定居者人数，以及在实地制造含糊的事实”。³⁹ 对实现巴勒斯坦自决权利的前景最具破坏性的似乎是对前“边缘定居点”的处理，似乎它们是定居点地块的一部分，使全国地区优先事项计划成了永久性定居点的大扩张。然而，总理以宣布在最后地位会谈结束之前没有任何东西是永久性的来搪

³⁵ 同上。

³⁶ “以色列为定居点新资金表决”，Reuters Alertnet 著，2009 年 12 月 13 日。

³⁷ 同上。

³⁸ 同上。

³⁹ “民族败类的地图”，Zvi Bar'el 著，国土报，2009 年 12 月 14 日，可检索：<http://www.haaretz.com/hasen/spages/1134595.html>。

塞。⁴⁰ 据报道，巴勒斯坦权力机构考虑发布一个命令，禁止巴勒斯坦人到西岸定居点工作，以此作为回应。⁴¹

C. 袭击哈桑·哈达清真寺

26. 实行冻结后定居者暴力事件最糟糕的一次是 2009 年 12 月 11 日夜里火烧纳布卢斯以南的亚苏夫清真寺。寺内图书馆被焚，许多可兰经文和其他圣器被毁。⁴² 涂抹在墙上的字肯定了这是惩罚巴勒斯坦人的所谓“价目标签”。正如一名纵火的支持者、叶史瓦大学的 Rabbi Yosef Elitzur 所解释的：“如果犹太人没有消停——阿拉伯人也没消停；如果阿拉伯人因为对犹太人实行暴力而赢了，犹太人也要对阿拉伯人实行暴力而赢”。⁴³ 然而，总的来说，总理和总统都对火烧清真寺的罪行撇得一干二净，要求进行调查，惩办纵火者。⁴⁴ 很多犹太法学专家，包括几位来自附近定居点的法学专家都谴责这一罪行，称其“歪曲了犹太价值观”并宣布，宗教场所在民族斗争范畴之外，不可侵犯。⁴⁵ 联合国中东和平进程特别协调员罗伯特·塞里对这一事件作了以下评论：“亵渎礼拜场所令人发指。这次攻击是定居者对巴勒斯坦平民、财产和土地的暴力行为这一更广泛的周而复始现象的一部分。以色列当局对暴力极端分子实行法治做的太少，以至于造成了一种有罪不罚的氛围”。⁴⁶ 由于这次冻结所引起的其他“价目标签”事件还有数十起，涉及定居者对巴勒斯坦人的财产和农业的暴行，特别是占领国有义务作为最高优先事项加以保护的橄榄树。⁴⁷ 此外，人们担心以色列安全部队提供的保护不够，调查也很有限。

⁴⁰ “巴勒斯坦人。民族优先图是定居点扩张的蓝图”，国土报，2009 年 12 月 19 日，可检索：<http://www.haaretz.com/hasen/spages/1134699.html>。还见“劳动部长们：帮帮边缘群体，不是定居点”，Ynet 著，2009 年 10 月 12 日，可检索：<http://www.ynet.co.il/english/articles/0,7340,L-3817996,00.html>。

⁴¹ “巴勒斯坦人试图脱离西岸定居点”，犹太报，2009 年 12 月 14 日，可检索：http://www.jewishjournal.com/israel/article/palestinians_try_to_wean_themselves_off_west_bank_settlements_20091214/。

⁴² “定居者攻击西岸清真寺并焚烧穆斯林圣书”，泰晤士报，2009 年 12 月 11 日，可检索：http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle_east/article6953281.ece。

⁴³ “想焚烧一切的人们”，Ynet 著，可检索：http://www.kibush.co.il/show_file.asp?num=37197。

⁴⁴ “内塔尼亚胡对官员们说：抓住清真寺攻击后面的‘罪犯’”，国土报，2009 年 12 月 19 日，可检索：<http://www.haaretz.com/hasen/spages/1134455.html>。

⁴⁵ 见，例如，“清真寺纵火后以色列国防军高度戒备”，耶路撒冷邮报，2009 年 12 月 12 日，可检索：<http://www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1260447421277&pagename=JPArticle%2FShowFull>。

⁴⁶ 联合国每日新闻。2009 年 12 月 14 日，可检索：<http://www.un.org/news/dh/pdf/english/2009/14122009.pdf>。

⁴⁷ 例如，更新情况见人道协调办出版物，如，保护平民。所有报告可检索：<http://www.ochaopt.org>。

D. 东耶路撒冷定居点

27. 初步意见是注意到最初曾作过努力说服以色列政府暂时禁止一切定居点的扩张，包括东耶路撒冷。把东耶路撒冷包括进来至少会表明某种开发性，使巴勒斯坦人得以期待一个以耶路撒冷为首都的国家。坚持特别是与西岸冻结连在一起的“自然增长”、加快房屋拆迁速度、以及剥夺巴勒斯坦人的居住权，似乎传递了一种信息，即，以色列不愿意在结束冲突的谈判中在耶路撒冷为巴勒斯坦人提供任何首都。这一印象因内塔尼亚胡总理宣布他的办公室以及城市当局从今以后不得不批准拆迁令而强化。⁴⁸ 当然，这也可以指今后会有更大的克制。时间自会见分晓。

28. 以色列辩解说，赶走巴勒斯坦占据者是为了恢复 1948-1967 年期间东耶路撒冷被约旦占领和管理时被没收的犹太人家园。然而，2009 年被剥夺了居住权的巴勒斯坦人比 1967 至 2007 年的任何一年都要多。在这一年里，据以色列的数字，有 4,577 名巴勒斯坦人被剥夺了居民身份。⁴⁹ 巴勒斯坦人把这一状况解释为是为了改变东耶路撒冷的人口平衡，以加强以色列对整个耶路撒冷的要求。在东耶路撒冷现在约有 20 万犹太定居者，使耶路撒冷的犹太人口(50 万)比例上升到约 65%，而巴勒斯坦人(25 万)为 35%。人们注意到 12 月初欧洲联盟(欧盟)中东和平进程外长会议的声明，特别是有关东耶路撒冷的那一段。泄露出来的由瑞典准备的早期草稿明确支持东耶路撒冷作为未来巴勒斯坦首都的意见，这当然使以色列政府不高兴。⁵⁰ 经过紧张的游说之后，最后的欧盟部长声明要含糊的多，以模棱两可的笼统的措辞结束：“如果要有真正的和平，就必须通过谈判找到一种方式解决耶路撒冷作为未来两国首都的地位问题”。⁵¹ 在拆除和驱逐这个被谴责为侵犯被占巴勒斯坦人的权利和以色列违反国际法的问题上，声明给了巴勒斯坦人更多的支持。鉴于以色列作为占领国始终未能坚持国际人道主义法所具体规定的法律义务，人权理事会有权坚持让以色列结束对包括东耶路撒冷在内的整个巴勒斯坦被占领土的占领，作为公正、持久、全面和平的基础。

⁴⁸ 关于这一问题，见关于以色列东耶路撒冷定居点扩张计划的文集：现在就和平，2009 年 11 月 18 日，可检索：http://peacenow.org/entries/East_Jerusalem_settlement_expansion。

⁴⁹ 分析文章，见，Isabel Kershner 著，“犹太民族主义分子与巴勒斯坦人发生冲突”，金融时报，2009 年 12 月 1 日。

⁵⁰ “欧盟试图‘挑衅’以色列政府，分析家说”，欧盟观察家，2009 年 12 月 1 日。可检索：<http://euobserver.com/9/29081>。

⁵¹ “遭到以色列谴责后，欧洲的中东调子软化”，卫报，2009 年 12 月 8 日。

四. 西岸反对建墙的示威

29. 如早先的报道所证实的，自 2002 年以来一直在进行的在巴勒斯坦被占领土上建筑隔离墙是最明显的例子，说明了以色列占领西岸的非法性，直接侵犯了巴勒斯坦人的几项基本人权，包括自决权。这一评估已被国际法院的 14 票对 1 票的咨询意见所确认，该项意见要求以色列把墙拆除并为因建墙而受损害的巴勒斯坦人提供补偿。⁵² 这一结论被联大以压倒多数票所接受，被以色列毫无保留地拒绝。⁵³ 受到隔离墙直接影响的西岸巴勒斯坦居民几乎完全依赖非暴力手段，试图干涉、反对并尽可能阻止其建设，这是毫不奇怪的。目前，这些抵制行动还在继续。以色列被控在对付反对建墙的示威者及积极分子——其中有巴勒斯坦人、以色列人和来自外国的和平活动分子——中，过度使用武力，造成数人伤亡。目击者和人权团体报告说有几次使用了真枪实弹，以及催泪弹和橡皮子弹。⁵⁴ 在巴勒斯坦人的比林村和尼林村，在墙址举行每周一次的示威还在继续。⁵⁵ 2009 年 12 月，比林民众委员会协调员、高中教师 Abdallah Abu Ramah 凌晨 2 点在家里被逮捕，他的妻子和子女在场，当时他的房子被几辆军用吉普车包围，这绝对是一种并不是为了什么安全目的的恐怖而羞辱的经历。⁵⁶ Abu Ramah 先生被控非法拥有武器，而难以令人置信的是，那竟然是收集到的以色列安全部队射向抗议者的用过的催泪弹弹壳。与此类似的是，有国际声望的人权人士、停止建墙联合会领导人以主张非暴力行动著称的 Jamal Juma 在 2009 年 12 月 16 日被捕，被控以“煽动”罪。这种荒唐的指控强烈表明，以色列的意图是通过给非暴力的人权活动按上罪名来打掉反墙运动的积极性，这种做法应引起人权理事会的严重关切。最近还有几次，纳布卢斯的以色列安全部队对反墙活动分子进行了夜间搜捕。⁵⁷

五. 封锁加沙

30. 铸铅行动一年之后，加沙的人道主义状况不仅仍然悲惨，而且已经恶化。对加沙地带的全面封锁完全有效，迄今已将近三年，使 150 万人的身体和精神健康不断恶化。最近猪流感造成的一系列死亡病例造成了人们恐慌，担心这一疾病

⁵² 在巴勒斯坦被占领土建造隔离墙的法律后果，国际法院的咨询意见，2004 年 7 月 9 日。

⁵³ 大会决议第 ES-10/15 号，2004 年 7 月 24 日第十次紧急特别会议上通过。

⁵⁴ 见，例如，“耶路撒冷附近八名巴勒斯坦人受伤，数十人在尼林遭催泪弹攻击，尼林举行支持瑞典倡议示威”，半岛新闻，2009 年 12 月 4 日。

⁵⁵ 见，例如，“反对西岸屏障的非暴力抗议变得越来越危险”，卫报，2009 年 4 月 27 日。

⁵⁶ 见，例如，<http://freedetinees.org/category/abdullah-abu-rahma> 或 <http://www.indymedia.org.uk/en/2009/12/443605.html>。

⁵⁷ 更多信息见停止建墙运动，<http://www.stopthewall.org/news/>。

会在由于食物和医疗保健不足而抵抗力下降并生活在不断的威胁之中的人口夺走许多生命。⁵⁸ 此外，环卫系统在继续恶化，不仅增加了加沙的生活公害，而且造成每天向地中海倾倒四千万至五千万公升的未经处理或部分处理的污水，并污染了加沙的部分供水和危及沿海水域的鱼类。⁵⁹ 去年一月，在加沙敌对状态结束后，聚集在沙姆沙伊赫捐助国会议的国家认捐 45 亿美元资助加沙重建。然而，以色列扩大了封锁面，纳入了几乎所有建筑材料，从而阻止了因铸铅行动造成的大规模破坏的修复工作。

31. 居民只能得到部分电力供应。加沙电力公司发布的最新数字显示，电力供应已削减到实际需求以下 25%，每天只能供应 8 小时，并且一周只有四天有电。⁶⁰ 电力公司预计在即将到来的冬季几个月，电力缺口将上升到 35%，居民每周将有 18-32 小时无电。这种短缺部分是由于限制修理另部件的供应造成的，是与封锁相关的非法集体惩罚的一个方面。炊事燃料和电力短缺也使面包店、工厂和暖房无法正常运作，使贫困和失业情况更加恶化。⁶¹

32. 最近有报道称，在美国工程部队的帮助并与以色列协商下，沿着埃及边界离地表深达 18 米处正在修建一条长 10-11 公里的地下屏障，用的是特别密度的、防炸、防切割、防熔化的钢材。这个屏障的显而易见的目的是补充部署在边界的监测噪音和活动的传感器，从而减少(如果不是消灭的话)通过约 1,000 条地道走私货物和武器进入加沙。⁶² 虽然以色列对于武器走私可能会有某种真正的关切，但由于以色列对正常生活所需的物品的封锁的严重程度和长期性，这些地道发挥着人道主义生命线的作用。在加沙地带出现了一种替代经济，产生了兴旺的黑市——对于一个面临外部强加的严重经济胁迫的社会而言，这是可以理解的。鉴于这种情况，摧毁和破坏地道对于加沙的居民来说生活将更加难熬。

33. 联合国救济和工程处(近东救济工程处)已开始为一年以前的攻击造成的无家可归的巴勒斯坦人建造土坯房；第一座土坯房已于最近完工，计划宣布将建 120 座土坯房，每座费用 10,000 美元。⁶³ 房子要三个月才能建成，是因封锁而缺乏建材(如水泥、玻璃和钢材)的直接应对措施。这一救济姿态是值得欢迎的，但对与铸铅行动所造成的数以千计的人来说只是杯水车薪。

⁵⁸ “加沙确诊猪流感病例”，马安通讯社，2009 年 12 月 6 日，可检索：<http://www.maannews.net/eng/ViewDetails.aspx?ID=244570>。

⁵⁹ 据加沙门户，<http://www.gazagateway.org/>。

⁶⁰ “加沙停电每周长达 32 小时”，马安通讯社，2009 年 12 月 13 日。

⁶¹ 更多信息见人道主义监测家，人道事务协调办，2009 年 11 月，可检索：<http://www.ochaopt.org>。

⁶² 见，例如，“埃及捍卫加沙墙”，半岛，2009 年 12 月 22 日。

⁶³ “近东救济工程处在加沙建造土房子”，Y 网，2009 年 12 月 13 日。

34. 世界上许多领导人，包括中东四方特使托尼·布莱尔和巴拉克·奥巴马总统以及联大都呼吁以色列取消封锁，开放过境点和结束影响到全体加沙地带人口的这一集体惩罚制度，但迄今为止毫无效果。以色列蔑视这些要求结束封锁的呼吁，却始终没引起重视，这造成了对国际社会的诚意和真正意图的信任危机。即使是不绝于耳的谣言说囚犯交换迫在眉睫，吉拉德·沙利特将同数百名巴勒斯坦囚犯一起被释放，也没有带来结束封锁的任何希望。⁶⁴ 铸铅行动后的火箭攻击没有造成以色列人员伤亡，或这种攻击的次数很少，也没有带来任何变化。在这些巨大的挑战面前，是加沙的民间社会表现出了反对封锁的最始终如一的决心。几个车队的积极分子带着医药品和食品曾试图从埃及进入加沙，但在向开罗申请过境许可时遇到了困难。这种举措具有象征意义，表达了为巴勒斯坦人发动合法战争的决心——只要他们的基本权利被践踏，他们的集体福祉受到异乎寻常的压力。这些举措也暴露了联合国履行其责任为在长达 42 年以上的占领铁蹄下生活的加沙平民百姓提供保护的能力有限，所做的努力也有限。

六. 巴勒斯坦难民的困境

35. 在巴以冲突总的态势中，一个重要但令人讨厌的变化是，在相关的外交和人权讲演中对巴勒斯坦难民的困境的关注越来越少了，特别是关于应如何实现他们作为难民的权利。由于特别报告员的授权仅涉及巴勒斯坦被占领土，所以，讨论的范围只能是有限的。然而，对 400 多万全体巴勒斯坦难民的更广泛的影响问题却是不应忽视的。基本的问题是：生活在加沙和西岸的难民，如果是在 1948 年被迫离开或逃离的话，是否享有国际法规定的回归的权利。最基本的条文是 1948 年 12 月 11 日通过的大会第 194(III)号决议，尤其是第 11 段：“决定，希望回到自己家园并与邻居和平共处的难民应被允许在实际可能的情况下尽快这样做，对于选择不返回的则应赔偿其财产损失……”。

36. 大会决议的性质决定它不具备独立的约束力，并不产生法律义务。然而，在这件事上，它似乎表达了当时各国政府关于各方权利的普遍一致共识，因此值得执行。对第 11 段的这一措辞普遍的解读是，根据习惯国际法，授予了无条件遣返的权利——虽然由于各主权国家对什么人可进入其领土实行控制，其执行情况并不一致。更仔细的看，这一段的后半部分着眼于执行，指示和解委员会(当时代表联合国试图解决冲突)“推动难民的遣返、重新定居，以及经济和社会重建……”。

37. 多年来，以色列使用其外交招数尽量缩小巴勒斯坦人在行使返回权方面的期待。然而，直到 1967 年战争，难民问题仍是个突出的问题。典范性的 1967 年安理会第 242 号决议一致要求“公正解决难民问题”作为和平构想的必不可少的要素，但是，对大会第 194(III)号决议第 11 段文字的改动代表了部分的后退，因

⁶⁴ “以色列辩论交换犯人问题”，半岛，2009 年 12 月 21 日。

为它留下了什么才算“公正解决”和由谁来决定什么是“公正”这样的问题没有解答。它提的不是难民权利，而是“难民问题”。很快到了 2009 年，对于在加沙和西岸的悲惨条件下生活了数代的难民目前的困境几乎没什么讨论。特别报告员同意近东救济工程处主任专员卡伦·阿卜扎伊德·最近做的评估，即，在数十万巴勒斯坦人被剥夺一切赶出家园 60 年后这些难民问题仍没解决，这是不可接受的。用她的话说，承认“60 年之久的不公正”将是“朝着处理那种不公正的后果的第一步”。⁶⁵ 阿卜扎伊德女士以呼吁的形式充满感情的表达了她的关切：“鉴于强迫流离失所在西岸到处还在继续，鉴于巴勒斯坦人在东耶路撒冷被赶出家园，我要问一个简单的问题。现在难道不是参与和平进程的人们拿出意志和勇气解决巴勒斯坦难民问题的时候了么？”⁶⁶

七. 抵制、撤资和制裁

38. 铸铅行动震惊了人类的良心，使全世界的人们把团结的感情投向巴勒斯坦人民的苦难和斗争。当人们知道其周边的国家、联合国及其最强大的成员国都不愿意或不能够保护巴勒斯坦人民和坚持他们的权利的时候，这种感情更加高昂了。如加沙地带 30 个月来的情况那样，人民在围城中生活，此情此景加深了人们这样的责任感：所有地方的人们都有责任采取适当的非暴力行动。民间社会的全球“抵制、撤资和制裁”(抵、撤、制)运动旨在发挥非暴力的经济和社会压力以结束以色列的占领，正是这种情感产生的结果，最近几年这个运动在迅速扩展。这一全球规模的反占领运动已在许多方面像 1980 年代后期改变南非政治气候的反种族隔离运动。

39. “抵、撤、制”运动的抵制方面有多种形式。例如，在欧洲抵制以色列定居点生产的产品；英国现在允许商店在食品和其他商品上贴上如下标签：“以色列定居点产品”。以色列参与的足球赛和其他运动比赛被取消或受到抗议。在学术和文化互动方面也做了类似的努力。艺术家和演员被要求拒绝来自以色列的邀请，或至少将演出收入捐给巴勒斯坦救济。世界各地的商店和公司因其在巴勒斯坦被占领土的营业利润而受到抵制。在撤资方面，合同被终止或没有投标。此外，越来越多的教会和大学在更努力地本着社会责任的精神进行投资，那些被认为从以色列占领获利的企业被拒之门外。越来越多的个人和非政府组织都站出来支持“抵、撤、制”运动。这是由巴勒斯坦人发动的并为了他们利益的合法战争的中心战场。它也利用非暴力的软硬两种手段，在外交或有组织的国际社会的权威似乎无法纠正的情况下，来确保在压迫和非法占领状况下生活的巴勒斯坦人的人权。“抵、撤、制”运动代表了全球民间社会动员起来在巴勒斯坦被占领土用法治取代武力制度的努力。

⁶⁵ “面对被剥夺”，Karen AbuZayd 著，马安通讯社，2009 年 12 月 9 日。

⁶⁶ 同上。

八. 建议

40. 必须强调，从报告正文中摘取的以下建议是当务之急：

(a) 人权理事会应要求全面落实联合国加沙冲突实况调查团报告中提出的建议，确保根据应有的程序追究被指控人员与铸铅行动相关的战争罪行的责任；

(b) 应敦促人权理事会成员向各自政府转达关于落实报告的以下要求：对任何已掌握重要战争罪证据的、本人已在或进入其主权领土的人行使普遍管辖权；

(c) 人权理事会应结合声称有权使用武力和结合国际人道主义法，特别是声称的国家拥有占领国地位而提出这种诉求的情况，准备一份关于单边的或非对称战争的研究报告，或向他人约稿；

(d) 巴勒斯坦难民特别是在旷日持久的占领情况下获得公正解决办法的权利，应得到重申并成为今后和平谈判的不可分割的要素；

(e) 应考虑将抵制、撤资和制裁运动作为实现人权、包括自决权的一种手段，并为这种运动提供指导原则。
