



大会

第七十四届会议

Distr.: General
12 December 2019
Chinese
Original: English

正式记录

特别政治和非殖民化委员会 (第四委员会)

第 3 次会议简要记录

2019 年 10 月 8 日星期二下午 3 时在纽约总部举行

主席： 巴赫尔·阿卢卢姆先生 (伊拉克)
嗣后： 阿希乔先生(副主席) (喀麦隆)

目录

议程项目 55: 按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(续)*

议程项目 56: 影响非自治领土人民利益的经济活动和其他活动(续)*

议程项目 57: 各专门机构和与联合国有联系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况(续)*

议程项目 58: 会员国向非自治领土居民提供学习和训练便利(续)*

议程项目 59: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目未涵盖的领土)(续)*

议程项目 59: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目未涵盖的领土)(续)

听取非自治领土代表和请愿人的申诉

* 委员会决定合并审议的项目。

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。



下午 3 时宣布开会。

议程项目 55: 按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(续)(A/74/23(第五章和第十三章)和 A/74/63)

议程项目 56: 影响非自治领土人民利益的经济活动和其他活动(续)(A/74/23(第六章和第十三章))

议程项目 57: 各专门机构和与联合国有联系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况(续)(A/74/23(第七章和第十三章)和 A/74/80)

议程项目 58: 会员国向非自治领土居民提供学习和训练便利(续) (A/74/65 和 A/74/65/Add.1)

议程项目 59: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目未涵盖的领土)(续)(A/74/23(第八、九、十、十一、十二和十三章), A/74/80 和 A/74/341)

1. Santos Maraver 先生(西班牙)说,直布罗陀是在欧洲的最后—个殖民地,是不公正历史不合时宜的残余。1704 年,联合王国是西班牙王位继承战争中交战方之一的盟友,占领了直布罗陀,在敌对行动停止后未将其归还给西班牙。根据《乌得勒支条约》,西班牙仅将直布罗陀城镇和城堡连同其港口、防御工事和堡垒割让给联合王国,并未割让领土管辖权。然后,联合王国开始利用西班牙衰弱之机,包括 1815 年至 1854 年爆发的一系列黄热病疫情,占领地峡和周围水域,此后拒绝撤出并扩大其通过修建围栏和军事设施非法占领的领土。西班牙从未承认过英国的占领,将继续要求归还英国以武力夺取的领土。

2. 半个多世纪以来,大会和第四委员会授权西班牙和联合王国就结束殖民状况开始谈判,并在一系列决议中明确指出,直布罗陀的非殖民化必须遵循领土完整原则而非自决原则,还把 1969 年 10 月 1 日定为非殖民化的最后期限。只有在全面遵守国际法和联合国既定原则的框架内才可进行这些谈判。然而,管理国在这方面的行为反复无常。管理国在 1967 年就主权问题举行全民投票时,蓄意无视联合国相关决议,大会第 2353(XXII)号决议对此作了谴责。管理国在似乎朝着双方都能接受的解决办法迈进后,又单方面搁置了谈判。五十多年来未有任何进展,武力逻辑继续压倒逻辑力量。

3. 直布罗陀问题远不止是非法占领或侵犯领土完整问题。西班牙境内存在殖民地,其造成的有害影响超出了政治领域。直布罗陀的特殊税收制度扭曲了该地区的经济,损害了西班牙和欧洲的国库。西班牙政府虽然认为直布罗陀人民的繁荣可以有助于改善关系,带来社会和经济惠益,但不会让经济失调或助长非法贩运的税收制度损害坎波德直布罗陀县。

4. 在谈判确保联合王国有序退出欧洲联盟时,西班牙和联合王国谈判了一系列适用于直布罗陀的协议和谅解备忘录,以减轻负面影响,前提是欧洲联盟达成的全面协议得到联合王国的批准。

5. 西班牙仍然对对话持开放态度,愿意与联合王国达成协议,以便制定一项新的区域合作计划,惠及边界两侧的居民,包括坎波德直布罗陀县的西班牙人,殖民局势造成的问题对该县西班牙人的影响最大。

议程项目 59: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目未涵盖的领土)(续)

听取非自治领土代表和请愿人的申诉

6. 主席说,根据委员会的惯例,将邀请非自治领土的代表在委员会发言,并邀请请愿人在请愿人席就座,他们在发言之后即行退席。

安圭拉问题

7. Cluff 女士(英国女王陛下安圭拉政府总理特别顾问兼海外代表)说,安圭拉是加勒比地区一直隶属英国的历史最悠久的国家,也是唯一一个与英国作战以保持英国身份的国家。作为英国的海外领土,安圭拉被列为联合王国的或有负债。联合王国政府内部和公众对领土的这种负面定性和缺乏认知,造成了对安圭拉民主的侵犯和纯粹出于无知的不当行为。

8. 虽然安圭拉现任政府和倒数第二届政府对非殖民化的态度不同,但两届政府都承认,这个问题掌握在领土人民的手中。在伊尔玛飓风过后,联合王国履行了对安圭拉的义务。然而,显而易见的是,联合王国的高级政客没有认识到领土对自己的国际援助预算的立场,这反映出对其地位缺乏了解。因此,安圭拉在历史上受到的忽视再次暴露给世界,尽管该领土自 50 年前安圭拉革命以来取得了长足进步,但在关

键公共服务方面要依赖邻近岛屿提供支持。该岛情势将受到英国脱欧和气候变化的进一步考验。

9. 安圭拉人民是英国公民，但无法享有与联合王国同胞相同的权利，这一点尤其站不住脚，因为安圭拉与联合王国有 369 年的关系，其中有一半时间安圭拉人民是被奴役的。民主选举产生的地方官员感到屈从于联合王国政府中负责管理海外领土的较低级别的公务员群体，他们中有许多人被短期派到一个领土，并将这种委派视为职业生涯的跳板。他们对他们的行为有可能破坏岛上的福利和民主努力表示关切，指出如果出现这种情况，他们将无法追索。

10. 在安圭拉政府最高层试图阻挠言论自由是有问题的，因为这种行为将个别官员的需求置于整个大英国家的需求之上。这种行为违背了联合王国的既定目标，即海外领土有权拥有和联合王国一样的高标准的政府，包括人权、法治和公共生活廉正。将此种原则适用于联合王国对海外领土的管理将是互惠互利的。

11. 英国脱欧将减少授权安圭拉与外部世界之间的互动，使其总督(联合王国公务员)成为该岛在对外事务上的唯一官方声音，而领土在联合王国的政治代表性受到限制。出于行政目的将英国海外领土捆绑在一起意味着，向外界介绍这些领土的方式，包括在联合部长级理事会的公报中向外界介绍这些领土的方式，不会真正让人了解每个领土的立场，而是反映了该论坛最主要成员的议程。联合国本身经常提及该材料，而其中很少反映安圭拉的立场。联合部长级理事会由该主权国主导，奉行其政治议程，而这往往阻碍了领土的民主目标，例如提高其不断增长的人口获得国民保健服务的机会。

12. 虽然安圭拉不太可能选择并入或隶属另一个会员国，但鉴于管理国对其发展提供的现有支持水平以及围绕英国脱欧的不确定性，领土尚无法寻求独立。在此期间，她想知道本组织如何确保联合王国履行其宣称的让领土多样化、取得成功和提供机会的承诺，而不会滥用其主导地位。非殖民化问题不是赤裸裸的选项问题，而是演变问题。但是，如果不鼓励促进这种演变的机会，那么安圭拉的英国公民与在联合王国

的同等群体和与主权国社会经济联系更牢固的其他领土的居民相比，将仍然是二等公民。

13. 一国选择继续作为非自治领土，不应被用来削弱其人民的民主权利和人权，而安圭拉目前就处于这种地位。面对飓风季节有被毁灭危险的被殖民岛屿有正当理由担心失去主权国的财政支持，因其复苏依赖于这种支持。获得外部世界支持的机会受到限制，使领土受制于与管理国的联系。对安圭拉而言，这种关系包括近四个世纪的共同遗产、文化和价值观，超越了财务问题。然而，令人失望的是，这种关系既不是一种现代关系，也不是在每种情况下都尊重安圭拉公民的关系。

14. 她鼓励委员会将非殖民化视为一个演变过程，考虑对走向独立的各个阶段进行正式分类，承认某些情况下独立根本不可行。领土也许可以利用不受主权国控制的、可以由第三方捐助的筹资机制，以支持其走向独立。可以向领土居民提供可持续的提高认识和建立信任方案，提供一个不偏不倚的平台，使领土居民能够在没有政治影响和恐惧的情况下就非殖民化问题作出决定。领土公民行使人权情况应予审计，并应提请大会主权国家注意任何不足之处。这种论坛将防止各国回避重要问题，从而在某些领土享有优于其他领土待遇的情况下提供帮助，并揭露出种族偏见和其他偏见。委员会还应确保只有经领土认可的可靠信息来源才能在本组织代表他们。最后，主权国发表的公报或其他声明不应被认为是全面的、没有遗漏的，因为就英国海外领土而言，竞争可能造成数千人的声音被少数人淹没。

法属波利尼西亚问题(A/C.4/74/2 和 A/C.4/74/2/Rev.1)

15. **Fritch 先生**(法属波利尼西亚主席)说，法属波利尼西亚是一个自治国家，由 118 个岛屿组成，其 27 万居民分布在相当于欧洲大小的领土上。在这 80 个有人居住的岛屿中，每个岛屿都有一个卫生保健中心、一所学校和一个市政厅，所有人都有保险。在法国的帮助下，法属波利尼西亚政府资助了覆盖全国的电信基础设施。

16. 2018 年 5 月，法属波利尼西亚举行大选，他所在的支持自治的政党赢得了代表立法议会三分之二当选官员的多数席位。他在民主选举中获胜，再任期五年。支持独立的政党获得了总选票的 23.1%。他在选

举中的胜利证明，波利尼西亚人民愿意保留法属波利尼西亚的体制框架，对独立缺乏兴趣，委员会必须不加评判地接受这一现实。

17. 波利尼西亚人在法属波利尼西亚社会的各个阶层都有代表，有效地管理着这个土著人口占 80% 的国家。波利尼西亚绝不是一个殖民地，其未遭受压迫。支持独立的政党根本无法让民众相信其分离主义计划的好处。独立并不是灵丹妙药；它可能适合一些国家，而不适合另外一些国家。此外，独立不是保障人民尊严或福祉的唯一手段，人民的尊严或福祉要得到保障，要靠诸如获得教育、卫生、文化等基本优先事项以及领导素质。

18. 屈从于支持独立的少数人的意愿，等同于重新上演浪子回头的寓言，而不可能改变进程。联合国不能将独立的愿望强加于波利尼西亚人民，波利尼西亚人民民主地选择继续作为法兰西共和国的一个自治国家。由于将法属波利尼西亚列入非自治领土名单无济于事，他郑重要求大会将他的国家从该名单中删除。他还呼吁太平洋岛屿论坛的其他成员支持他的立场；将法属波利尼西亚划为等待非殖民化的领土是毫无意义的，因为波利尼西亚与其他国家一样是论坛的正式平等成员。

19. **Rohfritsch 先生**(法属波利尼西亚副主席)说，在法属波利尼西亚 2018 年 5 月地方选举中，有 77% 的波利尼西亚人明确表示希望维持领土与法兰西共和国之间的纽带，为此对选举名单投了赞成票，该选举名单支持领土是法国的一部分。当务之急应该是解决法属波利尼西亚这一有 550 万公里的分布广泛的孤立领土面临的各种地理、发展和其他挑战，而不是对大国的历史作出评判。法国仁治，令人安心，将为法属波利尼西亚的这一努力提供支持，特别是在主要由工业化国家造成的气候变化不受控制之际。国际决议继续激增，但未予执行，关于全球变暖可接受水平的辩论也愈演愈烈，像他这样的国家争相寻找切实可行的解决方案，以应对危及他们生活条件的海平面上升和泻湖酸化问题。在这种情况下，对绝大多数波利尼西亚人来说，有关波利尼西亚非殖民化的人为辩论微不足道，因为这些岛屿的命运悬而未决，它们被不断上升的海洋吞没的可能性仍然非常大。作为法属波利尼

西亚政府的民选成员，他呼吁以尊重波利尼西亚人民主投票的方式维护其人民的自决权，因为波利尼西亚人普遍拒绝脱离法兰西共和国的选项。

20. **Moarii 先生**以渔船船主和渔业部门资深人士的身份发言说，某些法属波利尼西亚分离主义者试图说服委员会，法国正在为了自身利益没收领土的自然资源。然而，法属波利尼西亚当地拥有和经营的渔业享誉世界，其资源受到保护，其专属经济区限于波利尼西亚企业。就法国而言，法国通过免税计划支持波利尼西亚公司所作投资，并帮助法属波利尼西亚监测其广阔的专属经济区，同时法属波利尼西亚政府实施了一项战略，旨在使波利尼西亚人能够受益于其自然资源。与法国政府的伙伴关系为法属波利尼西亚人行使对领土水域和资源的主权以及发展当地企业提供了必要的后勤支持。

21. **Tetuanui 女士**(法国参议院议员和法属波利尼西亚议会议员)说，核试验是法属波利尼西亚历史的一部分。要向前迈进，领土必须超越这段历史，同时让法国对其在其中的作用承担责任。法国政府在其最近颁布的立法中承认了核试验的后果，这是向前迈出的重要一步，保障了领土的经济和社会的可持续发展。为赔偿辐射引发的疾病患者，她个人主张对 2010 年《莫林法》进行修正。在立法改革后，已采取措施有效应对受害者索偿，被认为有权获得赔偿的核试验受害者人数大增。该成功举措是与法国政府透明对话的产物。此外，法国将继续对 **Moruroa** 和 **Fangataufa** 的旧核试验场进行环境监测。法国于 2018 年将一个大型军事基地移交给法属波利尼西亚，使法属波利尼西亚政府能够与法国政府一起建造一个核时代纪念碑，让法属波利尼西亚青年了解历史。法兰西共和国总统将于 2020 年访问领土，确认法国对其核力量做出重大贡献的社区的承诺，并兑现其补救对领土造成的经济、环境和健康损害的承诺。

22. **Pihaatae 先生**(毛希新教教会)说，核武器试验是有史以来对人类犯下的最恶劣的行径之一。1966 至 1996 年间，法国在他的祖国进行了 193 次大气和地下试验，其后遗症继续困扰着他的人民。这些试验的影响相当于在其国家的大气层中引爆了 720 枚投在广岛的炸弹，其中 210 枚是在地下。

23. 二十年来,对几代人的影响仍然对他的人民的健康和福祉构成挑战,因为目前对核试验产生的核废料处理不当,对整个地区构成了挥之不去的巨大危险。自 2013 年以来,大会通过了一系列决议,确认了管理国在此期间在其领土上进行的核试验对健康和环境造成了重大影响。这些决议还表示注意到秘书长关于测试对环境、生态、健康和其他影响的两份报告,要求随后不断更新所述影响的最新情况。2016 年在委员会上发言的几名请愿人对报告不全面深表关切,这些报告只是汇编了两个联合国机构的答复,几乎没有涉及这个问题。

24. 2018 年 10 月,毛希新教教会向危险物质及废物的无害环境管理和处置对人权的影响问题特别报告员提交了一份来文,意在揭露管理国在核试验年代和之后对毛希努伊人的人权的各种公然侵犯。他要求将这份来文作为正式文件予以公布,不幸的是,来文尚未出现在非殖民化特别委员会秘书处发布的关于法属波利尼西亚问题的工作文件中。

25. **Bhagwan 先生**(太平洋教会会议)说,管辖毛希努伊/法属波利尼西亚的殖民立法确管理国对领土的自然资源拥有充分的单方面权力,这侵犯了毛希人的权利。这些侵害行为的例子一直是独立专家分析的主题,这些分析是向联合国有关机构通报领土面临的挑战和非殖民化任务执行不力的关键。这种独立分析将事实与政治炒作分开,后者旨在为当代的依附治理模式赋予无端的合法性,例如法属波利尼西亚当选政府在行政上行使的虚幻自治。

26. 毫不奇怪,在实现真正的非殖民化方面取得的进展有限,与之对照的是,试图为殖民主义辩护的单纯殖民改革和现代化,这使人严重怀疑本组织履行非殖民化任务的政治意愿的程度。事实上,不执行大会授权行动有可能使辩论沦为认识到当代殖民主义真实本性和与之达成和解者之间的意见交流。然而,这一进程的目的不是发表不同意见,而是向会员国提供一个审查领土真正自治的程度的机会。

27. 因此,随着第三个铲除殖民主义国际十年接近尾声,任务的执行仍然是主要障碍。2013 年,毛希努伊重新列入联合国非自治领土名单,这是一个历史性时刻,人们对联合国将履行其承诺寄予厚望。他仍然乐

观地认为,会有新的活力和政治意愿来执行任务,推动领土实现充分自治,实现平等权利和正义。

28. **Tairua 女士**(基督教青年会)欢迎特别委员会对 2019 年关于毛希努伊/法属波利尼西亚领土的决议(A/AC.109/2019/L.24)所载段落作了修订,其中要求秘书长报告法国在毛希努伊进行核试验的全部后果,她说,要求秘书长在今后报告中提供的继续更新的内容的范围应远远超过前两份报告中的内容。2019 年 7 月,2 000 多人走上毛希努伊首府街头,纪念法国在领土上进行的第一次核试验,这表明领土青年对法国的核遗产有高度认识。

29. 特别委员会表示注意到管理国努力承认和补偿核试验受害者的决议段落与管理国提出的轻度风险和轻度暴露的实际政策不一致,这种政策限制承认和赔偿,而非提高承认和赔偿。在这方面,秘书长今后的报告应借鉴科学家发表的、公开可获得的广泛出版物,这些出版物全面分析了核试验的影响。鉴于早先报告中的分析不完整,这样做将使今后的后续进程比以前更为可信。

30. **Neuffer 先生**(Moruroa e tatou 协会)说,甚至在最近的 2010 年,法国政府就制定了一项赔偿计划,其中有一项条款称,核试验的风险是轻度风险。尽管领土人民甲状腺癌和白血病的发病率非常高,但由于该计划,数百项索偿中只有少数几个被批准。公众对赔偿计划的愤怒导致法国国民议会在 2017 年 2 月投票删除轻度风险内容,2018 年却又加入了轻度暴露内容,为此修正了 2019 年财政法案中的预算附加条款。其中确立的不问责标准相当于是对轻度风险条款的重新表述。

31. 非常令人失望的是,关于毛希努伊/法属波利尼西亚的决议没有提到这些重要的事态发展,秘书长前两份报告也漏掉了联合国现有研究的重要结论。这些遗漏包括联合国原子辐射影响问题科学委员会的调查结果,即在大气层试验核武器造成了迄今为止人类产生的辐射源的最大集体剂量。

32. 尽管有必要拿出一份更全面的报告,但大会第 73/112 号决议令人难以理解地删除了整个执行段落,其中本来请秘书长继续提供关于在法属波利尼西亚进行核试验 30 年期间的环境、生态、健康和其他影响的报告的最新情况。虽然他欢迎在 2019 年版决议中

重新插入了这一至关重要的措辞，但他不得不断定，与管理国不透明的非正式协商促使做出了这种重大删除，表明管理国精心策划了这一删除，采取了一贯的隐秘外交手段，违反了根据《联合国宪章》承担的义务。

33. **Hinamoeura Cross 女士**(Vaima 美食协会)说，她来到委员会是要谴责**法国**在法属波利尼西亚犯下的两项危害人类罪，即进行核试验和让领土人民负担这些活动引发的疾病的治疗费用。她的女亲属一直受到甲状腺相关疾病的困扰，她本人六年前被诊断出白血病。前主席奥斯卡·特马鲁 2018 年向国际刑事法院提出申诉，控告法国在法属波利尼西亚进行核试验犯下了危害人类罪，这最终促使她打破沉默，研究历史和这些试验对其人民的健康影响。她随后得知，20 世纪 60 年代，法国当局引爆了一枚热核弹，威力是 1945 年摧毁广岛和长崎的核弹的 150 倍，法国当局自豪地宣称，他们的核试验正在为取得巨大进展奠定基础。这一所谓进展的后果包括死产、残疾和癌症病例，使几代人患病和死亡。

34. **Koubbi 先生**(巴黎律师公会)说，他是一个为主权、自决和独立而战运动的法律代表，主权、自决和独立是庄严载入联合国两项人权公约的基本权利。大会在多项决议中重申了必须允许波利尼西亚人民自由决定其政治地位的信念，同时承认管理国在该领土进行核试验的影响，并对此表示关切。法属波利尼西亚现任主席最近宣布，法国国家必须对这些试验造成的健康和环境后果负责；他的回应相当于承认，30 年来，他一直在向他的人民隐瞒这些后果。

35. 管理国关于支持独立的政党不占多数的说法是无效的，因为自法属波利尼西亚前主席奥斯卡·特马鲁在 2004 年赢得选举以来，管理国就没有改变过自己的立场。法属波利尼西亚自 2013 年以来重新列入非自治领土名单；自 2014 年以来，亲自治领导人对这一领土的统治造成了难以维持的局面。他可以证明，法国正在颠覆自己的宪法，破坏前主席和所有为自决而战的人的行动。总而言之，没有理由在涉及波利尼西亚人民的事务上不维护宪法。

36. **Geros 先生**(法属波利尼西亚议会人民公仆党)说，法国在太平洋地区进行核试验的代际影响尚未解决。在过去 70 年里，秘书长承认全世界进行的 2 000 次核

试验造成了可怕的伤亡。法国及其代理叛徒，包括法属波利尼西亚现任主席，公开承认他们在这些试验的危险性方面对该领土人民撒了谎。因此，毫不奇怪，这位主席急着要把秘书长关于法国核试验后果的年度报告从非殖民化特别委员会 2018 年通过的决议中删除，法国国家正在策划阴谋，排挤主权党领导人，并压制当地一家反核电台。

37. **Valentina Cross 女士**(塔希提岛特瓦艾乌塔市)说，毛希努伊/法属波利尼西亚殖民主席企图表示，毛希人民对自己为法国核计划的贡献感到满意，这是令人反感的。30 年来，毛希人民一直在不知情的情况下充当着法国核试验的小白鼠，并被法国和包括现任主席在内的当地同谋者蒙骗。事实上，法国对给予核试验受害者的赔偿强加条件，导致除少数索赔外其他所有索赔都被驳回。因此，她感到鼓舞的是，2019 年版本的大会关于毛希努伊/法属波利尼西亚的决议恢复了关于秘书长在核问题上发挥监测作用的措辞。

38. 她再次要求秘书长的报告比前几届会议提交的报告更具实质性。令人不安的是，秘书处负责科学事务的部门一直不愿提供详细分析，以便纳入上一份报告。秘书长应该进行斡旋，鼓励这些实体为他的报告做出有效贡献，以便彻底揭穿毛希努伊核试验安全的虚假说法。

39. 副主席阿希乔先生(喀麦隆)主持会议。

40. **Tevahitua 女士**以个人身份发言，她说，欢迎太平洋岛屿论坛 2018 年发表的公报对影响她所在区域的核问题的关注，该公报特别提到马绍尔群岛和基里巴斯。然而，公报中没有提及影响毛希努伊/法属波利尼西亚的 193 次法国核试验造成的后果，这是不可接受的。法属波利尼西亚殖民政府已被授予太平洋岛屿论坛的正式成员资格，因此这种遗漏尤为引人关注。任何区域评估都应列入对法国在毛希努伊的核试验的质疑。不过，公报呼吁由适当的机构评估太平洋的污染问题，这是值得欢迎的。

41. **Mercier 女士**(Fareta a Tevaitau 协会)说，法属波利尼西亚的管理国未能向联合国转交关于法属波利尼西亚/毛希努伊的信息，这公然违反了《联合国宪章》第七十三条(辰)款。法国政府完全拒绝接受大会 2013

年作出的将法属波利尼西亚重新列入非自治领土名单的决定。尽管如此，法国仍打算通过邀请其外交盟友对决议草案提出修正案来影响关于法属波利尼西亚的决议，以期展现更有利的管理国形象。

42. 鉴于法国等管理国拒绝履行与联合国合作实现领土非殖民化的承诺，非自治领土名单没有变短，也就不足为奇了。所谓“自治法令”的殖民改革并没有纠正权力不平衡，这种不平衡仍然是法属波利尼西亚/毛希努伊领土非自治地位的特征。此外，法国选举法支持法国政府行使单方面权力，确保其代理政党继续掌权。任何让会员国相信现代殖民主义合法性的企图都是可耻的。没有必要进一步讨论；现在是采取具体行动在非殖民化方面取得进展的时候了。

43. **Atger-Hoi 女士**(塔哈跆拳道运动协会)说，毛希努伊/法属波利尼西亚只有行政自治权，没有实际的政治权力。此外，即使是这种行政自治权，管理国也可以随时以任何理由单方面推翻。因此，毛希努伊/法属波利尼西亚决不能说是自治的，因为实际权力仍然掌握在管理当局即法国国家手中，法国国家通过单方面强加法国法律规章来行使这一权力。管理国在“现代化”的幌子下单方面作出的治理安排上的改变，实际只是形式上的改变，而非实质上的改变。此外，大会第 67/265 号决议承认法属波利尼西亚作为《联合国宪章》意义上的非自治领土的地位。

44. **Villar 先生**(人民公仆党)说，法属波利尼西亚主席通过信函向特别委员会转递了太平洋岛屿论坛关于 2018 年法属波利尼西亚大选的报告，这封信函显示了主席的偏见和前后不一。他在信中没有提到报告的一个主要结论，即现任主席执政党之所以掌权，是因为非民主的程序自动给这个党增加了法属波利尼西亚议会的 19 个席位。管理国全面掌控选举制度，一手策划了这件事，削弱了该国真正的自决力量。此外，报告建议改变不平等的分配，实行公平制度，不给执政党不正当的优势。该领土所谓的自治只是一种幻觉，相当于打着所谓自治旗号的一种依附制度。

45. **Panie 女士**(Fouché-Panie 宗谱办公室)说，所谓“民主政治当局”将其制度定性为合法的自治形式，这是在故意误导她的人民和国际社会。进一步推迟自

决进程不再符合其人民的利益，自决进程应该带来完全自治，而不是目前的自治幻想。

46. 通过大会决议规定的行动执行大会非殖民化任务至关重要。根据《联合国宪章》第七十三条(辰)款，管理国在法律上有义务提交关于法属波利尼西亚的信息。管理国违反了这项义务，却没有受到惩罚。她建议大会在要求履行这些义务时加强其决议的措辞，反映和谴责该管理国的不遵守行为。

47. **Chailloux 先生**以个人身份发言，他说，自大会呼吁为各领土制定工作方案以来，近 20 年过去了，但在执行非殖民化决议方面仍然明显缺乏问责。三个铲除殖民主义国际十年的目的是让人们集中关注小岛屿领土的非殖民化。令人失望的是，联合国系统没有履行其责任，未执行二十多年来反复授权的哪怕是最基本的行动。也不清楚为什么这些工作方案的资源从未列入联合国预算。会员国必须有足够的政治意愿，确保在预算中准确反映这些任务，将非殖民化决议中的行动与资源分配直接挂钩。毛希努伊/法属波利尼西亚个案工作方案将为会员国提供对该领土实际情况的宝贵见解，将关于当前殖民状况的意见与事实分开，并为真正的自决进程铺平道路。

48. **Stanley Cross 先生**(塔希提岛帕皮提律师协会)说，法国一直不承认法属波利尼西亚被重新列入非自治领土名单，并继续试图通过第三方操纵相关决议的措辞。管理国的不透明操作意味着它不必正式参与联合国非殖民化进程，就可以发挥其影响力。

49. 管理国一开始参与或不参与，都不影响启动毛希努伊工作方案，这是实现真正非殖民化的自决进程的最佳途径。此类方案的缺位继续限制了会员国获得必要信息并进行必要分析以作出知情决定，从而减缓了进展速度，过去三十年的非殖民化历史就证明了这一点。此外，缺乏分析使自称的“民主政治当局”有时能乘虚而入为他们殖民主义版本的合法化辩护。

50. **Crolas 女士**(塔希提岛法阿市)说，1950 年代国际机场的建设将法阿变成了核试验的后方基地，导致出海受阻，建立军事区，空中交通的声音污染加剧，洪水频发。还有大量家庭从各岛涌入，受雇从事法国原子试验，这导致了贫民窟化和明显缺乏社会福利。此

外，虽然法国政府从核发射、机场和空域获得了可观的经济利益，但岛上居民却什么也没得到。

51. 经过几十年的努力，她的国家终于在 2013 年被重新列入尚未非殖民化的国家名单；该国人民对其自然资源的永久主权于 2016 年得到了承认；2018 年向国际刑事法院提交了一份关于危害人类罪案件的来文。尽管如此，该国人民在蒙受了三十多年的谎言欺骗之后，作为核试验及其后果的受害者，以及不适当的教育制度、社会不平等、失业和剥削的受害者，还在继续遭受苦难。

52. **Heimata Estall 女士**(法阿市政厅市政代理协会)说，大会第 71/120 和 73/112 号决议承认法属波利尼西亚人民拥有、控制和处置其自然资源，包括海洋资源和海底矿物的不可剥夺的权利，并敦促管理国确保其人民的永久主权。此外，关于《非殖民化宣言》执行情况年度决议适用于所有非自治领土，包括毛希努伊/法属波利尼西亚。国际法院的相关裁决也确认，非自治领土人民是其自然资源的合法所有者。管理国不参与委员会关于法属波利尼西亚问题的的工作，违反了《联合国宪章》，阻碍了对该国遵守或不遵守国际法情况的评估，而国际法明确确认这些资源的所有权属于领土人民。

53. **Naia 女士**(Naia a Naia 协会)说，法国在 1966 年至 1996 年期间进行的核试验是作为殖民化的直接结果强加给人民的，联合国必须考虑到这一对其人民犯下的危害人类罪。在这方面，她欢迎国际法委员会就其关于危害人类罪的条款草案所做的努力。此外，法属波利尼西亚前主席最近向国际刑事法院提交了一份来文，内容涉及法国 30 年来在该领土进行核试验，构成此类罪行的种种做法。然而，关于法属波利尼西亚问题的决议草案中没有提到该来文。不清楚为什么联合国没有考虑到这些事态发展，可能是因为管理国在幕后施加了压力。法国的行动是现代殖民大国拒绝接受《联合国宪章》第七十三条的行为。她呼吁法国总统尊重他关于殖民化是犯罪的说法。

54. **Tama 女士**(Erima 社会住房租户协会)说，自波利尼西亚于 2013 年 5 月重新列入非自治领土名单以来，请愿者一再要求制定一项工作方案，这是非殖民化进程中公认的法定方法。因此，令人遗憾的是，提交第

四委员会的决议中没有提到这一点；这项任务应该列入 2020 年届会的决议。

55. 工作方案大纲已予制定，更新了大会以前通过的程序，将以下内容包括进来：对领土和管理国之间从属关系的深入分析；公共教育方案；特别委员会正式视察团；实现向完全主权过渡的自决进程。这个过程必须有联合国的参与，联合国的使命是确保非殖民化权利。

56. **Ollivier 女士**(法阿 Carrefour-Auae 药店)说，殖民是外国对一个领土的政治、军事、经济和宗教统治，不尊重土著人民的意见。毛希人有自己的身份和文化，法国政府曾试图压制这种身份和文化，但都是徒劳的。

57. 自 1962 年在穆鲁罗瓦设立原子实验中心以来，已经发射了 193 枚弹道导弹，完全没有考虑到健康和环境后果。法国继续自行其是，对受害者不予承认，想方设法只赔偿尽可能少的受害者。化学事故对居民健康造成损害，而法国却谎报了所涉及的风险。

58. 正如法国总统埃马纽埃尔·马克龙在总统竞选期间所承认的那样，殖民是一种危害人类罪。虽然管理国声称在卫生等某些领域给予法属波利尼西亚人民充分的权力，但实际上法国也强加了限制。更糟糕的是，法属波利尼西亚现任主席认同管理国的谎言，承认某种程度的共同或相关罪行，从而免除了法国的全部责任。

59. 在经历两个世纪的殖民管理以及两次世界大战和弹道导弹发射中数百名法属波利尼西亚受害者的牺牲后，她请第四委员会提醒法国其对陪伴毛希人实现解放的承诺。

60. **Tehamatai 先生**(塔希提岛帕帕拉市)说，管理国违反国际法，对毛希努伊/法属波利尼西亚的自然资源保持完全控制和主权。他要求联合国澄清允许领土政府监测自然资源管理和勘探的法国组织法与《联合国海洋法公约》条款之间的冲突。法国声称拥有毛希努伊/法属波利尼西亚专属经济区，这样法国就成为世界第二大海洋强国，通过开发该领土的资源获得了大量收入并产生巨大的地缘政治影响。该公约条款将管理国的主权扩大到该领土专属经济区上方的航空区。在这方面，法国政府设立了两种税：向飞机飞越该空中

区域的航空公司收取费用,对进入或离开毛希努伊/法属波利尼西亚的每张机票征收机场税。

61. **Salmon 先生**(Tamarii Pereaitu 协会)说,自 1970 年代以来,法国从其在法属圭亚那的空间方案中获得了可观的收入。与此同时,在法属波利尼西亚,在毛希努伊/法属波利尼西亚专属经济区内发现了大量矿物自然资源。这些资源的所有权和控制权受法国法律管辖,该法律授予管理国单方面权力,违反了国际法院的决定和大会决议。从这一领土获得的各种现有和潜在收入应当用于在该领土发展新的经济和社会模式。但这些收入目前却被转移到法国。

62. **Brotherson 先生**(法国国民议会)说,由于殖民化,他的母语塔希提语的使用大大减少。此外,自 1963 年以来,在穆鲁罗瓦和方阿陶法的毛希岛上进行了 193 次核试验。由于地下测试,穆鲁罗瓦出现了明显的裂缝,其中一次测试失败,导致附近环礁发生钚泄漏。对此,他向法国政府提交了一份书面请求,要求清除穆鲁罗瓦所有的核废料和污染。然而,他预计会得到否定的回答,理由是缺乏资金或技术。这种借口令人费解,因为法国已投资 1 亿多美元监测穆鲁罗瓦的裂缝,比迄今为止给予波利尼西亚受害者的赔偿总额高出 100 多倍。联合国对法国核试验的后果进行公平、彻底的评估至关重要。

63. 法属波利尼西亚现任主席撒谎说,他不会要求联合国将他的国家从非自治领土名单中删除。该领土被强迫丧失了独立,毛希努伊人民希望走上自决的道路。

64. **Tuheiaiva 先生**(法属波利尼西亚议会)说,在被重新列入非自治领土名单之前,毛希努伊/法属波利尼西亚近 65 年来一直处于依附状态,这种状态低于自治水平,但在联合国审查进程之外。随着第三个铲除殖民主义国际十年的结束,启动一项工作方案以促进执行大会非殖民化任务至关重要。委员会目前的讨论已经演变成针锋相对意见的静态较量,要么支持殖民主义继续下去,要么支持非殖民化。工作方案将在联合国主持下对现有的殖民关系进行深入审查,并为完全的非殖民化提供路线图。

65. 该领土现任政府主席要求将其国家从非自治领土名单中删除,这违背了《联合国宪章》的精神。相

反,特别委员会应在其 2020 年关于毛希努伊/法属波利尼西亚的决议中列入一项关于该领土工作方案的决定,在这一过程中,毛希努伊/法属波利尼西亚人民仍然完全可以协助任何会员国。

66. **Yadav 先生**(瓦努阿图)询问法属波利尼西亚的非殖民化工作方案是否已经启动,如果没有,这一工作方案将采取什么结构。他还询问秘书长关于核试验后果的报告是否有助于揭示当前局势,并在放射性污染和受害者赔偿等领域提出建议。

67. **Tuheiaiva 先生**(法属波利尼西亚议会)说,虽然工作方案自 1999 年以来就被列入联合国年度决议,但一直没有确定下来。工作方案对于真正的非殖民化进程至关重要。没有工作方案,殖民政府就会继续在国际社会面前辩称该殖民地是自治的。然而,自 2013 年以来,大会就承认了法属波利尼西亚的非自治地位。有了工作方案,将能够深入审查该领土殖民地位的民主缺陷,并将建立实现真正自决的系统化进程。

68. 与核试验后果有关的问题仍然没有解决。管理国及目前组成殖民政府的管理国代理人谎称试验是安全的。但健康后果清楚地表明,这种试验是对法属波利尼西亚人民的犯罪。试验产生的影响包括癌症和相关疾病高发、先天缺陷和环境污染。同时,法国对核受害者的所谓“补偿计划”把大多数个人排除在外。正如多次表示的那样,秘书长的报告严重不足。

直布罗陀问题(A/C.4/74/3 和 A/C.4/74/3/Rev.1)

69. **Garcia 先生**(直布罗陀副首席部长)说,在第二次世界大战之后的几年里,在非殖民化问题上取得了很大进展,现在只有不到 200 万人生活在依赖殖民列强的领土上。然而,直布罗陀人民于 1963 年首次出现在委员会面前,因此等待了半个多世纪才实现其自决权。非殖民化进程只有在结束后才能算真正成功。

70. 自 1963 年以来,直布罗陀一直在向联合国主张其自决权,但是联合国不作回应,似乎表明它不希望与直布罗陀合作。2007 年,直布罗陀新《宪法》生效,根据这部宪法,直布罗陀比以往任何时候都享有更大程度的自治。该《宪法》已经送交特别委员会,但再一次没有得到答复。直布罗陀每年都表示欢迎视察团来访,但联合国并没有到访。

71. 直布罗陀秉持的价值观与以前无法行使自决权的所有国家是一样的：民主、善治、人权和法治。人民决定自己未来的权利是这些价值观的基础。直布罗陀人民与殖民国家是分开的，三百多年来，不同民族的涌入使直布罗陀社会丰富多彩。此外，西班牙独裁者佛朗哥将军通过关闭直布罗陀和西班牙之间的边界所使用的胁迫策略，绝不能再被用作政治武器。

72. 当月晚些时候，直布罗陀和联合王国可能会脱离欧洲联盟，尽管绝大多数直布罗陀人民投票支持留在欧盟。直布罗陀与包括西班牙在内的欧洲联盟成员国进行了讨论，讨论结果是在退出协议中对直布罗陀作出特别规定。显然，在找到符合双方利益的积极解决办法方面有可能做到善意和相互尊重。确保在英国脱欧的背景下，公民和企业能够继续日常生活，这一点至关重要。

73. 直布罗陀政府希望与特别委员会和第四委员会合作，将直布罗陀从非自治领土名单中删除。直布罗陀人民自由和民主表达的意愿必须放在第一位。

74. **Matthews 先生**(直布罗陀自决团体)说，直布罗陀人民对委员会越来越不满，因为他们感到没有受到尊重，被忽视了。令人费解的是，第三个也是最后一个铲除非殖民化国际十年已经过去 30 年了，直布罗陀仍在倡导其自决权，并寻求将其从非自治领土名单上删除，而委员会甚至没有承认这一请求。

75. 他问，虽然向委员会发出了无数邀请，但为什么没有向他的国家派出视察团。这样的视察具有重要意义，可以表明直布罗陀已经做了足够多的工作，可以从名单上删除。这也将使委员会能够调查西班牙关于直布罗陀的虚假说法。联合国没有派出这样的视察团，使直布罗陀人民相信联合国是在推卸责任。

76. 西班牙的政治右翼错误地将英国脱欧视为将西班牙主权强加给直布罗陀的机会。然而，再大的压力或胁迫都不会动摇直布罗陀人民捍卫其主权和生活

方式的意志。委员会作为自决权仲裁者，必须采取果断、坚定的行动。

行使答辩权发言

77. **Viney 女士**(联合王国)说，联合王国政府对直布罗陀及其周围领水拥有主权，直布罗陀作为联合国承认的单独的领土，自 1946 年以来列入联合国非自治领土名单，享有《联合国宪章》所赋予的权利。直布罗陀人民享有自决权。经全民投票认同的 2006 年《直布罗陀宪法》规定，直布罗陀与联合王国之间的关系是现代、成熟的关系。

78. 联合王国重申，它不会作出违反直布罗陀人民自由和民主表达的意愿、将其置于另一国主权管辖之下的安排；也不会开展直布罗陀不满意的主权谈判进程。

79. **Gutiérrez Segú Berdullas 先生**(西班牙)在回应联合国代表关于直布罗陀的评论时说，联合国曾多次指出，直布罗陀作为殖民地的地位破坏了西班牙的领土完整。联合王国和西班牙应按照联合国的提议，进行双边谈判，解决争端，确保直布罗陀的非殖民化。大会第 2353(XXII)号决议规定，任何部分或完全破坏一个国家的国家统一和领土完整的殖民状况都不符合《联合国宪章》的宗旨和原则。大会在该决议中指出，1967 年全民投票违反了关于执行《非殖民化宣言》的各项决议。管理国和被殖民领土当局努力改变其政治关系，否认殖民关系的存在，同时声称拥有自决权，这令西班牙感到遗憾。

80. 西班牙不承认英国对直布罗陀海域拥有主权的任何法律依据，即不承认 1713 年的《乌得勒支条约》。西班牙批准了《联合国海洋法公约》，但有一项明确的谅解，即该文书不适用于直布罗陀。西班牙政府清楚其领土的界限，其领土包括直布罗陀周围的水域。自远古以来，西班牙船只一直在这些水域作业，没有任何问题；最近的争议只是针对某些指称的事件而产生的。

下午 6 时 05 分散会。