



SUMARIO

Página

Amenazas a la independencia política y a la integridad territorial de China y a la Paz en el Lejano Oriente, como consecuencia de las violaciones del Tratado de Alianza y Amistad entre China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, del 14 de agosto de 1945, cometidas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y de las violaciones de la Carta de las Naciones Unidas, cometidas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (A/C.1/711) . . . . .	313
Homenaje a la memoria del Presidente de la República de Islandia . . . . .	319

Presidente : Sr. Finn MOE (Noruega).

**Amenazas a la independencia política y a la integridad territorial de China y a la Paz en el Lejano Oriente, como consecuencia de las violaciones del Tratado de Alianza y Amistad entre China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, del 14 de agosto de 1945, cometidas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y de las violaciones de la Carta de las Naciones Unidas, cometidas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (A/C.1/711)**

[Tema 23]\*

DEBATE GENERAL

1. El Sr. TSIANG (China) recuerda que el 14 de agosto de 1945 se firmó en Moscú un Tratado de Alianza y Amistad entre su Gobierno y el Gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Ese tratado ratificado el 24 de agosto del mismo año, fué registrado y publicado por las Naciones Unidas al mismo tiempo que las notas de canje, los anexos y los acuerdos firmados igualmente el 14 de agosto de 1945.

2. El tratado tenía por objeto la prosecución conjunta por los dos gobiernos de la guerra contra el Japón hasta la victoria definitiva. El artículo 5 disponía una colaboración entre los dos signatarios sobre la base del respeto mutuo de la soberanía, de la integridad territorial y de la no intervención en los asuntos interiores de la otra parte. El artículo 6 disponía una asistencia mutua en el campo económico, a fin de favorecer la rehabilitación de los dos países. Estas dos disposiciones eran particularmente prudentes y, si hubiesen sido aplicadas, habrían podido contribuir grandemente a la paz en el Lejano Oriente.

\* Número de este tema en el programa de la Asamblea General.

3. Cuatro notas, canjeadas entre el Sr. Wang, Ministro de Relaciones Exteriores de la República de China, y el Sr. Molotov, Ministro de Relaciones Exteriores de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, fueron anexadas a este tratado.

4. En la nota No. 1, el Ministro de Relaciones Exteriores de la URSS daba ciertas seguridades al Gobierno de China. Ante todo, garantizaba un apoyo moral y una asistencia material. Luego, en lo referente a las cuestiones suscitadas por los acuerdos sobre Dairen, Puerto Arturo y sobre los ferrocarriles de Manchuria, la URSS declaraba que consideraba a las tres provincias orientales (Manchuria) como parte integrante de China. Por último, en lo que concierne a los acontecimientos sobrevenidos recientemente en Sinkiang, la URSS reafirmaba que no tenía la intención de intervenir en los asuntos interiores de China.

5. La nota No. 2 anexada al Tratado de Alianza y Amistad se refería a la confirmación por el Gobierno de China de las garantías dadas por el Gobierno de la URSS en la nota No 1.

6. En la nota No. 3, el Gobierno de China declaraba que, después de la derrota del Japón, reconocería la independencia de la Mogolia Exterior, con tal que un plebiscito de la población confirmara ese deseo de independencia.

7. La nota No. 4 se refería a la aceptación de la nota No. 3 por la URSS. El Ministro de Relaciones Exteriores de la URSS afirmaba a su vez que su gobierno respetaría igualmente la independencia de la República Popular de Mogolia.

8. Además de esas notas, el Tratado de Alianza y Amistad contenía también, como anexo, un acuerdo sobre los ferrocarriles de Manchuria, un acuerdo sobre

el puerto de Dairen, un acuerdo sobre Puerto Arturo y un acuerdo sobre las relaciones entre el mando militar soviético en Manchuria y las autoridades civiles chinas.

9. El acuerdo sobre los ferrocarriles de Manchuria disponía que las dos principales líneas en esa región se convertirían en propiedad común de China y de la URSS y serían explotadas conjuntamente por los gobiernos, teniendo la administración como director a un representante de la URSS y como auxiliar a un representante de China. Este acuerdo conforme a las tradiciones zaristas constituía en apariencia una igualdad entre las partes. No obstante, la URSS había de desempeñar un papel preponderante debido a que el jefe de la administración era un representante de la URSS. Es sabido que el control de esos ferrocarriles de Manchuria tiene una importancia estratégica y económica innegable. Por lo tanto, como la justificación dada por la URSS a la negociación de este acuerdo se funda en razones históricas, no se puede pasar por alto el carácter imperialista de su política.

10. En virtud del acuerdo sobre el puerto de Dairen, China debía declarar que ese puerto sería libre y dar a la URSS en arrendamiento la mitad de sus instalaciones por un período de 30 años. Además, el capitán del puerto debía ser un nacional de la URSS. Debe observarse que Dairen es el puerto más importante de Manchuria y que ya antes de la guerra sus instalaciones eran insuficientes para las necesidades del país. Los designios imperialistas de la URSS vuelven a manifestarse en el hecho de arrogarse privilegios exorbitantes en lo que concierne a la utilización del puerto.

11. El tercer acuerdo disponía que Puerto Arturo sería una base naval reservada exclusivamente a los barcos de China y de la URSS. La administración civil del puerto debía ser ejercida por nacionales chinos pero su defensa quedaba encargada a la URSS, que podía mantener allí fuerzas militares, navales y aéreas. Este acuerdo muestra también hasta qué punto las declaraciones de la URSS sobre el imperialismo difieren de la actitud que ella adopta.

12. Por último, el acuerdo sobre las relaciones entre el mando militar de la URSS en Manchuria y las autoridades chinas disponía que el mando soviético ejercería la autoridad suprema en las zonas de operaciones militares, mientras que la administración civil sería ejercida por las autoridades chinas en las zonas no militares. Debe observarse que los combates en Manchuria contra el Japón cesaron inmediatamente después de la firma del Tratado de Amistad y Alianza entre China y la URSS. Por consiguiente, la autoridad suprema en Manchuria habría debido ser traspasada inmediatamente a la administración china.

13. A este último acuerdo se añadieron extractos del acta de la reunión del 11 de julio de 1945 entre el Generalísimo Stalin y el Sr. Soong, Presidente del Yuan ejecutivo, en los cuales se indica que el jefe del Gobierno de la URSS se negó a incluir en el acuerdo sobre la entrada de las fuerzas soviéticas en Manchuria disposiciones concernientes a la evacuación de esas tropas. No obstante, indicó que bastaría sin duda

un plazo de tres meses a contar de la terminación de las hostilidades para completar esa evacuación.

14. El Sr. Tsiang señala que China firmó los acuerdos del 14 de agosto de 1945 con el propósito de poner en práctica los acuerdos de Yalta del 11 de febrero de 1945. Se recordará que, en Yalta, el Presidente Roosevelt trató de obtener la participación de la URSS en la guerra contra el Japón. El Sr. Stalin hizo depender esa participación no sólo de concesiones territoriales de parte del Japón, sino también de la obtención de una serie de privilegios en Manchuria. El comunicado oficial de la Conferencia de Yalta indicaba que los derechos de Rusia injustamente abolidos por el ataque del Japón en 1904 serían restablecidos.

15. Conviene plantear ciertas preguntas respecto a las reivindicaciones de la URSS en Manchuria. En primer lugar, el propio Lenin reconoció el carácter imperialista de los privilegios adquiridos por los zares en Manchuria, cuando dijo que la derrota rusa de 1904 había adelantado la fecha de la institución de un régimen de libertad en Rusia. Es extraño que la URSS, que pretende ser el campeón de la lucha contra el imperialismo, haga suyas actualmente las reivindicaciones imperialistas de los zares. Además, es evidente que las Naciones Unidas deben facilitar la liquidación de los vestigios del imperialismo y no deben tratar de restablecerlo. Por último, debe recordarse que las concesiones hechas por China a Rusia se limitaban a un período de veinticinco años a contar de 1898. Además, los intereses de Rusia sobre los ferrocarriles manchurianos habían sido cedidos por el Japón a la URSS a pesar de las protestas del Gobierno de China. Por lo tanto, en 1945, Rusia no tenía y a ningún derecho histórico sobre Manchuria.

16. Aunque los sentimientos de amistad del Presidente Roosevelt respecto a China son unánimemente apreciados por el pueblo chino, resulta difícil justificar el papel desempeñado por él en Yalta. En realidad, el Presidente de los Estados Unidos temía en aquel momento que la prosecución de la guerra contra el Japón, sin la participación de la URSS, fuera larga y penosa. Además, esperaba que la cooperación con la URSS en el seno de las Naciones Unidas se tradujera en el advenimiento de una era de prosperidad mundial. Por último, estimaba que la URSS apoyaría al Gobierno chino en la obra de unificación de China. En efecto, el Presidente Roosevelt fué, con Lenin y Stalin, uno de los pocos estadistas occidentales que comprendieron la importancia de China.

17. En la época en que se negoció el Tratado de Amistad y Alianza entre China y la URSS, muchos chinos compartían las esperanzas del Presidente de los Estados Unidos y creían que la unificación y el desarrollo económico de su país dependían de la buena voluntad de la URSS. Los menos optimistas estimaban que la negociación del Tratado de Amistad y Alianza pondría término a la política hostil de la URSS respecto a China. Por esa razón, bajo la presión de los Estados Unidos, el Gobierno de China dió de hecho su consentimiento a los acuerdos de Yalta. El mundo sabe hoy que esos acuerdos, sin los cuales los aconte-

cimientos actuales de China y de Corea no habrían sobrevenido, fueron un error monumental.

18. El representante de China recuerda que conforme al acuerdo de Yalta, la URSS declaró la guerra al Japón el 9 de agosto. Ese mismo día sus tropas entraron en Manchuria y, el 14 de agosto, el Japón capituló.

19. Las tropas soviéticas ocuparon Manchuria hasta mayo de 1946, fecha en que se retiraron del país, excepto de los puertos de Dairen y Puerto Arturo. La delegación de China presentó ya en 1949 la lista de las atrocidades cometidas por las tropas soviéticas en Manchuria<sup>1</sup>. Allí no hubo combates, porque los japoneses no ofrecieron ninguna resistencia. No obstante, la URSS extendió su control a todo el país y se aprovechó para organizar un pillaje sistemático del equipo industrial. El Gobierno chino estima que el equipo que el Gobierno de la URSS destruyó o se llevó de Manchuria alcanza un valor de 2.000 millones de dólares. Este hecho debe examinarse a la luz de las disposiciones del artículo 6 del Tratado de Amistad y Alianza por el cual la URSS y China convinieron en prestarse una asistencia económica mutua. En lugar de la asistencia económica, el fruto del Tratado de Amistad y Alianza con la URSS fué la explotación de China.

20. Para restablecer la autoridad china en Manchuria, el Gobierno tenía necesariamente que transportar tropas a esa región. Así pues, el 1º de octubre de 1945 el Gobierno chino notificó al Embajador de la URSS que iba a enviar un ejército a Manchuria que desembarcaría en Dairen. La URSS se opuso a ese desembarco so pretexto de que Dairen era un puerto comercial, alegando más tarde que el estado de guerra con el Japón continuaba todavía. Poco después, el mando militar soviético permitió a los comunistas chinos ocupar la ciudad de Yingkow antes del desembarco de las tropas gubernativas. También se opuso al transporte de tropas chinas por vía aérea o por ferrocarril. El Gobierno chino tuvo entonces que reclutar unidades locales para mantener el orden. El mando militar soviético no se opuso a esta medida, pero las tropas soviéticas desarmaron a las unidades recién constituidas so pretexto de que el Gobierno chino había efectuado levadas clandestinas.

21. Cuando las tropas soviéticas evacuaron a Manchuria, el Gobierno de China esperaba que se establecería un mínimo de cooperación tendiente a coordinar la partida de las tropas soviéticas con la instalación de las autoridades chinas. No obstante, el Comandante soviético se negó a informar al Gobierno de China, aduciendo el pretexto del carácter secreto de sus planes. En tales circunstancias, el Gobierno chino no pudo adoptar las medidas necesarias, mientras que los comunistas chinos, advertidos por el Comandante de la fecha en que se retirarían las tropas soviéticas de cada ciudad o de cada región, pudieron ocupar esas ciudades antes de la llegada de las tropas del Gobierno de China.

<sup>1</sup> Véanse los *Documentos Oficiales de la Asamblea General, cuarto período de sesiones, Primera Comisión, 338a. sesión.*

22. En Mukden, por ejemplo, las tropas soviéticas se retiraron sin dar aviso previo al Gobierno de China; destruyeron las líneas ferroviarias que conducían a la ciudad, y ayudaron a los comunistas chinos a prohibir el acceso de las tropas chinas a la ciudad.

23. Sin embargo, el 1º de abril de 1946 se firmó un acuerdo relativo a las condiciones y las fechas del retiro de las tropas soviéticas de las regiones aun ocupadas. Eso no le impidió al Comando soviético traspasar el mando sobre las regiones evacuadas a las autoridades militares de *facto*, es decir, en muchos casos, a los comunistas chinos.

24. Así pues, la evacuación de Manchuria por las tropas soviéticas, fué concebida y realizada con arreglo a un plan maquiavélico que tenía por objeto traspasar el poder a los comunistas chinos.

25. Las autoridades soviéticas distribuyeron poco tiempo después cantidades enormes de armas y de equipo militar a los comunistas chinos, que pudieron así equipar completamente a 200.000 soldados. Además, las autoridades militares soviéticas ayudaron a los comunistas chinos suministrándoles expertos alemanes, japoneses o rusos para que trabajaran en varios arsenales y fábricas de municiones.

26. Los comunistas han alegado que sus tropas fueron equipadas con el material suministrado por los Estados Unidos de América al Gobierno de China, y que fué quitado a las tropas nacionales capturadas por ellos. Esta afirmación no resiste un examen, pues el Gobierno de los Estados Unidos suministró equipo para 400.000 soldados del Gobierno nacional chino, mientras que de 1945 a 1949 las pérdidas de los comunistas chinos se han elevado a más de 1.400.000 hombres.

27. El representante de China señala a la atención de los miembros de la Comisión que, a partir de Yalta, la URSS ha venido practicando una política de absorción progresiva de la China septentrional.

28. El territorio de Tannu Tuva que, desde 1727 es parte de China, fué arrebatado por la URSS; luego fué erigido, después de la revolución bolchevique, en una república popular y, por último, en marzo de 1948, fué incorporado a la República Socialista Federal Soviética de Rusia como región autónoma. La protesta del Embajador de China en Moscú a ese respecto quedó sin respuesta.

29. El ejemplo del territorio de Tannu Tuva indica los métodos que emplea la URSS para desprender una región y apropiársela. La URSS aplica el mismo procedimiento respecto a la Mogolia Exterior que, oficialmente, ha obtenido la categoría de república popular, pero que ya está bajo la dominación de la administración soviética.

30. La URSS también tiene ambiciones sobre Manchuria. Se ha dado a las tres provincias orientales una organización autónoma, aunque los ferrocarriles y los dos puertos principales están bajo la dominación directa de la URSS. Manchuria es hoy una colonia soviética.

Un informe de un comerciante chino que estuvo en Manchuria hace algunos meses, señala asimismo que los ferrocarriles y aduanas están en manos de funcionarios soviéticos. Añade que el cuartel general del III Ejército de Siberia está en Dairen.

31. Sinkiang es también objeto de la codicia de la URSS. Se trata de una región cuyos recursos naturales sólo han sido parcialmente explorados y que es rica en carbón, en hierro, en estaño, en petróleo, en azufre, en oro y en uranio.

32. La URSS oculta sus designios respecto a Sinkiang invocando los derechos de la Mogolia Exterior. Sostiene en particular que la pretensión de Mogolia está justificada. Hay que observar que la agresión de las tropas mogolas en 1947 constituye una ruptura del compromiso contraído por la URSS el 14 de agosto de 1945 de no intervenir en los asuntos interiores de China, en lo que respecta a los acontecimientos de Sinkiang. En realidad, Sinkiang se ha convertido en una colonia soviética.

33. El representante de China recuerda la importante declaración que hizo el Sr. Acheson el 12 de enero de 1950, en la que señaló que la actitud de la URSS respecto a la China septentrional se ajusta a la tradición de la política de los zares, aunque el imperialismo soviético haya adoptado métodos más modernos. La URSS ya se ha anexado la Mogolia Exterior y está a punto de anexarse Manchuria y Sinkiang. El Secretario de Estado de los Estados Unidos de América llegó a la conclusión que este hecho debía considerarse como el más importante en las relaciones de toda Potencia extranjera con el Asia.

34. Conviene recordar que, el 8 de diciembre de 1949, la Asamblea General aprobó, como resolución 291 (IV), un proyecto de resolución presentado por las delegaciones de Australia, México, el Pakistán, Filipinas y los Estados Unidos de América. La resolución 291 (IV) invitaba a todos los Estados a abstenerse de tratar de adquirir esferas de influencia o de crear regímenes controlados por el extranjero en el territorio de China, y a abstenerse de tratar de obtener derechos especiales y privilegios sobre el territorio chino. La URSS ha violado deliberadamente esa cláusula de la resolución de la Asamblea General.

35. El representante de China recuerda que el partido comunista chino fué organizado en julio de 1921 por Gregory Voitinsky, enviado a tal efecto por el Comintern. A fines de la segunda guerra mundial, ese organismo se había convertido en un sólido instrumento a la disposición de la URSS.

36. El partido comunista chino tiene dos rasgos importantes: por una parte, el papel de primer plano desempeñado por los enviados del Komintern; por otra parte, la intensidad de las luchas intestinas. En efecto, conviene observar que cuatro jefes fueron sucesivamente derrocados antes que Mao Tse Tung, jefe militar y político compenetrado en la doctrina comunista, llegara al poder.

37. En la obra de soviétización de China, el partido comunista recibió el apoyo de un importante personal soviético enviado por Moscú. Se calcula que el número

de esos agentes de la URSS se eleva en la actualidad a cerca de 60.000, localizados principalmente en la China meridional.

38. La soviétización de China se ha afirmado en el plano de la cultura intelectual. En las escuelas, los clásicos chinos han sido reemplazados por manuales soviéticos. La enseñanza hace hincapié sobre todo en las ciencias naturales, incitando a los estudiantes a desconfiar del concepto del mundo tal como lo presentan los países capitalistas en sus « doctrinas atraídas ».

39. Paralelamente a este programa de catequización, se ha instituido un régimen de terror respecto a los llamados « contrarrevolucionarios ». La delegación de China ha tenido ya ocasión de exponer en sesión plenaria como funciona ese régimen de terror. Por su parte, la prensa mundial ha proporcionado descripciones de la horrible tragedia que inflige el régimen comunista al pueblo chino.

40. La prensa ha comenzado a hablar también de la persecución religiosa, pero el Dr. Tsiang no se detendrá a tratar de este asunto.

41. Esta política de terror encuentra su realización en la extorsión de fondos de los hijos emigrados de padres que residen en China. Si los emigrados chinos no envían las sumas de dinero exigidas, se amenaza a sus padres con los peores castigos que a veces llegan hasta el asesinato. Estas amenazas han sido ejecutadas con demasiada frecuencia para que pueda dudarse un solo momento de la crueldad del régimen.

42. La intensificación del terror y la extorsión de dinero a los emigrados chinos en el extranjero se han hecho necesarias por la campaña militar comunista en Corea. Si, en general, los Miembros de las Naciones Unidas consideran que el problema de Corea representa un peligro real, tal vez llegan a advertir el carácter que tiene una guerra semejante para el pueblo chino. Las pérdidas humanas son terribles, y que la población de China sea importante no disminuye en nada la aflicción de cada familia al anunciarse una nueva defunción. Las dificultades económicas, que en tiempos normales son para China una inquietud permanente, han sido aumentadas en proporciones formidables. La guerra de Corea ha aumentado la miseria y el hambre que sufre el pueblo chino. A pesar de toda la propaganda comunista respecto a la pretendida agresión norteamericana en Corea, el pueblo chino no puede admitir que se mantenga un ejército de un millón de hombres en ese territorio donde no tiene intereses propios.

43. De conformidad con la política seguida por China desde hace 50 años, el Gobierno chino ha cooperado en la mayor medida posible a la realización de una Corea independiente y unida bajo la iniciativa de las Naciones Unidas. A este esfuerzo opusieron obstáculos los comunistas de Corea del Norte. No obstante, a pesar de una propaganda diabólicamente hábil, el pueblo chino no ha cambiado de opinión y sigue con atención y esperanza los esfuerzos de las Naciones

Unidas para lograr una solución pacífica y democrática.

44. Conviene observar que si la guerra de Corea ha sido un desastre para el pueblo de China, el Gobierno de Moscú, por su parte, estima que una aventura militar emprendida conjuntamente refuerza la solidaridad de sus satélites. No cabe duda de que la guerra de Corea ha facilitado mucho el proceso de sovietaización en la totalidad del territorio chino. China se ha convertido en la « Rusia de Asia ».

45. Quienes trabajan para la paz y la libertad en el seno de las Naciones Unidas deben organizar sus esfuerzos a sabiendas de que existen actualmente dos centros de la Rusia comunista totalitaria a los cuales hay que hacer frente, y cuyo centro político común está en Moscú.

46. El representante de China declara luego que Moscú ha contribuido a la sovietaización de China, no sólo por los beneficios que puede recabar de China, sino también con miras a la expansión soviética allende las fronteras del Sur y del Sudoeste de ese país. La política actual de Moscú se ajusta a las declaraciones hechas por el Gobierno soviético desde Lenin. Muchos observadores han señalado ya este punto a la atención mundial.

47. A fines de 1949, en la época en que se celebró en Pekín la primera conferencia internacional organizada por los comunistas chinos, los periodistas podían obtener información sobre lo que acontecía en China. No ocurre lo mismo ahora. No obstante, la marcha comunista sobre el Tíbet es un hecho conocido, que prueba que los proyectos han llegado a la etapa de realización. A lo largo de toda la frontera del Tíbet, hasta el sudeste, se está llevando a cabo la preparación de una expansión política y militar. Se han construido carreteras estratégicas y aeropuertos, se han enviado aviones, se han concentrado tropas armadas y se han creado centros de adiestramiento donde se enseña a la juventud del Viet-Nam y de Birmania las reglas de la lucha revolucionaria.

48. El 4 de octubre de 1951 se inauguró en Pekín una conferencia en la que se reunieron setenta representantes de los diversos partidos comunistas de China, del Viet-Nam, de Birmania, de Indonesia, de Tailandia, de la India, de Ceilán, del Pakistán, de Malaya y de Filipinas. Esta conferencia fué organizada por un llamado Comité de Coordinación Revolucionaria para Asia, cuyo Presidente no es otro que Mao Tsé Tung. En esta conferencia se tomaron tres decisiones importantes. Por una parte, se decidió invitar a los representantes de los partidos comunistas de los países del Nordeste a que se unieran al Comité de Coordinación Revolucionaria para Asia; por otra parte, el Viet-Nam y Birmania fueron designados como centros de la lucha militar que habría de empezar próximamente; por último, Malaya e Indonesia fueron designadas como los centros de la lucha económica.

49. Actualmente, el tema de la propaganda en todo el Sudeste asiático se basa en el concepto de la « liberación ». Tal manera de presentar las cosas recuerda

las primeras proclamas del régimen bolchevique, dirigidas al pueblo chino por los agentes de Moscú. En la primavera de 1920, Karakhan, en sus proposiciones dirigidas al pueblo chino, no hablaba de otra cosa.

50. Actualmente, los comunistas chinos dirigen al pueblo del Sudeste asiático análogos mensajes de simpatía y de promesas de apoyo. Al igual que los chinos creían en ello hace 30 años, esos pueblos del Sudeste asiático tienden a creer que esa es la actitud de una nueva era.

51. En China, el pueblo empieza a dudar de la sinceridad de las promesas soviéticas. Algunos han llegado a comprender que Moscú se presenta como el campeón de la causa de la libertad a fin de promover el dominio mundial por la URSS. No obstante, la propaganda recuerda al pueblo de China las hazañas de los emperadores de otras edades, y basa en la historia revisada un programa de conquistas. El mismo procedimiento se siguió en Rusia, recurriendo al recuerdo de Pedro el Grande. El propio Mao Tsé Tung, poeta a ratos, canta sus sueños de conquista.

52. Del mismo modo que Stalin prefirió olvidar las promesas que hizo en la tercera década de este siglo, reclamó en Yalta, en 1945, supuestos derechos históricos de Rusia en Manchuria, asimismo, Mao Tsé Tung olvidará oportunamente sus promesas y alegará los derechos históricos de China en el Sudeste asiático.

53. Semejante proceso originaría una terrible tragedia para China y sus vecinos, porque, tras un corto momento de triunfo, el régimen se derrumbaría dejando tras sí el caos y la ruina. Ya es hora de poner término a esta loca aventura. Es menester actuar, no en las fronteras de China, sino en su propio territorio.

54. Finalmente, el representante de China recuerda que, según la opinión expresada el 23 de octubre de 1950 por el Sr. M. W. Averell Harriman, la URSS que, conforme al acuerdo de Yalta, debía servir de lazo entre Europa y China, viola sus compromisos y con su actitud complica peligrosamente la situación internacional.

55. En sus relaciones con China, después de la capitulación del Japón, la URSS ha violado los artículos 5 y 6 del Tratado de Amistad que había firmado con China.

56. La Unión Soviética ha violado los tres acuerdos consignados en la nota No. 1, dirigida por el Sr. Molotov al Sr. Wang el 14 de agosto de 1945.

57. La URSS ha violado el compromiso consignado en la nota No. 4, dirigida por el Sr. Molotov al Sr. Wang, según la cual la URSS debía respetar la independencia política y la integridad territorial de la República Popular de Mongolia.

58. La absorción progresiva de la China septentrional por la URSS y la sovietaización de China en su totalidad son actos notorios de agresión. Como tales, constituyen no sólo una violación del tratado del 14 de agosto de 1945, sino también una violación de la Carta de las Naciones Unidas.

59. En conclusión, el representante de China da lectura al texto del proyecto de resolución que presenta su delegación A/C.1/711.

60. El Sr. Y. MALIK (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) lamenta que por tercera vez la Asamblea General se vea obligada a examinar las mismas calumnias del Kuomintang. El carácter falso de esas afirmaciones quedó demostrado en los dos períodos de sesiones anteriores.

61. En la mente de los calumniadores del Kuomintang y de sus protectores norteamericanos, la finalidad de estas declaraciones fantásticas es evidentemente hacer creer que el trastorno político de China se debe a una injerencia extranjera. En realidad, el régimen del Kuomintang había suscitado la indignación y la cólera del pueblo chino y se derrumbó en pleno descrédito. El propio Sr. Acheson declaró oficialmente que semejante régimen no merece ninguna confianza y, el 15 de marzo de 1950, en su discurso pronunciado en San Francisco, añadió que el Gobierno nacionalista fué derrocado en China no por la fuerza de las armas, sino por el derrumbamiento consiguiente a sus debilidades y a la pérdida de la confianza del pueblo. El Sr. Marshall, ex Secretario de Defensa de los Estados Unidos de América, ha confirmado recientemente esa opinión.

62. El representante del Kuomintang afirma que la URSS ha violado los acuerdos del 14 de agosto de 1945. No es así, puesto que ese tratado fué anulado por el pueblo de China cuando creó el Gobierno Popular Central de la República Popular de China. El 14 de febrero de 1950, la República Popular de China negoció un acuerdo de amistad, alianza y ayuda mutua con el Gobierno de la URSS. Todos los acuerdos anteriores quedaron anulados. Además, no se puede admitir una reclamación cuando quien la hace es una delegación que no representa a ningún gobierno y usurpa, dentro de las Naciones Unidas, el puesto legítimo de China.

63. Sin deseos de entablar un debate, la delegación de la URSS debe también protestar contra las calumnias difundidas por el Kuomintang respecto de la participación de la URSS en la guerra contra el Japón.

64. Basta recordar que el Sr. Acheson declaró en 1951, ante una Comisión del Senado de los Estados Unidos, que la entrada de la URSS en la guerra contra el Japón y su participación en la lucha contra el imperialismo japonés había salvado un millón de vidas humanas a los Estados Unidos de América. Ante tal declaración del Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, cualquier hombre dotado de sentido común comprendería que el agente del Kuomintang no es más que un calumniador.

65. La « pandilla del Kuomintang » también quiere hacer creer que la URSS persigue fines expansionistas en China. El carácter mentiroso de esas afirmaciones está probado por el hecho de que el Gobierno de la URSS, cuya política se ha fundado siempre en el respeto de la independencia y de la soberanía de los demás pueblos, ha establecido relaciones amistosas con la

República Popular de China, relaciones reforzadas por la negociación, el 14 de febrero de 1950, de un tratado de alianza y ayuda mutua. Sobre la base de ese tratado, se han negociado acuerdos en virtud de los cuales la URSS, sin compensación, traspasa al Gobierno Central Popular de la República Popular de China todos los derechos relativos a la explotación conjunta de los ferrocarriles del Tchang Tchoung, así como los concernientes a los bienes de esa Compañía ferroviaria y los derechos sobre las bases de Dairen y de Puerto Arturo. Similarmente, la URSS traspasó a China todos los bienes de las organizaciones agrícolas soviéticas en Manchuria, así como todos los inmuebles que habían pertenecido anteriormente a organizaciones chinas. Se otorgaron créditos muy ventajosos con objeto de fomentar la economía de la República Popular de China.

66. Estos hechos demuestran el carácter absurdo de las invenciones del Kuomintang cuando afirma que la URSS amenaza la integridad territorial y la independencia política de China.

67. Esta amenaza existe, sin embargo, pero emana no de la URSS sino de los Estados Unidos de América. Es bien sabido que durante más de medio siglo los Estados Unidos de América han intervenido siempre en las luchas internas de China, con el propósito de transformar dicho país en colonia y base de los Estados Unidos de América. Las fuerzas armadas y los oficiales de los Estados Unidos de América participaron directamente en la lucha del Kuomintang contra el ejército libertador chino. Después de la derrota de las fuerzas del Kuomintang y sus aliados, los grupos dirigentes de los Estados Unidos de América no renunciaron a su programa de subyugación de China. Mientras llevaban la guerra a Corea, los Estados Unidos de América ocuparon la isla de Taiwán (Formosa) que transformaron en base militar. Casi diariamente los aviones de los Estados Unidos de América violan el espacio aéreo de China y bombardean pacíficos pueblos chinos. Aun en los diarios se puede leer que los señores Truman y Churchill se habrían puesto de acuerdo sobre la eventualidad de un bombardeo del territorio de China.

68. He ahí lo que en realidad tratan de disimular las calumnias del Kuomintang. Las autoridades de los Estados Unidos han organizado una red de espionaje en China. Esto ha sido confirmado en el curso del proceso que se ventiló en Pekín en el mes de agosto de 1951, concerniente a los espías a sueldo del coronel norteamericano Barrett.

69. Se trata, en realidad, de una tentativa de diversion. Se procura desviar la atención de la opinión pública de los planes de agresión de los Estados Unidos de América en el Lejano Oriente. Hay también que hacer olvidar el crédito de cien millones de dólares consignado en 1951 por los Estados Unidos de América para la *Mutual Security Act* (Ley de Seguridad Mutua) destinada a la lucha contra los países de democracia popular. El examen de esta cuestión ha mostrado igualmente que el Gobierno de los Estados Unidos de América viola los acuerdos internacionales y, entre otros, el acuerdo entre los Estados Unidos y la

URSS, acuerdo firmado por el Presidente Roosevelt y relativo a la no intervención en los asuntos internos de los países signatarios.

70. Al examinar los cargos calumniosos formulados por un agente que no representa a China y que, por consiguiente, carece del derecho de ocupar un puesto en los órganos de las Naciones Unidas, la Asamblea General y la Primera Comisión se hacen cómplices de aventureros. Este no puede socavar el prestigio de la Organización. Por estas razones, la delegación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas pide que se ponga término al examen de estas mentiras.

#### **Homenaje a la memoria del Presidente de la República de Islandia**

71. El PRESIDENTE rinde homenaje al Sr. Bjornsson, Presidente de la República de Islandia, cuyo fallecimiento ha sido anunciado en el curso de la sesión.

72. Ruega al Sr. Thors se sirva transmitir a su gobierno su condolencia y la de la Primera Comisión.

73. M. THORS (Islandia) presenta su agradecimiento al Presidente.

Se levanta la sesión a las 13.25 horas.