



# Asamblea General

Distr. general  
31 de julio de 2023  
Español  
Original: inglés

---

## Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado

74º período de sesiones

Ginebra, 9 a 13 de octubre de 2023

Tema 5 del programa provisional

**Examen de los informes relativos a la supervisión  
administrativa y de los programas y a la evaluación**

### Informe sobre la evaluación

#### Informe del Alto Comisionado

##### *Resumen*

Este informe, que abarca el período comprendido entre julio de 2022 y junio de 2023, se presenta con arreglo a la decisión del Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado de examinar los informes relativos a la supervisión administrativa y de los programas y a la evaluación durante su período de sesiones plenario anual ([A/AC.96/1003](#), párr. 25 l) f) vi)).



## I. Introducción

1. La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) aprobó una nueva política de evaluación en octubre de 2022. Se basa en la política anterior, de 2016, y tiene por objeto implantar más firmemente la evaluación en las prácticas de trabajo institucionales, como herramienta para la adopción de decisiones, la labor de promoción y las elecciones estratégicas y programáticas. La política define la mejor manera de utilizar la evaluación y dónde conviene más emplearla; establece normas para la realización de evaluaciones en los países y la creación de capacidad de evaluación a nivel regional; y aclara las funciones, las responsabilidades y las obligaciones de rendición de cuentas, también respecto del seguimiento de la aplicación de las recomendaciones. Se está preparando una estrategia para apoyar la puesta en marcha de la nueva política.

## II. Cobertura y calidad de la evaluación e inversión institucional en la función

2. La nueva política de evaluación para el período 2022-2027 requiere que se evalúen todas las políticas sustantivas principales, así como las áreas de resultados definidas en las Direcciones Estratégicas del ACNUR 2022-2026. También prevé que todas las operaciones en los países lleven a cabo algún tipo de actividad de evaluación al menos una vez cada cinco años. Se realizó una reseña de la cobertura sustancial y geográfica de las evaluaciones anteriores, que puso de manifiesto que se estaban llevando a cabo actividades de evaluación en todas las esferas de resultados. Sin embargo, sigue habiendo lagunas en la cobertura geográfica, que deberán atenderse en el plan de trabajo de evaluación para 2024-2025 (véase el anexo II).

3. A principios de 2023, la Oficina de Evaluación llevó a cabo una revisión exhaustiva de su mecanismo de aseguramiento externo de la calidad, en el marco de la cual se sometieron a revisión independiente los 18 informes de evaluación finalizados en 2022 (12 evaluaciones centralizadas y 6 descentralizadas). Se concluyó que, aunque la calidad de los informes del ACNUR había mejorado, se requerían algunos ajustes para reforzar el enfoque evaluativo del examen de la inclusión de grupos con diferentes vulnerabilidades y necesidades. Dado que en la evaluación de la calidad realizada el año anterior se había llegado a la misma conclusión, se adoptaron medidas específicas para subsanar esta deficiencia.

4. El presupuesto de la Oficina de Evaluación para 2022 y 2023 fue de aproximadamente 6,5 millones de dólares de los Estados Unidos por año. Esta cifra, que cubre los gastos de personal y las evaluaciones centralizadas, representa aproximadamente el 0,11 % del presupuesto del ACNUR. El porcentaje se eleva al 0,12 % si se incluyen también los gastos de las evaluaciones descentralizadas. La nueva política de evaluación obliga al ACNUR a destinar a la evaluación un presupuesto adecuado que sea proporcional a la magnitud de las actividades que lleva a cabo. En algunos países se invirtió en la capacidad del personal para el seguimiento y la evaluación, en parte debido a la creciente demanda de evaluaciones de proyectos por parte de los donantes. Además, los Oficiales Superiores Regionales de Evaluación asignados a cinco de las siete oficinas regionales proporcionaron apoyo integral para las evaluaciones descentralizadas encargadas por la dirección.

## III. Pertinencia y utilización

5. La Oficina de Evaluación encargó un seguimiento independiente, de un año de duración, de la evaluación de la colaboración del ACNUR en la esfera de la cooperación humanitaria y para el desarrollo, publicada en 2021, para examinar la aplicación de la respuesta de la dirección<sup>1</sup>. Se concluyó que el ACNUR había avanzado sustancialmente en el cumplimiento de los compromisos enunciados en la respuesta de la dirección y, de manera más general, seguía progresando en el refuerzo de la colaboración con los asociados para el

---

<sup>1</sup> Puede consultarse en <https://www.unhcr.org/media/evaluation-unhcrs-engagement-humanitarian-development-cooperation-sep-2021>.

desarrollo y en la aplicación de enfoques de desarrollo. En concreto, en la evaluación se señaló que los cambios que se preveía introducir o que se habían introducido en los sistemas financieros y de datos del ACNUR facilitarían la gestión y el seguimiento de las contribuciones financieras de los asociados para el desarrollo y contribuirían a proporcionar una base analítica para ayudar a esos asociados a planificar y ejecutar proyectos en contextos de desplazamiento forzado. Se observó que era necesario ofrecer más aclaraciones y orientaciones a las operaciones en los países y realizar más ajustes en el marco de asignación de recursos del ACNUR a fin de reforzar la capacidad de la organización para planificar y gestionar mejor la financiación para el desarrollo asignada a fines específicos.

6. Los avances en la aplicación de las recomendaciones de la evaluación y auditoría descentralizadas de 2021 sobre los programas de protección de la infancia se examinaron en febrero de 2023, un año después de haberse finalizado las dos respuestas del personal directivo. Ambos conjuntos de recomendaciones eran complementarios y se referían a cuestiones de estrategia, recursos y planificación, asociaciones, gestión de casos, capacidad y supervisión. En general, se observaron avances, particularmente en cuanto a la elaboración de una política de protección de la infancia y la inclusión de cuestiones fundamentales de protección de la infancia en las orientaciones para las situaciones de emergencia, los registros de riesgos y las estrategias plurianuales de al menos 53 operaciones. Aunque no se han establecido parámetros de referencia para la asignación de recursos a las actividades de protección de la infancia, se están elaborando orientaciones y planes con indicación de costos y las oficinas regionales están estableciendo mecanismos de supervisión. Están en marcha varias iniciativas para reforzar la capacidad y la gestión de casos, y también se está ultimando una herramienta para el seguimiento de la protección de la infancia. En resumen, se han adoptado medidas en todos los ámbitos de actuación en respuesta a las recomendaciones, pero aún queda mucho por hacer para avanzar en esta cuestión fundamental.

7. En 2023, el ACNUR aprobó una nueva política de preparación y respuesta ante situaciones de emergencia. La política integra varias recomendaciones recurrentes de las evaluaciones de las respuestas de emergencia a gran escala, como las relativas a la necesidad de garantizar una mayor armonización con la Política sobre la Participación del ACNUR en Situaciones de Desplazamiento Interno, proporcionar orientación adicional para la fase posterior a las situaciones de emergencia y ofrecer más aclaraciones sobre la intervención en situaciones de emergencia causadas por peligros naturales. La Oficina de Evaluación está colaborando estrechamente con la División de Emergencia, Seguridad y Suministros para que las enseñanzas y recomendaciones de las evaluaciones se tengan plenamente en cuenta para las actualizaciones del Manual para Situaciones de Emergencia, lo cual será clave para la puesta en práctica de la política.

8. Cuando se estaba elaborando el informe de la evaluación de 2021 de la estrategia relativa al Sudán, los acontecimientos políticos que se produjeron en el país tuvieron implicaciones para la orientación estratégica de la operación del ACNUR. El equipo de evaluación reaccionó rápidamente y formuló un conjunto de recomendaciones estratégicas, teniendo en cuenta la posible evolución de la situación sociopolítica y el mandato y la labor del ACNUR en el Sudán. Esas recomendaciones estratégicas se vincularon a posibles escenarios futuros y, así, la evaluación sirvió de orientación para el planteamiento de la operación en cuanto a la programación y el análisis y resultó fundamental para la planificación de otras operaciones de emergencia en otras situaciones de crisis.

9. El ACNUR empezó a definir varias estrategias de ámbito mundial sobre esferas prioritarias para respaldar las Direcciones Estratégicas del ACNUR. El análisis crítico dimanante de la evaluación de la labor realizada por el ACNUR con vistas a la eliminación de la apatridia, la evaluación de la colaboración del ACNUR en la esfera de la cooperación humanitaria y para el desarrollo, la síntesis de datos empíricos sobre su actuación en respuesta a los desplazamientos internos y los esfuerzos desplegados por el ACNUR para reforzar las obligaciones de rendición de cuentas ante las personas afectadas cubiertas por sus programas están contribuyendo al establecimiento de prioridades dentro de estas estrategias mundiales.

## IV. Conclusiones destacadas de las evaluaciones

### A. Estrategias mundiales y esferas prioritarias

10. En el marco de la síntesis del enfoque del ACNUR sobre la rendición de cuentas ante las personas afectadas se examinaron 17 evaluaciones independientes<sup>2</sup> correspondientes al período comprendido entre 2018 y 2022. El objetivo era orientar las estrategias de comunicación con las comunidades, velando por la integración directa de las opiniones de las personas a las que presta asistencia el ACNUR como contribución en los procesos de adopción de decisiones y las actividades de promoción. A partir de la síntesis se observó que las operaciones del ACNUR empleaban de forma generalizada diversos métodos y mecanismos para celebrar consultas y dialogar regularmente con las personas desplazadas y apátridas. Se concluyó que la presencia del ACNUR en lugares afectados por crisis y su necesidad operacional de dialogar con las personas desplazadas y apátridas eran factores que propiciaban las actividades participativas. A la vez, la síntesis puso de manifiesto que persistían niveles desiguales de prácticas participativas en las distintas operaciones y que había pocos indicios de que las consultas se tradujeran en transformaciones reales en los programas, la ejecución y el establecimiento de prioridades.

### B. Respuestas de emergencia

11. En 2022 se llevaron a cabo evaluaciones independientes de las respuestas del ACNUR a las grandes emergencias surgidas en el Afganistán y el norte de Etiopía. En ambas evaluaciones se examinó la actuación de las operaciones durante las crisis, incluida la participación en la coordinación interinstitucional, las actividades de preparación, los procesos de ampliación de escala y la concepción de respuestas integrales. Se concluyó que el ACNUR conseguía movilizar respuestas eficaces a gran escala ante los desplazamientos internos, ocupándose también de la prestación de servicios de protección esenciales. Se constató que el papel de las oficinas regionales en las labores de apoyo para la preparación había sido un importante factor determinante de la puntualidad y la eficacia de la respuesta, especialmente de la agilidad con que el ACNUR había podido suministrar la asistencia en efectivo que tanto urgía en los primeros meses de la emergencia en el Afganistán.

12. En las evaluaciones se señaló la necesidad de seguir promoviendo la eficiencia en los procesos operacionales, en particular en lo relativo a la contratación de asociados en la ejecución, las adquisiciones y el despliegue de recursos humanos. También se destacaron los retos específicos que suponía trabajar con autoridades *de facto* en contextos humanitarios difíciles.

### C. Estrategias en los países

13. En la evaluación de la estrategia relativa a Zimbabwe se concluyó que el ACNUR, el Gobierno de Zimbabwe y los principales asociados estaban avanzando en la transformación del campamento de refugiados de Tongogara, situado en la frontera oriental con Mozambique, en un asentamiento regular, de acuerdo con el plan de desarrollo del distrito. Por otro lado, dadas las limitaciones de recursos, en la evaluación se propuso que el ACNUR examinara detenidamente su papel y llevara a cabo una revisión estructural para asegurarse de que contaba con el personal adecuado y de que este estaba dotado de las competencias necesarias y se encontraba desplegado en los lugares pertinentes, y de que, a la vez, se aprovechaba la capacidad de los asociados operacionales. También se recomendó que el ACNUR prosiguiera los esfuerzos dirigidos a combatir el riesgo de apatridia en Zimbabwe. Se pusieron de relieve como avances positivos algunas medidas clave, en particular la inclusión de los apátridas en el reciente censo y la reactivación del equipo de tareas de alto nivel y las reuniones de coordinación dirigidas por algunos de los principales ministerios.

---

<sup>2</sup> Las evaluaciones se referían a respuestas de emergencia, estrategias y políticas mundiales y operaciones regionales y en los países.

14. En la evaluación de la estrategia relativa a Nepal se concluyó que el ACNUR seguía desempeñando un papel fundamental como defensor de la causa de los refugiados. Se consideró apropiado, dado el contexto, que el ACNUR estuviera eliminando gradualmente la asistencia directa y centrándose en la labor de promoción. Se concluyó que el ACNUR había forjado una sólida relación de asociación con el Gobierno y otros actores clave, incluidos asociados locales, cuyo apoyo podía movilizar en favor de los refugiados. Se confirmó, además, que la Estrategia Plurianual 2023-2027 del ACNUR estaba bien alineada con las prioridades y objetivos nacionales del Gobierno. Se concluyó que seguían siendo necesarios los programas de fomento de los medios de vida para los butaneses y otros refugiados amparados por el mandato del ACNUR. Se concluyó también que la estrategia debía tener en cuenta la necesidad de que los resultados fueran sostenibles.

15. En la evaluación de la estrategia relativa al Ecuador se constató que el ACNUR proporcionaba una respuesta integral, eficaz y orientada a la protección ante la afluencia de personas de Venezuela (República Bolivariana de), pese al reto que suponía defender la protección internacional en el contexto del relato dominante, que calificaba ese desplazamiento de migración, y diferenciar su papel en el marco de una respuesta conjunta. Aunque el Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes, coliderado por el ACNUR, se ocupaba eficazmente de responder a las necesidades urgentes y movilizar recursos, se recomendó que, en el futuro, la plataforma diera prioridad al fomento de la capacidad de las instituciones nacionales. El ACNUR había reforzado la colaboración con el sector privado y los gobiernos locales para promover los medios de vida, y en la evaluación se lo alentó a que siguiera trabajando en esa dirección. Se observó asimismo que el ACNUR había logrado incluir nuevas organizaciones asociadas en el pilar de localización de su estrategia y que debía intensificar esas iniciativas.

#### **D. Resultados conjuntos y a nivel de todo el sistema**

16. En el informe del Secretario General de 2022 sobre la aplicación de la revisión cuadrienal amplia de la política se propuso la creación de una oficina de evaluación de todo el sistema, dependiente del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, como parte del programa de reforma general. El propósito era reforzar la supervisión, la transparencia y la rendición de cuentas, incentivar el trabajo conjunto y el aprendizaje colectivo en materia de evaluación entre las distintas entidades de las Naciones Unidas y recabar y proporcionar datos evaluativos en todo el sistema con miras a la plena implementación de la Agenda 2030.

17. Ahora bien, las evaluaciones conjuntas y las evaluaciones a nivel de todo el sistema no son nuevas, y el ACNUR siguió desempeñando un papel fundamental en la gestión de las evaluaciones humanitarias interinstitucionales. La respuesta humanitaria de todo el sistema en el Yemen brindó algunos ejemplos de buenas prácticas del ACNUR en el diseño de una respuesta adecuada, como la realización de evaluaciones de las necesidades a gran escala y la adaptación de los programas<sup>3</sup> a partir de la información recibida de los refugiados. Más recientemente, el ACNUR contribuyó a las evaluaciones de las respuestas del Comité Permanente entre Organismos a las situaciones de emergencia del Afganistán y Etiopía, así como a la de la aplicación del Plan Mundial de Respuesta Humanitaria a la COVID-19. En una evaluación conjunta complementaria realizada con miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos se examinó específicamente la protección de los refugiados durante la pandemia.

18. Se llevó a cabo una evaluación iterativa conjunta del Plan de Acción Conjunta del ACNUR y el UNICEF en favor de los Niños Refugiados, en la que se examinó de forma crítica la aplicación del plan entre 2020 y 2022 y los resultados, a fin de orientar el despliegue en curso y la adopción de decisiones estratégicas. Las enseñanzas extraídas y las buenas prácticas en materia de asociación sirvieron de base para la concertación de un nuevo marco de colaboración estratégica entre ambas entidades, que se puso en marcha a principios

<sup>3</sup> A raíz de las opiniones recibidas de las comunidades, el ACNUR aumentó las intervenciones móviles en las zonas remotas y decidió ofrecer subsidios de alquiler para los refugiados de las zonas urbanas que se enfrentaban al riesgo de desalojo.

de 2023. En la evaluación se concluyó que el Pacto Mundial sobre los Refugiados garantizaba la alineación estratégica de intereses, y el firme apoyo de la dirección de ambas entidades establecía una base sólida para la colaboración.

19. Pese a compartir una misma visión estratégica, ambas entidades se enfrentaban a dificultades para traducir los compromisos en acciones, en particular debido a una importante falta de financiación adicional. Para superar estas dificultades se requerían un liderazgo operacional firme y coherencia institucional en el establecimiento de prioridades. En la evaluación también se observaron ejemplos positivos de cómo ambas entidades estaban logrando aprovechar sus respectivos puntos fuertes, competencias, ámbitos de especialización y relaciones con los interlocutores gubernamentales para promover un cambio sostenible. A la vez, se reconoció que las medidas transformadoras dirigidas a reforzar la inclusión de los refugiados requerían cambios jurídicos y de políticas impulsados por los propios Estados, y que los enfoques más laxos, como la intensificación de la comunicación, si bien requerían mucho tiempo, resultaban muy útiles para fomentar la confianza y el entendimiento, lo que contribuía a la eficacia general de estos esfuerzos.

20. Se registró un aumento del número de evaluaciones conjuntas encargadas a nivel nacional y regional en las que se examinaban esferas de resultados comunes. En una reciente evaluación sumativa encargada por el Programa Mundial de Alimentos y el ACNUR en el Líbano se concluyó que su programa conjunto de asistencia en efectivo para fines múltiples seguía siendo pertinente, pese al difícil contexto, para atender las necesidades de los refugiados sirios que se encontraban en situaciones de gran vulnerabilidad. En la evaluación se recomendó que los esfuerzos futuros se centraran en el logro de soluciones más sostenibles que promovieran la autosuficiencia de los refugiados, a la vez que se velaba por que el componente de protección social cubriera a los más vulnerables.

## **V. Fomento de la capacidad de evaluación del ACNUR**

21. Además del refuerzo de la dotación de personal, se adoptaron otras medidas para aumentar los conocimientos y competencias en materia de evaluación en toda la organización. En septiembre de 2022 se organizó un intercambio entre pares en línea para gestores de las evaluaciones descentralizadas con el objetivo de familiarizarlos con los servicios de orientación y apoyo existentes. La incorporación de Oficiales Superiores Regionales de Evaluación a las oficinas regionales ha permitido ofrecer formación y mentoría continuas al personal que planifica y gestiona las evaluaciones descentralizadas. En respuesta a una solicitud de las oficinas regionales, se organizaron varias exposiciones informativas específicas sobre la evaluación de la aplicación de la Política sobre Edad, Género y Diversidad de 2018 y la síntesis de la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas. Las exposiciones brindaron al personal de las oficinas la oportunidad de examinar los avances logrados y los retos futuros que se plantean en relación con estas estrategias y las acciones fundamentales conexas.

## **VI. Vínculos entre la evaluación y la gestión basada en los resultados, y participación de asociados externos**

22. En los 12 últimos meses, la Oficina de Evaluación ha colaborado estrechamente con la División de Planificación Estratégica y Resultados aportando contribuciones para la nueva política de gestión basada en los resultados y el manual del Programa del ACNUR, que se están ultimando. En particular, proporcionó información y recursos esenciales sobre planificación, cálculo de costos y gestión de las evaluaciones.

23. En cuanto a la participación de asociados externos, el año pasado se observó una mayor implicación de los Estados miembros en la evaluación, particularmente en los debates sobre conclusiones específicas de las evaluaciones y en los grupos de referencia de las evaluaciones. La Oficina de Evaluación sigue desempeñando un papel de liderazgo en la labor del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas. También dirigió una revisión por pares a cargo del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas y el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos sobre la

función de evaluación del Fondo de Población de las Naciones Unidas y presentó un informe a su Junta Ejecutiva en julio de 2023.

## **VII. Innovación**

24. La Oficina de Evaluación ha estado probando herramientas de inteligencia artificial con el fin de sintetizar las conclusiones y extraer de forma más eficiente las enseñanzas del gran número de evaluaciones independientes que se realizan. Está estudiando el uso de modelos de lenguaje para la labor de síntesis, así como para los análisis comparativos y temáticos de los informes de evaluación existentes.

25. Tras la publicación de la síntesis evaluativa de la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas en 2022, la Oficina de Evaluación estudió formas de aplicar los principios de rendición de cuentas ante las personas afectadas a sus propias prácticas de evaluación. En el primer semestre de 2023, en las evaluaciones relativas a Mauritania y Nepal se promovió la participación de representantes de los refugiados a través de grupos de referencia establecidos a nivel nacional, y los resultados se examinaron con representantes de la comunidad general de refugiados.

## **VIII. Perspectivas de futuro**

26. Aunque en el ACNUR continúa aumentando el interés por la labor de evaluación, sigue siendo un reto finalizar a tiempo las evaluaciones encargadas por la dirección, y las respuestas de esta a las recomendaciones se retrasan con frecuencia. La Oficina de Evaluación participará en el diseño de un nuevo sistema de seguimiento y presentación de las respuestas de la dirección, y, a este respecto, la División de Planificación Estratégica y Resultados, entre otras cosas, integrará información sobre las evaluaciones en los informes periódicos y en el marco del sistema de gestión basada en los resultados del ACNUR.

27. La Oficina de Evaluación ha ido ampliando gradualmente la diversidad de competencias de su equipo, en particular en los ámbitos de la gestión del conocimiento, los datos y estadísticas y las comunicaciones, en respuesta a las nuevas exigencias y oportunidades. El valor de la labor de los Oficiales Superiores Regionales de Evaluación ha quedado demostrado, pero apenas existe capacidad para la gestión profesional de las evaluaciones a nivel de los países. Este año, con el fin de mejorar la adecuación entre las políticas y la disponibilidad de recursos, se está llevando a cabo una revisión de la función.

28. De cara a 2024 y 2025, se han añadido al plan de trabajo mundial dos importantes temas para las evaluaciones temáticas centralizadas: una evaluación formativa del marco estratégico institucional para la acción climática y una evaluación del apoyo del ACNUR en favor de la inclusión de los refugiados en el mercado laboral urbano. Se llevarán a cabo varias evaluaciones humanitarias, incluida una de la respuesta al estallido de la crisis del Sudán en 2023.

## Anexo I

### Relación de las evaluaciones finalizadas entre julio de 2022 y junio de 2023

<i>Evaluaciones</i>	<i>Países</i>
<b>A) Centralizadas</b>	
<i>De políticas institucionales, de estrategias y temáticas</i>	
Colaboración en la esfera de la cooperación humanitaria y para el desarrollo – prórroga de un año (2021-2022)	Ámbito mundial, Jordania, Kenya, Mauritania
Evaluación longitudinal de la aplicación de la Política del ACNUR sobre Edad, Género y Diversidad de 2018 (segundo año)	Chad, Grecia, Kenya, México, Tailandia
<i>De estrategias en los países</i>	
Europa Septentrional	Dinamarca, Estonia, Finlandia, Islandia, Letonia, Lituania, Noruega, Suecia
Nepal	
Zimbabwe	
Ecuador	
Sudán del Sur	
<i>De respuestas de emergencia</i>	
Respuesta del ACNUR a la emergencia de desplazamiento interno en la República Democrática del Congo en 2019-2020	
Respuesta del ACNUR a múltiples emergencias en la región del Sahel central: Burkina Faso, Níger, Malí	
Respuesta del ACNUR a la emergencia en el norte de Etiopía	
Respuesta del ACNUR a la emergencia en el Afganistán	
<i>Interinstitucionales/conjuntas</i>	
Plan de Acción Conjunta del ACNUR y el UNICEF en favor de los Niños Refugiados	Bangladesh, Camerún, Ecuador, Etiopía, Honduras, Indonesia, Iraq, Italia, Líbano, Libia, Pakistán, Rwanda, Türkiye, Uganda
Evaluación humanitaria interinstitucional de la respuesta a la crisis del Yemen	Yemen
Evaluación humanitaria interinstitucional de la respuesta a la COVID-19	Ámbito mundial

<i>Evaluaciones</i>	<i>Países</i>
<i>Síntesis evaluativas</i>	
Enfoque del ACNUR sobre la rendición de cuentas ante las personas afectadas	Ámbito mundial
<b>B) Descentralizadas</b>	
<i>A nivel regional y multipaís</i>	
Evaluación regional de los programas de alojamiento y asentamiento en África Occidental y Central	Burkina Faso, Camerún, Chad, Malí, Níger, República Centroafricana, Sudán
Programa de becas para educación terciaria	Ecuador, Jordania, Rwanda, Sudáfrica, Türkiye, Uganda
<i>A nivel de país</i>	
Evaluación del proyecto de fomento de los medios de vida e inclusión económica en el este de Chad	
Proyecto agrícola en el pantano de Misizi (Rwanda)	
Acción conjunta del ACNUR y el PMA para la distribución de asistencia en efectivo para fines múltiples en el marco de la Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas en el Líbano (2019-2021)	
Evaluación de los programas de atención de las necesidades básicas y fomento de los medios de vida en Costa Rica	

## Anexo II

### Relación de las evaluaciones en curso y previstas en el período comprendido entre julio de 2023 y junio de 2024

<i>Evaluaciones</i>	<i>Países</i>
<b>A) Centralizadas</b>	
<i>De políticas institucionales, de estrategias y temáticas</i>	
Evaluación longitudinal de la aplicación de la Política del ACNUR sobre Edad, Género y Diversidad de 2018 (último año)	Chad, Grecia, Kenya, México y Tailandia
Estrategia de prevención, mitigación de riesgos y respuesta a la violencia de género (fases I, II)	Por confirmar
Participación del ACNUR en situaciones de desplazamiento interno (2017-2022)	El Salvador, Iraq, Nigeria, Somalia
Evaluación del enfoque de regionalización y descentralización	Por confirmar
<i>De estrategias en los países</i>	
Brasil	
Honduras	
Líbano	
Malí	
Mauritania	
Mozambique	
Perú	
Tayikistán	
<i>De respuestas de emergencia</i>	
Respuesta del ACNUR a la emergencia regional de refugiados generada por la crisis en Ucrania	Eslovaquia, Hungría, Polonia, República de Moldova, Rumania
Respuesta del ACNUR a la emergencia de nivel 3 en Ucrania	Ucrania
<i>Interinstitucionales/conjuntas</i>	
Evaluación humanitaria interinstitucional de la respuesta a la crisis humanitaria en el norte de Etiopía	Etiopía
Evaluación humanitaria interinstitucional de la respuesta a la crisis humanitaria en el Afganistán	Afganistán

<i>Evaluaciones</i>	<i>Países</i>
<b>B) Descentralizadas</b>	
<i>A nivel regional y multipaís</i>	
Evaluación conjunta a cargo del UNICEF, el ACNUR y el banco de desarrollo KfW del Programa Multipaís R-WASH en el Cuerno de África	Etiopía, Somalia, Sudán
Declaración de Djibouti sobre la Educación de los Refugiados en los Estados miembros de la IGAD	Djibouti, Etiopía, Kenya, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Uganda
Evaluación conjunta a cargo del ACNUR y de la Fundación Mundial de Diabetes del estudio de referencia multipaís sobre enfermedades no transmisibles	Burundi, República Unida de Tanzania, Sudán
Evaluación del proyecto del Banco Africano de Desarrollo destinado a los países miembros del G5 del Sahel para combatir la pandemia de COVID-19	Burkina Faso, Chad, Malí, Mauritania, Níger
Evaluación del apoyo del ACNUR en los ámbitos de la salud, la educación y la inclusión económica en África Occidental y Central	Camerún, Chad, Níger
Evaluación conjunta a cargo de la OIT, la UE, el ACNUR, la OIM y la UNODC de la respuesta a los movimientos mixtos en África Meridional	Costa Rica, México, Sudáfrica
Evaluación de mitad de período del Mecanismo de Financiación Verde	Ámbito mundial
<i>A nivel de país</i>	
Evaluación final de los proyectos de la Fundación Ikea de fomento de los medios de vida y la energía renovable entre los refugiados somalíes y las comunidades de acogida en Etiopía	
Evaluación de referencia del proyecto sobre agricultura climáticamente inteligente y desarrollo de mercados para mejorar los medios de vida de los refugiados y sus comunidades de acogida en Rwanda	
Evaluación final del proyecto sobre agricultura climáticamente inteligente y desarrollo de mercados para mejorar los medios de vida de los refugiados y sus comunidades de acogida en Rwanda	
Evaluación de referencia de los centros de tránsito de emergencia	Rwanda
Proyecto para el fomento de los medios de vida en Uganda	

---

<i>Evaluaciones</i>	<i>Países</i>
Programa de Protección y Búsqueda de Soluciones para los Desplazados Internos en Mindanao (2010-2022)	Filipinas
Action Access, proyecto piloto de alternativas a la detención (serie 2)	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
Política migratoria	Macedonia del Norte
Evaluación del fomento de los medios de vida y la inclusión económica mediante intervenciones en efectivo en Burkina Faso	

---