



**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ПО  
ИНДИЙСКОМУ ОКЕАНУ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ**

**ДОПОЛНЕНИЕ № 29 (A/9029)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ПО  
ИНДИЙСКОМУ ОКЕАНУ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВАДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ**

**ДОПОЛНЕНИЕ № 29 (A/9029)**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**Нью-Йорк • 1973**

#### ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Подлинный текст на английском языке

СОДЕРЖАНИЕ

|                          | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|--------------------------|---------------|-------------|
| I. ВВЕДЕНИЕ.....         | 1 - 2         | 1           |
| II. РАБОТА КОМИТЕТА..... | 3 - 18        | 1           |

ПРИЛОЖЕНИЯ

|  |  |    |
|--|--|----|
| I. Шри Ланка: рабочий документ.....  |  | 6  |
| II. Выдержки из заявлений, сделанных в ходе общих прений<br>в Специальном комитете по Индийскому океану..... |  | 11 |
| A. Цели и последствия Декларации об объявлении<br>Индийского океана зоной мира (резолюция 2832 (XXVI)        |  | 11 |
| B. Полномочия Специального комитета.....   |  | 13 |
| C. Определения.....  |  | 14 |
| D. Прибрежные и материковые государства: безопасность<br>и консультации.....                                 |  | 17 |
| E. Великие державы и страны, широко пользующиеся<br>водами Индийского океана: вопрос о консультациях         |  | 21 |
| F. Различные аспекты контроля над вооружением и<br>разоружения в зоне мира.....                              |  | 22 |
| G. Иностраные военные базы.....  |  | 27 |
| H. Колониальные территории.....  |  | 27 |
| I. Морское право.....  |  | 28 |
| J. Исследование Генерального секретаря.....  |  | 29 |
| K. Проект резолюции для двадцать восьмой сессии<br>Генеральной Ассамблеи.....                                |  | 30 |

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

|  | <u>Стр.</u> |
|--|-------------|
| III. Заявление, сделанное г-ном Х.С. Амерасинге, Постоянным представителем Шри Ланки, на неофициальном заседании представителей прибрежных и материковых государств, созванном Шри Ланка и состоявшемся в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 16 апреля 1973 года..... | 31          |
| IV. Специально подобранная библиография по Индийскому океану.....  | 36          |

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии с резолюцией 2992 (XXVII) от 15 декабря 1972 года Генеральная Ассамблея: 1) постановила учредить Специальный комитет по Индийскому океану в составе не более 15 членов для изучения последствий предложения об объявлении Индийского океана зоной мира с особым упором на практические меры, которые могут быть приняты для содействия достижению целей резолюции 2832 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1971 года, озаглавленной "Объявление Индийского океана зоной мира", с должным учетом интересов безопасности прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана и интересов любого другого государства в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; и 2) просила данный Комитет представить доклад Генеральной Ассамблее на ее двадцать восьмой сессии.

2. Генеральная Ассамблея далее постановила, что в состав данного Комитета будут входить следующие государства: Австралия, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Иран, Йемен, Китай, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Шри Ланка и Япония.

## II. РАБОТА КОМИТЕТА

3. Комитет провел 11 заседаний в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в период с 27 февраля по 4 октября 1973 года.

4. Комитет избрал следующих должностных лиц:

Председатель: Г-н Гамильтон С. Амерасинге (Шри Ланка)

Заместитель Председателя: Г-н Раден Кусумасморо (Индонезия)

Докладчик: Г-н Моиз Ракотосиханака (Мадагаскар)

5. При изучении последствий предложения об объявлении Индийского океана зоной мира Комитет рассмотрел рабочий документ, представленный Шри Ланкой от 12 марта 1973 года, излагающий основные аспекты этого вопроса (приложение I).

6. Поскольку в резолюции 2992 (XXVII) не предусматривалось ведение официальных отчетов, Секретариат подготовил, по просьбе Председателя и в сотрудничестве с членами Комитета, документ, цитирующий под соответствующими заголовками основные точки зрения, выраженные его членами в ходе прений (приложение II). В этой связи Комитет уделит свое внимание следующим вопросам:

1. Цели и последствия Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира.
  2. Полномочия Специального комитета.
  3. Определения.
  4. Прибрежные и материковые государства: безопасность и консультации.
  5. Великие державы и страны, широко пользующиеся водами Индийского океана: вопрос о консультациях.
  6. Аспекты контроля над вооружением и разоружения в зоне мира.
  7. Иностраные военные базы.
  8. Колониальные территории.
  9. Морское право:
    - а) свобода судоходства и связи;
    - б) использование ресурсов моря.
  10. Экспертное исследование Генерального секретаря.
  11. Проект резолюции для двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.
7. Рассмотрение целей и последствий Декларации, а также полномочий Комитета помогло Комитету определить основные аспекты обсуждаемого в нем вопроса и открыла путь для общих прений по всем другим темам, перечисленным в предыдущем пункте.
8. Вопрос об определениях был подчеркнут в начале прений и затрагивал такие аспекты, как пределы или границы "зоны мира" и точное значение таких терминов, как "прибрежные и материковые государства", "иностраные военные базы" и "фактор соперничества великих держав". Было выражено мнение, что необходимо иметь точные определения, хотя и не на начальных стадиях исследования, порученного Специальному комитету. Состоялось предварительное обсуждение этого аспекта вопроса, однако не было сделано никаких выводов.
9. В связи с вопросом о роли прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана члены Комитета учитывали соответствующие части Декларации, а также резолюции 2992 (XXVII). Были выражены

/...

самые различные мнения по вопросу о том, каким образом государства этого района могут внести наибольший вклад в осуществление целей Декларации. Среди выраженных точек зрения были следующие: а) достижение общей позиции прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана путем тесных консультаций; б) подтверждение их решимости урегулировать споры между ними мирными средствами, не прибегая к применению силы, в соответствии с принципом взаимного уважения суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности государств и без ущерба осуществлению права на применение силы в целях самообороны против вооруженного нападения и в осуществление права на самоопределение; с) необходимость расширять и обеспечивать условия безопасности в пределах этого района, с тем чтобы укрепить независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана. Была также выражена точка зрения о том, что при рассмотрении существа этого пункта следует учитывать Устав Организации Объединенных Наций и Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Было выдвинуто также предложение о том, что в целях достижения общей позиции прибрежных и материковых государств на определенной стадии может быть созвана конференция этих государств.

10. Выработка общей позиции прибрежными и материковыми государствами бассейна Индийского океана, по общему мнению, позволит им вступить в консультации с великими державами и странами, которые широко пользуются водами Индийского океана, во исполнение Декларации и резолюции 2992 (XXVII). На 8-м заседании Специального комитета 14 июня 1973 года Председатель изложил некоторые конкретные вопросы, по которым, по его мнению, необходимо будет достичь общего понимания в целях проведения таких консультаций, и упомянул, в частности, следующее: а) исключение соперничества между великими державами, а также ликвидация любого иностранного военного присутствия в этом районе; б) обязательство со стороны ядерных держав не размещать ядерное оружие в этом районе; с) ликвидация в районе всех иностранных военных баз и сооружений и запрещение создания новых баз или расширения существующих баз.

11. В этой связи некоторые члены Комитета обратили внимание на вопрос об иностранных военных базах, в частности тех, которые появились в результате соперничества между великими державами. Указывалось, что цель должна состоять в том, чтобы освободить район Индийского океана от соперничества и конфликтов между великими державами, а также от военных баз, созданных в результате такого соперничества и соревнования. Было также выражено мнение, что Комитету следует учитывать позиции крупных держав и стран, широко пользующихся водами Индийского океана, которые проявляют большой интерес к тому, что

/...

происходит здесь, и оказывают влияние на происходящие события; если Комитет не заручится поддержкой этих держав в своей работе, он не сможет достичь успехов в осуществлении целей Декларации. Комитет также занялся рассмотрением вопроса о статусе территорий бассейна Индийского океана, все еще находящихся под колониальным господством. Было также настоятельно подчеркнуто, что присутствие расистских режимов на границах этого района является чуждым идее Индийского океана как зоны мира.

12. Была признана необходимость в расширении мер по контролю над вооружением и разоружению, которые будут способствовать созданию зоны мира. Была подчеркнута соответствующая ответственность прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана и внерегиональных великих держав, а также стран, широко пользующихся водами Индийского океана. В этой связи некоторые члены Комитета подняли вопрос о превращении этого района в безъядерную зону. Было выражено мнение, что прибрежные и материковые государства бассейна Индийского океана должны оказывать поддержку мерам по контролю над вооружением и по разоружению, совместимым с региональными задачами и особенно способствующим осуществлению целей и задач Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира.

13. В связи с вопросом о поддержании мира и стабильности в районе Индийского океана были подняты вопросы морского права. Было выражено мнение, что свобода судоходства может ограничиваться лишь разумной и необходимой юрисдикцией прибрежного государства над своими владениями и правом прибрежного государства на разведку и разработку природных ресурсов прилежащих районов, а также на защиту своей окружающей среды. Было обращено также внимание на необходимость свободного и беспрепятственного прохода через Индийский океан и свободы доступа в порты стран этого района в целях торговли и содействия осуществлению программ экономического сотрудничества, а также в других мирных целях. Помимо этого, было указано на необходимость создания условий, при которых государства этого района смогут полностью осуществлять свои суверенные права над природными ресурсами не только на суше, но также в пределах своей юрисдикции в морях и на морском дне. В этой связи заявлялось, что любая система, которая не учитывает заинтересованность прибрежного государства и его интерес к осуществлению юрисдикции над ресурсами в зоне соответствующей ширины, прилежащей к его побережью, может оказаться нежизнеспособной и не будет содействовать целям мира и стабильности в районе Индийского океана. Заявлялось, что предстоящая Конференция Организации Объединенных Наций по морскому праву может представить возможность для выработки взаимоприемлемых решений и взаимопонимания в интересах гармонии в районе.

14. В ходе прений предлагалось, чтобы Генеральный секретарь при поддержке экспертов-консультантов подготовил в 1974 году исследование, содержащее авторитетную информацию о всенном присутствии великих держав в Индийском океане с тем, чтобы Комитет был лучше подготовлен к оценке последствий этого присутствия. Было выражено мнение, что ценность этого исследования может быть повышена, если оно будет подготовлено в сотрудничестве с великими державами. Заявлялось, что определения могут иметь основное значение для любого такого исследования и что, возможно, необходимо будет заранее решить вопрос о соответствующих определениях.

15. Была достигнута общая договоренность о том, что работа Комитета должна проводиться и что на будущее следует предусмотреть ведение кратких отчетов.

16. Было также выражено мнение о том, что Комитет может функционировать в качестве форума для обмена мнениями по вопросам контроля над вооружением и разоружения, относящимся к этому району, по мере возникновения таких вопросов.

17. Помимо заседаний, упомянутых в пункте 3 выше, посол Х.С. Америкасинге созывал неофициальные заседания прибрежных и материковых государств для того, чтобы эти государства были информированы о работе Комитета, а также чтобы выяснить их мнения по основным вопросам, обсуждавшимся на Комитете (см. приложение III).

18. По просьбе Председателя Секретариат подготовил специально подобранную библиографию по Индийскому океану (приложение IV).

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Шри Ланка: рабочий документ\*

Введение

I. Генеральная Ассамблея резолюцией 2992 (XXVII), принятой на ее двадцать седьмой сессии (1972), постановила учредить Специальный комитет в составе не более 15 человек для изучения последствий предложения об объявлении Индийского океана зоной мира с особым упором на практические меры, которые могут быть приняты в целях содействия достижению целей резолюции 2832 (XXVI) от 16 декабря 1971 года, озаглавленной "Объявление Индийского океана зоной мира", с должным учетом интересов безопасности прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана и интересов любого другого государства в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, и для представления доклада Генеральной Ассамблее на ее двадцать восьмой сессии. В Специальный комитет входят следующие государства-члены:

Австралия, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Иран, Йемен, Китай, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Шри Ланка и Япония.

2. Известно, что на своей двадцать шестой сессии Генеральная Ассамблея приняла 16 декабря 1971 года резолюцию 2832 (XXVI), озаглавленную "Объявление Индийского океана зоной мира". В резолюции было выражено стремление определить в окончательном виде идею зоны мира. Основные элементы идеи зоны мира излагаются в пунктах 2 и 3 резолюции 2832 (XXVI), которые гласят:

"2. призывает великие державы, в соответствии с настоящим объявлением, незамедлительно приступить к консультациям с прибрежными государствами бассейна Индийского океана, с тем чтобы:

а) остановить дальнейшую эскалацию и расширение своего военного присутствия в Индийском океане;

б) ликвидировать в районе Индийского океана все базы, военные сооружения и средства военного снабжения и чтобы он не был местом размещения ядерного оружия и оружия массового уничтожения, а также местом какого-либо проявления военного присутствия великих держав, вытекающего из соперничества между великими державами;

---

\* Издан 12 марта 1973 г. под условным обозначением A/AC.159/L.2.

3. призывает прибрежные и материковые государства бассейна Индийского океана, постоянных членов Совета Безопасности и другие страны, которые широко пользуются водами Индийского океана, в осуществление цели создания системы всеобщей коллективной безопасности без военных союзов и укрепления международной безопасности при помощи регионального и другого сотрудничества, приступить к консультациям с целью осуществления настоящим объявлением и таких действий, которые могут оказаться необходимыми для обеспечения того, чтобы:

а) военные суда и боевые самолеты не могли использовать Индийский океан для какой-либо угрозы силой или ее применения против суверенитета, территориальной целостности и независимости любого прибрежного или материкового государства бассейна Индийского океана в нарушение целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций;

б) при условии соблюдения вышеизложенного, а также норм и принципов международного права не затрагивалось право свободного и беспрепятственного использования этой зоны судами всех наций;

с) были приняты надлежащие меры для осуществления любого международного соглашения, которое может быть достигнуто в конечном итоге для сохранения Индийского океана в качестве зоны мира".

3. Прибрежным и материковым государствам необходимо в настоящее время рассмотреть меры, которые должны быть предприняты Специальным комитетом для выполнения своих полномочий, и в этих целях желательно, чтобы они договорились о позиции, которую им всем вместе следует занимать как в самом Специальном комитете, так и в ходе консультаций, которые обязательно должны быть проведены с великими державами, постоянными членами Совета Безопасности, и другими странами, широко пользующимися водами Индийского океана. В равной степени необходимо, чтобы они сами четко себе представляли характер и масштабы этого предложения и намечаемые действия для того, чтобы они преисполнились общим стремлением к действию и чтобы их совместные действия оказались эффективными.

#### Идея зоны мира

4. Объявление зоны мира подразумевает создание в пределах района Индийского океана зоны мира, свободной от ядерного оружия, в которой условия мира и спокойствия будут обеспечены за счет исключения соперничества и конкуренции между великими державами, а также ликвидации баз, созданных в ходе такого соперничества и конкуренции.

/...

Объявление зоны мира предполагало также оказание содействия ослаблению общей международной напряженности и укреплению международного мира и безопасности, а кроме того обеспечение условий безопасности в регионе, которые сделают ненужным и излишним создание военных союзов с державами, расположенными за его пределами, и сохранение военных баз и принадлежащих им сооружений и объектов. Это поможет государствам региона уделить больше внимания задаче экономического и социального восстановления.

### Прибрежные и материковые государства

5. В соответствии с целями предложения прежде всего необходимо решить, какие государства следует считать прибрежными и материковыми государствами.

В ходе переговоров и обсуждений, состоявшихся в Генеральной Ассамблее, и с учетом практических соображений, следующие государства рассматривались как прибрежные и материковые государства бассейна Индийского океана:

|                       |             |                         |
|-----------------------|-------------|-------------------------|
| Австралия             | Иран        | Объединенная Республика |
| Афганистан            | Йемен       | Танзания                |
| Бахрейн               | Катар       | Оман                    |
| Бирма                 | Кения       | Пакистан                |
| Ботсвана              | Кувейт      | Саудовская Аравия       |
| Бутан                 | Лесото      | Свазиленд               |
| Демократический Йемен | Маврикий    | Сингапур                |
| Египет                | Мадагаскар  | Сомали                  |
| Замбия                | Малави      | Судан                   |
| Индия                 | Малайзия    | Таиланд                 |
| Индонезия             | Мальдивские | Уганда                  |
| Ирак                  | острова     | Шри Ланка               |
|                       | Непал       | Эфиопия                 |

Если какое-либо государство, часть побережья которого выходит в Индийский океан, не включено в список, то это произошло лишь потому, что его основные интересы, по-видимому, распространяются на атлантическое побережье. Тем не менее необходимо и эти государства информировать об обсуждениях в Специальном комитете. На соответствующем этапе может быть определена процедура, отвечающая этой цели.

### Отказ от применения силы

6. Создание в регионе зоны мира должно предполагать отказ государств этого региона от угрозы силой или ее применения против любого другого государства в этом регионе и подтверждение их намерения решать свои споры мирными средствами, не прибегая к применению силы, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и

/...

Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Право на самооборону должно быть вновь подтверждено.

7. Главная опасность, связанная с гонкой вооружений в странах, расположенных в районе Индийского океана, как и в любом другом районе, связана с наличием ядерного оружия и оружия массового уничтожения. Выдвигается предложение о том, чтобы эти прибрежные и материковые государства бассейна Индийского океана, которые еще не сделали этого, в качестве подтверждения своей доброй воли и своих добрых намерений рассмотрели вопрос о ратификации Договора о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения или о присоединении к этому Договору (Договор о контроле над вооружениями на дне морей и океанов).

8. Предполагается, что любые пределы или ограничения, соблюдать которые государства возьмут на себя обязательство в этом отношении, вытекают из решений, принятых ими при осуществлении своих суверенных прав, как и в случае с Договором Тлателолко.

#### Границы зоны мира

9. Определение границ зоны мира является вопросом, который требует безотлагательного рассмотрения. Существуют два аспекта такого определения:

- а) территориальный;
- б) географический.

Что касается территориальных границ, то принятое в Договоре о запрещении размещения оружия на дне морей и океанов и в его недрах определение может служить в качестве модели.

Географические границы должны быть определены путем указания долготы и широты.

Для достижения цели объявления Индийского океана зоной мира необходимо также договориться относительно определения термина "иностранная военная база".

Вопрос о статусе островов Индийского океана, которые находятся под иностранным контролем или оккупацией, требует тщательного рассмотрения в связи с определением границ зоны мира.

### Использование Индийского океана в мирных целях

10. Следует согласиться, как это точно определено в резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей, что режим зоны мира является в любом отношении гарантией использования Индийского океана в мирных целях, включая торговлю и торговое судоходство, а проход военных судов через Индийский океан будет разрешен при условии, что их плавание или присутствие не создает угрозы суверенитету и территориальной целостности прибрежных и материковых государств или не наносит ущерба миру, порядку или безопасности этих государств.

### Обеспечение выполнения

11. Что касается обеспечения выполнения любого международного документа, в соответствии с которым зона мира в конечном итоге будет создана, то необходимо рассмотреть различные методы обеспечения их выполнения. Наиболее очевидные методы — это либо взятие на себя обязательств по выполнению самими государствами, либо обеспечение выполнения посредством международного органа.

### Процедура работы Специального комитета

12. Предлагается, чтобы Специальный комитет на начальном этапе своей работы сосредоточил внимание на следующих задачах:

а) документальное установление военного присутствия иностранных держав в этом районе с учетом также военных баз;

б) рассмотрение предложений о поэтапной программе постепенного сокращения и окончательной ликвидации такого военного присутствия со стороны иностранных держав.

На соответствующем этапе необходимо, чтобы Специальный комитет провел консультации с прибрежными и материковыми государствами, как группой, постоянными членами Совета Безопасности и другими странами, которые широко пользуются водами Индийского океана.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Выдержки из заявлений, сделанных в ходе общих прений  
в Специальном комитете по Индийскому океану\*

А. ЦЕЛИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕКЛАРАЦИИ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ИНДИЙСКОГО ОКЕАНА  
ЗОНОЙ МИРА (РЕЗОЛЮЦИЯ 2832 (XXVI))

"Целями этого предложения, в отличие от его последствий, являются создание в районе Индийского океана зоны, свободной от ядерного оружия, где мир будет обеспечиваться исключением из этой зоны соперничества между великими державами, а также ликвидацией баз, появившихся в контексте такого соперничества великих держав". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

"Зона Индийского океана принадлежит странам и народам этого региона. ... Чтобы действительно претворить в жизнь справедливое предложение об объявлении Индийского океана зоной мира, абсолютно необходимо, прежде всего, остановить военную экспансию двух сверхдержав и борьбу за гегемонию в зоне Индийского океана и ликвидировать все иностранные военные базы в Индийском океане и на его побережье, вывести все иностранные вооруженные силы и запретить всем ядерным странам размещать и использовать ядерное оружие в зоне Индийского океана, а также запретить всем иностранным военным кораблям и военным самолетам использовать Индийский океан для посягательств на суверенитет, территориальную неприкосновенность и независимость прибрежных и материковых государств Индийского океана. До тех пор, пока не будут ликвидированы уже созданные или будущие военные базы двух сверхдержав в Индийском океане, и до тех пор, пока будут продолжаться их военные угрозы, военно-морская экспансия и операции ядерных подводных лодок, нельзя вообще говорить о мире в зоне Индийского океана.

Очевидно, что создание зоны мира в Индийском океане также зависит от того, строят ли страны этого района свои взаимоотношения на принципах взаимного уважения территориальной неприкосновенности и суверенитета, взаимного ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды и мирного сосуществования и от того, объединяют ли они усилия, выступая против гегемонии крупных держав и политики экспансии и агрессии". (Китай, 5-е заседание.)

---

\* Этот документ был подготовлен Секретариатом по просьбе Председателя. В нем под соответствующими заголовками изложены точки зрения, выраженные членами Комитета по основным вопросам, находившимся на рассмотрении Комитета, на заседаниях, состоявшихся с 21 по 25 мая и с 11 по 14 июня 1973 года.

"Концепция Индийского океана как зоны мира имеет двоякую цель. С одной стороны, эта концепция предусматривает ослабление международной напряженности путем приостановления действий, предвещающих усиление гонки вооружений и сохранение или создание военных союзов в этом районе. С другой стороны, ее целью является поддержание международного мира и безопасности и сохранение независимости, суверенитета и территориальной неприкосновенности государств этого района не с помощью военных союзов, а с помощью других средств в интересах социального и экономического развития.

Главный принцип, на котором основаны составные части этой концепции, заключается в том, что это является мерой по укреплению международного мира и безопасности, а не мерой по разоружению. Однако не отрицается тот факт, что эти две области взаимосвязаны, и степень успеха, достигнутого в одной области, обязательно содействует успеху в другой. С учетом этого, пункт 2 резолюции 2832 (XXVI) призывает великие державы незамедлительно приступить к консультациям с прибрежными государствами, с тем чтобы остановить дальнейшую эскалацию и расширение своего военного присутствия в Индийском океане, и ликвидировать в этом районе все базы, военные сооружения и средства военного снабжения и чтобы он не был местом размещения ядерного оружия и оружия массового уничтожения, а также местом какого-либо проявления военного присутствия великих держав, вытекающего из соперничества между великими державами. ... В пункте 3 этой же резолюции затрагивается еще один элемент этой концепции. Его целью является создание системы всеобщей коллективной безопасности без военных союзов и укрепление международной безопасности при помощи регионального и другого сотрудничества. С этой целью прибрежные и материковые государства бассейна Индийского океана, постоянные члены Совета Безопасности и другие страны, которые широко пользуются водами Индийского океана, призываются приступить к консультациям с целью осуществления задач этой концепции". (Ирак, 8-е заседание.)

Мадагаскар - см. раздел D.7

"Это предложение имеет следующие последствия... Во-первых, страны этого региона как прибрежные, так и материковые, а также страны, расположенные за пределами этого региона, но являющиеся в военном отношении активными в этом регионе, должны будут принять определенные обязательства, для того чтобы достичь какого-либо прочного соглашения. Что касается стран этого региона, то они должны посвятить себя политике создания безъядерной зоны, которая будет предусматривать их постоянный отказ от приобретения ядерного оружия и принятие обязательства не предоставлять их территории и их территориальные воды, а также

их воздушное пространство для размещения ядерного оружия, принадлежащего другим государствам. Вклад ядерных держав будет состоять в принятии обязательства не размещать ядерное оружие в зоне мира.

Во-вторых, создание зоны мира в этом регионе предполагает также отказ государств этого региона от угрозы силой или ее применения против любого другого государства в этом регионе и подтверждение их намерения решать свои споры мирными средствами, не прибегая к применению силы. Право на самооборону, конечно, подтверждается. ...

В-третьих, свобода открытого моря будет и дальше гарантирована для мирных целей, включая торговые суда, а проход военных кораблей через Индийский океан будет допускаться при условии, что их присутствие не является угрозой суверенитету и территориальной целостности прибрежных и материковых государств и не наносит ущерба правопорядку и безопасности этих государств.

В-четвертых, объявление Индийского океана зоной мира будет означать ликвидацию в этом районе всех иностранных баз и военных сооружений. Мы понимаем, что эти базы нельзя ликвидировать за один день, - необходимо постепенное свертывание, являющееся процессом, который может быть ускорен, когда достижение других аспектов этого предложения сделает такие базы излишними и ненужными. Более непосредственные последствия этого предложения заключаются в том, что не будут создаваться новые базы и что существующие базы никоим образом не будут расширяться". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

"Мы все время неизменно рассматривали этот вопрос не как вопрос разоружения, а как вклад в укрепление международного мира и безопасности. Однако, что касается этого аспекта, то здесь, безусловно, существует связь с вопросом разоружения, хотя, внося это предложение, мы предпочитали подчеркивать аспект отказа от вооружения и необходимость остановить и обратить вспять гонку вооружений в Индийском океане". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

"Комитет ... не должен ограничиваться лишь вопросами контроля над вооружениями и разоружением, а включить все аспекты этой проблемы, чтобы выполнить свой мандат". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

#### В. ПОЛНОМОЧИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

"Полномочия этого Комитета, изложенные в пункте 2 резолюции 2992 (XXVII), ... содержат четыре положения, которые следует подчеркнуть. Во-первых, это - комитет, созданный для

/...

изучения конкретной проблемы, и было бы уместно начинать без ограничительных предварительных условий ... прагматическим и ответственным образом ... и ... было бы разумным придерживаться подхода поэтапного решения. Во-вторых, мы призваны рассмотреть вопрос о том, какие практические меры могут быть приняты в осуществление этого предложения ..., при этом практической мерой является такая мера, помимо других, которая может обеспечить необходимую степень поддержки, включая поддержку со стороны государств этого региона, и которая может внести подлинный вклад в безопасность этого региона. В-третьих, мы должны должным образом учитывать интересы безопасности государств этого региона ... и ... мы должны признать вытекающую из этого обязанность укреплять эту безопасность. В-четвертых, мы обязаны должным образом учитывать интересы безопасности "любого другого государства". Это подразумевает, что нам необходимо будет иметь в виду позиции крупных держав и стран, широко пользующихся водами Индийского океана, которые проявляют важный и законный интерес к тому, что происходит там и оказывают влияние на происходящие события. Если мы не сможем добиться поддержки этих держав в нашей работе, мы не сможем считать эту работу успешной; хуже того, она может принести прямо противоположные результаты с точки зрения мира и безопасности". (Австралия, 4-е заседание.)

"Мандат Комитета, изложенный в пункте 2 резолюции 2992 (XXVII), ясно связан, с точки зрения основных аспектов нашей работы, с положениями резолюции 2832 (XXVI), поскольку именно в этих положениях содержатся цели и элементы концепции Индийского океана как зоны мира". (Ирак, 8-е заседание.)

### С. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

"В своем полезном выступлении от 23 апреля представитель Индии высказал предложение о том, что мы могли бы изучить вопрос о границах зоны и вопрос об определениях, например, определение терминов "иностранная военная база" и "прибрежные и материковые государства". Это важные существенные вопросы, по которым, несомненно, существуют различные точки зрения и которые будет нелегко решить". (Австралия, 4-е заседание.)

"Вопрос о пределах или границах [зоны мира] является очень сложным ... Мы можем считать полезным начать обсуждение различных альтернатив, касающихся пределов. Однако мы не считаем, что стоит пытаться сейчас определить эти пределы путем соглашения, поскольку мы видим опасность того, что это могло бы предопределить позиции и подходы не только по вопросу о пределах, но и по существу содержания всей концепции..." (Австралия, 4-е заседание.)

/...

"Для начала мы должны заняться следующим: 1) пределы Индийского океана как зоны мира. В этом отношении Комитет должен попытаться ясно определить территориальные и географические пределы Индийского океана. Представляется, что определение, принятое в Договоре о запрещении размещения на дне морей и океанов ядерного оружия, не должно служить прецедентом в этом отношении для целей декларации. Различные аспекты зоны мира могут иметь различные пределы применимости, и поэтому этот вопрос требует тщательного изучения Комитетом. 2) Определение иностранных военных баз, появившихся в результате соперничества великих держав..." (Индия, 6-е заседание.)

Индонезия - см. разделы D и F.7

"В пункте 5 документа A/АС.159/L.2 указывается, что действительно необходимо решить вопрос о том, какие государства могут считаться прибрежными и материковыми государствами для целей этого предложения. В этой связи ясно, что в документе Шри Ланки избран функциональный критерий "первоочередной заботы" данного государства. Разъясняя это, ... Шри Ланка заявила..." "В широком смысле прибрежными государствами Индийского океана считаются государства, главной морской границей которых служит Индийский океан, хотя те материковые государства, для которых основным выходом в открытое море является Индийский океан, также включены в этот список документа A/АС.159/L.2) ... Список, содержащийся в пункте 5, не обязательно является полным. Могут быть и другие государства, которые по данному определению отвечают необходимым требованиям для включения в этот список". Ирак соглашается с этим определением..., поскольку оно включает все государства, непосредственно граничащие с Индийским океаном или с любым из его естественных морских продолжений, доступом из которых в открытое море должен быть сам Индийский океан. Мы хотели бы пойти дальше и заявить, что, по нашему мнению, это определение также должно рассматриваться в качестве общего определения пределов самой зоны мира". (Ирак, 8-е заседание.)

Ирак - см. также раздел D.7

Малайзия - см. раздел E.7

"Было указано, что различные термины и факторы ... требуют ясного определения. Что такое иностранная военная база и как отличить ее от базы, появившейся в результате холодной войны, каковы пределы зоны мира, которые мы пытаемся создать и т.п. Пакистан не возражает против того, чтобы просить Секретариат помочь в разъяснении этих терминов..." (Пакистан, 6-е заседание.)

/...

"Существует вопрос об определении таких терминов, как "зона" или "район", "базы" и "фактор соперничества великих держав"... Для наших нынешних целей ... было бы достаточно принять обычные значения этих слов и выражений ... Что касается самого Индийского океана, то мы можем принять для наших рабочих целей Индийский океан в картографическом смысле. Что касается зоны, то мы уже имеем прецедент в виде Договора о демилитаризации морского дна, который мы можем использовать в качестве рабочей основы. Мы понимаем, что на определенном этапе понадобятся более точные правовые определения, но мы считаем, что для наших нынешних рабочих целей нам не нужно иметь абсолютно правовые определения этих терминов, и мы можем продолжать работу, исходя из предположения, что это никоим образом не затрагивает нашу последующую позицию по этим определениям". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

"В пункте 5 документа L.2 содержится предварительный список прибрежных и материковых государств, составленный в ходе переговоров и обсуждений в Генеральной Ассамблее и учитывающий практические соображения. В широком смысле прибрежными государствами Индийского океана считаются государства, главной морской границей которых служит Индийский океан, хотя те материковые государства, для которых основным выходом в открытое море является Индийский океан, также включены в этот список. Какое-либо государство, часть побережья которого выходит в Индийский океан, но интересы которого главным образом связаны с атлантическим побережьем, не включено в этот список. Искренне приветствуется поддержка данной концепции со стороны этих государств, чего мы ожидаем и от держав, находящихся за пределами этого региона. Список, приведенный в пункте 5, необязательно является полным. Могут быть и другие государства, которые по данному определению отвечают необходимым требованиям для включения в этот список... Это наименее существенная из наших проблем и, вероятно, ее можно будет разрешить в надлежащее время". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

Шри Ланка - см. также раздел D.7

Объединенная Республика Танзания - см. раздел J.7

D. ПРИБРЕЖНЫЕ И МАТЕРИКОВЫЕ ГОСУДАРСТВА: БЕЗОПАСНОСТЬ И  
КОНСУЛЬТАЦИИ

Австралия - см. разделы В, F и I.

Китай - см. раздел А.

"Все прибрежные и материковые государства Индийского океана должны проявлять активную заинтересованность в обсуждениях, чтобы обеспечить согласованную и приемлемую конкретизацию практических мер. На первой сессии этого Комитета Индия подчеркнула необходимость в неофициальных консультациях среди делегаций с целью определения приемлемых практических шагов, которые Комитет мог бы рекомендовать для осуществления этого предложения. Индия хотела бы еще раз подчеркнуть это. Эффективное выполнение мандата Комитетом требует с самого начала тесных консультаций и взаимопонимания между странами этого региона". (Индия, 6-е заседание.)

"Одним из наиболее важных требований... задачи по .. превращению Индийского океана в зону мира является достижение общей точки зрения между прибрежными и материковыми государствами этого региона. Для целей нашего обсуждения мы можем взять список государств, составленный в пункте 5 рабочего документа А/АС.159/L.2, в качестве окончательного для консультаций, которые обязательно будут предшествовать достижению согласованного мнения. Конечно, необходимо понять, что ничто в таких консультациях не может подразумевать отстранения других заинтересованных государств от участия в наших дальнейших обсуждениях. Действительно, полное участие этих государств, особенно тех, корабли которых часто пользуются водами Индийского океана, будет и необходимым и желательным". (Индонезия, 5-е заседание.)

Индонезия - см. также раздел F.

"Наше первое замечание касается интересов безопасности государств... Вероятно, необходимо сделать больший упор не на индивидуальные интересы, как таковые, а скорее, как указывается в Декларации, на "систему всеобщей коллективной безопасности без военных союзов". В то же время наш мандат требует от нас принять во внимание интересы государств, но с важной оговоркой, что они должны быть совместимы с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций... (Ирак, 8-е заседание.)

"Государства этого региона призываются принять на себя обязательство выйти из военных союзов и должны демонтировать иностранные военные базы, находящиеся на их территориях; это логически предопределяет определение того, что означает термин "иностранная военная база" (Ирак, 8-е заседание.)

"Механизм по осуществлению задач, возложенных на нас, является механизмом, включающим все категории государств, указанных в резолюции 2832 (XXVI) в процесс консультаций, указанных Генеральной Ассамблеей..." (Ирак, 8-е заседание.)

"Отказ государств этого региона от применения силы... и решение споров мирными средствами, не прибегая к применению силы, являются существенными условиями для создания зоны мира. Государства этого региона не могут искренне поддерживать концепцию зоны мира, сами не соблюдая того, что они предлагают внешнему миру. Поэтому они прежде всего должны принять на себя обязательство отказаться от угрозы силой или ее применения или концентрации войск вдоль границ с целью создать угрозу другим. Они должны взять обязательство разрешать споры мирными средствами". (Ирак, 8-е заседание.)

Ирак - см. также разделы А и F.7

"Мы проявляем глубокое и постоянное понимание стремлений прибрежных и материковых стран Индийского океана к укреплению мира и безопасности в этом регионе с помощью их усилий, без соперничества великих держав. (Япония, 4 заседание.)

Япония - см. также раздел I.7

"...Достижению желаемой цели могло бы содействовать проведение консультаций между прибрежными и материковыми государствами на региональной основе". (Малайзия, 6-е заседание.)

Малайзия - см. также раздел E.7

"Если необходимо сотрудничество великих держав, Комитет не может прежде всего не указать ясно, в соответствии с интересами стран этого региона, что понимается под его концепцией Индийского океана как зоны мира". (Малагаскар, 8-е заседание.)

"Нам придется составить перечень всех проблем... с целью поэтапного их решения. Из этого вытекает важность серьезного исследования [таких проблем], которое не может быть успешным без согласованных действий всех государств бассейна Индийского океана". (Малагаскар, 8-е заседание.)

"Предложение делегации Объединенной Республики Танзания о совещании на высоком уровне государств бассейна Индийского океана должно быть рассмотрено с должным вниманием!" (Малагаскар, 8-е заседание.)

"Создание зоны мира в Индийском океане должно быть основано на решимости, усилиях и действиях прежде всего стран, расположенных в этом регионе... Страны этого региона должны устанавливать свои отношения друг с другом на основе принципов взаимного уважения территориальной неприкосновенности и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды". (Пакистан, 6-е заседание.)

"Мы поддерживаем идеал, изложенный в пункте 4 документа Шри Ланки (А/АС.159/L.2), согласно которому декларация, провозглашающая Индийский океан зоной мира, имеет целью внести вклад в ослабление общей международной напряженности и в укрепление международного мира и безопасности, а также в обеспечение условий безопасности в пределах этого региона, что сделало бы излишней и ненужной необходимость в военных союзах с державами из других районов и в сохранении военных баз и соответствующих учреждений и установок... Необходимо и целесообразно, чтобы государства этого региона подтвердили свою решимость решать свои споры, как предлагается в документе Шри Ланки, мирными средствами, не прибегая к применению силы... Параллельно возникает необходимость в создании механизма или системы мероприятий, которые помогали бы странам этого региона в решении существующих споров, и если не предотвращать возникновение новых споров, то обеспечивать их мирное разрешение". (Пакистан, 6-е заседание.)

Пакистан - см. также раздел F.7

"Мы [должны] четко представлять себе какие государства являются прибрежными и материковыми. То есть, какие государства находятся в данном регионе. Определение само по себе не приводит ни к чему. Было бы достаточно, чтобы прибрежные государства и их непосредственные соседи, не прилегающие к Индийскому океану, согласились с концепцией, соблюдали принципы, признанные в качестве составных элементов этой концепции, и сотрудничали в их осуществлении". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

"Пункт 2 резолюции 2992 (XXVII) требует от нас уделить должное внимание интересам безопасности прибрежных и материковых, а также других государств. В пунктах 6, 7 и 8 рабочего документа, содержащегося в документе А/АС.159/L.2 и Corr. 1, рассматривается этот аспект проблемы в том объеме, в каком это касается государств данного региона. Право на самооборону не отрицается, и содержится призыв к государствам в этом регионе отказаться от угрозы силой или ее применения друг против друга. Государства, находящиеся за пределами этого региона, включая великие державы, также должны отказаться от применения силы, ядерной или какой-либо другой, в этом регионе для того, чтобы это предложение превратилось в реальность". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

"Пункт 2 резолюции 2832 (XXVI) призывает великие державы незамедлительно приступить к консультациям с прибрежными и материковыми государствами бассейна Индийского океана, а пункт 3 призывает прибрежные и материковые государства приступить к консультациям друг с другом. Очевидно, что сначала должны состояться последние из упомянутых консультаций, с тем чтобы прибрежные и материковые государства могли в качестве единой группы проконсультироваться с постоянными членами Совета Безопасности... Одна такая предварительная консультация уже имела место, и периодические консультации такого рода будут необходимы в будущем". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

Шри Ланка - см. также раздел А.7

"Для разработки политической основы практических мер, которые должны быть приняты для осуществления Декларации, необходимо созвать на высоком уровне совещание государств данного региона. На основе исследования, о котором мы упоминали \* и других вопросов, которые мы можем подготовить в этом Комитете, такое совещание прибрежных и материковых государств могло бы заняться вопросами соглашения и руководящих принципов для действий по осуществлению Декларации.

"Можно было бы, например, предусмотреть, что на таком совещании будет достигнута согласованность в отношении разработки общего соглашения или соглашений, куда должны входить, например, такие положения, как отказ от иностранных военных баз в этом регионе, создание альтернативной системы военной, политической и экономической безопасности, механизм по осуществлению положений соглашения или соглашений, система мирного разрешения споров и другие меры по укреплению мира и безопасности в этом регионе. Для обеспечения эффективности соглашения совещание должно быть проведено на максимально возможном высоком уровне представительства. Фактически может оказаться, что придется созвать несколько совещаний на различных уровнях представительства...

"Если бы Специальному комитету удалось созвать такое совещание с соответствующей подготовкой, то это явилось бы большим шагом в направлении осуществления Декларации..." (Объединенная Республика Танзания, 7-е заседание.)

Объединенная Республика Танзания - см. также раздел J.7

---

\* См. раздел J.

Е. ВЕЛИКИЕ ДЕРЖАВЫ И СТРАНЫ, ШИРОКО ПОЛЬЗУЮЩИЕСЯ ВОДАМИ ИНДИЙСКОГО ОКЕАНА: ВОПРОС О КОНСУЛЬТАЦИЯХ

Австралия - см. разделы В, F и I.

Китай - см. раздел A.

"Формулируя свои рекомендации, Комитет должен знать позиции великих держав и стран, которые широко пользуются водами Индийского океана. Главная цель заключается в том, чтобы освободить район Индийского океана от соперничества и конфликтов между великими державами, а также от присутствия военных баз, являющихся результатом такого соперничества и соревнования". (Индия, 6-е заседание.)

Индонезия - см. разделы D и E.

"Нам не следует преждевременно ступить в консультации с другими морскими державами до тех пор, пока мы не будем иметь более точного представления о том, чего нам следует добиваться в переговорах, ... и когда у нас будут хоть какие-то шансы на успех". (Иран, 5-е заседание.)

"Мы знаем, что основные морские державы за пределами этого региона до сих пор не проявили никакой склонности удовлетворить пожелания прибрежных и внутриконтинентальных государств региона и покончить со своим военным присутствием в Индийском океане. Однако нам известно также, что их интересы безопасности в данном районе носят второстепенный и периферийный характер по сравнению с их интересами в районах их непосредственного окружения. Ни одна из этих держав не имеет в районе Индийского океана настолько важных военно-морских интересов, что она не может уйти из него, не подвергая себя опасности, если другие иностранные державы тоже уйдут. Это обстоятельство и является той прочной основой, опираясь на которую Комитет может надеяться на успех своих усилий". (Иран, 5-е заседание.)

Иран, см. также раздел J.

Ирак, см. разделы A и D.

"Чтобы претворить в жизнь предлагаемый план, цель которого - сдержать дальнейшую эскалацию и дальнейшее распространение военного присутствия в Индийском океане великих держав и в конечном счете ликвидировать его, необходимо сотрудничество всех стран, имеющих непосредственные интересы в этом регионе, в особенности же всех основных военных держав мира". (Япония, 4-е заседание.)

Мадагаскар - см. раздел D.7

"Прежде чем предпринять дальнейшие шаги и вступать в переговоры с великими державами и странами, которые широко пользуются водами Индийского океана, Комитет должен в первую очередь установить границы зоны, определить термин "иностранные военные базы" и уточнить целый ряд других вопросов, которые все еще остаются открытыми, кроме того, налицо должно быть согласованное мнение прибрежных и внутриконтинентальных государств по некоторым из этих вопросов; достижение этой цели, возможно, могло бы помочь проведению консультаций между прибрежными и внутриконтинентальными государствами на региональной основе ...". (Малайзия, 6-е заседание.)

Пакистан - см. раздел F.7

Шри Ланка - см. разделы A и D.7

Объединенная Республика Танзания - см. разделы D и J.7

#### Г. РАЗЛИЧНЫЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЕМ И РАЗОРУЖЕНИЯ В ЗОНЕ МИРА

"Мы считаем, что Комитет сделает полезное дело, если ему удастся убедить все прибрежные и внутриконтинентальные государства в необходимости всемерно поддерживать действующие международные договоры о контроле над вооружением, столь важные для наших региональных целей. К числу таких договоров мы относим Договор о нераспространении ядерного оружия и Договор о запрещении размещения оружия на морском дне. Широкая поддержка этих договоров как в самом регионе так и за его пределами существенным образом помогла бы укреплению мира и безопасности в регионе". (Австралия, 4-е заседание.)

"Мы считаем, что великим державам было бы не бесполезно обсудить возможности сокращения их военно-морского присутствия в Индийском океане". (Австралия, 4-е заседание.)

"Что касается более отдаленной перспективы, то Австралии представляется, что было бы целесообразным, если бы Комитет продолжал выполнять функцию центральной инстанции, на рассмотрение которой представлялись бы, по мере их возникновения, региональные вопросы контроля за вооружением и разоружения, и если бы ему было поручено проведение исследований для этой цели". (Австралия, 4-е заседание.)

Китай - см. раздел А.7

Индия - см. раздел F.7

"Мы полностью поддерживаем предложение о том, что было бы целесообразным обратиться к странам региона с призывом принять на себя обязательство, как залог доброй воли, проводить политику безъядерной зоны; разумеется, такое обязательство повлекло бы за собой обязательство отказаться от приобретения ядерного оружия и отказываться в использовании их территорий и территориальных вод и их воздушного пространства для размещения ядерного оружия других государства". (А/АС.159/L.3, стр. 3 англ. текста). Такой отказ явился бы результатом согласованного мнения, к достижению которого мы будем стремиться, проводя консультации между государствами данного региона". (Индонезия, 5-е заседание.)

"Было бы разумным начать поиски путей и средств создания безъядерной зоны ... собственными усилиями внутри региона. Индонезия сомневается в успешности предлагаемого метода, который состоит в том, чтобы ... сначала добиться от ядерных держав принятия на себя обязательства соблюдения безъядерной зоны, а затем уже добиваться отказа от ядерного оружия в государствах региона". (Индонезия, 5-е заседание.)

"План создания зоны мира можно лучше всего реализовать двумя этапами. Первый этап заключался бы в выработке согласованного мнения между прибрежными и внутриконтинентальными государствами, которое послужило бы базисом для выработки основных концепций и определений, а эти последние служили бы для этих государств в качестве критериев сотрудничества в целях претворения в жизнь этого плана. По завершении этого этапа необходимо будет обратиться к великим державам за пределами региона и к странам, которые широко пользуются водами Индийского океана с призывом согласиться с общей формулой безъядерной зоны, выдвигаемой государствами района. Для достижения этой цели можно было бы последовать примеру Протокола II Договора Тлателолко, создавшего механизм, при помощи которого эти державы могут заявлять о своем согласии с установленными в Договоре принципами.

Образцом могло бы послужить еще одно положение Договора Тлателолко, а именно положение, касающееся статуса колониальных территорий, находящихся в пределах сферы действия Договора. В связи с этим вопросом можно было бы последовать примеру Протокола I того же Договора. Согласно этому Протоколу управляющие державы обязуются соблюдать положения Договора в той мере, в какой они распространяются на колониальные

/...

территории. Таким образом отпала бы необходимость присоединения, к соглашению или договору о зоне мира самоуправляющихся территорий, расположенных в пределах этой зоны". (Индонезия, 5-е заседание.)

"Кроме того, если бы государства региона отказались по собственной инициативе от обладания ядерным оружием, то была бы решена еще одна проблема, а именно - проблема установления грании зоны. Если только каждое государство региона обязалось бы никогда не использовать на своей территории и в своих территориальных водах ядерное оружие, то вопрос о делимитации зоны утратил бы значение. Факт отказа отдельными государствами от ядерного оружия сам по себе определил бы границы зоны мира". (Индонезия, 5-е заседание.)

"Что касается вопроса о претворении в жизнь такого международного документа, на основе которого в конечном счете была бы создана зона мира, то Ирак считает, что функцию контроля следовало бы возложить на международный орган в составе государств региона". (Ирак, 8-е заседание.)

/Ирак, - см. также раздел А.7

"Чрезвычайно важно, чтобы любой план разоружения сопровождался соответствующими и эффективными мерами инспекции и проверки. Поэтому мы крайне заинтересованы узнать от государств региона, какие практические меры они предполагают принять в этом отношении. Нам лично кажется, например, что еще не скоро будет возможно достигнуть договоренности о практических мерах по проверке передвижения подводных лодок". (Япония, 4-е заседание.)

"Предложение /о создании зоны мира<sup>7</sup> можно ... рассматривать как аналогичное по своей идее таким региональным планам разоружения, как создание безъядерной зоны в Латинской Америке и изъятие вооружений из Антарктики. Принципиальная позиция правительства Японии заключается в оказании поддержки любой меры по контролю за вооружением как шага в направлении всеобщего и полного разоружения". (Япония, 4-е заседание.)

"Мадагаскар поддерживает предложение, сформулированное Шри Ланка в пункте 7 рабочего документа (А/АС.159/L.2)" \*.  
(Мадагаскар, 8-е заседание.)

---

\* "... Прибрежным и внутриконтинентальным государствам района Индийского океана, которые до сих пор этого еще не сделали, предлагается, в знак доказательства их доброй воли и добросовестных намерений, рассмотреть возможность ратификации ... Договора о запрещении размещения ядерного оружия на дне морей и океанов или присоединения к нему".

"Вопрос о превращении Индийского океана в безъядерную зону ... является вопросом, затрагивающим жизненные интересы и соображения стратегического равновесия между государствами, обладающими арсеналами оружия массового уничтожения. Опыт долгих и медлительных переговоров по вопросу о сокращении стратегического вооружения не дает оснований надеяться на достижение быстрых результатов ... При рассмотрении вопроса о превращении Индийского океана в безъядерную зону следует учитывать три фактора: стратегическое равновесие между великими державами; необходимость выработки общей позиции среди стран региона; и необходимость согласования прав и интересов этих двух групп держав". (Пакистан, 6-е заседание.)

"Пакистан готов поддержать идею представителя Индонезии, предложившего двухэтапный план действий"\*\*. (Пакистан, 6-е заседание.)

"Если Индийский океан станет безъядерной зоной, то, по нашему мнению, можно будет с полным основанием рассчитывать на то, что страны региона сами не станут ядерными державами. Пакистан всецело поддерживает призыв ... о поддержке различных мер контроля над вооружением и, в частности, Договора о нераспространении ядерного оружия. Комитет мог бы рассмотреть вопрос о том, каким образом можно было бы оказать поощрение и содействие всем прибрежным и внутриконтинентальным государствам в деле подписания или ратификации этого договора". (Пакистан, 6-е заседание.)

"Мы могли бы ... обратиться с просьбой к Секретариату подготовить документ с изложением точек зрения прибрежных и внутриконтинентальных государств о Договоре о запрещении распространения ядерного оружия". (Пакистан, 6-е заседание.)

"Региональные меры, если они будут должным образом продуманы и успешно проведены в жизнь, могут путем ослабления напряженности в одном из районов мира способствовать ослаблению напряженности во всем мире и приблизить нас к достижению цели полного разоружения и мира. У нас уже есть пример благотворного действия такой региональной меры: это Договор Тлателолко, хотя, конечно, аналогию следует проводить с осторожностью. Район Индийского океана выдвигает иные проблемы, отличающиеся по своей природе и более сложные, чем проблемы района Южной Америки". (Пакистан, 6-е заседание.)

---

\*\* См. третье заявление Индонезии в настоящем разделе.

"Ясно, что по крайней мере на начальной стадии государства региона не смогут сами обеспечивать контроль за Индийским океаном. Для того, чтобы этот контроль был эффективным, все государства должны обязаться соблюдать район как зону мира, так как по крайней мере на первых порах нам придется полагаться на добросовестность этих государств. Эта проблема существует не только здесь, она характерна и для всей области разоружения ...". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

Шри Ланка - см. также раздел А.7

"Выступавшие до меня ораторы уже приводили в качестве примера Договор Тлателолко. Мы также считаем, что мы можем извлечь полезный урок из этого примера". (Объединенная Республика Танзания, 7-е заседание.)

Объединенная Республика Танзания - см. также раздел D.7

/...

#### Г. ИНОСТРАННЫЕ ВОЕННЫЕ БАЗЫ

[Китай - см. раздел А.]

[Индия - см. раздел Е.]

[Ирак - см. разделы А и D.]

"Мы считаем неблагоприятным для создания зоны мира наличие иностранных военных баз, так как их присутствие порождает соперничество и соревнование между иностранными державами, а также и среди самих прибрежных и внутриконтинентальных государств. Желательно было бы предупредить возникновение каких бы то ни было сфер интереса и создания защитных зонтов, которые могут вывернуться наизнанку, когда начнут дуть мощные политические ветры". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

"Объявление Индийского океана зоной мира предполагает ликвидацию в районе всех иностранных баз и военных установок. Мы понимаем, что это не может быть сделано за короткий срок: важно положить начало процессу постепенной ликвидации, который может быть ускорен, когда претворение в жизнь других аспектов предложения сделает эти базы излишними и ненужными. Более непосредственный эффект плана создания зоны мира будет заключаться в том, что не будут устанавливаться новые базы, а старые не будут расширяться". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

[Шри Ланка - см. также раздел А.]

[Объединенная Республика Танзания - см. раздел D.]

#### Н. КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

"Мы должны рассмотреть вопрос о статусе островов Индийского океана, которые все еще находятся под колониальным господством. Генеральная Ассамблея постановила в ряде своих резолюций, что существование колониализма несовместимо с идеей мира. Поскольку колониальные территории являются жертвами иностранной агрессии, то создание зоны мира невозможно без ликвидации такой агрессии". (Индия, 6-е заседание.)

[Индонезия - см. раздел F.]

/...

## I. МОРСКОЕ ПРАВО

### а) Свобода судоходства и связи

"В интересах устойчивого развития необходимо будет согласиться с идеей и поощрять меры законного использования Индийского океана государствами, как принадлежащими, так и не принадлежащими к этому региону, как в пределах, так и за пределами действия национальной юрисдикции, на взаимовыгодных началах для этих государств и их народов. Наиболее важным вопросом является, пожалуй, свобода судоходства за пределами территориального моря. Эта свобода, которая в значительной степени обуславливает качество нашей международной жизни, может ограничиваться лишь разумной и необходимой юрисдикцией прибрежных государств над своими владениями и правом прибрежного государства на разведку и разработку природных ресурсов прилегающих районов, а также на защиту своей окружающей среды..." (Австралия, 6-е заседание.)

"Хотя берега Японии и не соприкасаются непосредственно с Индийским океаном, она жизненно заинтересована в поддержании мира и стабильности в этом районе. Япония находится в дружественных отношениях со всеми прибрежными и материковыми государствами Индийского океана, и мы поддерживаем также тесные торговые отношения и осуществляем общие программы экономического сотрудничества. Необходимое для нашей промышленности сырье поступает через Индийский океан. Поэтому Япония считает вопросом первостепенной важности сохранение свободного и беспрепятственного прохода через Индийский океан и свободного доступа к странам этого региона". (Япония, 4-е заседание.)

[Шри Ланка - см. раздел А.]

### б) Использование ресурсов моря

"Было бы желательным в интересах поддержания мира и стабильности в районе Индийского океана создать условия, при которых государства района имели бы возможность полностью осуществлять свои суверенные права, с тем чтобы извлекать максимальные выгоды от принадлежащих к их юрисдикции природных ресурсов - на земле, в море и на морском дне. Мы считаем, что Комитет мог бы обратить внимание Конференции по морскому праву на этот аспект данного вопроса, касающийся моря и морского дна, чтобы она рассмотрела его и помогла его разрешить.

Необходимо, разумеется, ... признать, что государства, непосредственного граничащие с Индийским океаном, прямым образом и жизненно заинтересованы в этом районе. Однако это не значит,

/...

... что другие государства, например, страны, которые широко пользуются водами Индийского океана, а также великие державы, тоже не имеют жизненно важной заинтересованности в этой правовой системе. Могут, конечно, утверждать, что любая система, не признающая заинтересованность прибрежных государств и их заботу о юрисдикции над ресурсами в достаточно широкой береговой зоне, может оказаться неэффективной на практике. Такого рода выводы, естественно, не будут способствовать достижению цели мира и устойчивости в районе Индийского океана". (Австралия, 6-е заседание.)

"Мы должны ... тщательно и всесторонне рассмотреть предлагаемый план с точки зрения морского права, учитывая, что ... Комитет Организации Объединенных Наций по морскому дну занимается в настоящее время кодификацией общего режима открытого моря. Мы должны тщательно изучить возможные последствия предложений о создании особого режима для одного региона, отличающегося от общего режима открытого моря". (Япония, 4-е заседание.)

"На предстоящей Конференции по морскому праву надлежит выработать справедливую систему, для того чтобы предупредить схватку из-за ресурсов моря и морского дна". (Пакистан, 6-е заседание.)

"Предстоящая Конференция по морскому праву ... может предоставить наилучшие возможности для достижения такой взаимной согласованности и взаимопонимания, что будет содействовать согласию меж у странами". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

[Шри Ланка - см. также раздел А.]

#### Ж. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

"Мы считаем, что в качестве первого шага нам необходимо располагать достоверными сведениями о присутствии великих держав в Индийском океане, ... для того чтобы мы могли дать соответствующую оценку различным аспектам данного вопроса. По нашему мнению, было бы целесообразно, если бы Специальный комитет [подготовил] документ, дающий указания о направлении данного исследования, и договорился о тексте проекта резолюции по процедурным вопросам, в котором после его утверждения Генеральной Ассамблеей, Генеральному секретарю будет предложено предпринять, при содействии группы экспертов, всестороннее, авторитетное и объективное исследование в соответствии с нашими указаниями". (Иран, 5-е заседание.)

/...

"Мы вполне согласны с тем, что необходимо подготовить исследование о присутствии великих держав в этом регионе ..., с тем чтобы установить, в какой степени их присутствие является причиной и следствием их соперничества в регионе. Такое исследование могло бы послужить основой для нашей будущей работы по выработке определений, а также основой для диалога между прибрежными и внутриконтинентальными государствами, с одной стороны, и крупными военными державами - с другой". (Объединенная Республика Танзания, 7-е заседание.)

К. ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ДЛЯ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ СЕССИИ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

[Иран - см. раздел J.]

"Предложение делегации Шри Ланка о продлении мандата Специального комитета следовало бы сохранить". (Мадагаскар, 8-е заседание.)

"На наших следующих заседаниях ... мы могли бы ... приступить к разработке проекта резолюции для представления его на предстоящей Генеральной Ассамблее и включить в него положение, предусматривающее продление мандата Комитета на срок, необходимый для выполнения его задачи". (Шри Ланка, 6-е заседание.)

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Заявление, сделанное г-ном Х.С. Амерасинге, Постоянным представителем Шри Ланки, на неофициальном заседании представителей прибрежных и материковых государств, созванном Шри Ланка и состоявшемся в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 16 апреля 1973 года\*

Это неофициальное заседание представителей прибрежных и материковых государств бассейна Индийского океана, перечисленных в пункте 5 рабочего документа от 12 марта 1973 года (A/AC.159/L.2 и Corr.1), который был представлен Специальному комитету по Индийскому океану делегацией Шри Ланка, было созвано для выяснения мнений прибрежных и материковых государств в отношении подхода, который должен быть выработан их представителями в Специальном комитете для обеспечения эффективного осуществления этим Комитетом своих полномочий.

Именно в интересах достижения этой цели премьер-министр, министр обороны и министр иностранных дел Шри Ланка г-жа Сирима Р.Д. Бандаранаике обратилась к главам государств и правительствам прибрежных и материковых государств с тем, чтобы они, во-первых, провели между собой консультации для достижения соглашения относительно позиции, которую представители в Специальном комитете могут совместно занять в ходе своих обсуждений, а также в консультациях с постоянными членами Совета Безопасности и другими странами, которые широко пользуются водами Индийского океана. К письму, адресованному премьер-министром Шри Ланка главам государств и правительств прибрежных и материковых государств, прилагалась памятная записка с изложением основных аспектов идеи создания зоны мира и предложений о процедурах, которые могут быть приняты для ее осуществления. Текст этой памятной записки был позднее изложен в документе, выпущенном в качестве рабочего документа делегации Шри Ланка, на который ранее была сделана ссылка.

Я хотел бы обратить внимание присутствующих здесь уважаемых делегатов на пункт 12 рабочего документа, в котором излагается предложение относительно уделения Специальным комитетом на начальном этапе его работы внимания следующим задачам:

"а) документальное установление военного присутствия иностранных держав в этом районе с учетом также военных баз;

б) рассмотрение предложений о поэтапной программе постепенного сокращения и окончательной ликвидации такого военного присутствия со стороны иностранных держав".

---

\* Ранее издан под условным обозначением A/AC.159/L.3.

В пункте 12 рабочего документа излагается также предложение, согласно которому на соответствующем этапе необходимо, чтобы Специальный комитет провел консультации с прибрежными и материковыми государствами как группой, постоянными членами Совета Безопасности и другими странами, которые широко пользуются водами Индийского океана.

В целях получения максимально отвечающего полномочиям Специального комитета материала я проконсультировался с организациями, которые занимаются изучением и исследованием вопросов, связанных с разоружением и контролем над вооружениями, а также укреплением международного мира и безопасности. Двумя такими организациями являются Институт стратегических исследований в Лондоне и Международный институт по исследованию вопросов мира в Стокгольме (СИПРИ).

Я хотел бы дополнить изложенное в рабочем документе делегации Шри Ланка от 12 марта 1973 года некоторыми замечаниями общего характера по вопросу об объявлении Индийского океана зоной мира. Эти замечания полностью являются результатом консультаций, которые я провел до настоящего времени.

В ходе обсуждения вопроса об объявлении Индийского океана зоной мира делегация Шри Ланка рассматривала его не как меру по разоружению, а как вклад в укрепление международного мира и безопасности на том основании, что к проблеме разоружения должен быть проявлен позитивный подход и существом этого подхода должны быть усилия по созданию обстановки мира и безопасности, в которой государства не будут считать необходимым вооружаться или вступать в военные союзы для обеспечения своей безопасности от нападения или агрессии. В этом смысле всесторонний план укрепления мира и безопасности в районе Индийского океана предусматривает меры политического характера, а также меры контроля над вооружением, меры по разоружению и отказу от вооружения. Невозможно превратить какой-либо регион в зону мира немедленно или за короткий период времени. Район Индийского океана был избран для проведения этого, так сказать испытания, поскольку гонка вооружений еще не достигла в нем значительных размеров, а время теперь благоприятно для прекращения соперничества между великими державами в наращивании своей военной мощи и активизации присутствия в Индийском океане.

Ядерное разоружение или предотвращение ядерного вооружения будет логически служить первым шагом в постепенном подходе к осуществлению нашей цели.

Если будет достигнуто какое-либо прочное соглашение, то страны региона, т.е. прибрежные и материковые государства, а также страны, не входящие в данный регион, но проявляющие в военном отношении активность в регионе, будут вынуждены принять определенные обязательства.

/...

Что касается соответствующих стран региона, то разумно обратиться к ним с призывом подтвердить свою добрую волю путем принятия на себя обязательств в отношении политики отказа от ядерного вооружения, которая повлечет за собой постоянный отказ с их стороны от возможного использования ядерного оружия и принятие обязательства об отказе от использования их территорий и территориальных вод и их воздушного пространства в целях применения ядерного оружия, принадлежащего другим государствам.

Со стороны ядерных держав их вклад станет формой обязательства не размещать ядерного оружия в районе этой зоны мира.

Эти два требования взаимосвязаны, но вовсе не взаимозависимы, Первое является более сложным, чем второе, и поэтому необходимо прежде всего сконцентрировать наши усилия на обеспечении принятия державами, обладающими ядерным оружием, обязательства, которые мы стремимся от них получить, в качестве их вклада в достижение нашей цели.

Не все страны района Индийского океана, находящиеся на пороге обладания ядерным оружием, проявляют готовность или желание присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия. Если в районе Индийского океана появится новая держава, обладающая ядерным оружием, то ядерное разоружение, а также демилитаризация района будут подвергнуты серьезной опасности.

Появление новой обладающей ядерным оружием державы в районе Индийского океана может иметь два возможных последствия: другие страны региона, находящиеся на пороге обладания ядерным оружием, могут принять решение о ядерном вооружении; они могут, кроме того, в качестве альтернативы предложить ядерным державам, не входящим в круг стран региона, присутствие в качестве противовеса, а также обеспечение защитного зонта. Такая возможность, не отвечающая целям зоны мира, может привести к увеличению напряженности и конфликту в регионе.

Две великие державы, Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик, не проявляют стремления к уходу из этого района, а напротив, укрепляют свое присутствие в нем. Они могут сохранить свои силы и свою военную мощь в районе, особенно за счет своих ядерных подводных лодок, даже не прибегая к помощи береговых средств. Юридически обоснованные возражения против их присутствия не могут быть выдвинуты.

Принцип свободы судоходства в открытых морях может применяться как предоставление им права на совершение любых военных действий в Индийском океане и в любой другой части открытых морей до тех пор, пока соблюдается суверенитет или суверенные права прибрежных государств.

/...

Помимо Соединенных Штатов Америки и СССР, и другие державы, обладающие ядерным оружием, не заявили о своем намерении или готовности уйти из этого района.

Принцип свободы судоходства в открытых морях не противоречит ядерному разоружению и не является ему помехой до тех пор, пока мирное судоходство разрешается беспрепятственно. Любое обязательство или соглашение по контролю над вооружениями является добровольно взятым обязательством по ограничению некоторых свобод, которыми государства, принимающие такое обязательство, или государства-участники такого соглашения могли бы в противном случае пользоваться или осуществлять их. Но это является ценой, которую необходимо платить за меры по контролю над вооружениями, если имеется серьезное намерение осуществить разоружение. Самым последним примером добровольного согласия суверенных держав на ограничение своих свобод является Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, хотя он предоставляет ядерным державам свободу разместить атомные подводные лодки с ракетами на борту в районе, на который распространяется его действие.

Интересы безопасности двух самых крупных ядерных держав непосредственно не затрагиваются в районе Индийского океана. Наблюдавшееся в последнее время постепенное ослабление напряженности в отношениях между ними может принести им пользу и содействовать тому, что они могут избежать соперничества в наращивании ядерного оружия в этом районе.

Присутствие атомных подводных лодок с ракетами на борту является для Соединенных Штатов Америки и СССР стратегически важным, и в этом отношении Соединенные Штаты Америки имеют, по-видимому, даже более значительное преимущество, поскольку их подводные лодки, плавающие в Индийском океане, могут нанести удары по многим важным советским и китайским объектам.

С другой стороны, советские подводные лодки не могут нанести своими ракетами удары ни по одной из частей Соединенных Штатов Америки, и они присутствуют вовсе не для совершения действий против объектов Китая. В стратегическом отношении присутствие в Индийском океане советских атомных подводных лодок с ракетами на борту необходимо лишь для нейтрализации присутствия Соединенных Штатов Америки в этом районе.

Поэтому очевидно, что Соединенные Штаты должны первыми проявить инициативу в отказе от стратегической ядерной роли в Индийском океане и этот шаг не поставит под угрозу их безопасности.

/...

Поскольку Соединенные Штаты Америки разрабатывают новый тип ракет, запускаемых с подводных лодок, а СССР сможет нанести удар по любой части территории любой державы из прибрежных вод другой державы, то ни одно из этих государств ничем не поступится, согласившись на удаление ядерного оружия из Индийского океана.

Упоминание расположенных на территории Соединенных Штатов Америки, СССР и Китая объектов не должно истолковываться как обвинение этих стран в каких-либо враждебных намерениях между ними. Они упомянуты лишь в качестве попытки дать объективный анализ существующего положения и связанных с ним возможностей.

Даже при заключении любого соглашения об удалении ядерного оружия из Индийского океана державы, возможно, не откажутся от права прохода любого типа военных судов, включая подводные лодки, и изъявят желание установить наблюдение за подводными лодками противника и использовать средства их обнаружения для обеспечения соблюдения любого соглашения об удалении ядерного оружия из этого района. Поэтому Специальному комитету предстоит рассмотреть вопрос о том, каким образом эти права могут быть осуществлены в духе, отвечающем цели создания в Индийском океане зоны мира, и, возможно, прибрежные и материковые государства, не являющиеся членами Специального комитета, пожелают, чтобы именно этому вопросу было уделено особое внимание.

Существуют определенные ограничения любых мер, связанных с удалением ядерного оружия. Сами по себе они не устраняют соперничества между великими державами в вопросах гегемонии в Индийском океане, но могут, безусловно, иметь положительное влияние на ситуацию в регионе, предотвращая дальнейшее вмешательство в дела, которые имеют отношение к безопасности стран региона. Поэтому необходимо, чтобы такие меры по удалению ядерного оружия, отмечавшиеся мною ранее как вклад, который мы, прибрежные и материковые государства, должны сделать в достижение нашей задачи, предшествовали ядерному разоружению прибрежных и материковых государств, а не следовали за ним.

Наиболее решающим шагом будет шаг по недопущению, сдерживанию и урегулированию межрегиональных споров и тем самым устранению угрозы миру путем предотвращения возможности вмешательства великой державы и вовлечения в локальные конфликты, которые сопровождаются демонстрацией мощи, включая ядерную мощь.

Таковы наблюдения, которые я хотел бы изложить в дополнение к рабочему документу делегации Шри Ланка от 12 марта 1973 года, и мне хотелось бы услышать мнения присутствующих здесь высоких представителей.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Специально подобранная библиография по Индийскому океану

- Allen, Philip M. Self-determination in the Western Indian Ocean. N.Y., Carnegie Endowment for International Peace, 1966. 75 p. map (International conciliation, 560)
- American University, Washington. Foreign Area Studies Division. Area handbook for the Indian Ocean territories. Prepared by the Institute for Cross-Cultural Research. Co-authors: T.L. Stoddard [and others. Washington, D.C.], 1971.  
xvi. 160 p. maps (U.S. Dept. of the Army. Pamphlet, 550-554)  
Bibliography: p. 133-148
- Anand, J.P. Britain military presence east of Suez. Institute for Defence Studies and Analysis. Journal 4: 257-280. Oct. 1971
- Anand, Mulk R. Will the Indian Ocean develop into "the power vacuum" or area of peace? Indian and foreign review (New Delhi) 8:9-10, 15 May 1971
- Arabia Felix and the Indian Ocean: a study of political strategy. Round table (London): 342-351, September 1964
- Australia. Parliament. Joint Committee on Foreign Affairs. Report on the Indian Ocean. 1972. ix, 89 p.
- Australia. Parliament. Mission to States Bordering the Indian Ocean. Official report of the Australian Parliamentary Mission to States bordering the Indian Ocean, led by F.C. Chaney, 23 June - 15 July 1968. Canberra, Commonwealth Govt. Print. Off., 1969.  
60 p. (Parliamentary paper no. 227)
- Australia. Statement on International Affairs by the Prime Minister and Minister for Foreign Affairs, in the House of Representatives. Canberra, 24 May 1973.
- Barnds, William J. Arms race or arms control in the Indian Ocean. America 127:280-282, 14 October 1972
- Big powers, in the Indian Ocean. Indian and foreign review (Delhi) 18: 5-6, 1 February 1971
- Braun, Dieter. The Indian Ocean in Afro-Asian perspective. World today (London) 28: 249-256, June 1972
- Braun, Dieter. Der Indische Ozean in der sicherheits-politischen Diskussion. Europa-Archiv (Bonn) 26: 645-658, 25 September 1971
- Buchan, A. Britain in the Indian Ocean. International affairs (London) 42: 184-193, April 1966

/...

- Burrell, R.M. and Alvin J. Cottrell. Iran, the Arabian Peninsula, and the Indian Ocean, 1972  
vi, 46 p.
- Cable, James. Gunboat diplomacy; political applications of limited naval force. London, Chatto and Windus, 1971, 251 p.  
(Institute for Strategic Studies. London, Studies in international security, 16)
- Chalfont, Lord. Russia and the Indian Ocean; new attitudes to sea power. New Middle East (London) no. 44:4-6, May 1972
- Cottrell, Alvin J. Indian Ocean of tomorrow. Navy (Washington, D.C.) 14: 10-16, March 1971
- Cottrell, Alvin J. and R.M. Burrell, eds. The Indian Ocean: its political, economic, and military importance. N.Y., Praeger for the Center for Strategic and International Studies [1972].  
xxiv, 457 p. map (Praeger special studies in international politics and public affairs)
- Cottrell, Alvin J. and R.M. Burrell. No power can hope to dominate the Indian Ocean. New Middle East (London) no. 36: 35-37, September 1971
- Coye, Beth F. An evaluation of U.S. naval presence in the Indian Ocean. Naval War College review (Newport, R.I.) 23: 34-52, October 1970
- Davidov, V.F. Amerikanskaja strategiya v Indiiskom okeane. S.Sh.A. ekonomika. politika. ideologiya (Moskva) no. 6: 70-72, 1972.  
[U.S. strategy in the Indian Ocean]
- Davidov, V.F. Voенно-politicheskoe sotrudnichestvo S.Sh.A. i Anglii "K Vostoku of Suetsa". S.Sh.A. ekonomika. politika. ideologiya (Moskva) no. 11; 1971. [Political and military cooperation between the U.S.A. and England "east of Suez"]
- Dymov, G. Persian Gulf countries at the cross-roads. International affairs (Moscow) no. 3: 53-59, 1973
- Field, Michael. The new gulf power. Middle East international (London) no. 9: 8-9, December 1971
- Furlong, R.D.M. Strategic powers in the Indian Ocean. International defense review (Geneva) 5: 133-140, April 1972
- Gappert, Gary. The emerging political economy of the Indian Ocean and United States policy toward Africa. Current bibliography on African affairs (Westport, Conn.) 4: 397-418, November 1971
- Georgetown University. Washington, D.C. Center for Strategic and International Studies. The Gulf: implications of British Withdrawal. Washington, D.C., 1969, 110 p. (Its: special report series, 8)

- Ghatate, N.M. New sea power in the Indian Ocean? USI /United Service Institution/ journal (New Delhi) 199: 363:370, October-December 1969
- Gretton, Peter. Sea power in the Indian Ocean and Southern Atlantic. NATO's fifteen nations (Amsterdam) p. 13-14, June-July 1969
- Griswold, Lawrence. From Simonstown to Singapore. United States Naval Institute, proceedings (Annapolis) 97: 52-57, November 1971
- Harrigan, Anthony. Naval defense of the southern oceans. American Security Council Washington report (Washington, D.C.) August 18, 1969
- Hirdman, Sven. Prospects for arms control in the ocean. Stockholm, Almquist and Wiksell, 1972. 25 p. (SIPRI research report, 7)
- Howe, Jonathan Trumbull. Multicrisis: sea power and global politics in the missile age. Cambridge, Mass., MIT Press, 1971 412 p.  
Bibliography: p. /368/-399
- Hurewitz, J.C. The Persian Gulf; British withdrawal and Western security. Annals of the American Academy of Political and Social Science (Philadelphia) 401: 106-115, May 1972
- Indian Council of World Affairs, New Delhi. Defence and security in the Indian Ocean area, by a study group of the Indian Council of World Affairs. Bombay, Asia Pub. House /1958/. 208 p. maps
- Jukes, Geoffrey. The Soviet Union and the Indian Ocean. Survival (London) 13: 370-375, November 1971
- Kartadjoemena, H.S. Indonesia and the Indian Ocean; some strategic options. Review of Indonesian and Malayan affairs (Jakarta) 6: 45-75, January-June 1972
- Kroef, Justus van der. Der Indische Ozean - Ein neuer Schauplatz des Kalten Kriegs. Schweizer Monatschrift (Zürich) 49: 737-741, November 1969
- Lebedev, I. New "political geometry" in the Pacific Ocean. International Affairs (Moscow) no. 1, 50-55, 1970
- Ledger, David. Gulf union. Middle East international (London) no. 9: 6-7, 44, December 1971  
Concerning the Persian Gulf
- Linde, Gerd. Die Sowjetunion im Indischen Ozean. Köln, 1971. 24 p.  
(Bundesinstitut für Ostwissenschaftliche und Internationale Studien. Berichte)
- Martin, Laurence W. The sea in modern strategy. London, Chatto and Windus /1967/. 190 p. map (Institute for Strategic Studies, London. Studies in international security, 11)
- Martin, Laurence. The new power gap in the Indian Ocean. Interplay (London) 2: 37-40, January 1969

- Medvedko, L. Persidskii zaliv: uidet li Angliia? Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia (Moskva) no. 12: 73-78, 1970  
/Persian Gulf: will England withdraw?/
- Millar, T.B. The Indian and Pacific Oceans: some strategic considerations. 1969. London, Institute for Strategic Studies. (Adelphi Papers, 57)
- Millar, T.B. Los Océanos Indico y Pacifico: algunas consideraciones estratégicas. Estudios internacionales (Santiago) p.321-351, octubre-diciembre 1969
- Millar, T.B. Soviet policies South and East of Suez /in the Indian Ocean region/. Foreign Affairs (New York) 49:70-80, October 1970
- Moorer, Thomas H. Rise of Soviet Sea Power. Ordnance (Washington, D.C.) 54: 394-398, January-February 1970.  
An interview
- L'Océan Indien: Madagascar - Le Réunion - Ili Maurice - Les Comores. Perspectives d'outre mer (Monaco): 12-31, July 1970
- Owen, R.P. The British withdrawal from the Persian Gulf. World today (London) 28: 75-81, February 1972
- Pannikar, K.M. India and the Indian Ocean. London, Allen and Unwin, 1946. 109 p.
- Pavlovskii, V. Imperialist plans in the Indian Ocean. New Times (Moscow) no. 2, 8-9, 1971
- Ramamurthi, T.G. Southern Africa and the Indian Ocean. India quarterly (New Delhi) 28: 341-346, October-December 1972
- Ratsimbazafy, Aristide. The Indian Ocean: new strategic role. Review of international affairs (Belgrade) 18: 18-19, 20 October 1967
- Reau, Guy. Les grandes puissances et l'océan Indien. Revue de défense nationale (Paris) 27: 1464-1479, October 1971
- Reinhard, Gregor M. Strategic problems of the Indian Ocean area: the Iran-Afghanistan-Pakistan sector of the international frontier. Ann Arbor, Mich., University Microfilms, 1969, 424 p. Bibliography: p. 399-424
- Saleem Khan, M.A. Emerging power patterns in the Persian Gulf. Economic and political weekly (Bombay) 7: 561-564, 4 March 1972
- Roschmann, Hans. Lageentwicklung um den Indischen Ozean. Wehrkunde (Munich) 18: 446-452, September 1969

/...

- Sawhny Rathy. The Strategic Situation in the Indian Ocean as seen by India. Marine Rundschau (Frankfurt/Main) 68: 645-655, Nov. 1971
- Schofield, R.B. The strategic importance of the southern oceans. Revue militaire générale (Paris) no. 7: 186-191, July 1971. Includes summaries in French and German
- Schroedar, Richard C. Indian Ocean policy. Editorial research reports (Washington, D.C.) 1: 189-206, 10 March 1971
- Schweinfurth, Ulrich. Suez Canal, Indian Ocean and Malacca Strait. Aussenpolitik (England ed) (Stuttgart) 23: 424-439, 1972, No. 4
- Sillages soviétiques sur l'océan Indien. Revue de défense nationale (Paris) 27: 647-658, avril 1971
- Simon, S.W. A systems approach to security in the Indian Ocean Arc. Orbis (Philadelphia) 14: 401-442, summer 1970
- SIPRI. World Armaments and Disarmament Yearbook, 1972. Stockholm, Almqvist and Wiksell, 1972. pp. 550-555.
- SIPRI. World Armaments and Disarmament Yearbook, 1973. Stockholm, Almqvist and Wiksell, 1973. pp. 395- 396.
- Spaun, Heribert. Seestrategie im Indischen Ozean. Revue militaire générale (Paris) no. 4 474-484, 1972  
Summaries in French and English Naval strategy in the Indian Ocean
- Spiers, Ronald I. U.S. national security policy and the Indian Ocean area. Department of State (United States) bulletin (Washington, D.C.) 65: 199-203, 23 August 1971
- Stanford University. Hoover Institution on War, Revolution and Peace. Arms Control Project. Arms Control arrangements for the Far East. Stanford, Calif. 1967. 215 p.
- Subrahmanyam, K. Ebb and flow of power in the Indian Ocean area. U.S.I. /United Service Institution/ Journal (New Delhi) 98: 3-16, January-March 1968
- Subrahmanyam, K. and J.P. Anand. Indian Ocean as an area of peace. India quarterly (New Delhi) 27: 289-315, October-December 1971
- Svyatov, G. and A. Kokoshin. Naval power in the U.S. strategic plans. International affairs (Moscow) no. 4: 56-62, 1973
- Teplinsky, B. Mirovoy ocean i voennaya strategiya S.Sh.A. S.Sh.A. ekonomika, politika, ideologiya (Moskva) no.10, 1972  
World ocean and military strategy of the USA

/...

- Teplinsky, B. The Persian Gulf in imperialist plans New Times (Moscow) no. 36: 23-24, 1972
- Timofeyev, K. The role of navies in imperialist policy. International affairs (Moscow) 40-44, November 1969
- Thomson, George G. Problems in the Indian Ocean. Pacific community (Tokyo) 3: 126-141, October 1971
- Thomson, George G. Problems of strategy in the Pacific and Indian Oceans. New York, 1970. 42 p. (National Strategy Information Center. Strategy paper, 5)
- Tomilin, Iu. Indiiskii vopros v agressivnykh planakh imperializma. Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia, no. 8: 19-29, 1971
- Tucker, Robert W. A new isolationism threat or promise? New York. Universe Books, 1972. 127 p.
- U.S. Congress. House. Committee on Foreign Affairs. Subcommittee on National Security Policy and Scientific Developments. The Indian Ocean: political and strategic future; hearings before the Subcommittee, July 20, 22, 27-28, 1971. Washington, 1971. 242 p. (U.S. 92 Cong., 1. sess.)
- Virpsha, Eugene Sigismund. Southern Africa and the Indian Ocean: a study in power strategy, Brighton (Sussex), Markham House P., Ltd., 1969. (1) 20 p.
- Watt, D.C. The Persian Gulf - cradle of conflict? Problems of communism (Washington, D.C.) 21: 32-40, May-June 1972
- Watt, D.C. Britain and the Indian Ocean: diplomacy before defence. Political quarterly (London) 42: 306-315, July 1971
- Watt, D.C. Decision to withdraw from the Gulf. Political quarterly (London) 39: 310-321, July 1968
- Weidemann, Diethelm. Imperialist bases in the Indian Ocean. German foreign policy (Berlin) 10: 516-524, 1971, No. 6
- Wheeler, Geoffrey. The Indian Ocean Area: Soviet aims and interests. Asian affairs; journal of the Royal Central Asian Society (London) 59: 270-274, October 1972
- Wilson, Dick. The Indian Ocean frontier: Britain East of Suez. Far Eastern economic review (Hong Kong) 57: 517, 14 September 1967
- World power and the Indian Ocean. Indian and foreign review (Delhi) 7: 5-6, 15 July 1970
- Wriggins, Howard. Heading off a new arms race; let's try to neutralize the Indian Ocean. War/Peace report (New York) 11: 7-11, August-September 1971

---

**HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS**

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

**COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES**

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre librairie ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

**COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS**

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---