



大会

Distr.: General
28 April 2023
Chinese
Original: English

第七十八届会议

暂定项目表* 项目 87

国际组织的责任

国际组织的责任

国际性法院和法庭的裁判汇编

秘书长的报告

目录

	页次
一. 导言	2
二. 提及国际组织的责任条款的裁判摘录.....	3
第二部分	
国际组织的国际不法行为	3
第一章 一般原则	3
第 3 条	
国际组织对其国际不法行为的责任.....	3
第三部分	
国际组织的国际责任的内容	3
一般性评论	3
第一章 一般原则	4
第 31 条 赔偿.....	4
第 32 条 组织规则的相关性.....	4

* A/78/50。



一. 导言

1. 国际法委员会在 2011 年第六十三届会议上通过了国际组织的责任条款。大会 2011 年 12 月 9 日第 66/100 号决议表示注意到委员会提出了该决议附件所载的国际组织的责任条款，并提请各国政府和国际组织加以注意，但不妨碍今后通过与否或对其采取其他适当行动的问题。
2. 秘书长根据 2014 年 12 月 10 日第 69/126 号决议的要求，编制了一份国际性法院、法庭和其他机构提及国际组织的责任条款的裁判汇编。¹ 大会 2017 年 12 月 7 日第 72/122 号决议再次提请各国政府和国际组织注意国际组织的责任条款，但不妨碍今后通过与否或对其采取其他适当行动的问题。此外，大会请秘书长邀请各国政府就今后对条款采取的任何行动提出书面意见。大会还请秘书长更新国际性法院、法庭和其他机构提及这些条款的裁判汇编，² 邀请各国政府和国际组织提供在这方面的实践的信息，并在大会第七十五届会议之前提前较长时间提交相关材料。
3. 大会 2020 年 12 月 15 日第 75/143 号决议再次表示注意到国际组织的责任条款，并提请各国政府和国际组织加以注意，但不妨碍今后通过与否或对其采取其他适当行动的问题。此外，大会请秘书长更新国际性法院、法庭和其他机构提及这些条款的裁判汇编，邀请各国政府和国际组织提供在这方面的实践的信息并就今后对条款采取的任何行动提出书面意见，并在第七十八届会议开始前提前较长时间提交相关材料。
4. 法律事务厅于 2020 年 12 月 16 日发出普通照会，邀请各国政府至迟于 2023 年 2 月 1 日之前，就今后对国际组织的责任条款采取的任何行动提出书面意见。
5. 本汇编分析了国际性法院、法庭和其他机构在 2019 年 1 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日期间所作裁判中提及国际组织的责任条款的两个案例。在东非法院的裁判中以及在一个特设仲裁程序中提及了这些条款。鉴于汇编的范围仅限于国际裁判，秘书处没有对国内法域进行系统检索。
6. 本汇编按照 2011 年二读通过的国际组织责任的条款的结构和编号顺序，转载了国际性法院、法庭或机构所提及的每一条款下可公开获得的裁判的相关摘录。
7. 本汇编仅包括提及国际组织的责任条款的裁判的相关摘录，并简要说明提及的背景。³ 在这些摘录中，条款被援引作为裁判的依据，或因为反映了对所处理问题进行规制的现行法律而被提及。本汇编不涉及援引这些条款的当事方提交的材料，也不包括法官在裁判文书之后附加的意见。

¹ A/72/81。

² 见 A/75/80。

³ 除非另有说明，裁判的脚注参考被省略。

二. 提及国际组织的责任条款的裁判摘录

第二部分

国际组织的国际不法行为

第一章

一般原则

第 3 条

国际组织对其国际不法行为的责任

东非法院

8. 在卢旺达共和国总检察长诉联合贸易中心及其他被告案中，东非法院提及关于国际组织的责任的条款第 3、4 和 6 条，指出：

我们希望回顾本法院在玛格丽特·齐瓦阁下博士[诉东非共同体秘书长]案中就对国家对国际不法行为的责任问题作出的裁判，其中法院认为，虽然《[建立东非共同体]条约》没有具体规定补救办法，但这方面适用的原则是：“……国际法委员会在 2011 年国际组织的责任条款草案及其评注中所表达的观点。条款草案在第二部分第 3、4 和 6 条中详细规定了国际组织的国际责任，在第三部分第 30、31、33、34、35 和 36 条中详细规定了违反这些责任的法律后果……”。⁴

第三部分

国际组织的国际责任的内容

一般性评论

东非法院

9. 在卢旺达共和国总检察长诉联合贸易中心及其他被告案中，东非法院回顾了其在玛格丽特·齐瓦博士阁下诉东非共同体秘书长案中的裁判，即存在违背国际义务行为，法院指出：

如果原告是一国或另一国际组织，[东非共同体]这种违反行为的法律后果将是停止和不重犯(第 30 条)和(或)赔偿(第 31 条)。第 34 条明确规定，赔偿可单独或合并采取恢复原状、补偿和抵偿的方式。⁵

⁴ East African Court of Justice (EACJ), Appeal No. 10 of 2020, judgment, 30 August 2022, para. 99。

⁵ 同上，第 100 段，援引 Hon. Dr. Margaret Zziwa v. Secretary General of the East African Community, EACJ, Appeal No. 2 of 2017, judgment, 25 May 2018, para. 40。

第一章 一般原则

第 31 条

赔偿

东非法院

10. 在卢旺达共和国总检察长诉联合贸易中心及其他被告案中，东非法院认为，在这一问题上，“适当的补救办法是国际法委员会在第 31 条中规定的补救办法”，指出国际法委员会在第 31 条中规定的义务是“充分赔偿”。⁶

11. 法院接着补充道，“国际法委员会第 31 条第 2 款为充分赔偿提供了指导，其中包括一国的国际不法行为所引起的任何损害，无论是物质损害还是精神损害。但是，如果有物质损失，我们声明应提出证据证明这一点”。⁷

第 32 条

组织规则的相关性

国际仲裁小组

12. 南部非洲关税同盟-对来自欧洲联盟的冷冻鸡肉实施的保障措施案仲裁小组表示，不能确信南部非洲关税同盟的论点，即由于其成员国之间进行必要的内部协商，因此推迟对从欧洲联盟进口的冷冻带骨鸡肉采取明确的保障措施情有可原。南部非洲关税同盟需要 11 个月的时间来通过明确的保障措施，该措施于 2018 年 6 月通过，并于 2018 年 9 月生效。仲裁小组认为，第 32 条草案规定，“国际组织不得以其规则作为不能……遵守其义务的理由”。⁸ 仲裁小组的结论是，这种情况不能作为南部非洲关税同盟推迟采取明确措施的理由。

13. 仲裁小组进一步指出，“虽然南部非洲关税同盟或[欧洲联盟]没有通过这些条款，但第 32 条反映了关于国家责任的条款的相应规定以及[《维也纳条约法公约》]第二十七条，所有这些条款都具有习惯法性质”。⁹

⁶ 同上，第 101 段。

⁷ 同上，第 104 段。

⁸ Southern African Customs Union – Safeguard Measure Imposed on Frozen Bone-In Chicken Cuts from the European Union, Final Report of the Arbitration Panel, 3 August 2022, para. 344。

⁹ 同上，脚注 684。