



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 August 2002
Russian
Original: English

Пятьдесят седьмая сессия

Пункт 111(с) предварительной повестки дня*

**Вопросы прав человека: положение в области
прав человека и доклады специальных
докладчиков и представителей**

Положение в области прав человека в Судане

Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее промежуточный доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека Герхарта Баума о положении в области прав человека в Судане, подготовленный во исполнение резолюции 2002/16 от 19 апреля 2002 года Комиссии по правам человека и решения 2002/250 Экономического и Социального Совета от 25 июля 2002 года.

* A/57/150.

** Настоящий доклад представляется 20 августа 2002 года, с тем чтобы включить в него как можно больше обновленной информации.

Промежуточный доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека о положении в области прав человека в Судане

Резюме

Специальный докладчик, приветствуя Мачакосский протокол, подчеркивает необходимость сосредоточить переговоры на рассмотрении вопросов прав человека.

Учитывая связь между миром и демократией и вопросами прав человека, мирные переговоры должны носить более широкий характер и охватывать все заинтересованные стороны при обсуждении проблемы, которая не сводится только к конфликту между Севером и Югом. Для укрепления доверия и примирения необходимо установление демократии.

Положение в области прав человека в целом не улучшилось. Необходимо принять меры по укреплению структур гражданского общества.

Осуществление мирного соглашения имеет решающее значение: необходимо установление международного контроля.

Организации Объединенных Наций следует играть более активную роль, в частности в постконфликтный период, как в плане контроля за выполнением мирного соглашения, так и в плане укрепления гражданского общества.

В этой связи Специальный докладчик приветствует осуществляемую Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека программу технического сотрудничества и будет следить за результатами ее выполнения на местах.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–9	3
II. Уважение прав человека и норм гуманитарного права в условиях конфликта	10–58	4
A. Мирные переговоры	10–14	4
B. Активизация военных действий	15–33	4
C. Вопрос о нефти	34–41	6
D. Похищения	42–53	7
E. НОДС/А	54–58	8
III. Переход к демократии	59–72	9
IV. Другие сообщения о нарушениях прав человека	73–81	10
Отдельные случаи	73	10
Положение в Дарфуре	74–81	10
V. Выводы и рекомендации	82–120	13

I. Введение

1. После своей поездки в Судан и Кению в октябре 2001 года, а также представления доклада Генеральной Ассамблее (см. A/56/336) Специальный докладчик посетил данный регион в феврале — марте 2002 года для сбора обновленной информации в целях представления доклада Комиссии по правам человека на ее пятьдесят восьмой сессии.

2. В период с 26 по 28 февраля 2002 года Специальный докладчик посетил Каир, где он встретился с некоторыми представителями египетских властей, включая сотрудников министерства иностранных дел и советника президента Осаму эль-База. Он также встретился с генеральным секретарем Лиги арабских государств Амрой Мусой и членами суданских оппозиционных партий (Юнионистско-демократической партии Судана, ЮДП), Союза суданских африканских партий (ССАП), неправительственных организаций (Суданской группы по делам жертв пыток, СГЖП) и представителями меньшинства масалит, которые проинформировали его о положении в Дарфуре.

3. В период с 1 по 5 марта 2002 года Специальный докладчик посетил Хартум, где он встретился с первым вице-президентом, советником президента по вопросам мира, министрами юстиции, обороны, энергетики и горнодобывающей промышленности, информации и коммуникации, по делам национального наследия, государственным министром иностранных дел, главой Комитета по правам человека при Национальной ассамблее и докладчиком Консультативного совета по правам человека. Он также встретился с представителями различных слоев гражданского общества, включая представителей политической оппозиции, национальных неправительственных организаций, средств печати и церковных кругов и провел консультации с Координатором-резидентом Организации Объединенных Наций и руководителями учреждений Организации Объединенных Наций, представителями доноров, дипломатических и консульских представительств, а также международных неправительственных организаций.

4. В Найроби Специальный докладчик встретился с представителями Суданского народно-демократического фронта/Народных сил обороны Судана (СНДФ), организаций Организации Объ-

единенных Наций, как участвующих, так и не участвующих в Операции «Мост жизни для Судана» (ОМЖС), представителями некоторых основных стран-доноров, а также с посланником президента Кении в Межправительственном органе по вопросам развития (МОВР) Лазаро Сумбейуо.

5. В ходе своего визита Специальный докладчик с удовлетворением отметил принятие ряда мер, которые могут привести к улучшению положения в области прав человека в субрегионе. Он продолжал наблюдать за ситуацией на местах, с тем чтобы отслеживать ее изменения в долгосрочном плане, и принял к сведению обязательства, взятые на себя правительством перед Европейским союзом в рамках их продолжающегося диалога.

6. Новые элементы деятельности в этой области касались прежде всего создания и/или укрепления различных институтов, например новой структуры Комитета по искоренению похищений женщин и детей (КИПЖД), проведения обсуждений по вопросу о создании национального института по правам человека; учебных мероприятий, организованных Управлением Верховного комиссара Организация Объединенных Наций по правам человека в рамках его программы технического сотрудничества, а также первоначальных шагов, предпринятых в направлении укрепления гражданского общества в Южном Судане, находящемся под контролем мятежников.

7. Специальный докладчик принял к сведению информацию об осуществлении предпринятой под руководством США инициативы и подготовленный Специальным посланником по вопросам мира сенатором Денфортом доклад о перспективах установления мира в Судане, а также сведения о различных откликах на этот доклад в Судане и в более широких международных кругах.

8. В настоящий доклад включены выводы, сделанные в ходе поездки, а также обновленные данные об общей ситуации, подготовленные на основе собранной с тех пор информации.

9. В предварительном порядке планируется, что Специальный докладчик совершит свою четвертую поездку осенью 2002 года. Сделанные им выводы будут включены в его устное выступление перед Генеральной Ассамблеей и послужат основой для подготовки следующего доклада для Комиссии по правам человека.

II. Уважение прав человека и норм гуманитарного права в условиях конфликта

A. Мирные переговоры

10. Учитывая связь между достижением устойчивого мира и уважением прав человека, Специальный докладчик с интересом следил за последними изменениями, происходившими на мирных переговорах под эгидой МОВР. Он приветствовал положительные итоги первого раунда переговоров по вопросам практического осуществления формулы «две системы — одно государство», который начался 17 июня в Мачакосе, Кения, и подписание 20 июля Мачакосского протокола по двум вопросам, касающимся самоопределения и отношений между религией и государством, которые до настоящего времени являлись наиболее спорными на мирных переговорах. Он положительно оценивает применение посредником МОВР более энергичного подхода к решению этой проблемы и признает важную роль, которую играют Норвегия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты. Он выражает особую признательность администрации Соединенных Штатов Америки за оказание поддержки всем инициативам сенатора Денфорга и его группы.

11. Специальный докладчик ожидает получения результатов следующего раунда переговоров, который начался 12 августа 2002 года. Высоко оценивая последние позитивные изменения, он отмечает, что некоторые наблюдатели, по-видимому, скептически относятся к перспективе появления реальных шансов на установление мира ввиду активизации военных действий, ужесточения позиций, занимаемых различными партиями, и отсутствия прогресса в области устранения коренных причин конфликта. Тот факт, что основное внимание по-прежнему уделяется решению только гуманитарных вопросов и при этом не получает развития более комплексный подход, говорит о том, что потенциальные внешние рычаги воздействия постепенно теряют свое значение.

12. Кроме того, Специальный докладчик с озабоченностью отметил, что в настоящее время масштабы участия гражданского общества остаются ограниченными, и выразил надежду на проведение обсуждений более комплексного характера. В этой связи решающее значение по-прежнему имеют

практическое осуществление мирного соглашения и обеспечение контроля за его выполнением.

13. Специальный докладчик отметил принятие Советом церквей нового Судана заявления, в котором говорится: «Мы обращаемся с призывом обеспечить участие в мирном процессе самых широких слоев населения и осуществлять стратегии урегулирования конфликта таким образом, чтобы население получило возможность присоединиться к мирному процессу, улучшить условия своей жизни и восстановить общины»¹.

14. Специальный докладчик с интересом отметил стратегию расширения масштабов участия в организованном МОВР процессе, о которой говорится в докладе Международной кризисной группы, озаглавленном «Dialogue or Destruction? Organizing for Peace as the War in Sudan Escalates» («Диалог или разрушение? Организация мирных переговоров в условиях расширения военных действий в Судане») и которая предусматривает привлечение ряда заинтересованных сторон, в частности группы участников переговоров (правительство Судана и Национально-освободительное движение Судана/Национально-освободительная армия Судана НОДС/А, Специальный посланник МОВР, Эритрея, Эфиопия и Уганда); группы наблюдателей (Норвегия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки); группы внешних участников (Египет и другие страны); возможно, Организации Объединенных Наций и Африканского союза; консультационной группы Судана (Национально-демократический альянс (НДА), партия «Аль-Умм» и гражданское общество), а также «консультационной группы второго направления» (Институт Макса Планка, Инициатива Всемирного банка для государств бассейна реки Нил и Институт возрождения Африки).

B. Активизация военных действий

15. После своей поездки Специальный докладчик продолжал получать информацию, свидетельствующую о совершении всеми сторонами конфликта многочисленных грубых нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, основным объектом которых по-прежнему являлось ни в чем не повинное гражданское население. В двенадцатый год конфликта, с прежней интенсивностью продолжались неизбирательные бомбардиров-

ки гражданского населения, в том числе и в ночное время, что серьезным образом осложняло доставку гуманитарной помощи.

16. В то время как правительство проводило свою политику в западных районах штата Верхний Нил, Бахр-эль-Газале и южных районах штата Голубой Нил, НОДС/А продолжали активизировать свои действия в богатых нефтью районах, в которых инфраструктура и объекты нефтедобывающей промышленности по-прежнему считались законными военными целями.

Воздушные бомбардировки

17. По мнению всех источников, в результате активизации военных действий возросло число жертв. По данным информационного бюллетеня 16 Международного комитета Красного Креста (МККК) от 18 апреля 2002 года, в больницу МККК «Лопеддинг», находящуюся в Локичоггио, Кения, поступило беспрецедентное количество пациентов, которое впервые превысило 680 человек, после того, как в начале апреля в Южном Судане, в частности в западных районах штата Верхний Нил, произошла активизация военных действий.

18. Согласно полученным сообщениям, 22 мая 2002 года в 02 ч. 00 м. бомбардировщик «Антонов» сбросил 16 бомб в районе, расположенном между Маямой и Манкеней. Как сообщалось, 15 человек были убиты и 35 тяжело ранены, главным образом мальчики в возрасте 10–11 лет.

19. Сообщалось, что в тот же день в 08 ч. 30 м. бомбардировщик «Антонов» сбросил 16 бомб на Риер, расположенный в графстве Манкиен к югу от Бентию недалеко от дороги, проходящей через территорию нефтяной концессии «Блок 5а» в западной части штата Верхний Нил, в результате чего 11 человек погибли и 95 были ранены, из них 35 человек, потерявших нижние и верхние конечности, получили тяжелые ранения³. Следует отметить, что Риер является центром по оказанию чрезвычайной помощи перемещенным лицам. В этот период к данному району не получили доступа ни организации, участвующие в операции «Мост жизни для Судана», ни МККК.

20. Сообщалось также, что в тот же день был подвергнут бомбардировке населенный пункт Лил, расположенный в нескольких милях от Тоука в западной части штата Верхний Нил. Согласно полу-

ченным данным, потери среди гражданского населения составили 18 человек убитыми.

21. Сообщалось, что 11 июня 2002 года был подвергнут бомбардировке населенный пункт Мадьер, расположенный в западной части штата Верхний Нил. Согласно полученной информации, 24 человека погибли или скончались от полученных ранений. Сообщалось также, что 10 июня 2002 года были сброшены бомбы на деревню Риенидар, находящуюся в западной части штата Верхний Нил.

22. Южное отделение операции «Мост жизни для Судана» 20 июня 2002 года было проинформировано о том, что правительство возражает против принятия этим отделением каких-либо мер в западной части штата Верхний Нил.

23. По имеющейся информации, 23 июня 2002 года 6 бомб, сброшенных на Малуал-Кон, штат Бахр-эль-Газаль, упали на расстоянии приблизительно 20 м от комплекса местного отделения Международного комитета спасения. Согласно полученным данным, погибли 4 гражданских лица, включая слепого старика и двух девочек-подростков, и было ранено от 5 до 8 человек. В этой деревне, расположенной далеко от линии фронта, проживает община численностью 4000 человек, и на протяжении длительного времени в ней находился центр по проведению гуманитарных операций.

24. Сообщалось, что в тот же день бомбардировщик «Антонов» совершил налет на находящийся около Уарауара населенный пункт Бак, штат Бахр-эль-Газаль, в результате которого погибли три женщины.

25. Согласно поступившей информации, 25 июня 2002 года четыре бомбы были сброшены на резиденцию епископа Джонсона Акио Мутека, помощника епископа епархии Торит в Икотосе, восточная часть Экваториального штата, в результате чего получили ранения неустановленное число человек. Сообщалось, что в результате воздушного налета были разрушены дом епископа и расположенный рядом с ним молодежный центр им. Св. Иосифа.

26. Сообщалось, что 28 июня 2002 года был подвергнут артиллерийскому обстрелу населенный пункт Атар, штат Верхний Нил. По поступившим сведениям, было сброшено несколько бомб. Согласно полученной информации, трое детей были убиты и три человека тяжело ранены.

Перемещенные внутри страны лица

27. Специальный докладчик был проинформирован о том, что, согласно поступившим сообщениям, с начала 2002 года только в западных районах штата Верхний Нил было перемещено от 150 000 до 300 000 человек. И хотя получение точных данных о причиненном ущербе затруднено, согласно имеющейся информации, в период с января по апрель 2002 года правительственными войсками были разрушены около 40 деревень в западной и северной частях штата Верхний Нил, а 13 марта 2002 года силы НОДС/А сожгли в восточной части Экваториального штата деревню Тухубак, расположенную в 50 км восточнее Торита, в результате чего погибли 24 человека из числа гражданского населения.

Доступ

28. Как правительство, так и НОДС/А продолжали отказывать в предоставлении доступа, что затрудняло доставку гуманитарной помощи в наиболее нуждающиеся в ней районы. Правительство по-прежнему запрещало доступ в ряд населенных пунктов, расположенных в штатах Верхний Нил, Бахр-эль-Газаль и Экваториальном штате, причем некоторые из них оставались закрытыми в течение нескольких лет. С апреля 2002 года НОДС/А запрещают доступ в населенный пункт Уау, штат Бахр-эль-Газаль.

29. В апреле 2002 года Организация Объединенных Наций осудила решение закрыть доступ к 43 населенным пунктам, выразила озабоченность в связи с введением запрета на полеты и призвала обе стороны конфликта полностью открыть доступ ко всем населенным пунктам. В мае 2002 года после введения запрета на полеты в штат Юнити, в том числе в западную часть штата Верхний Нил, аналогичную озабоченность вновь выразили девять работающих в Судане основных учреждений по оказанию помощи.

30. Правительство согласилось 29 мая 2002 года возобновить воздушные перевозки в западную часть штата Верхний Нил при условии, что самолеты с грузом чрезвычайной помощи будут пролетать через Эль-Обейт, Северный Кордофан. Специальный докладчик выразил озабоченность в связи с любой попыткой изменить условия существующего трехстороннего соглашения и предупредил о недо-

пустимости создания с этой целью каких-либо прецедентов.

31. Вопрос о доступе был лично доведен до сведения Генерального секретаря во время его визита в Хартум 10 и 11 июля 2002 года.

Наземные мины

32. Специальный докладчик продолжал получать информацию, подтверждающую, что обе стороны прибегают к использованию наземных мин. Он отметил, что Судан подписал, но не ратифицировал Конвенцию 1997 года о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении.

33. Полученная информация также свидетельствует о продолжении обеими сторонами практики насильственного призыва в армию. Предполагается, что правительство также принудительно вербует в армию молодых людей из числа гражданского населения.

С. Вопрос о нефти

34. Специальный докладчик неоднократно обсуждал вопрос о добыче нефти с представителями правительства, шведской компании «Лундин Оил»⁴ и канадской компании «Талисман». Запланировано проведение дальнейших консультаций с другими нефтяными компаниями. Подробная информация о посещении Специальным докладчиком нефтепромыслов в октябре 2001 года приведена в его докладе, представленном Комиссии по правам человека на ее пятьдесят восьмой сессии (E/CN.4/2002/46).

35. После проведения ряда бесед с перемещенными внутри страны лицами в северном и южном районах Судана Специальный докладчик продолжал получать вызывающую озабоченность информацию о продолжающихся грубых нарушениях прав человека, связанных с добычей нефти и направленных на вытеснение населения из богатых нефтью районов в целях установления над ними контроля.

36. Сообщалось, что объявленное прекращение огня в Нубийских горах позволило перегруппировать войска в богатом нефтью штате Юнити и привело к активизации военных действий.

37. В период с октября 2001 года и по начало 2002 года основным объектом военных действий

по-прежнему являлось гражданское население (в юго-восточной части графства Рувенг, на участках 1 и 2 территории нефтяной концессии и в северной части участка 5 А, расположенного на западе штата Верхний Нил). Утверждается, что ополченцы получают указания систематически уничтожать и перемещать гражданское население⁵.

38. Источники указывают, что в настоящее время, по оценкам, количество лиц, перемещаемых из графства Рувенг и сталкивающихся с серьезной угрозой нехватки продовольствия, составляет 80 000 человек, а число жителей, перемещаемых из западной части штата Верхний Нил — 50 000 человек.

39. Специальный докладчик был потрясен сообщениями свидетелей о применении воздушными и сухопутными силами тактики «выжженной земли» для очистки богатых нефтью районов, изгнания населения из их деревень и обеспечения того, чтобы они туда не вернулись, в том числе путем установки противопехотных мин около источников воды на дорогах, ведущих в районы, в которых находятся употребляемые в пищу дикие животные и растения, а также в покинутых жителями деревнях.

40. Кроме того, Специальный докладчик был проинформирован о том, что за счет получения доходов от добычи нефти произошел рост расходов на военные нужды⁶, которые, как утверждается, увеличились более чем в два раза, что позволило производить закупки новой, более совершенной и более эффективной военной техники.

41. В связи с последними сообщениями об активизации военных действий и совершении жестоких актов насилия Специальный докладчик вновь выражает свою озабоченность по поводу существующей ситуации в штате Юнити, в частности ввиду бедственного положения гражданского населения.

Д. Похищения

42. В ходе своей последней поездки Специальный докладчик был проинформирован о том, что, стремясь укрепить Комитет по искоренению похищения женщин и детей, президент Республики перевел его в свое прямое подчинение, назначив постоянного председателя Комитета и выделив надлежащие ресурсы⁷.

43. Специальный докладчик был подробно проинформирован о новой методологии работы Комитета по искоренению похищения женщин и детей (КИПЖД) и применяемом им подходе, предусматривающем более широкое участие представителей населения и предоставление Комитету возможности выполнить свой мандат в пределах временных рамок продолжительностью один год, установленных для получения конкретных результатов⁸.

44. В ходе своего выступления в Комиссии по правам человека Специальный докладчик приветствовал инициативу американского сенатора Денфорта, направленную на изучение на местах средств, которые позволят предотвратить случаи похищения людей. 22 мая 2002 года, в соответствии с поставленной перед ней задачей, Группа видных деятелей представила доклад.

45. Специальный докладчик отметил, что, по мнению Группы, правительство Судана и его предшественники несут ответственность за вооружение групп мурахелинов, использование их в качестве вспомогательной военной силы и предоставление членам таких сил возможности оставаться безнаказанными за совершение в ходе нападений целого ряда тяжких преступлений. Группа пришла к выводу о том, что в значительном числе случаев похищение является первым этапом практики жестокого обращения, которая соответствует определению рабства, приведенному в Международной конвенции о рабстве 1926 года и Дополнительной конвенции 1956 года. Однако Группа не смогла оценить масштабы распространения практики похищений и рабства. Ответственность за отсутствие достоверной информации по данному вопросу несут правительство и НОДС/А, которые препятствовали проведению независимыми следователями необходимого расследования⁹.

46. Специальный докладчик отметил, в частности, упоминание связи между похищениями и характером управления в плане отсутствия демократических институтов и видов практики как в районах, контролируемых правительством, так и в районах, контролируемых НОДС/А и другими вооруженными группами, и ограниченного характера возможностей для осуществления демократических процессов и для развития организаций гражданского общества¹⁰.

47. Специальный докладчик принял к сведению позицию правительства, сформулированную в письме советника президента по вопросам мира от 15 апреля 2002 года, на имя Председателя Группы видных деятелей.

48. Специальный докладчик получил 15 мая 2002 года от Постоянного представительства Судана сообщение для печати по вопросу об участии президента Омара аль-Башира в работе КИПЖД. Согласно полученной информации, «для того чтобы продемонстрировать свою личную приверженность делу искоренения межплеменных похищений», президент и высокопоставленные должностные лица присутствовали на заседании КИПЖД, в ходе которого президент «подчеркнул, что правительство придает большое значение работе Комитета, [и] призвал к проявлению большей терпимости и укреплению принципов взаимного существования разных народов Судана»¹¹.

49. В заключение Специальный докладчик отметил, что в рамках диалога между Европейским союзом и Суданом правительство обязалось вести борьбу с похищениями людей посредством а) выделения для КИПЖД значительных финансовых средств и б) оказания КИПЖД поддержки путем предоставления большего объема ресурсов и дополнительного персонала. Он выражает сожаление в связи с тем, что, согласно имеющейся информации, поступившие к настоящему времени взносы недостаточны для того, чтобы КИПЖД мог выполнить его мандат.

50. В связи со взятым перед Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) обязательством предоставлять разрешение на полеты во всех случаях, когда они совершаются в целях возвращения похищенных лиц их семьям, Специальный докладчик отметил, что правительство разрешило совершить два полета. В результате 33 человека смогли вернуться к их семьям в районах, подконтрольных НОДС/А.

51. Как сообщалось, каких-либо действий по судебному преследованию лиц, признанных виновными в новых похищениях, предпринято не было.

52. Не поступало никакой информации о проведении целенаправленной политики по предотвращению практики похищения людей мурахалинами.

53. Специальный докладчик выразил сожаление в связи с полученной информацией о предполагаемом

случае похищения людей 26 мая 2002 года в штате Бахр-эль-Газаль, где члены Народных сил обороны (НСО), которые, как считается, прибыли из Румаке-ра, атаковали и разрушили деревни в Восточном Малуале Северного Авейля и в районах Мариам и Гумжуер в Западном Авейле. Сообщалось, что 23 человека были убиты в Мариаме и Гумжуере, 5 — в Восточном Малуале и в ходе нападения было похищено 12 женщин и детей. По поступившим сведениям, нападавшие сожгли 67 домов в 7 подвергшихся нападению деревнях, в частности в Макуак-Шимеле, Рол-Нголе, Авет-Гумжуере, Мадхол-Гумжуере, Вут-Лиете, Гок-Ажокдите и Мабиле.

Е. НОДС/А

54. Специальный докладчик отметил, что информация о положении в области прав человека в контролируемых мятежниками районах носит неполный характер. И хотя этот факт не исключает возможности нарушения прав человека в вышеупомянутых районах, он объясняет отсутствие в настоящем докладе подробных сведений об отдельных случаях таких нарушений. Однако Специальный докладчик продолжал заниматься сбором информации о положении в области прав человека в районах, контролируемых НОДС/А, в частности во время своей поездки.

55. Находясь в Найроби, он был проинформирован о том, что в контролируемых НОДС/А районах, несмотря на некоторые медленные изменения в области создания структур гражданского общества, власть по-прежнему принадлежит военным¹².

56. Выборы, о проведении которых неоднократно объявлялось и которые неоднократно откладывались, так и не состоялись. Специальный докладчик был проинформирован о том, что они будут отложены на более поздний срок в результате состоявшегося в январе объединения НОДС/А и СНДФ.

57. Что касается вопроса об использовании детей-солдат, то Специальный докладчик получил обновленную информацию о программе демобилизации, проводимой ЮНИСЕФ. По-прежнему важное значение для предотвращения деятельности по вербовке в армию имеет проведение мероприятий по организации профессиональной подготовки и повышению информированности.

58. Кроме того, в связи с появлением у НОДС/А чувства большей ответственности и устранением всех причин, используемых для оправдания бездействия в этой области, существует настоятельная необходимость обеспечения эффективного контроля за данным процессом.

III. Переход к демократии

59. В своем докладе (E/CN.4/2002/46) Специальный докладчик затронул ряд вызывающих озабоченность вопросов, таких, как сохранение чрезвычайного положения, обеспечивающего правовую основу для создания в Дарфуре специальных судов; роль безопасности; переход к демократии; ограничение свободы выражения мнений; подавление политических свобод; бедственное положение перемещенных внутри страны лиц; дискриминация по признаку вероисповедания.

60. В отношении обязательств, взятых правительством в рамках диалога между Европейским союзом и Суданом, Специальный докладчик отметил следующее.

61. В связи с вопросом о свободе печати он выражает сожаление, что, несмотря на принятое в декабре 2001 года решение отменить цензуру, преследование и запугивание журналистов в различных формах продолжают. Иногда журналистов вызывают сотрудники сил безопасности, которые инструктируют их, каким образом им следует освещать события. Согласно имеющимся сведениям, в других случаях им вручают заранее подготовленные тексты сообщений, которые им поручают опубликовать. Газеты обременяют финансовыми расходами, в частности штрафами, которые зачастую ставят под угрозу их существование. Национальный совет по вопросам печати, по-видимому, до сих пор не играет какой-либо существенной роли в этой области.

62. Что касается вопроса о свободе вероисповедания и создании Консультативного совета по проблемам христиан, то в ходе своей поездки Специальный докладчик встретился с министром по делам национального наследия, который проинформировал его о начавшемся в этих целях диалоге с церквями. Однако в июне 2002 года Совет церкви Судана заявил, что он не получал информации о сфере охвата мандата такого органа. Таким образом,

полная свобода вероисповедания, по-видимому, в полной мере не гарантирована.

63. Что касается вопроса о демократизации, сотрудничестве с другими органами и включении представителей оппозиции в правительственные структуры всех уровней, то Специальный докладчик признал, что оппозиционные партии все еще не имеют возможности действовать свободно и при осуществлении своей политической деятельности сталкиваются с определенными препятствиями. Отдельные источники говорят о существовании запрета на деятельность даже зарегистрированных политических партий. Члены оппозиции, в частности члены Народного национального конгресса (ННК) и коммунистической партии, по-прежнему содержатся в заключении по политическим мотивам. Лидер ННК Хасан ат-Тураби продолжает находиться под домашним арестом, куда он был помещен, как утверждают его адвокаты, без каких-либо законных оснований.

64. Что касается программы гражданского воспитания в условиях демократии, то о ее выполнении правительством не было получено никаких данных.

65. Силы безопасности продолжают действовать в нарушение норм закона; вся полученная информация об имевших место случаях свидетельствует о нарушении гражданских свобод сотрудниками сил безопасности, которые, по-видимому, продолжают пользоваться высокой степенью безнаказанности.

66. Что касается поправки, ограничивающей область действия закона о силах национальной безопасности в целях организации борьбы с терроризмом, то Специальный докладчик отметил, что этот закон продолжает применяться в связи с арестами и задержаниями лиц, выступающих против правительства¹³. Соответственно, этот закон, по-видимому, оказывает негативное воздействие на положение в области прав человека¹⁴.

67. Кроме того, 22 января 2002 года предварительным президентским указом были приняты поправки к закону об уголовном судопроизводстве 1991 года, расширяющие права сотрудников правоохранительных органов в областях, связанных, в частности, с расследованием, арестом, допросом и задержанием без какого-либо контроля со стороны судебных органов. Неправительственные организации выразили озабоченность в связи с возможностью того, что такая поправка может предоставить

сотрудникам полиции полномочия, сопоставимые с полномочиями сотрудников сил безопасности. В июне 2002 года указ был одобрен Национальной ассамблеей. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен возможными последствиями принятия этого указа, который нуждается в контроле за его исполнением, в частности в силу того, что проблема безнаказанности является одним из вопросов, который надлежащим образом еще не рассматривался.

68. Что касается вопроса о ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и присоединении к Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин, то Специальный докладчик отметил отсутствие какого-либо прогресса в этой области, несмотря на полученные в ходе его первой поездки соответствующие заверения. Он сообщил, что Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в рамках его программы технического сотрудничества планирует провести тематический семинар по данному вопросу.

69. В отношении вопроса о положении женщин Специальный докладчик был проинформирован о том, что в конце июля была уволена 21 женщина, главным образом из штата сотрудников находящейся в Хартуме штаб-квартиры Таможенных и акцизных служб (ТАС). Как утверждается, ни одна из них не получила письменного официального уведомления об увольнении с работы. Вместо этого они все были лично проинформированы в устной форме руководителями ТАС в Хартуме. Причины увольнения представлены не были.

70. Согласно одному из источников, в перечне уволенных нет ни одного сотрудника-мужчины. Кроме того, сообщалось, что сотрудники-мужчины постоянно пользовались преимуществом при продвижении по службе по сравнению с их коллегами-женщинами. В настоящее время рассмотрением данного вопроса во всех его аспектах занимается министерство внутренних дел.

71. Из некоторых источников поступила информация о том, что в ходе конференции, состоявшейся в мае 2002 года в Женском колледже Омдурманского исламского университета под эгидой министерства по делам национального наследия, одна из женщин-гинекологов выступила в поддержку прак-

тики калечения женских половых органов и рекомендовала включить в курс подготовки медицинского персонала изучение «исламской медицинской доктрины». Сообщалось, что один из религиозных лидеров, который также участвовал в работе конференции, заявил, что проведение операций, калечащих женские половые органы, является исламской практикой, упоминаемой в Сунне.

72. Признавая, что до настоящего времени правительство не поддерживало такой практики, и высоко оценивая усилия, в том числе усилия гражданского общества, направленные на искоренение вредных видов традиционной практики, Специальный докладчик выражает надежду, что дискуссии, подобные тем, которые состоялись в Женском колледже, не приведут к изменению представлений в этой области, что явилось бы шагом назад в деле борьбы за искоренение практики калечения женских половых органов.

IV. Другие сообщения о нарушениях прав человека

Отдельные случаи

73. В период после января 2002 года Специальный докладчик направил 11 срочных обращений к правительству Судана, касающихся 157 человек. Все обращения направлялись совместно с тематическими специальными докладчиками. От правительства был получен один ответ. Хотя, как представляется, суданские власти безотлагательно отреагировали на отдельные затронутые случаи, которые обсуждались в Хартуме, Специальный докладчик с сожалением отмечает, что в отношении направленных сообщений такой реакции не было.

Положение в Дарфуре

74. Специальный докладчик получил информацию о положении в Дарфуре, западная часть Судана, в которой говорится о ряде факторов, включая ухудшение социально-экономической ситуации, сохранение «местного» конфликта между племенами фура и масалит и арабами из Дарфура и соседнего Чада, засуху, которая еще больше обострила борьбу племен за землю и пастбища. Результатом этого стало разрушение деревень и уход из них населения, что привело к высокому показателю перемещения населения. Помимо этого, по сообщениям,

имеет место рост преступности, что вызвано стремлением перемещенных лиц любой ценой обеспечить выживание для себя и своих семей. По поступившим сведениям, в настоящее время до одного миллиона человек находятся под угрозой голода.

75. Специальный докладчик встречался с представителями масалитской общины, находящимися в изгнании в Каире, которые заявляли, что уход людей из деревень, перемещение населения и изменения, касающиеся прав собственности на землю, судя по всему, являются частью правительственной стратегии, направленной на изменение демографического состава этого региона¹⁵. На настоящий момент, по имеющимся сообщениям, жители покинули четыре деревни в этом регионе после нападений боевиков из арабских племен.

76. Во время своей последней поездки в ходе обсуждений с представителями властей Специальный докладчик выразил озабоченность по поводу положения в Дарфуре. Как ему было сказано, причиной конфликта в Дарфуре являются межплеменные распри, которые, в свою очередь, являются следствием борьбы за землю между животноводами и земледельцами в этом районе.

77. Согласно полученной информации, несмотря на то, что властям известно об этом положении, и несмотря на то, что вожди племен фура и масалит знают, кто совершал такие действия, никакого расследования не проводится и никто из преступников не был привлечен к ответу.

78. Вместо этого, как было сообщено Специальному докладчику, указанные вожди недавно были в произвольном порядке арестованы и заключены под стражу (см. пункт 81 (b) и (c) ниже), что, согласно некоторым источникам, подкрепляет заявления о причастности правительства в форме поддержки арабских боевиков.

79. Что касается специальных судов, то Специальный докладчик провел изучение указа № 21/2001 об учреждении Специального суда в Эль-Фашире, который был издан «вали» Северного Дарфура 1 мая 2001 года. В соответствии с этим указом, если обвиняемый отказывается от своего признания, суд принимает во внимание признание как улику против обвиняемого. Обвиняемый не имеет права отказываться от своего признания¹⁶. Кроме того, адвокаты не имеют права выступать в судах, представляя подозреваемых, однако для ока-

зания помощи в суде может выступать друг подозреваемого¹⁷.

80. Аналогичный суд был также учрежден в Ниале, Южный Дарфур. Этот судебный орган, который, по сообщениям, был учрежден в соответствии со статьей 6 (2) Закона о чрезвычайном положении и об обеспечении общественной безопасности 1997 года и в соответствии с законом о чрезвычайном положении № 1 от 1998 года губернатором Южного Дарфура, рассматривает такие преступления, как вооруженный грабеж, преступления, направленные против государства, а также преступления, связанные с наркотиками и нарушением общественного порядка. По сообщениям, в его состав входят один гражданский и два военных судьи. Как было указано, адвокатам запрещено выступать в Специальном суде, и обвиняемые имеют право подавать апелляцию только в тех случаях, когда они приговариваются к смертной казни или ампутации. В таких случаях апелляция должна подаваться в течение семи дней после вынесения приговора на имя районного судьи, решение которого является окончательным.

81. В период, прошедший после его поездки, Специальный докладчик продолжал получать информацию, касающуюся отдельных случаев нарушений прав человека. В силу остроты положения в западной части Судана в настоящем докладе Специального докладчика упоминаются следующие случаи:

а) по имеющимся сообщениям, 14 заключенным, обвиняемым в вооруженном грабеже, был вынесен смертный приговор Специальным судом № 1 Ниалы. Согласно полученной информации, 8 мая 2002 года пятеро заключенных, а именно Мохамед Абакар Харун, Халил Тахир Башиер, Адам Абд Аллах Мохамед, Ахмед Джума Мохамед и Хабиеб Али Абд Альгадир, были приговорены Специальным судом Ниалы к смертной казни через повешение и распятие. Другие заключенные, а именно Адам Муса Бираима, Адам Альзаин Исмаил, Абд Аллах Вадаи, Мохамед Абд Алрасул Тхабит, Мохамед Абд Аль-Махмуд Мохамед, Абд Аллах Мухтар, Хафиз Сулейман Яхья, Хамад Мохамед Адам и Дакхру Абд Аллах Джума, были, по имеющимся сообщениям, приговорены тем же судом к смертной казни через повешение. По имеющимся сведениям, вышеупомянутые заключенные при рассмотрении их дел в суде не могли воспользоваться услугами адвокатов. Сообщалось, что их адвокаты направили апелляцию верховному судье района, результат рас-

смотрения которой на момент представления настоящего доклада известен не был;

б) Салах Мохамед Абдель Рахам, общинный лидер племени ризейгат, участвовавший в осуществлении инициатив по примирению различных племен, как сообщалось, 9 июля 2002 года был арестован силами безопасности. Никаких оснований для ареста сообщено не было и не был также выдан ордер. Этот же источник сообщает, что г-н Абдель Рахам был арестован силами безопасности в Дарфуре, когда он проводил конференцию по вопросам примирения племен ризейгат и динка из Бахр-эль-Газала. Для проведения этой конференции г-н Абдель Рахам совершил несколько поездок в районы проживания динка, некоторые из которых находятся в областях, контролируемых НОАС. Силы, причастные к первоначальному аресту, утверждают, что он был освобожден, а затем вновь арестован сотрудниками сил безопасности из другой части Дарфура по причине его связи с 26 лицами, задержанными после столкновений между арабскими племенами ризейгат и маалия. Однако, судя по всему, г-н Абдель Рахам к этим столкновениям никакого отношения не имеет, поскольку во время инцидента он находился в районах, контролируемых НОАС. После его первоначального ареста г-на Абделя Салаха, по сообщениям, никто не видел. Его семье не было разрешено встретиться с ним или получить информацию о его месте нахождения. Салах в 1997 году подвергался пыткам со стороны сотрудников сил безопасности, в результате чего его здоровье было подорвано и у него часто болит спина;

с) по имеющимся сообщениям, 11 июля 2002 года силы безопасности арестовали 11 лидеров племени фур в Залинге, Западный Дарфур. Как заявлялось, все они были причастны к сообщениям о состоявшихся в последнее время нападениях арабских боевиков на это племя, и в их числе были: Адам Абдель Расул (учитель); Абдель Мула Ааам Абдель Мула (фермер); Джиалани Омер (шофер); Абдель Вахид Мохамед Ахмед (адвокат); Мохамед Ахмед Абдель Мула (учитель); Амир Бахр Эд-Дин (фермер); Абдо Харран (фермер); Абдель Габбар Абдалла (оммда — вождь племени); Аббо Хассан (шартаи — вождь племени); Абдель Карим Мохамед Абкр (оммда); Абдалла Мухагир (шейх — вождь племени). По сообщениям, не было представлено никаких оснований для их ареста, ордер

на арест не выдавался и этим лицам не было предъявлено никаких обвинений. Абдель Вахид Мохамед Ахмед — очень больной человек, имеющий лишь одно легкое;

d) по сообщениям, 15 июля 2002 года были арестованы четыре человека: Али Шогар (медработник в Нартити); Мохаммед Абдель Расул (учитель и председатель профсоюза разнорабочих в Залинге); Мохаммед Эсмаэл (аптекарь больницы Залинге); Адам Ахмед (агент транспортной комиссии). По сообщениям, ни одному из вышеупомянутых задержанных не было с момента их ареста разрешено встретиться с членами семьи, по причине чего источник опасается, что во время их заключения они могли подвергаться пыткам;

e) после ареста, 6 мая 2002 года, в связи с конфликтом между представителями племен ризейгат и маалия 17 июля 2002 года 88 из 96 представителей племени ризейгат были приговорены к смертной казни через повешение или к смертной казни через повешение и распятие в результате судебного разбирательства, которое, по мнению некоторых источников, было несправедливым и осуществлялось специальным судом в Ниале, Южный Дарфур. В суде председательствовали судья Мухтар Ибрахим Адам и два офицера вооруженных сил и полиции. В числе этих 88 человек были два 14-летних мальчика. Согласно полученной информации, 6 мая 2002 года было арестовано в общей сложности 136 человек в связи с межплеменным конфликтом, в результате которого погибло 10 человек. После этого, по имеющимся сведениям, в общей сложности 96 человек из племени ризейгат были обвинены в вооруженном ограблении, убийстве и ношении оружия¹⁸. По информации, 35 человек из общего числа задержанных, включая трех детей, в период их задержания 21–22 июня 2002 года судя по всему подвергались пыткам со стороны начальника полиции провинции, ведущего расследование сотрудника (Ахмеда) и четырех помощников (Омера, Насер Эд Дина, Мусы и «Абу Инделанга»). По сообщениям, в результате судебного разбирательства 7 из 96 человек были оправданы, а один был приговорен к 10 годам тюремного заключения. Как сообщалось, 20 июля 2002 года адвокат Мохаммед Фадл Хамид, выступавший от лица обвиняемых, направил апелляцию районному судье. Была выражена серьезная озабоченность по поводу физического и психологического состояния 86 мужчин и 2 детей, пригово-

ренных к смертной казни, в частности в связи с применением пыток и нарушением международно признанных норм и гарантий справедливого судебного разбирательства, включая: право на рассмотрение дела беспристрастным судом, право на апелляцию в независимый суд, право быть представленным адвокатом, а также тот факт, что эти гражданские лица были осуждены фактически военным трибуналом.

V. Выводы и рекомендации

Общие замечания

82. Специальный докладчик приветствует подписание Мачакосского протокола, который, по его мнению, может открыть путь для успешных мирных переговоров. Это событие может стать важным шагом вперед, представляющим уникальную возможность положить конец связанным с войной нарушениям прав человека. В то же время для установления прочного мира важно решать вопрос о правах человека и демократизации и уделять ему первостепенное внимание в рамках мирных переговоров и при осуществлении их результатов, в том числе в переходный период. Кроме того, процессу примирения будет способствовать создание климата взаимного доверия и уверенности.

83. Любой анализ положения в области прав человека в этой стране должен сопровождаться конструктивными рекомендациями международного сообщества, направленными на разработку конкретных стратегий помощи в постконфликтный период.

84. В период создания и/или укрепления гражданского общества важное значение имеет демократизация страны. Специальный докладчик, признавая, что в период с 1998 года правительство прилагает бóльшие усилия в этом направлении, чем другие страны региона, также отметил, что в конце 2000 года произошел сбой, и, несмотря на множество принятых, но еще не выполненных обязательств, на момент представления настоящего доклада существенного прогресса достигнуто не было. Бремя, вызванное войной, не может стать оправданием для нарушений прав человека.

85. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство не отказываться от своего пути и выражает надежду, что во время следующей поездки он сможет увидеть конкретные свидетельства и прогресс в этом направлении. В этой связи Специальный докладчик признает плодотворный дух сотрудничества с правительством.

86. Пока что положение в области прав человека в Судане не улучшилось. Многие вызывающие озабоченность вопросы связаны с сохранением чрезвычайного положения, поправками, вносимыми в закон о национальных силах безопасности, и фактической безнаказанностью сотрудников служб безопасности, сохранением цензуры печати и ограниченностью имеющихся в распоряжении оппозиционных партий возможностей для политической деятельности.

87. Кроме того, ухудшение положения в Дарфуре, учреждение специальных судов и недавние смертные приговоры вызывают большую озабоченность.

88. Также можно отметить расширение масштабов военной деятельности. Хотя в Нубийских горах пока сохраняется действие соглашения о прекращении огня, передислокация войск в западной части штата Верхний Нил привела к активизации военных действий в нефтеносном районе. Большую озабоченность по-прежнему вызывает тяжелое положение гражданских лиц, особенно внутренних переселенцев.

Мирный процесс

89. Специальный докладчик присоединяется к призыву Европейского союза в адрес «всех сторон в конфликте (...) соблюдать положения соглашения и проводить целенаправленную деятельность по воплощению в жизнь мирного соглашения при возобновлении переговоров в середине августа 2002 года»²⁰, направленных на урегулирование нерешенных вопросов. Поддержка всего гражданского общества, этнических и политических групп в Судане дела урегулирования конфликта, который затрагивает не только север и юг, имеет основное значение для того, чтобы это соглашение начало прокладывать путь к прочному и справедливому миру.

90. В этой связи Специальный докладчик ссылается на доклад Британской ассоциированной парламентской группы по Судану, в котором содержится рекомендация о том, чтобы доноры увеличили объем своей помощи мирным инициативам широких масс и способствовали участию гражданского общества в мирном процессе²¹.

91. Столь же важным является вопрос о совместном использовании материальных богатств, включая прибыль от продажи нефти, в частности в контексте разработки плана репатриации, расселения, восстановления, реконструкции и развития, предусмотренного в Мачакосском протоколе.

92. Для того чтобы обеспечить надлежащее осуществление мирного соглашения, важно создать соответствующий механизм международного контроля. В силу особого характера такого контроля было бы нецелесообразно использовать при этом военный персонал.

Конфликт

93. В этой связи Специальный докладчик отметил соответствующие обязательства, принятые правительством в рамках диалога Европейского союза и Судана: а) правительство не будет преднамеренно совершать враждебные акции в отношении гражданского населения или гражданских объектов; б) оно гарантирует доступ для проведения гуманитарных операций, причем исключения из этого обязательства будут сводиться к самому минимуму.

94. Гражданские лица по-прежнему являются объектами нападений. Поэтому Специальный докладчик призывает все стороны в конфликте использовать все свое влияние для обеспечения незамедлительного прекращения нарушений прав человека и положений международного гуманитарного права.

95. Он также отметил, что правительство подписало соглашение в целях обеспечения защиты гражданских лиц-некомбатантов и гражданских объектов от военных нападений и приветствует это событие наряду с решением правительства допустить определенный контроль инцидентов, происходящих в контексте военных действий. Он будет продолжать контролировать существ-

ующее положение, с тем чтобы посмотреть, как эти обязательства выполняются на местах.

96. Что касается доступа, то Специальный докладчик выражает сожаление в связи с наличием большого числа ограничений или запретов на полеты, действие которых распространяется на многие районы в южной части Судана, и решительно осуждает использование практики запрета на полеты как средства ведения войны.

Вопрос о нефти в контексте права на развитие

97. Вопрос о нефти еще более обостряет конфликт. Использование доходов от продажи нефти, право на развитие и необходимость разработки механизма обеспечения совместного с югом использования получаемых богатств являются неразрывно связанными элементами, которые необходимо учитывать для целей установления прочного мира.

98. Специальный докладчик упомянул о Декларации Организации Объединенных Наций о праве на развитие, с тем чтобы напомнить, что «развитие является всесторонним экономическим, социальным, культурным и политическим процессом, направленным на постоянное повышение благосостояния всего населения и всех лиц на основе их активного, свободного и конструктивного участия в развитии и в справедливом распределении создаваемых в ходе его благ»²².

99. В пункте 11 своей резолюции 2001/9 Комиссия по правам человека подчеркивает необходимость создания на национальном уровне благоприятных юридических, политических, экономических и социальных условий для реализации права на развитие и важность принципов демократии, участия населения, гласности и подотчетности в сфере управления, а также необходимости создания таких эффективно действующих национальных механизмов, как национальные комиссии по правам человека, для обеспечения соблюдения гражданских, экономических, культурных, политических и социальных программ без какого бы то ни было различия²³.

100. Использование доходов от продажи нефти должно быть транспарентным процессом, основанным на четкой договоренности о распределе-

нии получаемых богатств с участием всех соответствующих заинтересованных сторон.

Переход к демократии

Отдельные случаи

101. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу повторяемости случаев нарушений прав человека и отсутствия официальных мер по расследованию и применению санкций в отношении таких нарушений и призывает правительство при получении срочных обращений незамедлительно реагировать на них и давать ответы.

102. В силу характера большинства дел, по которым была получена информация, и с учетом того, что все свидетельствует о причастности агентов служб безопасности к нарушениям прав человека, Специальный докладчик вновь подтверждает необходимость обеспечения того, чтобы полиция безопасности действовала в соответствии с законом, чтобы для этого было разработано соответствующее законодательство и чтобы велась самая решительная борьба с безнаказанностью.

Свобода печати

103. Следует наделить национальный совет по печати соответствующими полномочиями, с тем чтобы он мог играть более важную роль в деле защиты свободы выражения мнений. Необходимо обеспечить реальную отмену цензуры.

Свобода религии и вероисповедания

104. Специальный докладчик отметил, что, несмотря на создание Консультативного совета по проблемам христиан, полной свободы религии в стране пока не обеспечено. В этой связи он настоятельно призывает правительство представить дополнительные разъяснения в отношении роли этого органа, надеясь, что ему будут предоставлены возможности для эффективной борьбы с дискриминацией по религиозному признаку.

Положение женщин

105. Согласно соответствующим резолюциям (1996/73, 1997/59, 1998/67, 1999/15, 2000/27 и

2001/18), в которых Комиссия по правам человека подчеркивала важность продолжения систематического использования Специальным докладчиком гендерного подхода в процессе подготовки докладов, включая сбор информации и рекомендации, во время своих посещений Специальный докладчик уделял особое внимание положению женщин, в том числе в условиях конфликта.

106. Он с озабоченностью обратил внимание на некоторые элементы, которые были отмечены в последнее время и которые, как представляется, идут вразрез с эмансипацией женщин, и настоятельно призывает правительство разъяснить свою позицию и разрешить открытое обсуждение этого вопроса, в том числе в целях возможного присоединения к Конвенции о ликвидации дискриминации в отношении женщин.

107. Следует предоставлять женщинам возможности для того, чтобы они могли играть активную роль в мирном процессе.

Ратификация международных документов

108. Специальный докладчик повторяет свое обращение к правительству с просьбой ратифицировать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, которая была подписана в 1986 году, и присоединиться к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в соответствии с обязательством, принятым в этой связи правительством.

Похищения

109. Специальный докладчик призывает правительство принимать дополнительные меры по искоренению похищений, в частности с учетом инцидента, о котором говорилось в пункте 53 настоящего доклада, по которому необходимо начать расследование. Любая полученная соответствующая информация будет отражена в его следующем докладе Комиссии по правам человека.

110. Сохраняется необходимость проведения активной информационно-пропагандистской деятельности, и правительству следует обеспечить необходимую политическую и финансовую под-

держку для эффективной борьбы с этой практикой.

111. Лиц, совершающих такие действия, следует привлекать к ответственности, с тем чтобы покончить с безнаказанностью, которой они до настоящего времени пользовались.

Дарфур

112. Специальный докладчик выразил глубокую озабоченность в связи с учреждением специальных судов, что противоречит соответствующим международным нормам. В частности, он хотел бы сослаться на статью 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 2200 А (XXI), в которой предусмотрено, что каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (пункт 1), и что каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства: иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником; быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника; не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным (пункт 3).

113. В статье 12 Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой Генеральной Ассамблеей в резолюции 3452 (XXX), говорится, что любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой или в результате другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство вида обращения и наказания, не может привлекаться в качестве свидетельства против лица, которого касается любое судебное преследование, или против любого другого лица, имеющего отношение к судебному преследованию.

114. Специальный докладчик также желает упомянуть о соответствующих рекомендациях,

вынесенных Специальным докладчиком по вопросу о пытках (A/56/156, пункт 39).

НОДС/А

115. Специальный докладчик призывает НОДС/А проводить деятельность по формированию подлинных демократических структур, которые заменили бы нынешние структуры, имеющие военную основу, и подчеркивает важность этого как одного из основных условий для осуществления права на самоопределение.

116. Что касается нарушений прав человека, совершаемых в контексте конфликта, то Специальный докладчик осуждает несоблюдение международных норм и обращается к НОДС/А и связанным с ним боевикам с призывом приложить все усилия для недопущения нарушений прав человека.

Программа технического сотрудничества Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

117. Специальный докладчик представил информацию о ходе осуществления мероприятий, предусмотренных в рамках вышеупомянутой программы, при представлении своего доклада Комиссии по правам человека.

118. Новый 12-месячный этап программы был начат в апреле и предусматривал большее число мероприятий, некоторые из которых представляют собой более углубленную последующую подготовку кадров, направленную на модификацию соответствующих пособий, с тем чтобы они включали в себя соответствующие международные стандарты в области прав человека. Специальный докладчик будет продолжать следить за любыми новыми событиями в этой области, постоянно подчеркивая при этом, что прогресс может определяться лишь на местах в форме значительного влияния на положение в области прав человека. Важными элементами для оценки успеха этих усилий будет число таких случаев и конкретные тенденции нарушений.

119. Специальный докладчик настоятельно призывает международное сообщество в целом, доноров и НПО оказывать активную поддержку, в том числе финансовую, Управлению Верховно-

го комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и правительству Судана в их совместной деятельности.

Роль Организации Объединенных Наций

120. Наконец, по мере продолжения обсуждения эффективных путей контроля за осуществлением мирного процесса и в связи с тем, что любая инициатива — будь то исключительно в области прав человека или в рамках мирного процесса — должна быть элементом более широкой политической инициативы, Специальный докладчик считает необходимым безотлагательно обеспечить активное политическое участие Организации Объединенных Наций для поддержки мирного процесса в силу нейтральности и объективности, характеризующих ее действия в отличие от отдельных правительственных инициатив, а также в силу ее возможностей эффективного и надежного привлечения к осуществляемой деятельности всего международного сообщества.

Примечания

¹ Заявление Совета церковей нового Судана по Мачакоскому протоколу об установлении мира от 20 июля 2002 года, сделанное 22 июля 2002 года.

² International Crisis Group (ICG), "Dialogue or Destruction? Organizing for Peace as the War in Sudan Escalates", Africa Report No. 48, Nairobi/Brussels, 27 June 2002.

³ Согласно тем же источникам, «по меньшей мере, 18 человек погибло и более 100 было ранено».

⁴ Компания «Лундин Оил» прекратила свою деятельность в Судане ввиду отсутствия безопасности. Ко времени представления настоящего доклада компания не возобновила свою деятельность.

⁵ В докладе "Depopulating Sudan's oil regions" Европейской коалиции организаций, занимающихся добычей нефти в Судане (ЭКОН), приводится информация, полученная в ходе бесед с перебежчиками из рядов ополчения, согласно которой они получают указания систематически уничтожать и принудительно перемещать гражданское население ("The use of proxy militias by the Government of the Sudan", p. 14).

⁶ Некоторые наблюдатели сообщают, что около 50 процентов национального бюджета предположительно расходуется на производство или закупку вооружений и военной техники.

⁷ Президентский указ 14/2002 от 26 января 2002 года.

⁸ В настоящее время Комитет должен функционировать в качестве общинного проекта, направленного на оказание правительству содействия путем организации процесса с участием племен. С лидерами на местах была проведена соответствующая работа, с тем чтобы они обеспечили повышение уровня информированности в рамках их общин. Кроме того, до конца апреля в западной части штата Кордофан и южной части штата Дарфур в целях обеспечения решения проблемы традиционным образом запланировано провести две конференции по вопросам примирения. В качестве последнего средства по завершении одногодичного периода предусмотрено проведение судебного разбирательства.

⁹ Slavery, Abduction and Forced Servitude in Sudan, Report of the International Eminent Persons Group, 22 May 2002, pp. 7 and 8.

¹⁰ Ibid., p. 35.

¹¹ Сообщение для печати: President al-Bashir kicks off a campaign for eradication of abduction, 14 мая 2002 года. Предоставлено посольством Республики Судан, Нью-Йорк, через Постоянное представительство Судана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

¹² В ходе одного из интервью Специальному докладчику было конкретно сказано, что НОДС/А представляет собой не движение, а армию.

¹³ Главными объектами таких действий продолжают являться журналисты, студенты и правозащитники.

¹⁴ Парламент 20 июня 2001 года утвердил поправку к Закону о силах национальной безопасности, одобренную президентом 4 июля 2001 года и позволяющую силам безопасности, в зависимости от характера совершенного преступления, арестовывать и задерживать отдельных лиц на срок в несколько месяцев без какого-либо контроля со стороны судебных органов. Правозащитные организации с сожалением отметили, что такая поправка еще в большей степени ограничивает права задержанных по сравнению с предыдущим текстом Закона.

²² Резолюция 41/128, приложение.

²³ См. E/2001/23 (Part I) — E/CN.4/2001/167 (Part I).