大会

Distr.: General
10 September 1998
Chinese
Original: French

第五十三届会议

临时议程* 项目 113(c)

人权问题:人权情况及特别报告员和代表的报告

海地境内的人权情况

秘书长的说明

秘书长谨向大会递交独立专家阿达马·迪昂先生按照人权委员会 1998 年 4 月 17 日第 1998/58 号决议编写的关于海地境内人权情况的报告和建议。

* A/53/150。

附件

独立专家阿达马·迪昂先生编写的关于海地境内人权情况的报告

目录

	段次	页次
一. 导言.....	1 - 5	3
二. 社会和政治情况.....	6 - 7	3
三. 打击逍遥法外者.....	8 - 13	3
四. 海地国家警察.....	14 - 21	4
五. 司法制度.....	22	6
六. 妇女权利.....	23 - 29	7
七. 儿童权利.....	30 - 37	7
八. 结论.....	38	8

一、导言

1. 独立专家在其提交大会第五十二届会议的关于海地境内人权情况变化的报告中对不断恶化的政治、社会和经济情况、对鉴于海地民主初具雏形、脆弱不堪、联合国海地过渡时期特派团(联海过渡团)撤离后可能产生的后果,表示关注。他的看法基本上没有改变,他认为海地国家警察尚未达到能够独自维持法治的专业水平。因此,他建议,如果最后确定要撤离,联合国应设法继续提供援助。在这方面,他欢迎秘书长向安全理事会提出建议,要求设立联合国海地民警特派团(联海民警团),其任务是协助国家当局,支持并帮助海地国家警察的专业化。安全理事会已接受了该项建议,并在 1997 年 11 月 28 日第 1141(1997)号决议内通过了有关决定。

2. 秘书长确认和平与发展之间的关系,因此决定指派联合国开发计划署(开发计划署)驻地代表为其驻海地代表——即联海民警团团长的副手,以便联海民警团与联合国发展机构的协调机制维持直接联系。海地维持和平任务的目标包含了发展合作的组成部分,这无疑是一种新的方式。除了具有独创性之外,还富于建设性,因为其中考虑到有必要执行细心设计的小型地方性项目,争取民众的参与,以改善人民的生活条件。

3. 自此之后,独立专家两次访问海地(第一次在 1998 年 2 月 26 日至 3 月 2 日;第二次在 1998 年 8 月 9 日至 15 日)。访问期间,专家定期与主要行动者会晤,其中包括:勒内·普雷瓦尔总统;拉瓦拉斯政治组织领导人热拉尔·皮埃尔·夏尔先生和范米·拉瓦拉斯领导人前总统让·贝特朗·阿里斯蒂德。专家会晤了司法部长、参议院和众议院议长、外交部长、海地国家警察署长、国家农村改革研究所(农改研究所)所长;国家警察监察长;司法项目改革协调员和非政府人权组织,包括海地人权组织协会和 Kay famm。

4. 独立专家还与下列人士进行了有益的讨论:秘书长海地问题特别代表、驻海地国际文职人员特派团(海地文职特派团)执行主任、副执行主任、开发计划署驻地代表和副驻地代表、国际机构代表和国家警察专业化项目首席技术顾问。专家访问了戈纳夫岛、阿坎和海地角。在这些地区不仅有机会与法官和政府专员商谈,而且还会晤了警察局内的被扣留者、被判刑的囚犯和在各监狱内遭防范性扣留的人。

5. 本报告总结了独立专家两次访问期间的调查结果和所提建议。应当指出,提交给人权委员会第五十四届会议的报告尚未发表。因此,专家认为,在本报告摘述仍然有关的评论可能有用。

二、社会和政治情况

6. 自 1997 年 6 月 8 日以来,普雷瓦尔总统在国会陷入僵局,国会两次拒绝通过已被任命而尚未上任的总理的提名。第一个被提名者是埃里克·皮埃尔先生,第二个被提名者是赫尔维·丹尼斯先生。十四个月没有总理执政已对人权情况产生不利影响。应当指出,截至 1997 年 10 月 20 日止,总理罗尼·斯马思和几名部长已临时停止履行其职务。结果留职的部长现需担任一个部门以上的职务,这意味着尽管他们坚持不懈地努力,但仍然需要健全的治国之道。体制危机除了对经济活动产生灾难性影响之外,目前的情况显然难以消除私人投资者的疑虑。海地人的购买力逐日下降,通货膨胀剧烈,基本食品价格稳步上升,国家现代化进程和经济改革步伐皆缓慢不前。因此危机亟须立即克服。克服危机对推行民主化进程和加强保护人权极其重要,而且必不可少。专家离开海地时感觉到协商意见即将达成,为认可第三名被任命的总理、即现任教育部长雅克·爱德华·亚历克斯教授铺平道路。

7. 令人遗憾的是,政府危机导致国家机器的崩溃,以至无法采取有利行动,逐步落实经济、社会和文化权利,包括获得保健和教育的权利。同样地,社会改革的转变仍因体制脆弱而受限制,下列各点足可说明这种情况:妇女权利情况令人深感遗憾、儿童权利遭受侵犯、严重侵犯人权的人逍遥法外、国家警察缺乏专业精神,监狱情况不断恶化。但是应当指出,在司法改革过程方面已经取得一些进展。

三、打击逍遥法外者

8. 司法制度的弱点仍然是引起严重关注的问题,特别是因为民众日益坚持要求审判拉博托大屠杀(1994 年)和让-拉贝尔大屠杀(1987 年)的嫌疑主谋。换句话说,目前海地民众的广泛辩论重心是严重侵犯人权的主谋逍遥法外和受害者享有赔偿、归还和康复权利的问题。

9. 应当指出,海地大多数人权组织对司法部官员的态度表示关注。他们指控这些官员在处理赔偿问题时缺乏透明度。第一项指控是司法部成立了一个检举和受

害者后续工作办事处,而不执行国家真相和正义委员会的建议。这些人权组织对非政府组织没有参与该办事处的管理工作表示遗憾。该办事处显然没有处理案件的程序。司法部部长重申,他决心尽可能与一贯支持海地人民的努力的所有保护人权组织合作。他指出,成立办事处是及时响应受害者亲属和受害者本人所提出的要求。受害者家属和受害者本人对国家迟迟未采取措施给予赔偿感到非常失望。司法部赞成采取集体赔偿方式,提供法律和医疗协助,在经济和社会方面协助他们重新融入。在此范围内,独立专家建议进行更广泛的合作,或者甚至与非政府组织合作,设法解决赔偿问题。在政变期间,民间社会各部门已经设立许多网络,向受害者提供援助,因此这种合作方式更显得有建设性。在这方面,独立专家促请国际社会更加注意和关心赔偿问题,支持提供精神和物质赔偿的工作。迄今为止,国际社会根本不愿意听到任何关于受害者的谈论。应当考虑到,当前海地面临的问题是,政治稳定和重建差不多已经完全瓦解的社会结构的问题。因此必须避免从纯粹的经济角度来看待海地情况;应当记得,海地人民已在独裁统治下渡过了四十年的悲惨岁月,他们从未获得任何形式的补偿,甚至在历史教科书和公民教育教科书中也没有做出象征性的补偿。令人高兴的是,海地政府相信,“虽然需要在治疗、法律和经济以及象征性方面赔偿所受损害,但是这些赔偿如果能使体制和社会恢复活力才有真正意义。”也应当注意到海地文职特派团向协助政变受害者的各组织提供支助。检举和受害者后续工作办事处已把散发国家真相和正义委员会报告的任务交给海地文职特派团。独立专家很久以前就提出该项建议。

10. 美国从海地武装部队总部和海地进步革命阵线(进革阵)总部缴获文件的事件继续引起争论。独立专家在 E/CN.4/1997/89 号文件所载的报告及 1997 年 4 月和 1998 年 4 月向人权委员会所作的口头陈述中曾经提到此事。海地文职特派团执行主任科林·格兰迪森先生在最近一次访问戈纳夫岛时也提到这一点。他回答人权捍卫者的一个问题时公开指出,这些文件必须归还,以协助阐明法庭目前所审理的案件。

11. 其中一个案件涉及拉博托大屠杀。这显然是引起有关当局和民众关注的另一事件。有些政党毫不犹豫地将对拉博托大屠杀行凶者的审判称为对 1991 年 9 月政变的审判。该次审判具有象征意义,原因不只有一个。打击逍遥法外者的工作是否成功大部分取决于审判进行的方式。因此美利坚合众国必须将缴获的文件完全

和尽快地归还,因为这些文件可能成为对适当司法有用的资料来源。

12. 应当尽力查明、追捕和审判犯下这些滔天罪行的行凶者。如果证实有罪,应遵照人权原则依法惩罚。基本上这是圆满执行审判工作的问题,审判时将严格遵守《公民及政治权利国际盟约》第 14 条的各项保障。应当无需援引对侵犯人权事件进行详尽调查的国家责任来说服美利坚合众国完全归还缴获的文件,使海地能够履行其为 1991 年 9 月政变受害者伸张正义的义务。

13. 独立专家请拥有悠久法律传统的美利坚合众国履行其基本义务,以协助查明事实真相。他进一步请有关各国遵守法律至上的原则,协助引渡被控告参与拉博托大屠杀的官员。独立专家在 1998 年 8 月访问时获悉,关于引渡高级官员的要求已因法律理由被而拒绝。因此他建议协助海地政府,尽量使它的引渡要求有更多的机会得到有利的考虑。

四. 海地国家警察

14. 虽然国家警察在过去两年已经取得相当大的进展,但警察人员所犯的许多侵害人权行为仍然令人感到关切。

15. 以中央高原一个小镇为名的 Mirebalais 事件是该区域弥漫暴力气氛的例证。该事件带有政治暴行的迹象;它也显示海地国家警察的缺陷。1998 年 2 月 5 日,在被称为“*Mete lòd nan dezòd*”的与 Lanfanmi Lavalas 党有密切联系的民众组织在跟 *Mouvement des Paysans de Papaye* 成员发生冲突的事件中有两人被杀,其中一人是警察局长。独立专家已密切注意这事件,因为它隐藏冲突的种子,在这个冲突蔓延整个中央高原以至其他地方之前应该予以制止。当然司法部长已采取步骤,将被怀疑卷入 Mirebalais 谋杀事件的资深法官和政府专员停职。但必须紧急审查国家警察的行为,和更有针对性地审查 *Compagnie d'Intervention Rapide et de Maintien d'Ordre*(快速干预和执法单位)的行为。这个新机构在海地国家警察署长的授权下涉嫌以社团主义者的姿态行事,令人想起前海地武装部队的行径。自从阿里斯蒂德总统决定取消军队以来,海地一直没有军队。海地人民为这一步骤欢呼,他们目击一个传统地被视作占领军的体制的消失。无论如何,必须认真地对待这些事件,应该触发对恢复和平与维持秩序的反省。

16. 独立专家在其报告(E/CN.4/1997/89)中称赞海地国家警察监察长办公室的设立。海地国家警察监察长 Me Eucher Luc Joseph 已对 1995 年 11 月至 1997 年 12 月这段期间的行动提交一份评价报告。该评价报告突出在清理警察部队方面尽管遭遇到许多困难,但已经作出颇大努力。监察长办公室的职责如下:

- (a) 进行行政调查;
- (b) 检查和监测国家警察单位;
- (c) 向政府当局,特别是司法部长和警察署长就应该采取什么措施来确保新的国家警察在尊重原则问题方面的进化提出咨询意见。在审查期间内,共有 2 278 份档案被移交给监察长办公室,细分如下:

- 468 宗侵害人权案件,其中 234 宗已获审查;
- 188 宗欺诈或盗窃案件,其中 86 宗已获审查;
- 32 宗涉及毒品的案件,其中 15 宗已获审查;
- 1 392 宗触犯条例的案件,其中 1 051 宗已获审查;
- 187 宗杂项申诉。

已经发生了多宗贪污案件,没有一宗受到处理。

17. 在收到的档案中最严重罪行占 33%;经过审查后,200 名警察的合约被取消,因纪律和刑事罪行而被撤职的 66 名警员的档案已移交法院。这些案件细分如下:

罪行(暗杀,谋杀和试图谋杀,故意杀人),14 宗;偷窃,17 宗;无缘无故的暴行和身体虐待,6 宗;监守自盗或勒索,使用伪钞,5 宗;非法搜查,3 宗;误用火器,导致枪伤,3 宗;其他罪行(侮辱行为,贿赂证人,使用麻醉药物),13 宗。

18. 这些数字说明监察长办公室决心在国家警察尚未养成足以损害人权的习惯之前对它进行清理。鉴于调查人员遭遇许多困难和障碍,该办公室的成功是值得强调的。困难和障碍包括:缺乏人力资源;对调查员施加压力,包括对他们及其家庭的死亡威胁;缺乏来自统治集团某方面的支持,让调查员单独对特别严重案件负责;和后勤性质的问题,尤其是缺乏车辆、电脑和通信系统。但最大的障碍是海地司法制度的缺陷,使监察长办公室感到挫折。自从 1995 年 11 月以来移交法院的 66 份档案足以说明情况,它们涉及警员涉嫌犯严重罪行,至今尚未

被审讯或定罪。更恶劣的是,一些宽大的法官释放那些因侵害人权而被带上法庭的警员。监察长对这种情况深感关切,他担心监察长办公室人员面对犯下或教唆犯下应受严责行为的警员几乎肯定可以逍遥法外的情况是否能够日日月月坚定地处理敏感档案?他接着说出下面一句独立专家十分赞同的话,“司法免责和同谋是清理海地国家警察和维持秩序进程的障碍。”换句话说,司法系统和警察之间的真正协同作用是有效加强保护个人和财产的关键所在。

19. 国家警察问题由于经济和政治气候和国家的软弱而恶化。尽管如此,必须承认,这个新的体制已经取得相当的进展。不过,这并不减少在加强国家警察以及在司法制度这一职能部分同它服务的民众之间培养融洽关系方面尚待完成的一切事务。海地人民是这种情况的真正和天然的裁判者。目前,他们正在密切仔细地观察其警察队伍,对其设立的困难有敏锐的认识。民众似乎对警察有非常高的期待。他们希望见到出现一个为社区服务和促进社区发展的警察队伍。这个概念自然包括警察队伍的技术作用,和确认需要维持秩序和打击犯罪行为。正如国家警察署长所指出,该项任务不容易,因此需要用简单明白的措词界定一名警员目前和将来扮演的角色。如何能够训练警察队伍使之能够满足人民的期望呢?应该认识到大多数警员都以相对来说可令人接受的方式按照他们可用的方法工作。尽管如此,独立专家对一些牵连到酷刑、虐待、贪污、和贩运毒品案件警察的过分行为感到不安。1998 年 1 月至 5 月间记录了 150 多宗不人道和有辱人格待遇的案件。在许多案件里,驻海地特派团的观察员注意到在拘留期间遭受虐待者身体上的疤痕,这加强了指控的可信性。至于即决处决的情况,据报在太子港已发生了 4 宗据说是拒捕的帮派首领遭即决处决的案例。据国家警察署长说,在太子港近郊 Cité Soleil (太阳城) 猖獗的犯罪和不法行为以前是警察的严重问题。他承认这个问题现在已经根除, Cité Soleil 不再是犯罪和不法行为的轴心。他又坚称,这是特别警察单位行动取得的结果,而这些单位在逮捕帮派分子时不执行即决处决。尽管如此,专家要求对那些事件进行调查,其中包括一名帮派首领的事件,经可信的目击证人证实,该帮派首领在被捕时是活的。

20. 无论如何,必须承认海地国家警察的行为通常是积极的。不过,遗憾的是,一些被查明应对侵害人权、贪污和其他罪行负责的警员,虽然监察长办公室编制的档案

载有充分证据,但却被法官即时释放。这些释放显然是一些腐败法官的作为,他们从受审警员那里收取金钱。贪赃枉法的法官和警察人员之间的同谋自然给国家警察队伍带来挫折感。鉴于 1998 年以来已经有 10 个警员被杀的事实,这种情况更加应该受到严责。

21. 专家感到遗憾的是,海地立法当局没有审查他在 1997 年报告(A/52/499)中就司法改革法案提出的观点,特别是关于对犯罪和罪行不适用法定时效、以及平等原则与有关时效期间的规则之间关系的部分。曾经被专家批评的关于联合国部队永久撤离的临时规定已被修正如下:“第 10 条:从本法颁布之日起,国家承担争取所有外国武装部队撤离的义务,并且将采取一切必要措施,确保在国家领土内除海地国家警察外不存在其他武装部队。”虽然删除了提到联合国部队的措词,专家已向普雷瓦尔总统、众议院议长和首要的政治领导人提到该条文包括一种含糊性。他从这些谈话中形成的意见是,该项规定毫不影响联合国海地过渡时期特派团(联海过渡团)留驻海地,该特派团必须留驻到国家警察掌握充分而有效地执行其任务的必要专门技能为止。这就是说,联海过渡团的撤退将不仅是提高国家警察专业能力的主要障碍,而且也威胁到海地国家的安全。不应该忽视很快将达 15 个月的无政府状态已经影响到一些警员的行为。事实上已经观察到走向贪污和卷入与毒品有关事件的明显趋势。七个警员私吞了 1998 年 5 月 8 日没收的 450 公斤可卡因。其中两人已被逮捕,但其他五人却未被捕获。有人甚至担心警察分子可能同政治集团联系,特别是同反民主派别联系。他们怀念独裁专政并从危机中获利,因而在政治领域积极活动。至于海地人民,他们认为现状是其代表不负责任的标志。在这种气氛下,警察部队吸引许多政治派别的兴趣并不为奇。显然每个派别都想控制国家的武装职能部分;既然不可能,警察部队就变成目标,警员成为侵略行为的受害者。

五. 司法制度

22. 正如专家所说,海地面临的最大挑战是通过建立一个人人能利用的现代、有效、独立、民主、平等的司法制度来建立一个法治的国家。他因此将他的看法和建议提供给由全国司法改革筹备委员会进行的研究。在这方面,他希望提请注意欧洲委员会所作的努力,欧洲委员会使筹备委员会能获得外国专家的贡献。筹备委员会主席弗洛伦斯·伊利女士非常感谢这些外国专家前来海地。这位杰出的海地法学家兼人权激进主义分

子知道关键问题是什么,因为她说“除非实现两个条件,否则改革不会成功。改革必须纯粹是海地的,尽管需要外来的支持,改革也必须满足所有社会群体的需要。”独立专家同意她的看法,认为“尽管过去十年取得了社会进步,司法仍然构成排斥性国家制度的一部分,而这个国家制度的特色是司法制度是不可与之打交道、无效力、缓慢,而且不尊重人权。结果是大部分人民根本没有法律服务。因此保证尊重和保护基本权利应是改革的主要目标之一”。根据全国真相和正义委员会的建议在 1997 年 2 月成立的筹备委员会已向司法部提出其报告。这份报告可以说是关于司法改革的一般性政策文件,其中载有关于法律制度改革的建议以及附有时间表的行动战略。它的注意力集中在五个主题:(a)改革的基本要素;(b)民间社会对司法行政的主要要求;(c)对民间社会的要求的回应;(d)行动战略;及(e)促成改变的动因。1998 年 7 月 6 日,委员会成员、捐助者及其他伙伴对该报告的各项重点及采取实际行动的建议举行了有成效的讨论。应当注意的是,这份一般性政策文件给予民间社会极其重要的作用。独立专家希望他举出这件事以资证明海地今后一切变样、民间社会的成员今后对与司法有关的一切事项将具有发言权,不会说错的。的确,司法制度改革是政治人物和民间社会组织公开作出承诺的一项主题,而且以 1987 年的宪法为根据。但是空谈是不够的;现在是行动的时候了。鉴于海地监狱里的被拘留者人数众多,这件事很迫切,拖延会有危险。目前监狱的拘留人数约 3 500 人,其中 85%是在审前拘留中,15%则是已定罪的囚犯。这的确是个很令人不安的情况,司法部也注意到这种情况;司法部已经在太子港的国家监狱设立了审前拘留监督处,并且计划将该方案推广到其他拘留中心。根据该处的指示,5 月 29 日至 7 月 8 日治安官定期访问该监狱,他们晤谈过的 300 名囚犯中的 190 名已获释。根据海地文职特派团的一份备忘录,几位法官惊讶地发现一些被拘留者是他们在 1997 年发出逮捕令加以拘留的,但其案件从未被审理或审讯过。同样值得称赞的是海地文职特派团的优秀工作,该特派团正在帮忙更正和订正个别档案、监狱登记册和电脑名单内载的资料。但是,不可以认为这个审前监督处将解决长期拘留问题,长期拘留问题是司法制度本身的缺陷造成的。鉴于这项工作规模之大,专家极力建议国际社会不遗余力地确保落实司法制度行动计划。必须记住:和平、民主和发展需要建立一个人人可与之打交道的独立司法制度。直到将司法制度当作优先事项,否则别希望海地人民的经济及社会发展会有令人满意的结果。

六. 妇女的权利

23. 对妇女的暴力仍然是象 Kay Famm(克里奥尔语,意思是“妇女之家”)这类妇女权利组织的重大关切问题。Kay Famm 的活动集中在四个方案:使女性暴力受害人恢复;妇女和民主;培训;以及微型项目的自我筹资。1997年11月,海地民间社会的80个妇女组织建立了消除对海地妇女暴力行为国际法庭。所涉各组织的主题是:“让我们除去塞口物”:没人会了解对妇女暴力的程度,除非人们谈论它。从调动妇女和新闻界的观点来看,“审判”的进展是成功的,而且证明是一个转折点。为期三天的“法庭”开庭使社会了解到妇女权利问题就是人权问题,从而触发真正的认识。

24. 人权激进主义分子不想否认海地政府为妇女所作的努力,但是他们一致同意仍有许多工作要做。已提请注意:妇女事务部缺乏工作人员和设备。尽管在司法部和妇女事务部间存在着一份议定书,但对于对妇女的暴力问题似乎没有适当的司法对策。警察在性犯罪和保护暴力罪行妇女受害者方面的程序和作法有严重缺陷;这些受害妇女常常保持沉默,因为她们没有资源,不信任司法制度,害怕报复。影响到妇女、特别是少女的暴力形式其性质是家庭的和性的;这些暴力形式也影响到残疾妇女。

25. 虽然随着海地恢复民主而不再发生政治暴力事件,但是不妨问一下被视为私事的家庭暴力是否没有政治性质。如果暴力是结构性的,只要男子得到父权制逻辑的支持。则暴力不再是私人的,而是政治性的。应当指出,1982年10月8日的法令废除了1826年民法确认的最初的男子优越性。然而,如 Kay Famm 发言人已强调的,法官常常将妇女被强奸归罪于其“性诱惑”,殴打妻子是因为受害者“不服从”或顶撞其夫。换言之,受害人被假定有过失,应该为受到伤害负责。独立专家欢迎其同事——人权委员会的对妇女暴力问题特别报告员——Radhika Coomaraswamy 决定在1998年11月前往海地视察。

26. 独立专家建议订正刑法第262条,该条禁止并惩罚堕胎。提议的修正案包括准许在被强奸或乱伦或孕妇的健康有危险的情况下堕胎。他还建议更正刑法第285、286和287条的缺陷,因它们对男子和妇女的通奸罪处以不同的处罚。在通奸案件中,夫妻只享有部分平等,因为丈夫在夫妻同住的房子里将通奸中的妻子当场杀死被认为是可以宽恕的。同样地,若妇女被判犯通

奸罪,民事法官被授权不仅准许离婚,并且要判她坐牢。

27. 立法者也应该努力在涉及海地普通法婚姻和纳妾的案件中确认妇女权利;这种婚姻和纳妾的作法在农村地区很流行。这些法律事项应成为关于海地的法律规定是否符合它所批准的各项国际文书特别是《消除对妇女一切形式歧视公约》和《美洲防止、惩罚和根除对妇女暴力行为公约》的综合研究的主题。

28. 独立专家建议将对妇女暴力行为问题敏感的课程列入法官和律师的培训方案内。事实上,应该将妇女权利即人权的敏感认识纳入教育系统的所有阶层。海地社会认为对妇女的暴力行为是正常的,这个事实证明需要这种政策;基于这个理由,这类暴行一向被忽视,甚至国家机构也不例外。

29. 妇女团体正逐渐打破沉默,政府和国际社会应支持妇女团体的这些行动。检察官办公室收到妇女暴力受害者的许多控诉,不幸的是这些控诉未获得调查,调查可能导致逮捕和审判那些应对这些罪行负责的人;这些罪行乃是对人类尊严的侮辱。在事实政权下,妇女受害者一辈子活在影响持久的悲剧中。

七. 儿童权利

30. 童仆的问题仍然存在,如果在海地不消除贫穷,这个问题还将继续存在。更令人感到惊恐的是,流落街头的儿童、尤其是女童仆的数目不断增多。

31. 根据儿童基金会的一项研究,儿童之所以流落街头是因为农村居民日益贫穷、人口大量从农村地区流出以及城市中心人口过多的直接结果。应指出,在1991年9月发生政变后,这个问题更加严重。

32. 尽管海地已批准了《儿童权利公约》,但海地还必须将其纳入国内法。独立专家注意到《民法典》和《刑法典》的规定均违反了儿童权利。

33. 在与海地文职特派团副执行主任鲁道夫·马塔罗约会见时,独立专家根据1982年10月8日的亲权法令第15条中所规定儿童权利的角度更好地理解海地的亲权问题:

“第15条——父亲和母亲或任何照管儿童的人可将儿童送至改造中心,或如有足够重大理由,可将其送至拘留中心,时间不超过6个月并由教务长和公共检察官办公室确定。”

34. 这项规定至少可以说令人吃惊,而且确实令人十分震惊,人们不得不提出这项规定是否符合《宪法》和海地批准的各项国际人权文书的问题。怎么能违反“无法律即不构成犯罪”的原则而拘留一个人呢?而这项原则载于海地《宪法》第 24.1 和 24.3(a)条。此外,这项原则的约束力比法律的约束力还要大,因为它起源自《儿童权利公约》第 40.2(a)条:“缔约国尤应确保:(a) 任何儿童不得以行为或不行为之时本国法律或国际法不禁止的行为或不行为之理由被指称、指控或认为触犯刑法”。

35. 马塔罗约先生正确地指出,仅仅因为没有向父母表现出应有的尊重(《海地民法典》第 314 条)并不足以构成违反“无法律即不构成犯罪”原则而采取安全措施(将儿童送至改造中心)或诉诸于拘留的正当理由。除了“无法律既不构成犯罪”的原则外,还有保障法定程序的问题。根据 1982 年 10 月 8 日法令第 15 条,儿童可留在拘留中心 6 个月,而得不到《儿童权利公约》第 12(2)和第 37(b)条所确认的司法保障的益处:

“... 儿童特别应有机会在影响到儿童的任何司法和行政诉讼中,以符合国家法律的诉讼规则的方式,直接或通过代表或适当机构陈述意见”(第 12 条,第 2 款);

“缔约国应确保:... 不得非法或任意剥夺任何儿童的自由。对儿童的逮捕、拘留或监禁应符合法律规定并仅应作为最后手段,期限应为最短的适当时间”(第 37(b)条)。

36. 更为严重的是,第 15 条也适用于那些其父母请求法院这样做的成年人,这构成一种双重非法的情况。例如,有时一些人被监禁在戈纳伊夫监狱,时间在 2 至 9 个月之间。这些被监禁者的年龄从 23 岁到 34 岁不等。有时,他们是因其父母出于各种理由的要求被监禁的,其中包括威胁母亲生命、破坏父亲的财产、吸毒或酗酒等。

37. 据报道,一名法官在解释其行动时将这种拘留描述成是“法外”行动,与海地的“风俗”有关,目的是保护家庭成员不受这些子女的威胁,因为警方无法对紧急的家庭暴力状况作出迅速反应。看来一些法官也担心自己的安全(家庭作出报复),即如果他们拒绝将被控子女送往监狱,这名子女后来会犯有暴力行为。独立专家认为,任何理由都不能说明这种非法的任意拘留是正当的,海地必须立即废除 1982 年 10 月 8 日法令的第 15 条,

并释放那些根据违反海地《宪法》和国际法的这种作法而加以拘留的人。

八. 结论

38. 毫无疑问,海地的人权局势已有改善,尽管仍存在着威胁该国稳定的因素。迫切需要政治人物放弃其拖延战术,并表示愿意商定恢复海地人民全面尊严的共同目标。现在是他们让普雷瓦尔总统行使其《宪法》赋予的权利任命总理的时候了,也是立即成立政府、人人上班工作的时候了。海地人民已经疲惫不堪;他们渴望正义,并向往经济和社会发展。政客们的政策让他们经受了太长时间的苦难,他们正要求自己掌握自己的命运。但是,对国际社会来说,同样重要的是增加在所有领域的援助,独立专家认为其中最重要的仍然是司法,因为这是一个法治国家的基石。因此,独立专家感到遗憾的是,人权事务高级专员办事处决定将其合作活动移交给海地文职特派团。他是从海地返回时听到这一非正式消息的。这一情况令人十分不安,因为他已通知司法部长,项目管理员计划于 1998 年 3 月 4 日返回,并根据项目管理员的请求,他请司法部长筹备于 1998 年 3 月下旬或 6 月下旬举办共同商定的人权培训讲习班。无论如何,独立专家请人权事务高级专员办事处考虑其决定的后果。尽管海地文职特派团在海地的工作的确出色,但必须铭记该特派团的任务有所不同,对其任务期限的限制使得该特派团不可能承担该项目的后续活动。鉴于司法部各司缺乏人力资源,高级专员办事处派遣人员在此活动是特别适宜的。普雷瓦尔总统已下达严格命令,相当数量的人权条约提供海地议会批准,海地应尽快向人权事务委员会提交报告。普雷瓦尔总统在与独立专家会晤后的次日,同意了独立专家的要求,并得到海地文职特派团的支持,即承认美洲人权法院的权限。面对这一政治意愿,国际社会必须显示出加强海地的人权领域的专门知识的决心。