



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/51/645
1 November 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят первая сессия
Пункт 24а повестки дня

МОРСКОЕ ПРАВО

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 15	
II. КОНВЕНЦИЯ И СОГЛАШЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ	16 - 23	8
A. Статус Конвенции	16 - 18	8
B. Статус Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции 1994 года	19 - 22	9
C. Статус Соглашения о сохранении трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими 1995 года	23	10
III. СОВЕЩАНИЕ ГОСУДАРСТВ - УЧАСТНИКОВ КОНВЕНЦИИ	24 - 25	10
IV. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ГОСУДАРСТВАМИ	26 - 42	11
A. Граница морских районов	26 - 27	11
B. Сдача на хранение карт и перечней географических координат и выполнение обязательства о должной публикации	28 - 33	12
C. Национальное законодательство	34 - 40	13

96-30611.R 291196 021296

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
1. Новые законодательные акты, полученные Секретариатом	34	13
2. Протесты и ответы	35	14
3. Региональный обзор	36	15
4. Согласование положений Конвенции	37 - 40	16
D. Доступ к морю и от него	41 - 42	17
V. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ	43 - 53	18
A. Разработка информационных систем и баз данных	43 - 47	18
B. Поддержка механизмов урегулирования споров	48 - 53	19
VI. СОБЫТИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ИНСТИТУТОВ, СОЗДАНЫХ КОНВЕНЦИЕЙ		
54 - 84 20		
A. Международный орган по морскому дну	56 - 64	20
B. Международный трибунал по морскому праву	65 - 76	22
1. Выборы судей	68 - 71	22
2. Бюджет Трибунала	72 - 74	23
3. Прочие вопросы	75 - 76	24
C. Комиссия по границам континентального шельфа	77 - 84	24
VII. СДВИГИ ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В РАМКАХ СМЕЖНЫХ ДОГОВОРОВ И ДОКУМЕНТОВ И АКТУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОРГАНОВ	85 - 242	26
A. Конвенции и документы ИМО	85 - 110	26
1. Основные события	85 - 91	26
2. Вопросы соблюдения, контроля и обеспечения выполнения	92 - 110	28
B. Правила судоходства	111 - 133	33
1. Системы установления путей движения судов и обязательные системы судовых сообщений	113 - 128	33
2. Морские коридоры в архипелажных водах	129 - 133	37
C. Морские установки и сооружения	134 - 140	38
1. Удаление и ликвидация	134 - 137	38

/...

2. Загрязнение, вызываемое деятельностью в море	138 - 140	39
---	-----------	----

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
D. Археологические и исторические объекты, найденные в море	141 - 147	40
E. Удаление обломков судов	148 - 151	41
F. Сохранение живых морских ресурсов и управление ими	152 - 186	42
1. Региональные рыбохозяйственные органы и договоренности	154 - 171	43
2. Прочие события	172 - 174	47
3. Сохранение морских млекопитающих, управление их запасами и их изучение	175 - 186	48
a) Глобальный план действий ЮНЕП-ФАО	176 - 178	48
b) Международная китобойная комиссия	179 - 183	49
c) Региональные события	184 - 186	49
G. События в области международного экологического права и политики	187 - 237	50
1. Обзор осуществления главы 17 Повестки дня на XXI век	192 - 197	51
2. Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности	198 - 205	53
3. Поправки к Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов, 1972 год (Лондонская конвенция)	206 - 211	55
4. Материальная ответственность и компенсация за ущерб: новые документы	212 - 219	56
5. Перевозка радиоактивных материалов	220 - 228	57
6. Биологическое разнообразие в морских и прибрежных районах	229 - 234	59
7. Охраняемые районы	235 - 237	61
H. Роль Генеральной Ассамблеи в вопросах океана и морского права	238 - 242	61
VIII. МОРСКИЕ СПОРЫ И КОНФЛИКТЫ	243 - 261	63
A. Урегулирование споров	243 - 252	63
B. Другие события	253 - 261	65
IX. ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА МОРЕ	262 - 273	66

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
А. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	264 - 268	67
В. Контрабандный провоз иностранцев	269 - 271	68
С. Пиратство и вооруженный разбой на море	272 - 273	69
Х. ОСВОЕНИЕ НЕЖИВЫХ МОРСКИХ РЕСУРСОВ	274 - 285	69
ХІ. МОРСКАЯ НАУКА И ТЕХНИКА	286 - 301	72
А. Морские научные исследования	286 - 294	72
1. Изменение климата и Мировой океан	286 - 290	72
2. Оценки морской среды	291 - 294	73
В. Морская технология	295 - 301	74
ХІІ. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА В ОБЛАСТИ МОРСКОГО ПРАВА И ВОПРОСОВ ОКЕАНА	302 - 309	76
А. Программа стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе ...	302 - 304	76
В. Программа "ТРЕЙН-СИ-КОУСТ"	305 - 309	76

І. ВВЕДЕНИЕ

Пункт, посвященный морскому праву, в повестке дня пятьдесят первой сессии

1. Настоящий доклад представляется Генеральной Ассамблее в соответствии с ее резолюцией 49/28 от 6 декабря 1994 года, в которой она просила Генерального секретаря представлять ей доклады на ежегодной основе о событиях, касающихся осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, а также о других событиях, касающихся вопросов океана и морского права. Во исполнение резолюции 50/23 от 5 декабря 1995 года в настоящем докладе рассматриваются также вопросы осуществления этой резолюции.

2. На нынешней сессии Генеральная Ассамблея в ходе рассмотрения пункта, посвященного морскому праву, коснется также событий в области сохранения живых морских ресурсов и управления ими в контексте Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (во исполнение резолюции 50/24 от 5 декабря 1995 года), и масштабного пелагического дрифтерного промысла и его последствий для живых морских ресурсов Мирового океана, несанкционированного промысла в зонах национальной юрисдикции и его последствий для живых морских ресурсов Мирового океана и промыслового прилова и выброса рыбы и их последствий для устойчивого использования мировых живых морских ресурсов (во исполнение резолюции 50/25). К этому имеют отношение доклады Генерального секретаря, опубликованные под условными обозначениями соответственно А/51/404 и А/51/383. Обращается внимание и на материал, представленный Соединенными Штатами Америки, страной проведения Межправительственной конференции по принятию Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (23 октября-3 ноября 1995 года) (А/51/116), в рамках пункта повестки дня, посвященного морскому праву, и на представление ряда государств-членов по вопросу о предоставлении Международному органу по морскому дну статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (А/51/231) и на решение Ассамблеи рассмотреть его в качестве нового пункта повестки дня.

Доклад государствам - участникам Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

3. Следует напомнить, что в своей резолюции 49/28 Ассамблея предложила, чтобы ежегодный доклад по морскому праву служил также основой для докладов по "проблемам общего характера", возникающим в связи с Конвенцией, которые Генеральный секретарь должен представлять согласно пункту 2а статьи 139 Конвенции. Такие доклады будут препровождаться всем государствам-участникам, Органу и компетентным международным организациям в соответствии с этим положением Конвенции.

4. Поэтому особое внимание Ассамблеи обращается на первый доклад Генерального секретаря, предусмотренный статьей 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (SPLoS/6): в нем, в частности, содержится удобное резюме обсуждений вопросов морского права на пятидесятой сессии Генеральной Ассамблеи; выявлены два важных организационных вопроса, а именно вопрос о регулярных и периодических обзорах вопросов океана и вопрос укрепления межучрежденческого сотрудничества в связи с осуществлением Конвенции, и обсуждаются несколько важных намечающихся проблем, включая, в частности, охрану подводного культурного наследия и биологическое разнообразие морских и прибрежных ресурсов. Важные последующие события, имеющие отношение к таким организационным вопросам и намечающимся проблемам, освещены в настоящем докладе.

5. Кроме того, в этом докладе Генеральный секретарь предложил ряд выводов и соображений (там же, пункты 48-55), также во исполнение обращенной к нему Генеральной Ассамблеей в пункте 15b постановляющей части резолюции 49/28 просьбы о выработке "рекомендаций для рассмотрения и принятия решений Ассамблеей или другими соответствующими межправительственными форумами . . . , направленных на обеспечение более глубокого понимания положений конвенции и содействия их эффективному осуществлению".

Важные тенденции

6. С вступлением Конвенции в силу в конце 1994 года международное сообщество уделяет основное внимание практической работе по созданию предусмотренных в ней учреждений и другим организационным аспектам, в том числе роли Генеральной Ассамблеи. Этот период является также периодом консолидации в плане последовательного осуществления Конвенции, периодом согласования продолжающегося развития международных правовых норм и политики в свете вступления Конвенции в силу и обеспечения дальнейшего международного сотрудничества в рамках Конвенции в целях рассмотрения возникающих вопросов.

7. Одной из главных характерных особенностей Конвенции является создание новой "договорной системы учреждений по вопросам океана", и этот процесс, начавшийся в 1983 году, сейчас почти завершен. Новая система учреждений состоит из Международного органа по морскому дну, Международного трибунала по морскому праву, Комиссии по границам континентального шельфа и Секретариата Организации Объединенных Наций в силу особой ответственности Генерального секретаря согласно Конвенции и той сохраняющейся ключевой роли, которую призвана играть Генеральная Ассамблея в плане рассмотрения осуществления Конвенции в целом и в отслеживании важных событий в области морского права и вопросов океана. В этой связи следует отметить, что в Конвенции не предусматривается проведения регулярных конференций участников; вместо этого предусмотрено проводить совещания государств-участников для создания Трибунала и Комиссии и последующие совещания по мере необходимости, например для проведения периодических выборов и утверждения бюджета Трибунала. Таким образом, совещание государств - участников Конвенции может также стать важным компонентом этой новой системы учреждений по вопросам океана.

8. Если Орган, Трибунал и Комиссия будут заниматься вопросами конкретных морских зон и/или конкретными аспектами вопросов океана, то основная направленность центральной программы по вопросам океана в Организации Объединенных Наций сосредоточена на вопросах общего осуществления Конвенции. В рамках этой программы уделяется внимание также и наблюдению за практикой государств и предоставляется информация, консультативные услуги и содействие в деле единообразного и последовательного применения Конвенции в различных областях, интересующих и волнующих государства и международные организации, а также обеспечивается поддержка усилий, которые позволяют государствам осуществлять Конвенцию более эффективно и извлекать большие выгоды из нового порядка в области вопросов океана.

9. Основными вехами в процессе создания новых учреждений по вопросам океана были успешное заключение в 1994 году Соглашения об осуществлении Части XI и его вступление в силу в 1996 году; вступление Конвенции в силу в 1994 году в условиях, благоприятствующих обеспечению универсального признания Конвенции; принятие резолюции 49/28 Генеральной Ассамблеи, посредством которой Ассамблея подтвердила свою первостепенную роль в отношении всех вопросов, касающихся Конвенции, и вопросов океана в целом, а также роль Генерального секретаря согласно Конвенции; создание и начало функционирования органов Органа (Ассамблеи и Совета и двух вспомогательных органов) и его Секретариата; избрание членов Трибунала на Совещании государств-участников и начало их работы при оказании секретариатской поддержки Секретариатом Трибунала, которому продолжает оказывать содействие Отдел Организации

Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву. Кроме того, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Международной морской организацией (ИМО) и Межправительственной океанографической комиссией (МОК), Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) были составлены списки экспертов для целей специального арбитража согласно приложению VIII Конвенции, и некоторые правительства назначили арбитров и посредников согласно приложениям VII и V Конвенции. Остается лишь учредить Комиссию по границам континентального шельфа, и в марте 1997 года на Совещании государств-участников будут проведены выборы ее членов.

10. Основополагающее значение учреждений по морскому праву для поддержания международного мира и безопасности, мирного урегулирования споров, устойчивого развития морских ресурсов и защиты окружающей среды обусловило возможность их успешного развития, несмотря на растущие финансовые трудности, которые испытывают правительства в плане выделения средств на цели развития учреждений на международном уровне.

11. Учреждения, занимающиеся вопросами океана, и в частности учреждения, созданные Конвенцией, должны продолжать развиваться с учетом взаимосвязей между вопросами океана и сообразно с необходимостью рассматривать их в целом, как подчеркивается в преамбуле к Конвенции. Это текущая задача, и особая ответственность за ее выполнение лежит на Генеральной Ассамблее. Будучи также всеобъемлющим инструментом, Конвенция имеет большое "стратегическое значение ... в качестве основы для национальных, региональных и глобальных действий в морском секторе" (резолюция 49/28, преамбула) с вытекающими отсюда последствиями в плане того, каким образом будет развиваться система учреждений по вопросам океана, в частности те главные учреждения, которые были созданы Конвенцией.

12. Потребность в отслеживании событий, имеющих отношение к признанию и осуществлению Конвенции, включая создание ее учреждений, уже давно признана Генеральной Ассамблеей, которая после принятия Конвенции в 1982 году ежегодно включала в свою повестку дня пункт, касающийся морского права, и возлагала все соответствующие обязанности на организационное подразделение в рамках Секретариата, ныне Отдел по вопросам океана и морскому праву; кроме того, на протяжении периода с 1983 по 1994 годы, т.е. до вступления Конвенции в силу, Генеральная Ассамблея играла чрезвычайно важную роль распорядителя Конвенции, ведя наблюдение за важными событиями в этом отношении и заботясь о потребностях зарождающихся учреждений Конвенции.

13. Можно ожидать, что роль наблюдения, осуществляемого Генеральной Ассамблеей, как подчеркивалось в резолюции 49/28, приобретет еще более важное значение с универсальным признанием Конвенции и еще более укрепитсся с созданием новых учреждений по морскому праву в дополнение к широкому кругу международных организаций, ведающих различными специализированными аспектами вопросов океана, чья компетенция в этих вопросах подтверждается и еще более укрепляется, согласно Конвенции.

14. Следует также отметить, что принятие нового документа в целях содействия развитию и облегчения осуществления Конвенции применительно к сохранению живых морских ресурсов и управлению ими, а именно Соглашения по рыбным запасам 1995 года, также ведет к значительным организационным последствиям для системы учреждений по вопросам океана в том смысле, что Генеральная Ассамблея призвана наблюдать за осуществлением этого документа как неотъемлемого компонента проводимого ею обзора осуществления самой Конвенции. Поскольку Конвенция содержит большое число основополагающих положений общего и рамочного характера,

в будущем весьма вероятным представляется аналогичное развитие права в других аспектах при возникновении такой необходимости.

15. Поэтому Генеральный секретарь хотел бы подчеркнуть важное значение прений по "морскому праву" в Генеральной Ассамблее, причем не только для развития новой договорной системы учреждений по вопросам океана и эффективного осуществления Конвенции во всех ее многочисленных аспектах, но и для поощрения международного сотрудничества на важных новых направлениях в области морского права и вопросов океана. Из этой роли должно также вытекать рассмотрение вопроса о надлежащем выборе межправительственного форума для обсуждения проблем, имеющих непосредственное значение для эффективного осуществления Конвенции, как было подчеркнуто также в докладе Генерального секретаря по морскому праву 1995 года (A/50/713, пункты 7 и 8) и в его первом докладе, согласно статье 319 Конвенции (SPLoS/6, пункты 32-36).

II. КОНВЕНЦИЯ И СОГЛАШЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ

A. Статус Конвенции

16. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву вступила в силу 16 ноября 1994 года. С 15 октября 1995 года по 31 августа 1996 года документы о ратификации Конвенции или присоединении к ней были сданы на хранение еще 25 государствами, в результате чего общее число государств-участников достигло 106¹.

17. За короткий период с ноября 1994 года было получено 38 документов о ратификации Конвенции, присоединении к ней или о правопреемстве. Немаловажным представляется сопоставить эти темпы признания с предшествовавшим 12-летним периодом, когда согласие на обязательность для себя Конвенции было выражено 68 государствами. Во многих случаях недавнее признание Конвенции стало прямым следствием принятия Соглашения об осуществлении Части XI в 1994 году и вступления Конвенции в силу. Цель универсального признания почти достигнута, и повсюду очевиден важный вклад Конвенции в неуклонное развитие международно-правовых норм, касающихся морей и океанов.

18. Положения Конвенции по морскому праву² получили дальнейшее развитие в двух соглашениях об осуществлении:

а) Соглашении об осуществлении Части XI Конвенции³, принятом в 1994 году, которое подлежит толкованию и применению вместе с Конвенцией в качестве единого инструмента. В случае какого бы то ни было несоответствия между Соглашением и Частью XI Конвенции приоритет имеют положения Соглашения. Кроме того, с принятием Соглашения любая ратификация Конвенции или присоединение к ней означает также согласие быть связанным положениями Соглашения, и никакое государство или субъект права не может выразить согласия на обязательность для себя Соглашения, если они не заявили ранее или не заявляют в то же время о своем согласии на обязательность для себя Конвенции. С вступлением Соглашения в силу (28 июля 1996 года) государства, являвшиеся участниками Конвенции до принятия Соглашения, должны заявить о своем согласии на обязательность для себя Соглашения отдельно, сдав на хранение документ о ратификации или присоединении.

б) Соглашении об осуществлении положений Конвенции, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими⁴, принятом в 1995 году, которое является отдельным документом иного характера. В нем нашли глубокую

/...

проработку общие положения Конвенции, касающиеся этих вопросов, однако оно должно толковаться и применяться в контексте Конвенции и сообразно с нею. Между Соглашением и Конвенцией нет никакой увязки в плане выражения согласия на обязательность этих документов.

В. Статус Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции 1994 года

19. По состоянию на 31 августа 1996 года свое согласие на обязательность для себя Соглашения 1994 года выразили 67 государств⁵. Во исполнение статьи 6 Соглашения 28 июля 1996 года оно вступило в силу. Статья 6 гласит, что Соглашение вступает в силу через 30 дней после даты, когда 40 государств выразят согласие на его для себя обязательность, при условии, что в число таких государств войдут по крайней мере семь государств из числа упомянутых в пункте 1а резолюции II Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву⁶ и по крайней мере пять из них будут развитыми государствами. С получением 28 июня 1996 года сообщения о ратификации Нидерландами эти требования были выполнены.

20. Основопологающей особенностью Соглашения является его временное применение; это было сделано не только с целью облегчить универсальное признание Конвенции, но и для содействия жизнеспособности Международного органа по морскому дну за счет создания возможности временного членства в нем. Государства, не являющиеся участниками Конвенции, получили также возможность временно применять Соглашение. С вступлением Соглашения в силу это временное применение Соглашения прекратилось⁷. Однако государства и субъекты права, которые применяли его временно и для которых оно не вступило в силу на дату прекращения, могут продолжать участвовать в качестве членов Органа на временной основе, направив депозитарию письменное уведомление об этом⁸. О таком намерении депозитария уведомили 18 государств и Европейское сообщество⁹. Следует отметить, однако, что ряд государств, которые применяли Соглашение на временной основе и которые не уведомили депозитария о своем дальнейшем участии в Органе, сохраняют за собой членство в Органе в силу того, что они являются государствами-участниками Конвенции¹⁰. Еще 29 государств, не являющихся государствами - участниками Конвенции и не уведомивших депозитария о дальнейшем временном членстве, перестали быть членами Органа на временной основе по состоянию на 28 июля 1996 года¹¹.

21. В Соглашении предусматривается далее, что членство на временной основе, если оно продолжается после вступления Соглашения в силу, истекает либо 16 ноября 1996 года, либо со вступлением Соглашения и Конвенции в силу для данного члена - в зависимости от того, что происходит раньше. Кроме того, оно уполномочило Совет Органа по просьбе соответствующего государства или субъекта права продлевать такое членство на дополнительный срок (сроки) после 16 ноября 1996 года не свыше в общей сложности двух лет, если Совет удостоверится, что соответствующее государство или субъект права добросовестно прилагают усилия к тому, чтобы стать участником Соглашения и Конвенции.

22. На возобновленной второй сессии Международного органа по морскому дну (5-16 августа 1996 года) Совет постановил продлить временное членство Бангладеш, Непала, Польши и Соединенных Штатов Америки на двухлетний период после 16 ноября 1996 года. Он постановил также продлить временное членство Канады на годичный период после 16 ноября 1996 года, как было запрошено ею¹². Что касается таких продлений после 16 ноября 1996 года для остальных 13 государств и Европейского сообщества, которые уведомили депозитария о своем намерении продолжить свое временное членство, то Совет постановил, что те государства или субъекты права, которые представят просьбы о продлении такого членства до начала следующей сессии Совета, считаются членами Органа на временной основе до окончания этой следующей сессии в марте 1997 года¹³.

С. Статус Соглашения о сохранении трансграничных рыбных запасов
и запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими 1995 года

23. Соглашение по рыбным запасам 1995 года было принято 4 августа 1995 года на Конференции Организации Объединенных Наций по трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующих рыб. Срок подписания закончится 4 декабря 1996 года. По состоянию на 31 августа 1996 года под Соглашением было поставлено в общей сложности 47 подписей¹⁴. Соглашение вступит в силу через 30 дней после даты сдачи на хранение тридцатого документа о ратификации или присоединении. По состоянию на 31 августа 1996 года Соглашение ратифицировали Сент-Люсия, Соединенные Штаты Америки и Тонга.

III. СОВЕЩАНИЯ ГОСУДАРСТВ - УЧАСТНИКОВ КОНВЕНЦИИ

24. Совещания государств - участников Конвенции, созываемые Генеральным секретарем сообразно с соответствующими положениями Конвенции¹⁵, были посвящены главным образом выборам членов Международного трибунала по морскому праву и вопросам его бюджета, а также созданию Комиссии по границам континентального шельфа¹⁶. Четвертое и пятое совещания проводились в Нью-Йорке соответственно 4-8 марта и 24 июля-2 августа 1996 года. Доклады о работе этих совещаний содержатся в документах SPLOS/8 и SPLOS/14.

25. Шестое и седьмое совещания государств - участников Конвенции будут проводиться в Нью-Йорке 10-14 марта 1997 года и 19-23 мая 1997 года. Шестое совещание будет посвящено главным образом выборам 21 члена Комиссии по границам континентального шельфа, а седьмое совещание - бюджету Трибунала.

IV. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ГОСУДАРСТВАМИ

А. Граница морских районов

26. На основании информации, имеющейся в Секретариате по состоянию на 31 августа 1996 года, в нижеследующей таблице указываются внешние границы различных морских районов 146 прибрежных государств¹⁷. Из общего числа 151 прибрежного государства у 5 очевидно нет соответствующего законодательства (Босния и Герцеговина, Грузия, Словения, Союзная Республика Югославия и Эритрея).

<u>Территориальное море</u>	<u>Число государств</u>
12 миль ¹⁸	122
менее 12 миль	8
Более 12 миль	15
(200 миль)	10
(20-50 миль)	5
<u>Прилежащая зона</u>	<u>Число государств</u>
24 мили	50
Менее 24 миль	6

/...

Более 24 миль	1
<u>Исключительная экономическая зона</u>	<u>Число государств</u>
200 миль	90
До делимитационной линии, по определенным координатам или без указания границ	10
(13 государств претендуют на рыболовную зону в 200 миль, а 4 государства претендуют на рыболовную зону менее чем в 200 миль)	
<u>Континентальный шельф</u>	<u>Число государств</u>
200-метровая изобата плюс критерий рентабельной разработки	35
Внешняя граница континентальной окраины, или 200 миль	28
200 миль	7
Прочие	13

27. Кроме того, в общей сложности 17 государств претендуют на статус государств архипелагов, хотя не все из них определили архипелажные исходные линии¹⁹. В последнее время Багамские Острова приняли законодательство, в котором они объявили о таком статусе и установили исходные линии; на Ямайке в настоящее время идет процесс принятия архипелажного законодательства.

В. Сдача на хранение карт и перечней географических координат и выполнение обязательства о должной публикации

28. Согласно статьям 16(2), 47(9), 75(2) и 84(2) Конвенции, прибрежное государство, являющееся участником Конвенции, "должным образом публикует" карты или перечни географических координат исходных линий и внешних границ своих морских районов и сдает на хранение копию каждой такой карты или каждого такого перечня Генеральному секретарю. Аналогичным образом, согласно статье 76(9), прибрежное государство сдает на хранение Генеральному секретарю карты и соответствующую информацию, включая геодезические данные, в которых перманентно описывается внешняя граница его континентального шельфа и которые надлежащим образом публикуются Генеральным секретарем.

29. Для осуществления функций, возложенных на Генерального секретаря согласно Конвенции, и в ответ на просьбу, сформулированную Генеральной Ассамблеей в пункте 15 резолюции 49/28 и пункте 9 резолюции 50/23, Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по юридическим вопросам в качестве основного подразделения Секретариата, занимающегося этими вопросами, создал соответствующие условия для хранения сдаваемых карт и перечней географических координат. Отдел утвердил также систему их учета и публикации: внутренняя компьютеризованная система "записи данных" сводит воедино информацию, содержащуюся на представленных картах, а для целей публикации Отдел информирует государства-участники о сдаче на хранение карт и географических координат через посредство "уведомлений о морской зоне". Такая информация включается также в информационный циркуляр по морскому праву (Law of the Sea Information Circular (LOSIC)). Он представляет новое периодическое издание, в котором воспроизводится соответствующая информация об осуществлении Конвенции с учетом

также особых потребностей тех государств, которые еще не являются ее участниками. К настоящему времени издано четыре циркуляра LOSIC.

30. По состоянию на 31 августа 1996 года следующие государства-участники сдали на хранение карты и перечни географических координат Генеральному секретарю: Аргентина, Германия, Италия, Кипр, Китай, Финляндия и Норвегия²⁰.

31. Отдел стремится оказывать содействие государствам, на которых, согласно Конвенции, возложены также и другие обязательства "должной публикации" - применительно к законодательству, равно как и к картам. Эти обязательства касаются судоходства: все законы и постановления, принятые прибрежным государством, касающиеся мирного прохода через территориальное море; все законы и постановления, принятые государствами, граничащими с проливами, касающиеся транзитного прохода через проливы, используемые для международного судоходства; обозначение морских коридоров и предписание схем разделения движения, равно как и их замена, в территориальном море и таких проливах, а также установление морских коридоров в архипелажных водах и расположенных над ними воздушных коридоров и предписание схем разделения движения и их замена.

32. В этой связи Отделом был опубликован ряд документов: вербальная нота MZ/SP/1 о сдаче на хранение карт, перечней географических координат и геодезических данных (статьи 16(2), 47(9), 75(2), 76(9) и 84(2); вербальные ноты TS/IP/SP/1 и SIN/TP/SP/1 о законах и постановлениях в отношении территориального моря и проливов (статьи 21(3) и 42(3); и вербальная нота SLTSS/SP/1 об установлении, предписании и замене морских коридоров, схем разделения движения и воздушных путей (статьи 22(4), 41(6) и 53(7) и (10)).

33. По состоянию на 31 августа 1996 года соответствующую информацию представили следующие государства-участники: Аргентина (законы и постановления по проливам), Австралия (морской коридор и схема разделения движения), Германия (морской коридор и схема разделения движения), Италия (законы и постановления по территориальному морю и проливам), Намибия (морской коридор и схема разделения движения в территориальном море), Маршалловы Острова (морской коридор через архипелажные воды и находящийся над ним воздушный коридор) и Оман (морской коридор в проливе)²¹.

С. Национальное законодательство

1. Новые законодательные акты, полученные Секретариатом

34. Отдел по вопросам океана и морскому праву получил новые законодательные акты от Багамских Островов, Китая, Новой Зеландии, Российской Федерации, Южной Африки и Ямайки²²:

а) Багамские Острова. Закон Багамских Островов об архипелажных водах и морской юрисдикции 1993 года, вступивший в силу 4 января 1996 года, покрывает архипелажные воды, внутренние воды, территориальное море, мирный проход и исключительную экономическую зону. В законе предусматриваются архипелажные и другие исходные линии, внешние границы территориального моря отодвигаются с 6 миль до 12 миль и устанавливается исключительная экономическая зона шириной 200 миль; предусматривается использование устанавливаемой посредством переговоров срединной линии в качестве границы между территориальным морем Багамских Островов и территориальным морем другого государства и установление архипелажных морских коридоров и предписание схем разделения движения. В закон включено также определение права мирного прохода, а сотрудники правоохранительных органов уполномочиваются

/...

останавливать иностранные суда, подниматься на борт, производить обыск и арест, когда это необходимо²³;

b) Китай. 15 мая 1996 года Китай опубликовал заявление, касающееся установления прямых исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря²⁴. В заявлении устанавливаются часть исходных линий территориального моря Китая, прилегающего к континентальной части, и исходные линии территориального моря, прилегающего к островам Сиша. Следует также отметить, что в своем заявлении, сделанном при ратификации Конвенции, Китай претендует на суверенные права и юрисдикцию над исключительной экономической зоной шириной 200 миль и над континентальным шельфом²⁵. Филиппины и Вьетнам выразили протест в связи с заявлением (см. пункт 35a);

c) Ямайка. Исполнительный регламент Закона об исключительной экономической зоне (исходные линии) Ямайки, промульжированный 12 октября 1992 года, содержит карты с указанием географических координат, определяющих исходные точки, которые должны быть соединены прямыми архипелажными исходными линиями, вокруг основной части территории Ямайки и лежащих за ее пределами ямайских островов Педро и Морант-Кис²⁶;

d) Новая Зеландия. Новая Зеландия установила прилежащую зону шириной 24 мили, в соответствии с Конвенцией. Это было сделано 26 июля 1996 года, когда был принят Акт о внесении поправок в Закон о территориальном море и исключительной экономической зоне 1977 года. Этот закон, вступивший в силу 1 августа 1996 года, приносит также новые обстоятельства проведения прямых исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря²⁷;

e) Южная Африка. В Южной Африке принят Закон о морских зонах 1994 года, который отменяет Закон о территориальных водах 1963 года, Закон о территориальных водах (Транскей) 1978 года и Закон о территориальных водах (Сискей) 1986 года²⁸. Ныне действующий закон вступил в силу 11 ноября 1994 года и состоит из 16 разделов и 3 приложений, где, в частности, приводятся координаты прямых исходных линий (приложение 2) и границы континентального шельфа (приложение 3). Закон применим также к островам Принс-Эдуард, расположенным примерно в 700 морских милях к юго-востоку от Южной Африки в Индийском океане. В законе устанавливается прилежащая зона, в которой Южная Африка может осуществлять свои полномочия и в отношении ущерба морской среде. Особо примечательным является содержащееся в законе положение о новом морском районе, именуемом "морской культурной зоной", простирающимся от внешней границы территориального моря до внешней границы прилежащей зоны, с указанием о том, что в этой новой зоне к археологическим и историческим объектам применяются "те же права и полномочия, которые имеет Южная Африка в отношении своих территориальных вод". Этот новый закон представляет собой немаловажное событие применительно к осуществлению соответствующих положений Конвенции (статей 33 и 303) и в отношении недавнего рассмотрения на международном уровне возможной потребности в более глубоко проработанном правовом режиме, регулирующем защиту этих объектов (см. также пункты 142-147);

f) Российская Федерация. 25 октября 1995 года Российская Федерация приняла важный всеобъемлющий закон, озаглавленный "Федеральный закон о континентальном шельфе Российской Федерации"²⁹. В нем содержится определение континентального шельфа и континентальной окраины в качестве продолжения континентального массива Российской Федерации, включающего в себя поверхность и недра континентального шельфа, склона и подъема. Внешняя граница континентального шельфа простирается на 200 миль или более, и в этом последнем случае она определяется в соответствии с нормами международного права. В законе устанавливается

исключительная юрисдикция над разведкой и разработкой континентального шельфа и созданием и использованием искусственных островов, установок и сооружений, включая зоны безопасности, и сформулированы процедуры в этой связи. Установлена также юрисдикция в отношении прокладки и использования подводных кабелей и трубопроводов, проведения морских научных исследований, защиты и сохранения полезных ископаемых и живых ресурсов. В новом федеральном законе рассматриваются также вопросы выбросов в море; промысловых лицензий, сборов и платежей при получении разрешений; обеспечения соблюдения и урегулирования споров.

2. Протесты и ответы

35. Недавно Генеральным секретарем были получены сообщения в отношении следующих законодательных актов:

а) Китай. Филиппины и Вьетнам опубликовали заявления о протесте против охарактеризованного выше недавнего заявления Китая. 17 мая 1996 года Филиппины заявили, что они "глубоко обеспокоены" объявлением Китая об исходных линиях вокруг Парасельских островов, а также об исходных линиях для морских районов, прилегающих к материковой части Китая. 6 июня 1996 года Вьетнам заявил, что установление Китаем территориальных исходных линий вокруг архипелага Хоангса (Парасельские острова) является "серьезным нарушением" вьетнамского суверенитета над этим архипелагом. Вьетнам подтвердил также свой суверенитет над архипелагом Трюонгса (Спратли). Особо подчеркивается в протесте то обстоятельство, что проведение исходных линий согласно установленному Китаем не соответствует статьям 7 и 38 Конвенции;

б) Иран (Исламская Республика). Протест был заявлен Германией от имени Европейского союза в отношении Закона о морских районах Исламской Республики Иран в Персидском заливе и в Оманском заливе от 2 мая 1993 года³⁰. В представлении Исламской Республики Иран от 13 марта 1996 года в ответ на этот протест указывалось, в частности, что она не придерживается мнения о том, будто все положения Конвенции носят характер обычаев, а в качестве договорных положений они являются обязательными лишь для государств-участников³¹. Еще четыре протеста против этого иранского закона были представлены Саудовской Аравией 25 июля 1996 года (A/50/1028), Объединенными Арабскими Эмиратами 26 августа 1996 года (A/50/1033), Кувейтом 26 августа 1996 года (A/50/1029) и Катаром 4 сентября 1996 года (A/50/1034). Саудовская Аравия указала, что она не признает и не допускает какой бы то ни было юрисдикции, полномочий и практики, провозглашаемых или осуществляемых во исполнение этого закона, и возражает против положений, нарушающих международное право и практику, особенно тех, которые касаются международного судоходства. Поэтому она не признала каких бы то ни было ограничений или нововведений, которые будут затрагивать международное судоходство в Персидском заливе и в Оманском заливе, включая проход через Ормузский пролив. Кувейт объявил, что он не считает себя обязанным следовать правилам, содержащимся в вышеуказанном иранском законе, которые не соответствуют международному морскому праву, и особенно Конвенции по морскому праву 1982 года.

3. Региональный обзор

36. Ниже приводится краткий региональный обзор изменений в статусе Конвенции и основных событий в законодательной области, происшедших в течение истекшего года:

а) Африка. За время, истекшее с момента представления последнего доклада, положение не претерпело сильных изменений (A/50/713, пункт 31). Только два африканских государства, Алжир и Мавритания³², ратифицировали Конвенцию, тогда как в Азии это сделали девять государств³³, а в Европе и Северной Америке - 11³⁴. В общей сложности Конвенция

ратифицирована 32 африканскими государствами, и поэтому Африка по-прежнему остается континентом с наибольшим числом ратифицировавших государств, равно как и с наиболее высокой процентной долей участников - 60,3 процента. В своем втором заявлении, сделанном во время ратификации, Алжир повторил требования, содержащиеся в его законах от 1963 и 1972 годов, относительно необходимости получения заблаговременного разрешения на проход военных кораблей через его территориальное море³⁵. Следует отметить, что Конвенция предписывает, чтобы все суда, включая военные корабли, пользовались правом мирного прохода через территориальное море; в ней содержится также призыв к прибрежным государствам не препятствовать мирному проходу иностранных судов через территориальное море, за исключением тех случаев, которые предусмотрены в Конвенции (статья 24);

b) Азия и Тихий океан. Три государства - участника Конвенции - Китай, Новая Зеландия и Япония - изменили свое законодательство, с тем чтобы привести его в соответствие с Конвенцией. Установив свою прилежащую зону, пересмотрев определение своего континентального шельфа и объявив об исключительной экономической зоне, Япония существенно изменила свое законодательство и включило в него соответствующие положения Конвенции. Японский парламент принял восемь законодательных актов, необходимых для осуществления как Конвенции, так и Соглашения об осуществлении Части XI 1994 года;

c) Латинская Америка и Карибский бассейн. Конвенция теперь обязательна еще для трех государств (Аргентины, Гаити и Панама), в результате чего из 33 государств региона в общей сложности 23 являются ее участниками. Из 13 островных государств Карибского бассейна лишь Доминиканская Республика по-прежнему претендует на территориальное море шириной 3 мили. Багамские Острова, ширина территориального моря которых составляла 6 миль, совсем недавно отодвинули его границу на 12 миль. Из 18 государств Центральной и Южной Америки Панама и еще 4 государства, не являющиеся пока участниками Конвенции, а именно Никарагуа, Перу, Сальвадор и Эквадор, продолжают претендовать на 200-мильное территориальное море. В своем заявлении, сделанном при ратификации Конвенции, Панама вновь заявила о своем исключительном суверенитете над "историческим Панамским заливом"³⁶. В Конвенции не содержится явного признания "исторических заливов (или названий)", однако они кратко упоминаются в ее статье 10(6) в связи с прямыми исходными линиями и в статье 298(1)(a)(i), касающейся исключений из порядка применения обязательных процедур, ведущих к принятию обязательных решений. Другие страны, как-то: Аргентина, Бразилия и Чили, уже уменьшили свои претензии на территориальное море до 12 миль. Уругвай, являющийся участником Конвенции, установил претензии в масштабах, разрешенных Конвенцией;

d) Европа и Северная Америка. В этом регионе число ратификаций Конвенции и присоединений к ней возросло больше всего. Документы о ратификации Конвенции или присоединения к ней сданы на хранение 11 государствами, 5 из которых являются членами Европейского союза³⁷. Финляндия и Швеция подтвердили сделанные ими при ратификации заявления о том, что исключения из режима транзитного прохода в проливах, предусмотренные в статье 35(c) Конвенции, применимы к проливу между этими двумя странами, ибо проход в этом проливе частично регулируется давно существующей и находящейся в силе международной конвенцией³⁸.

4. Согласование положений Конвенции

37. Следует напомнить, что около половины соответствующего законодательства было принято прибрежными государствами в период с 1974 года по 1979 год, т.е. в то время, когда еще не были достигнуты все те компромиссы, работа по которым завершилась на Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Большая часть этого законодательства не

согласуется с Конвенцией в том окончательном виде, в котором она была принята. Следует отметить также, что те темпы, которыми государства принимают новые законодательные акты или изменения к существующему законодательству, не соответствуют недавнему быстрому увеличению числа участников Конвенции.

38. Генеральная Ассамблея в своих резолюциях по морскому праву неоднократно призвала государства согласовать свое национальное законодательство с положениями Конвенции и обеспечить последовательное осуществление этих положений (например, резолюция 50/23, пункт 2). Одним из направлений, на котором, как представляется, пробел расширяется, является законодательство по вопросам континентального шельфа: из 35 государств, претензии которых по континентальному шельфу по-прежнему основываются на критериях, содержащихся в Конвенции о континентальном шельфе 1958 года (200-метровая глубина и возможность разработки), 21 является участником Конвенции по морскому праву 1982 года³⁹. Эти сохраняющиеся претензии противоречат статье 76 Конвенции и статье 1, где содержится определение международного района морского дна. Еще одним сохраняющимся несоответствием с Конвенцией являются претензии 15 государств⁴⁰ на территориальное море, простирающееся более чем на 12 миль.

39. Среди сфер, требующих более тщательного согласования с Конвенцией, следует отметить характер "юрисдикции", предусмотренный в статье 56 в отношении исключительной экономической зоны применительно к морским научным исследованиям, защите и сохранению морской среды и морским установкам и сооружениям. Это положение не допускает "исключительной юрисдикции" в этих районах, однако во многих законах это предусматривается, особенно в отношении морских научных исследований⁴¹. Все подобные законодательные акты нуждаются в обзоре и согласовании с положениями Конвенции, особенно в случае государств, являющихся участниками Конвенции.

40. Для поддержания точной и актуальной базы данных по национальному законодательству по морскому праву и связанным с этим вопросам Генеральный секретарь в соответствии с резолюциями 49/28 и 50/23 Генеральной Ассамблеи распространил среди всех государств вербальную ноту, содержащую просьбу доводить до его сведения принимаемые в их странах соответствующие национальные законы. До настоящего времени ответы были получены только от Австралии, Багамских Островов, Бельгии, Новой Зеландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда и Туниса. Чрезвычайно важно, чтобы такая информация была представлена в Отдел, с тем чтобы он мог продолжать свои усилия по тщательному наблюдению за осуществлением Конвенции государствами и выявлять последние тенденции в практике государств.

D. Доступ к морю и от него

41. Что касается толкования Части X Конвенции, касающейся права государств, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и от него и на свободу транзита, то следует упомянуть о двух заявлениях, сделанных Германией при присоединении к Конвенции и Чешской Республикой при ратификации ее соответственно 14 октября 1994 года и 21 июня 1996 года⁴². Германия в своем заявлении указала, что транзит через территорию государств транзита не должен нарушать суверенитета этих государств и что права и условия, предусмотренные в Части X, ни в коей мере не должны ущемлять суверенитета и законных интересов государств транзита. Кроме того, точное содержание понятия свободы транзита должно в каждом отдельном случае согласовываться между государством транзита и соответствующими государствами, не имеющими выхода к морю, а в отсутствие согласия относительно условий осуществления права доступа лиц и товаров транзит через территорию Федеративной Республики Германии регулируется только национальным законодательством, в частности применительно к путям и средствам транспортировки и использованию инфраструктуры путей сообщения. Чешская Республика, с другой стороны,

/...

заявила, что заявление Германии не следует толковать в отношении Чешской Республики как вступающее в противоречие с положениями Части X Конвенции.

42. Следует также отметить подтверждение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 50/97 от 20 декабря 1995 года права доступа (развивающихся) стран, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и с моря и на свободу транзита через территорию государств транзита всеми транспортными средствами в соответствии с международным правом. В той же резолюции Ассамблея конкретно приветствовала также вступление Конвенции в силу.

V. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ

A. Разработка информационных систем и баз данных

43. Отдел по вопросам океана и морскому праву продолжал работу по обновлению и совершенствованию компьютеризированной системы по национальному законодательству, касающемуся морского права. В настоящее время в системе содержатся национальные законодательные акты 144 государств, представленные в течение истекших лет в Организацию Объединенных Наций, и она постоянно обновляется на основе сведений, представляемых государствами. По мере того, как все большее число государств становятся участниками Конвенции и осуществляют процесс согласования своего национального законодательства с ее положениями, система будет расширяться. Производимые улучшения в системе еще более укрепили возможности Отдела по мониторингу практики государств. Данные, выдаваемые системой, уже выступают в качестве полезного инструмента оказания помощи государствам, особенно на этапе подготовки законопроектов. Система вполне функциональна, и Отдел может отвечать на различные запросы заинтересованных правительств и международных организаций.

44. Во исполнение содержащегося в резолюции 49/28 призыва Генеральной Ассамблеи к разработке "централизованной системы, содержащей комплексные базы данных для обеспечения скоординированной информационной и консультативной помощи, в частности по вопросам законодательства и политики в отношении морей", Отдел проводил консультации с наиболее заинтересованными организациями системы Организации Объединенных Наций, в первую очередь с ФАО и ИМО. Между Отделом и ФАО уже установилось понимание относительно обработки компьютеризованных данных и информации, получаемых по электронной связи из баз данных ФАО о национальных законодательных актах и соглашениях по вопросам рыболовства.

45. Для более широкого и оперативного распространения общей информации по морскому праву Отдел вот уже 18 месяцев использует "гофер" Организации Объединенных Наций в рамках системы "Интернет". По адресу gopher://gopher.un.org:70/11/LOS рубрика "Law of the sea" предоставляет в распоряжение пользователей "Интернет" многие документы, включая полные тексты Конвенции, Соглашения об осуществлении Части XI 1994 года и Соглашения по рыбным запасам 1995 года вместе с информацией об их нынешнем статусе. Имеется также информация о совещаниях государств-участников, Международном трибунале по морскому праву и Международном органе по морскому дну, равно как и многие другие отдельные документы и пресс-релизы. Исходя из статистики доступа (около 1000 запросов в неделю), можно заключить, что рубрика морского права в "гофере" Организации Объединенных Наций стала удобным и надежным источником информации для постоянных представительств при Организации Объединенных Наций, различных правительственных ведомств, университетов, межправительственных организаций, неправительственных организаций и заинтересованной общественности.

46. В скором времени Отдел будет иметь свою информационную страницу в рамках информационной страницы Организации Объединенных Наций. Расположенная по адресу

<http://www.un.org/Depts/los>

она будет аналогична "гоферу" по содержанию, но будет более графической и "интерактивной". Это обеспечит более широкие возможности для продвинутых пользователей, а также даст возможность конкретно формулировать запрос на поиск данных на сервере Организации Объединенных Наций, что позволит ускорить доступ к конкретной информации и получать продукцию по индивидуальному заказу.

47. Хотя основное внимание в рамках деятельности Отдела в этой области сосредоточено на морской политике и нормах права, включая национальное законодательство, Отдел продолжает в качестве партнера-спонсора оказывать поддержку международной системе библиографической информации АСФА (рефераты по акваторическим наукам и рыболовству). Будучи одним из центров по вводу информации в систему АСФА, Отдел осуществляет мониторинг документов и публикаций, касающихся морского права и другой морской деятельности, включая океанскую технику, политику и неживые ресурсы, на основе которых подготавливаются рефераты, библиографические данные и индексированные рубрики для включения в базу данных АСФА с возможностью компьютерного поиска и ПЗУ на компактных дисках и в соответствующие ежемесячные журналы АСФА.

В. Поддержка механизмов урегулирования споров

48. В качестве элемента разработанных в Конвенции механизмов урегулирования споров предусмотрены процедуры примирения, арбитража и "специального арбитража".

49. Арбитражный трибунал состоит из пяти членов, которые могут выбираться из списка арбитров, который составляет и ведет Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 2 Приложения VII. По состоянию на 31 августа 1996 года от указанных государств-членов были получены следующие назначения: Рената Платцёдер (Германия); М.С. Азиз, С. Сиварасан, К.Ф. Амерасингх и А.Р. Перера (Шри-Ланка); Сайед Шауги Хусейн и Ахмед Эльмуфти (Судан).

50. Согласительная комиссия состоит из пяти посредников, выбираемых из списка посредников, который составляет и ведет Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 2 Приложения V. По состоянию на 31 августа 1996 года только одно государство-участник - Судан - представило назначения д-ра Абд эр-Рахмана эль-Халифы и Сайеда ат-Тахира Хамдаллы.

51. Что касается специального арбитража, то в соответствии со статьей 2 Приложения VIII следующим международным организациям предписывается составить списки экспертов в их областях специализации и направить копии списков Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций: в области рыболовства - ФАО; в области защиты и сохранения морской среды - Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); в области морских научных исследований - МОК; в области судоходства, включая загрязнение с судов и в результате захоронения - ИМО; или же в каждом случае - надлежащему вспомогательному органу, которому такая организация, программа или комиссия делегировала свои функции.

52. Генеральный секретарь получил списки от ФАО и ИМО и обновленный список от МОК. Пока не получено списка от ЮНЕП. В списках, которые ведут ИМО, ФАО и МОК, в настоящее время перечислены эксперты из следующих стран⁴³:

/...

а) список ИМО. Бахрейн, Боливия, Гвинея, Греция, Египет, Италия, Камерун, Мексика, Нигерия, Острова Кука, Самоа, Сингапур, Словения, Сьерра-Леоне, Того, Уганда и Фиджи;

б) список ФАО. Бахрейн, Египет, Ирак, Кипр и Уругвай;

с) список МОК. Аргентина, Болгария, Бразилия, Грузия, Индия, Иордания, Ирак, Италия, Камерун, Китай, Куба, Кувейт, Ливан, Маврикий, Нигерия, Сенегал, Сент-Люсия, Судан, Тунис, Финляндия и Украина⁴⁴.

53. Имена экспертов можно получить в секретариатах ИМО, ФАО и МОК, равно как и в Отделе по вопросам океана и морскому праву.

VI. СОБЫТИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ИНСТИТУТОВ, СОЗДАННЫХ КОНВЕНЦИЕЙ

54. Государства-члены, вероятно, помнят, что Конвенция предусматривает наличие конкретных связей между институтами Конвенции: между Международным органом по морскому дну и Международным трибуналом по морскому праву применительно к урегулированию споров, касающихся морского дна, а также между Органом, Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и Комиссией по границам континентального шельфа применительно к делимитации национальных и международных районов морского дна. О взаимосвязи между этими учреждениями и приоритетной роли Генеральной Ассамблеи в отношении осуществления Конвенции лишний раз свидетельствует решение Ассамблеи Органа подать просьбу о предоставлении Органу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, а также рассмотрение на Совещании государств-участников необходимости представления Трибуналом докладов Генеральной Ассамблее. Необходимо обеспечить конкретное рассмотрение этих связей в соглашениях о взаимоотношениях, которые должны быть заключены между Органом и Организацией Объединенных Наций, а также между Трибуналом и Организацией Объединенных Наций.

55. Сообразно с запланированными мероприятиями, соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и решениями совещаний государств-участников Отдел по вопросам океана и морскому праву продолжает оказывать поддержку новым институтам, созданным согласно Конвенции.

А. Международный орган по морскому дну

56. Международный орган по морскому дну, созданный Конвенцией, с местопребыванием в Кингстоне (Ямайка) представляет собой организацию, посредством которой ее члены организуют и ведут деятельность по разведке и разработке ресурсов дна морей и океанов и их недр за пределами национальной юрисдикции (Район), особенно в целях управления его минеральными ресурсами. В число членов входят государства - участники Конвенции и государства, не являющиеся ее участниками, которые согласились применять Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции 1994 года временно (см. пункты 19-22).

57. Нынешний период является особенно важным для этой новой международной организации: были созданы все главные органы Органа - Ассамблея, Совет из 36 членов и Секретариат, равно как и вспомогательные экспертные органы, и была начата организационная деятельность, необходимая для начала осуществления основных функций, возложенных на Орган согласно Части XI Конвенции и Соглашению 1994 года.

58. Ассамблея Органа провела свою первую сессию в трех частях: с 16 по 18 ноября 1994 года, с 27 февраля по 17 марта 1995 года и с 7 по 18 августа 1995 года. Ее вторая сессия состояла из двух частей: с 11 по 22 марта 1996 года и с 5 по 16 августа 1996 года. Ассамблея, Совет и вспомогательные органы будут проводить заседания в период с 17 по 28 марта и с 18 по 29 августа 1997 года.

59. В членский состав Совета, избранный Ассамблеей на ее второй сессии, входят четыре группы, представляющие четыре группы особых интересов, а также группа, отражающая принцип справедливого географического распределения. Четырьмя группами особых интересов являются потребители - импортеры полезных ископаемых, которые могут добываться в глубоководных районах морского дна (4 места); вкладчики в глубоководную разработку морского дна (4 места); производители/экспортеры таких полезных ископаемых из наземных источников (4 места) и развивающиеся государства, представляющие особые интересы (6 мест); остальные 18 мест были распределены в соответствии с потребностями справедливого географического равновесия в представительстве пяти региональных групп⁴⁵.

60. Этот сложный состав Совета и применение множества ранее согласованных критериев повлекли за собой серьезные проблемы. Прежде чем удалось найти окончательное решение, которое отвечало бы потребностям как в отношении четырех групп особых интересов, так и в отношении общего географического равновесия, пришлось урегулировать многие горячо оспариваемые элементы. Для выполнения критерия "обеспечения справедливого географического распределения мест в Совете в целом"⁴⁶ предлагались многие возможные варианты. До самого последнего момента общее число мест, требовавшихся пятью региональными группами, неуклонно составляло 37, т.е. на одно место больше численности, предписанной Конвенцией. Наконец, была разработана уникальная схема, предусматривающая "плавающее место" вкупе с "распределением обязанностей", согласно которой каждый регион поочередно будет ежегодно отказываться от одного места, за исключением группы восточноевропейских государств, на которую приходится три места. Такой механизм будет применяться в течение первоначального четырехлетнего периода.

61. Также на второй сессии Ассамблея избрала г-на Сатию Н. Нандана (Фиджи) Генеральным секретарем Органа. Генеральный секретарь вместе с основной группой персонала приступили к выполнению своих обязанностей.

62. На возобновленной второй сессии были созданы Финансовый комитет в составе 15 членов и Юридическая и техническая комиссия в составе 22 членов. Финансовый комитет рассмотрел предлагаемый бюджет Органа, представленный Генеральным секретарем Органа, и на основе его рекомендаций, которые были одобрены Советом, Ассамблея приняла бюджет Органа на 1997 год. Общий объем бюджета составляет 4,1 млн. долл. США, включая расходы по 30 должностям (15 должностям категории специалистов и выше и 15 должностям категории общего обслуживания)⁴⁷. В бюджете на 1997 год учитывается потребность в начале работы по программе основной деятельности Органа по завершении первоначального рассмотрения организационных вопросов⁴⁸.

63. Следует напомнить, что, во исполнение пункта 14 раздела 1 приложения к Соглашению об осуществлении Части XI 1994 года, бюджетные потребности Органа на 1997 год покрываются за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Соответственно, Генеральный секретарь Органа представил бюджет Органа на 1997 год, утвержденный его Ассамблеей, на рассмотрение Организации Объединенных Наций⁴⁹.

64. Ассамблея и Совет Органа рассмотрели также ряд организационных вопросов, и были приняты решения относительно продления временного членства государств, еще не ратифицировавших Конвенцию и Соглашение и не присоединившихся к ним; завершения разработки соглашения с правительством Ямайки о штаб-квартире и соглашения о взаимоотношениях с Организацией Объединенных Наций; а также о подаче просьбы о предоставлении Органу статуса наблюдателя в Организации Объединенных Наций⁵⁰. По этому последнему вопросу ряд государств-членов представил предложение Генеральной Ассамблее относительно предоставления Органу статуса наблюдателя (A/51/231). Были также рассмотрены некоторые кадровые меры, например участие в Объединенном пенсионном фонде персонала Организации Объединенных Наций⁵¹.

В. Международный трибунал по морскому праву

65. Выборы 21 члена Международного трибунала по морскому праву ознаменовали собой образование Трибунала, а государства-участники утвердили его первоначальный бюджет. Судьи провели 1-30 октября 1996 года свою первую, исполнительную сессию, а 18 октября на первом заседании Трибунала в месте его пребывания - Гамбурге (Германия) они были приведены к присяге.

66. В соответствии с решением Совещания государств-участников Юрисконсульт Организации Объединенных Наций поручил сотруднику из Отдела по вопросам океана и морскому праву с 1 августа 1996 года руководство Секретариатом Трибунала, пока Трибунал не назначит своего Секретаря. Подготовительная работа вышла на продвинутый этап: открылось временное служебное помещение для Секретариата; набран первоначальный штат сотрудников; Трибуналу передаются временные помещения, предоставленные страной пребывания; при поддержке неправительственной организации "Друзья Трибунала" создается библиотека⁵².

67. Трибунал будет в первоочередном порядке заниматься переговорами, посвященными договоренностям о взаимоотношениях с Организацией Объединенных Наций и Международным органом по морскому дну⁵³ и соглашению о штаб-квартире с Германией.

1. Выборы судей

68. Выборы судей состоялись 1 августа 1996 года на пятом Совещании государств-участников⁵⁴. Выборы были отложены на эту дату на первом Совещании государств-участников в 1994 году⁵⁵.

69. В пункте 2 статьи 3 Статута Трибунала (Приложение VI Конвенции) предусматривается, что должно быть не менее трех членов от каждой из пяти географических групп, установленных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Поскольку таких региональных групп пять, Совещанию предстояло найти справедливый и разумный путь к заполнению шести остальных мест. Проблема усугублялась тем фактом, что один из кандидатов являлся гражданином страны, которая не входит в состав ни одной из таких групп. Было решено распределить места следующим образом: Группа африканских государств - 5, Группа азиатских государств - 5, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна - 4, Группа западноевропейских и других государств - 4 и Группа восточноевропейских государств - 3. В принятом решении предусматривалось также, чтобы кандидат, не принадлежавший ни к одной региональной группе, был в случае его избрания включен в квоту Группы западноевропейских и других государств.

70. Из списка, насчитывавшего 33 кандидата⁵⁶, Совещание государств-участников избрало 21 судьей Трибунала. Срок их полномочий будет составлять три года, шесть или девять лет⁵⁷, а именно: Жозеф Акль (Ливан), Поль Бамела Энго (Камерун), Анатолий Колодкин (Российская

Федерация), Висенти Маротта Ранжел (Бразилия), П. Чандрасекхара Рао (Индия), Джозеф С. Вариоба (Объединенная Республика Танзания) и Рюдигер Вольфрум (Германия) - три года; Уго Каминос (Аргентина), Гудмундур Эйрикссон (Исландия), Эдвард А. Лейнг (Белиз), Тафсир Ндиайе (Сенегал), Туллио Тревес (Италия), Александр Янков (Болгария) и Лихай Чжао (Китай) - шесть лет; Дейвид Х. Андерсон (Соединенное Королевство), Мохаммед Марсит (Тунис), Томас А. Менсах (Гана), Л. Долливер Нельсон (Гренада), Пак Чхун Хо (Республика Корея), Будислав Вукас (Хорватия) и Содзи Ямамото (Япония) - девять лет.

71. Согласно Конвенции, судьи могут быть переизбраны. Им также требуется продолжать исполнять свои обязанности впредь до замещения освобождаемых ими мест, причем даже после замещения они заканчивают любое разбирательство, начатое ими до даты их замещения⁵⁸.

2. Бюджет Трибунала

72. На четвертом Совещании государств-участников (4-8 марта 1996 года) был утвержден бюджет Трибунала на первоначальный период (август 1996 года-декабрь 1997 года)⁵⁹. В нем учитываются также понесенные в апреле-июле 1996 года начальные расходы, которые из-за сокращения бюджетных ассигнований Организации Объединенных Наций оказалось невозможно погасить, как это сначала испрашивалось, за счет Управления по правовым вопросам. Совещание утвердило бюджет и согласовало смежные вопросы консенсусом.

73. Было также решено, чтобы государства-участники выплатили 15 процентов установленных им взносов авансом, с тем чтобы дать Секретариату возможность выполнять в Гамбурге подготовительную работу по развертыванию Трибунала. С этой целью на четвертом Совещании была составлена предварительная шкала взносов, включавшая как тогдашних государств-участников, так и государства, которые могли бы стать участниками к 1 августа 1996 года⁶⁰, а позднее эта шкала была уточнена в соответствии с фактическим составом участников Конвенции на эту дату. Взносы, установленные государствам-участникам на 1996 год, им требовалось выплатить к 15 августа, а на 1997 год - к 15 января 1997 года; сообразно с увеличением количества государств-участников размер этих взносов корректируется.

74. Трибунал правомочен устанавливать свои собственные финансовые правила и положения, которые должны быть представлены Совещанию государств-участников на рассмотрение и утверждение. В промежуточный период будут действовать Финансовые положения Организации Объединенных Наций⁶¹.

3. Прочие вопросы

75. Государствам-участникам не удалось пока завершить рассмотрение проекта соглашения о привилегиях и иммунитетах Трибунала⁶²; они вернутся к этому вопросу на своем следующем Совещании в марте 1997 года.

76. На пятом Совещании государств-участников было условлено, что, хотя деятельность Трибунала должна до некоторой степени освещаться в докладе Генерального секретаря, предусмотренном статьей 319 Конвенции, и его ежегодном всеобъемлющем докладе Генеральной Ассамблее по пункту повестки дня, озаглавленному "Морское право", Трибуналу следует также рекомендовать представлять доклад о своей работе непосредственно Совещанию государств-участников. Совещание признало также, что, поскольку происходящее на Генеральной Ассамблее представляет интерес для Трибунала, ему следует быть надлежащим образом представленным на ее сессиях и ходатайствовать о получении статуса наблюдателя.

С. Комиссия по границам континентального шельфа

77. Задача Комиссии - содействовать осуществлению Конвенции в части установления внешних границ континентального шельфа за пределами 200 миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря; ее рекомендации и действия не наносят ущерба вопросам, касающимся делимитации границ между государствами с противоположными и смежными побережьями. Относящиеся к Комиссии положения содержатся в статье 76 и Приложении II Конвенции.

78. Как устанавливается в статье 3 Приложения II, Комиссия имеет следующие функции:

а) рассмотрение представляемых прибрежными государствами данных и других материалов относительно внешних границ континентального шельфа, когда эти границы выходят за пределы 200 морских миль, и вынесение рекомендаций в соответствии со статьей 76 и Заявлением о взаимопонимании, принятым 29 августа 1980 года третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по морскому праву⁶³;

б) предоставление научно-технических консультаций по просьбе заинтересованного прибрежного государства в ходе подготовки таких данных.

79. Как известно, в функции Подготовительной комиссии для Международного органа по морскому дну и Международного трибунала по морскому праву (1983-1995 годы) не входила подготовка к созданию Комиссии по границам континентального шельфа. Поэтому совещания государств-участников дают государствам первую конкретную возможность рассмотреть осуществление Конвенции в этом аспекте, включая, в частности, предусмотренное там требование о том, что прибрежное государство делает свое представление Комиссии в течение 10 лет со времени вступления Конвенции в силу для этого государства.

80. Стремясь подготовить Комиссию к ее работе, не предпринимая при этом возможных ее решений, Отдел по вопросам океана и морскому праву попытался определить некоторые из проблем, которые Комиссии придется решать, когда она начнет рассматривать представления прибрежных государств. Отдел созвал 11-14 сентября 1995 года совещание представительной группы экспертов для обсуждения некоторых технических и научных аспектов работы Комиссии. По итогам состоявшихся на совещании обсуждений Отдел подготовил исследование под названием "Комиссия по границам континентального шельфа: ее функции и научно-технические потребности при оценке представления, делаемого прибрежным государством", которое было представлено пятому Совещанию государств-участников для информации⁶⁴.

81. Комиссия по границам континентального шельфа будет учреждена на шестом Совещании государств-участников, которое пройдет в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 10-14 марта 1997 года. Комиссия будет состоять из 21 члена, которые являются специалистами в области геологии, геофизики или гидрографии и выступают в своем личном качестве; они будут выбираться государствами-участниками из числа своих граждан при надлежащем учете необходимости обеспечения справедливого географического представительства.

82. Первые выборы членов Комиссии должны были состояться в течение 18 месяцев после даты вступления Конвенции в силу (Приложение II, статья 2, пункт 2), т.е. до 16 мая 1996 года. Однако на третьем Совещании государств-участников (27 ноября-1 декабря 1995 года) эти выборы было решено отложить на март 1997 года. С учетом десятилетнего срока, установленного для делаемых Комиссии представлений (Приложение II, статья 4), Совещание государств-участников добавило также условие о том, что если какое-либо государство, уже являющееся

участником Конвенции к 16 мая 1996 года, будет негативно затронуто применительно к его обязательствам, вытекающим из этого положения, вследствие изменения даты выборов, то государства-участники по просьбе такого государства рассмотрят сложившееся положение на предмет облегчения трудностей в отношении этого обязательства⁶⁵.

83. После этого Секретариат предложил пересмотренный график выдвижения кандидатур и выборов членов Комиссии⁶⁶. Кандидатуры могут выдвигаться с 11 ноября 1996 года по 5 февраля 1997 года. Кандидатуру может выдвинуть и государство, которое готовится к тому, чтобы стать участником Конвенции, однако такая кандидатура будет оставаться предварительной до тех пор, пока это государство не сдаст на хранение свою ратификационную грамоту или документ о присоединении, что необходимо сделать не позднее 5 февраля. 14 февраля 1997 года Генеральный секретарь распространит список кандидатов. Первые выборы начнутся 13 марта 1997 года. Все другие процедуры, предусмотренные в Приложении II Конвенции в отношении выборов членов Комиссии, остаются в силе. На своем пятом Совещании государства-участники утвердили этот график и постановили также, что он может быть изменен лишь консенсусным соглашением.

84. По просьбе пятого Совещания государств-участников Отдел подготовил также проект правил процедуры Комиссии, который был опубликован 26 июля 1996 года⁶⁷.

VII. СДВИГИ ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В РАМКАХ СМЕЖНЫХ ДОГОВОРОВ И ДОКУМЕНТОВ И АКТУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОРГАНОВ

A. Конвенции и документы ИМО

1. Основные события

85. Правительства добивались стабильного прогресса в деле ратификации различных конвенций ИМО, имеющих важнейшее значение для осуществления тех положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которые касаются судоходства, а также предотвращения загрязнения с судов и в результате сброса отходов. Из 36 конвенций ИМО не вступило в силу всего 5⁶⁸.

86. За последнее время вступили в силу следующие документы:

- a) Международная конвенция о спасании 1989 года (14 июля 1996 года);
- b) протоколы 1992 года к Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 года (КГО) и Международной конвенции о создании Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1971 года (Конвенция о Фонде) (30 мая 1996 года). Они более чем удваивают размер возможной компенсации, распространяют сферу действия названных конвенций на исключительные экономические зоны участвующих в них государств и вводят более оперативную систему изменения Юридическим комитетом ИМО предельных сумм компенсации;
- c) поправки 1994 года к главам VI и VII Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года (СОЛАС-74) (1 июля 1996 года)⁶⁹;
- d) поправки 1994 года к главе V СОЛАС-74 (1 января 1996 года)⁷⁰. Они включают новое правило 8-1 в главе V, касающееся процедур принятия систем судовых сообщений;

/...

е) поправки 1994 года к СОЛАС-74, принятые резолюцией I (приложение I) Конференции договаривающихся правительств в 1994 году (1 января 1996 года). Они включают новую главу X, регулирующую меры безопасности для скоростных судов, и новую главу XI, предусматривающую специальные меры по повышению безопасности на море, как-то: обязанность указывать в судовых свидетельствах опознавательный номер судна ИМО, а также осуществление государством порта контроля за выполнением эксплуатационных требований. В резолюции I (приложение II) приводится новая глава IX, посвященная управлению безопасной эксплуатацией судов;

ф) поправки 1994 года к Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года (Конвенция ПДНВ), заменяющие текст ее главы V, касающейся профессиональной подготовки (1 января 1996 года)⁷¹;

г) поправки 1993 года к Конвенции о Международных правилах предупреждения столкновений судов в море 1972 года (МППСС) (4 ноября 1995 года)⁷²;

h) поправки 1994 года к Протоколу 1978 года к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года (МАРПОЛ 73/78), касающиеся его приложений I, II, III и V (3 марта 1996 года). Поправки расширяют контроль государства порта за выполнением эксплуатационных требований, касающихся предотвращения загрязнения моря с судов.

87. За последнее время приняты следующие поправки и новые документы:

а) Международная конвенция об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой опасных и вредных веществ морем 1996 года и Протокол 1996 года об изменении Конвенции об ограничении ответственности по морским требованиям;

б) поправки 1995 года к СОЛАС, направленные на повышение безопасности пассажирских судов ро-ро (их вступление в силу ожидается 1 июля 1997 года)⁷³;

с) поправки 1996 года к главам II-1, III, VI и XI СОЛАС (вступление в силу ожидается 1 июля 1998 года);

д) поправки 1996 года к приложению V (о мусоре) МАРПОЛ 73/78, которые подводят базу под обеспечение выполнения требований приложения V и добавляют новые правила (вступление в силу ожидается 1 июля 1997 года)⁷⁴.

88. Кроме того, в соответствующих органах ИМО рассматривается ряд новых документов и поправок. На конец 1997 года намечено принятие проекта нового приложения VI к МАРПОЛ 73/78, касающегося загрязнения воздуха⁷⁵. Юридический комитет рассматривает проект конвенции об удалении обломков, а также изучает возможность заключения новой конвенции о морских плавучих средствах, опираясь при этом на работу, ведущуюся Международным морским комитетом (ММК). Однако последнему вопросу отводится в программе работы второстепенное значение, поскольку имеются другие, более срочные пункты, а также поскольку есть некоторые опасения, что столь всеобъемлющий документ о морских сооружениях может выйти за сферу компетенции ИМО⁷⁶. Объединенная межправительственная группа экспертов ИМО/Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) по морским залогам и ипотекам и смежным вопросам приступила к рассмотрению нового проекта конвенции об аресте морских судов в свете Международной конвенции о морских залогах и ипотеках 1993 года. Наконец, Комитет по безопасности на море (КБМ) постановил пересмотреть Международную

конвенцию по поиску и спасанию на море 1979 года на предмет обновления ее положений и содействия более широкому присоединению к ней правительств⁷⁷.

89. Сознавая значительное беспокойство по поводу безопасности балкеров, в 1995 году Ассамблея ИМО приняла резолюцию A.797(19) о безопасности судов, перевозящих навалочные грузы (см. A/50/713, пункт 218), и резолюцию A/798(19) о Руководстве по отбору, применению и обслуживанию антикоррозионных систем специализированных балластных танков с морской водой. Работа в этой области была приоритетным направлением деятельности КБМ; на следующий год намечено принятие поправок к СОЛАС, призванных повысить безопасность балкеров⁷⁸.

90. Комитет по защите морской среды (КЗМС), будучи в ИМО координационным звеном, отвечающим за последующую деятельность в связи с Конференцией Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), принял резолюцию МЕРС.67(37) под названием "Руководство по применению осторожного подхода в контексте конкретных мероприятий ИМО" - на временной основе, пока не будет накоплен дальнейший опыт применения этого Руководства. Руководство будет применяться, в первую очередь, к работе КЗМС. С учетом накопленного опыта его применение может быть распространено и на работу других комитетов. В Руководстве подводится база под руководящую и управленческую деятельность в связи с включением осторожного подхода в программы и деятельность ИМО⁷⁹.

Последствия вступления в силу Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

91. Прделаны также конкретные шаги, направленные на пересмотр конвенций и документов ИМО в свете вступления в силу Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и на обеспечение у ИМО способности принимать надлежащие меры, особенно будучи по смыслу Конвенции единственной "компетентной международной организацией" применительно к безопасности на море и предотвращению загрязнения с судов. Совет ИМО согласился с тем, что в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, высказанной в ее резолюции 49/28, важно обеспечить последовательный и скоординированный подход к осуществлению Конвенции, и постановил обновить подготовленное в 1987 году исследование о последствиях Конвенции для ИМО, а также продолжать заниматься вопросом о нынешних механизмах связи и обмена информацией с Отделом Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву. Решения Совета были представлены Ассамблее ИМО на ее девятнадцатой сессии⁸⁰.

2. Вопросы соблюдения, контроля и обеспечения выполнения

92. За последние два года ИМО были приняты многочисленные меры, направленные на повышение безопасности на море с помощью совершенствования конструкции, постройки, обслуживания и оборудования судов, а также их эксплуатации и управления ими. Для того чтобы решать сохраняющуюся проблему старения мирового флота судов, Комитет по безопасности на море с Комитетом по защите морской среды утвердили временное руководство по систематическому применению "дедушкиной оговорки" (принятая в ИМО практика, в соответствии с которой новое правило применяется только к судам, построенным не ранее даты вступления этого правила в силу), обеспечив тем самым стратегию, позволяющую избегать излишних разрывов в нормах, применимых к новым и существующим судам, а в перспективе - добиться эквивалентности норм⁸¹. Благодаря поправкам 1995 года к СОЛАС для пассажирских судов-ролкеров (ро-ро) этот результат уже достигнут.

93. Большинство аварий и инцидентов на море происходит из-за ошибки человека и/или его неправильных действий, а не из-за недостатков соответствующих приборов. Серия крупных поправок к конвенциям СОЛАС и ПДНВ, принятых в 1994 и 1995 годах (см. пункты 87-88), представляет собой солидную попытку преодолеть эти проблемы. В более широком смысле эти поправки направлены также на более строгое соблюдение правил государством флага, усиление контроля со стороны государства порта и повышение роли управления.

94. Особое внимание обращается на поправки к главе XI СОЛАС о специальных мерах по повышению безопасности на море, которые к настоящему времени вступили в силу. Они требуют, чтобы государства флага, которые уполномочивают признанные организации проводить, действуя от их имени, освидетельствования и проверки, требуемые от них рядом конвенций ИМО (СОЛАС, Конвенция о грузовой марке 1966 года, МАРПОЛ 73/78 и Конвенция по обмеру судов 1969 года), соблюдали Руководство, принятое в 1993 году⁸²; предусматривают для навалочных судов и нефтяных танкеров расширенную программу проверок в соответствии с Руководством, принятым в 1993 году⁸³; требуют, чтобы все суда валовой вместимостью 100 тонн и более и все грузовые суда валовой вместимостью 300 тонн и более снабжались опознавательным номером в соответствии с системой опознавательных номеров судов ИМО, принятой в 1987 году⁸⁴; позволяют контролерам государства порта осматривать иностранные суда для проверки выполнения эксплуатационных требований, когда имеются явные основания полагать, что капитан или экипаж не знаком с основными судовыми процедурами, касающимися безопасности судов (правило 4).

Осуществление и соблюдение правил государством флага

95. Поскольку в результате вступления в силу главы IX СОЛАС, касающейся управления безопасной эксплуатацией судов, 1 июля 1998 года станет обязательным Международный кодекс по управлению безопасностью, Ассамблея ИМО приняла в 1995 году Руководство по его осуществлению администрациями (резолюция А.788(19)). Еще в одной резолюции (А.789(19)) излагаются минимальные указания для организаций, которые признаются способными выполнять от имени администрации государства флага требуемую от нее работу, относительно функций по сертификации и освидетельствованию, связанных с выдачей международных свидетельств. В СОЛАС внесена поправка, делающая эти указания обязательными⁸⁵.

96. Нормы эксплуатации судов по-прежнему в значительной степени варьируются: некоторые судовладельцы признают свои обязанности и выполняют свои операции самым добросовестным образом, тогда как другие сознательно пускают свои суда по другим торговым путям, когда правительства вводят более строгие проверки и меры контроля. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) обратила особое внимание на тот факт, что, имея возможность эксплуатировать неполноценные суда, их владельцы и операторы получают несправедливое конкурентное преимущество в виде 13-15-процентной экономии на ежегодных эксплуатационных расходах⁸⁶. В прошлом ИМО также отмечала, что правительства некоторых стран охотно взимают сборы за регистрацию судов под своим флагом, но не обеспечивают соблюдение норм безопасности и охраны окружающей среды⁸⁷.

97. Правительствам некоторых стран не удавалось осуществлять предусматриваемые меры настолько строго, насколько это необходимо для достижения уровня, предусмотренного конвенциями и ожидаемого мировой индустрией судоходства. Подкомитет ИМО по соблюдению правил государствами флага занимался обзором резолюции А.740(18) Ассамблеи, в которой содержится Временное руководство по оказанию помощи государствам флага в осуществлении документов ИМО, включая рекомендации по необходимой инфраструктуре, кадрам и мощностям.

98. В Подкомитете прозвучали сомнения относительно достаточности нынешней, необязательной резолюции (А.740(18)) для обеспечения соблюдения государством флага конвенций о безопасности и предотвращении загрязнения, а тем самым - и для пресечения эксплуатации неполноценных судов. Было высказано предложение разработать новый, обязательный документ, где четко излагались бы обязанности государств флага и критерии оценки их деятельности, где деятельность по техническому сотрудничеству ориентировалась бы на те государства, которые не способны соблюдать согласованные критерии, и где определялись бы меры (в том числе санкции) по обеспечению выполнения государствами своих обязанностей в качестве государств флага⁸⁸.

99. Еще одно предложение состояло в том, чтобы изучить имеющиеся юридические возможности, даваемые Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, для усиления обязанностей государств флага и преодоления тех или иных недостатков в осуществлении ими этих обязанностей⁸⁹. Была высказана идея о том, что ИМО могла бы принять комплекс мер в целях конкретной и практической реализации того аспекта нормы морского права, предусматривающей приостановку разбирательства в отношении государства флага, который позволяет прибрежному государству возбуждать разбирательство в делах, когда государство флага неоднократно нарушало свои обязательства (см. статью 228, пункт 1). Предлагаются критерии оценки неоднократных нарушений со стороны государства флага, например обнаружение государством порта нарушений, количество которых выше среднего, и несоблюдение обязательства по пункту 6 статьи 217. Высказывалась мысль о том, что важно было бы также учесть случаи бербоут-чартеров, поскольку в Конвенции (например, в статье 211, пункты 2 и 3, и в статье 217, пункты 1-3) проводится разграничение между государством флага и государством, в котором судно зарегистрировано⁹⁰.

Контроль со стороны государства порта

100. Учащение случаев, когда некоторые государства флага не обеспечивают эффективного осуществления и соблюдения международных норм безопасности и предотвращения загрязнения, значительно повысило роль контроля со стороны государства порта как надзорного механизма индустрии судоходства и "предохранительной сетки" для государства флага.

101. Сейчас, когда вступила в силу глава XI СОЛАС, государства порта могут не только вести наблюдение за выполнением применимых норм безопасности на море и предотвращения загрязнения, но и оценивать способность судовых экипажей осуществлять необходимые судовые процедуры. Кроме того, в 1995 году Ассамблея ИМО объединила все свои предыдущие резолюции, касающиеся контроля со стороны государства порта, в новую резолюцию (А.787(19)), что облегчает применение соответствующих процедур СОЛАС, Конвенции о грузовой марке 1966 года, МАРПОЛ 73/78, Конвенции ПДНВ 1978 года и Конвенции по обмеру судов 1969 года. В резолюции определяются, в частности, термины "явные основания", "задержание" и "осмотр" судов и "действительные свидетельства". Кроме того, в ней даются руководящие принципы для задержания и осмотра судов, для выполнения требований в отношении сброса отходов, предусмотренных приложениями I и II к МАРПОЛ, и для контроля за выполнением эксплуатационных требований⁹¹.

102. Продолжается усиление контроля со стороны государств порта в Европе. Директива Европейского совета 95/21/ЕС 1995 года о контроле со стороны государства порта (действует с 1 июля 1996 года) требует от каждого государства-члена проводить осмотры, которые охватывали бы как минимум 25 процентов судов, заходящих в течение года в его порты. Некоторые категории судов, например нефтяные танкеры, которых через пять лет или ранее ожидает списание, будут подвергаться более развернутому осмотру. Неисправности, которые явно угрожают безопасности, здоровью или окружающей среде, будут приводить к задержанию или остановке

эксплуатации до тех пор, пока опасность не будет устранена или пока судно не выполнит те или иные необходимые условия. В тех случаях, когда осмотр дает основания для задержания, государство порта должно уведомить государство флага обо всех обстоятельствах, которые обусловили вмешательство. Все расходы по осмотру судна, которое потребовалось задержать, должен нести владелец или оператор судна⁹². В Парижский меморандум о взаимопонимании 1982 года будут внесены обширные поправки, с тем чтобы привести его в соответствие с положениями указанной директивы 1995 года⁹³, а Европейский парламент призвал к обеспечению его строгого соблюдения в целях очистки европейских акваторий от неполноценных судов. Кроме того, Европейский парламент призвал Совет согласиться на введение европейского судового регистра "ЕВРОС" для судов, плавающих под флагами государств - членов Европейского совета, включая финансовые стимулы для пользования этим регистром⁹⁴.

103. 9 февраля 1996 года на Барбадосе морскими ведомствами 20 государств и территорий Карибского бассейна был заключен новый региональный меморандум о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта. Он практически идентичен другим меморандумам (Парижский меморандум в Европе, Токийский меморандум в азиатско-тихоокеанском регионе и Винья-дель-Марское соглашение в Латинской Америке; все они в настоящее время действуют), однако предусматривает осмотры и более мелких судов, которые занимаются в основном перевозками внутри региона. Региональный секретариат будет обеспечен Барбадосом. Нужды региона не сводятся к одному лишь контролю со стороны государства порта, будучи обусловлены наряду с этим нехваткой надлежащей административной инфраструктуры морского хозяйства, национального законодательства по осуществлению требований международных морских конвенций и подготовленных кадров на всех уровнях. Усилия ИМО и правительств стран-доноров будут продолжены.

104. Другие региональные соглашения подобного рода, касающиеся контроля со стороны государства порта, готовятся в Восточном и Южном Средиземноморье, регионе Персидского залива, Западной и Центральной Африке, а также Восточной Африке и индоокеанском регионе⁹⁵. Токийский меморандум признан к настоящему времени 17 морскими ведомствами, причем из судов, заходящих за год в порты азиатско-тихоокеанского региона, 30 процентов подвергаются осмотру.

Обеспечение выполнения правил силами государств порта и прибрежных государств

105. Система опознавательных номеров судов ИМО, которая в настоящее время является обязательной, будет содействовать эффективному выполнению требований, предусмотренных обязательными системами судовых сообщений, системами установления путей движения судов и мерами по предотвращению загрязнения. Упрощение опознания судов, нарушающих обязательные системы или превышающих лимиты сброса отходов, даст прибрежным государствам более авторитетные доказательства для обоснования юридических санкций против нарушителей⁹⁶.

106. Все чаще раздаются призывы к более строгим принудительным мерам в отношении судов, которые нарушают международно применимые критерии сброса отходов. Недавние сообщения некоторых государств порта говорят о том, что случаи нарушения положений МАРПОЛ 73/78, передаваемые на рассмотрение государств флага, не получают разрешения эффективным или удовлетворяющим государство порта образом. Многие из этих государств порта заняли более энергичную позицию в части правоприменительных действий; некоторые из них расширили охват своей юрисдикции, начав наказывать нарушителей не только в территориальном море, но в своей исключительной экономической зоне, и повысили жесткость санкций против судов, плавающих под флагами других стран⁹⁷.

107. Обязательные ежегодные доклады о случаях невыполнения МАРПОЛ 73/78 за 1994 год, представленные 23 странами, показывают резкое увеличение случаев, когда государствами порта производилась высадка на суда в целях контроля (с 27 040 случаев в 1993 году до 52 806 в 1994 году), и общего количества судов, задержанных в портах или получивших отказ на заход в порты (со 117 случаев в 1993 году до 468 в 1994 году)⁹⁸.

Региональные события

108. В 1995 году североморские государства договорились выработать общие процедуры (в виде юридического документа и/или другого механизма сотрудничества) для согласования осуществления государством флага, государством порта и прибрежным государством правоприменительных полномочий, учитывая при этом соответствующие положения Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву⁹⁹. Они договорились также работать в рамках Боннского соглашения (Соглашение о сотрудничестве в борьбе с загрязнением Северного моря нефтью и другими вредными веществами 1969 года), используя для более эффективного сдерживания незаконного сброса отходов воздушное наблюдение¹⁰⁰. В своем предложении в адрес ИМО, предусматривающем признание Северного моря и западных подходов к нему "особым районом" по смыслу приложения I к МАРПОЛ 73/78, североморские государства сообщили о последствиях непрекращающихся законных и незаконных случаев эксплуатационного сброса отходов в регионе: например, в крупном судоходном коридоре между проливом Па-де-Кале (Дуврский пролив) и Гельголандской бухтой замечены случаи незаконного сброса нефти в объеме свыше 50 частей на миллион¹⁰¹.

109. Сходные меры, направленные на существенное сокращение эксплуатационного сброса отходов и ликвидацию незаконного удаления судовых отходов, приняты балтийскими государствами. Недавно принятая Балтийская стратегия для портового оборудования по сбору отходов с судов направлена на то, чтобы улучшить положение с осуществлением правил МАРПОЛ и положений хельсинкских конвенций 1974 и 1992 годов. Принятая Хельсинкской комиссией в марте 1996 года рекомендация 17/11, являющаяся частью этой Стратегии, признает важность применения эффективной и согласованной системы санкций, которая играла бы роль фактора, сдерживающего незаконный эксплуатационный сброс отходов, способствуя тем самым пользованию приемными сооружениями¹⁰².

Загрязнение воздуха с судов

110. Поднимались вопросы о том, какой правоприменительный режим, соответствующий с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, будет действовать для нового приложения VI к МАРПОЛ 73/78, которое касается загрязнения воздуха и будет принято в 1997 году. Можно отметить, что в пункте 3а статьи 194 и в статьях 212 и 222 Конвенции говорится лишь о предотвращении загрязнения морской среды из атмосферы или через нее, а вопрос о загрязнении атмосферы, которое не ведет к загрязнению морской среды, не разбирается. Хотя вещества, которые будут регламентироваться приложением VI, считаются загрязнителями атмосферы, новое приложение будет регулировать и их сброс в морскую среду. Необходимо будет решить, какой соответствующий с Конвенцией режим осмотров и правоприменительных действий будет целесообразен для приложения VI¹⁰³. Высказывалась также мысль о том, что новое приложение VI следует в целом толковать и применять в соответствии с международным правом, включая соответствующие положения Конвенции¹⁰⁴.

В. Правила судоходства

111. Изложенные в Конвенции правила судоходства имеют особое значение и в других контекстах, включая, в частности, вопросы мира и безопасности. В связи с этим следует отметить, что принятый в декабре 1995 года Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии¹⁰⁵ специально предусматривает, что он не наносит ущерба правам (или осуществлению этих прав) государств, вытекающих из положений Конвенции по морскому праву, особенно в части свободы открытого моря, прав мирного прохода, а также архипелажного прохода по морским коридорам или транзитного прохода (пролета) морских и воздушных судов (статья 2, пункт 2).

112. За нынешний отчетный период органы ИМО продолжали рассматривать несколько вопросов, имеющих важное значение для толкования и применения Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, и прежде всего вопросы, которые предполагают ограничение прав судоходства в виде обязательных систем установления путей движения судов и судовых сообщений. Эти формы ограничения прав, которые стали просто необходимы для безопасности морского транспорта, приносят соизмеримые результаты и для защиты морской среды.

1. Системы установления путей движения судов и обязательные системы судовых сообщений

113. ИМО все активнее признает природозащитные аспекты установления путей и судовых сообщений, а также интересы безопасности на море и постепенно переходит к введению обязательных мер.

114. В соответствии с Конвенцией государства-участники могут установить или предписать систему установления путей движения судов, складывающуюся из морских коридоров и схем (систем) разделения движения. Согласно статье 22, устанавливать или предписывать систему могут прибрежные государства в своем территориальном море, принимая при этом во внимание рекомендации ИМО. Однако, согласно пункту 4 статьи 41 и пункту 9 статьи 53 Конвенции, государства, граничащие с проливами, и государства-архипелаги могут устанавливать морские коридоры и предписывать схемы разделения движения или заменять их только после соглашения с ИМО.

115. Системы установления путей призваны также обеспечить защиту морской среды. В пункте 1 статьи 211 Конвенции предусматривается, что государства, действуя через компетентную международную организацию (т.е. ИМО), устанавливают системы путей для сведения к минимуму угрозы аварий, которые могут вызвать загрязнение морской среды. На основании пункта 6 статьи 211 прибрежное государство может при оговоренных условиях принимать специальные обязательные законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения моря в четко обозначенном районе его исключительной экономической зоны, в котором такие специальные законы и правила требуются по признанным техническим причинам, связанным с океанографическими и экологическими условиями, условиями использования ресурсов и особенностями движения судов. Обязательные меры могут включать не только регулирование практики мореплавания, но и ограничение эксплуатационного сброса отходов. Однако такие законы и правила могут приниматься прибрежным государством только после вынесения компетентной международной организацией (ИМО) определения о том, что условия в соответствующем районе соответствуют требованиям, изложенным в пункте 6 статьи 211.

116. Новое правило V/8 Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года (СОЛАС), которое было принято Комитетом по безопасности на море в прошлом году

/...

(MSC.46(65)), вместе с поправками к Общим положениям об установлении путей движения судов, принятыми Ассамблеей ИМО в ноябре 1995 года (резолюция A.827(19)), начиная с 1 января 1997 года позволит государствам направлять на утверждение ИМО системы установления путей для обязательного пользования судами в районах за пределами территориального моря в интересах охраны окружающей среды (см. A/50/713, пункты 93-94). В поправках устанавливается, в частности, новое определение "обязательной системы установления путей", а также процедуры принятия системы установления путей в интересах защиты экологически уязвимого района.

117. Кроме того, со вступлением в силу в 1996 году правила V/8-1 СОЛАС, а также Руководства и критериев для систем судовых сообщений (MSC.43(64)) государства в настоящее время имеют возможность вводить обязательные системы судовых сообщений в интересах содействия безопасности человеческой жизни на море, повышения безопасности и эффективности судоходства и/или усиления охраны окружающей среды. Участие в системах судовых сообщений является для судов бесплатным. Как только система принимается ИМО, от судов, заходящих в районы, которые охватываются системами судовых сообщений, требуется доложить прибрежным властям, подробно указав свое местоположение и принадлежность, а также дав такую дополнительную информацию, которая в предложении об утверждении такой системы была названа необходимой для обеспечения ее эффективной эксплуатации. Эта информация может включать, например, предполагаемый маршрут судна через район, охватываемый системой, любые эксплуатационные неисправности или затруднения на судне и общие категории каких-либо опасных грузов на борту. Ничто в этом правиле СОЛАС или в Руководстве и критериях не должно наносить ущерба правам и обязанностям согласно международному праву или правовому режиму международных проливов. Системы судовых сообщений могут (но не обязательно) эксплуатироваться как часть службы движения судов (СДС)¹⁰⁶.

118. Инициатива введения обязательных систем судовых сообщений исходит от правительств соответствующих стран. Комитет по безопасности на море (КБМ)¹⁰⁷ должен был принять 30 мая 1996 года первые обязательные системы судовых сообщений, соответствующие положениям нового правила V/8-1 СОЛАС: австралийскую и папуа-новогвинейскую для зоны Торрессова пролива и внутреннего пути Большого Барьерного рифа (район, который был обозначен особо уязвимым морским районом) и французскую - в районе острова Уэсан¹⁰⁸.

119. В июле Подкомитет по безопасности судоходства утвердил к принятию Комитетом по безопасности на море новые обязательные системы судовых сообщений, одна из которых была представлена Данией, а две - Испанией¹⁰⁹. Первая охватывает восточный проход Большого Бельта и имеет своей задачей обеспечить, чтобы крупные суда не пользовались по ошибке западным проходом Большого Бельта, над которым построен низко висящий мост¹¹⁰. Материалы, представленные Испанией, касаются зоны действия системы разделения движения в районе мыса Финистерре и зоны действия системы разделения движения в Гибралтарском проливе; в отношении последнего к Испании позднее присоединилось Марокко¹¹¹. Российская Федерация зарезервировала свою позицию в отношении этих новых систем, указав на тот факт, что они создаются в рамках СДС, тогда как ИМО еще не завершила работу над новыми правилами и руководящими принципами СОЛАС, регулирующими, в частности, вопрос о СДС за пределами территориального моря¹¹².

120. Хотя Конвенция подводит базу под правоприменительные полномочия в интересах охраны окружающей среды, в ней конкретно не разбирается вопрос о полномочиях прибрежного государства на обеспечение соблюдения обязательных навигационных мер в своей исключительной экономической зоне. Аналогичным образом, возбуждать разбирательство против иностранного судна за нарушение международных норм или стандартов, касающихся навигационных мер в водах другого государства, Конвенция разрешает государству порта только в исключительных обстоятельствах. Отмечалось, что для того, чтобы новые правила, касающиеся обязательных мер

по установлению путей движения судов и судовых сообщений, возымели какое-либо действие, такие полномочия следует четко оговорить¹¹³. На втором Совещании юридических экспертов по особо уязвимым морским районам (1993 год) был сделан вывод о том, что Конвенция дает прецедент для обеспечения прибрежным государством соблюдения природоохранных мер, хотя и специально этот вопрос не затрагивает. Кроме того, был сделан вывод о том, что если государство порта примет санкции против судна, находящегося под его юрисдикцией, за нарушение законов другого государства, то это не будет противоречить Конвенции¹¹⁴.

Применение к проливам

121. Резолюция А.827(19) ИМО, по которой вносятся поправки в Общие положения об установлении путей движения судов, включает также Правила и рекомендации о судоходстве через Стамбульский пролив, пролив Чанаккале и Мраморное море. Растущую заботу государств, граничащих с проливами, о предотвращении загрязнения и безопасности судоходства демонстрируют также следующие факты: одобрение ИМО обязательной системы судовых сообщений для пролива Бонифачо в 1989 году и для Торресова пролива в 1996 году, решение об установлении новой системы разделения движения через Малаккский пролив, а также находящиеся в настоящее время на рассмотрение ИМО предложения о введении обязательных систем судовых сообщений в восточном проходе Большого Бельта и в Гибралтарском проливе.

122. Некоторые меры, которые принимались государствами, граничащими с проливами, встречали протесты со стороны государств-пользователей: например, решение Турции ввести свой национальный Регламент морского судоходства в Стамбульском проливе, проливе Чанаккале и Мраморном море встретило протесты, в том числе протест Российской Федерации, направленный Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций (см. А/49/631, пункт 121)¹¹⁵.

123. Некоторые граничащие с проливами государства не только стремились изыскать эффективные меры для обеспечения безопасности судоходства в этих проливах, но и призывали к тому, чтобы рассмотреть вопрос о совместном несении расходов на реализацию таких мер всеми государствами, которые пользуются проливом. Индонезия, Малайзия и Сингапур подняли данный вопрос, когда Подкомитет ИМО по безопасности судоходства предложил им заново представить свое предложение о расширении и соединении системы разделения движения, действующей в Малаккском проливе, с системой, действующей в Сингапурском проливе; эти три государства указали, что реализация предлагаемых систем требует дальнейших гидрографических съемок, выполнение которых займет до трех лет, а также выставления и модернизации навигационных средств¹¹⁶. К настоящему времени названные три государства и Япония договорились о совместной съемке важнейших областей и исследовании опасных или неподтвержденных банок и затонувших кораблей в Малаккском и Сингапурском проливах; работы намечено начать в конце 1996 года¹¹⁷.

124. В рамках своей деятельности по итогам ЮНСЕД ИМО будет рассматривать потенциальные механизмы, с помощью которых государства-пользователи и государства, граничащие с проливами, которые используются для международного судоходства, могли бы содействовать созданию надлежащих финансовых механизмов, соответствующих статье 43 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, с тем чтобы обеспечить установление и поддержание в исправном состоянии необходимого навигационного оборудования и других средств безопасности судоходства, а также предотвращение, сокращение и сохранение под контролем загрязнения с судов. Подобные финансовые механизмы следует проектировать таким образом, чтобы добиться справедливого распределения этого бремени¹¹⁸. Некоторые делегации высказались против того, чтобы для мобилизации фондов взимались сборы с судов¹¹⁹.

Применение к особо уязвимым морским районам

125. Обязательные системы судовых сообщений и установления путей движения судов ИМО могут содействовать защите районов, определенных в качестве особо уязвимых морских районов в соответствии с Руководством ИМО по назначению особых районов и определению особо уязвимых морских районов 1991 года, а тем самым - побудить больше государств к представлению в ИМО предложений об определении таких районов. Однако это может привести и к сохранению нынешней практики установления "районов, которых следует избегать" без официального их определения в качестве особо уязвимых районов. В 1996 году Куба представила Комитету по защите морской среды предложение о назначении архипелагов Сабана и Камагуэй особо уязвимым морским районом¹²⁰.

126. В своей резолюции от 27 марта 1996 года о морской катастрофе с судном "Си эмпресс"¹²¹ Европейский парламент выразил убежденность в том, что государствам-членам следует в тесном сотрудничестве с Комиссией определить на своей территории районы, которые считаются сильно уязвимыми или трудными для судоходства, и установить: правила, согласно которым должно производиться судоходство в таких районах, тип и размер судов, которым разрешено плавать в таких районах, и погодные условия, при которых эти районы могут быть открыты для судоходства.

127. В Декларации министров, принятой на четвертой Международной конференции по защите Северного моря (8-9 июня 1995 года), министры, признавая необходимость в надлежащих мерах по защите экологически уязвимых районов, которые подвергаются опасности и со стороны судоходства, договорились о сотрудничестве в целях применения комплекса доступных по линии ИМО мер по установлению путей движения судов, в том числе назначения "районов, которых следует избегать" и "глубоководных путей". Они договорились также активно поддерживать работу Европейского союза по установлению критериев определения таких районов и следить за участками, где вводятся меры по установлению путей, на предмет оценки выполнения судами таких мер¹²².

128. Таким образом, имеются солидные признаки того, что работа ИМО по разработке критериев назначения особо уязвимых морских районов не застопорилась. Кроме того, высказывались предложения о том, чтобы ввести критерии ограничения или недопущения использования в особо уязвимых морских районах судов, перевозящих облученное ядерное топливо (см. также пункт 225).

2. Морские коридоры в архипелажных водах

129. Индонезия стала первым государством-архипелагом, представившим в ИМО предложение об установлении архипелажных морских коридоров в соответствии со статьей 53 Конвенции¹²³. Согласно пункту 1 статьи 53, государство-архипелаг может устанавливать морские и воздушные коридоры, приемлемые для непрерывного и быстрого прохода иностранных судов через его архипелажные воды и прилегающее территориальное море и пролета иностранных летательных аппаратов над ними¹²⁴. Пункт 9 требует, чтобы при установлении или замене морских коридоров либо предписании или замене схем разделения движения государство-архипелаг передавало соответствующие предложения компетентной международной организации с целью их утверждения. Компетентной международной организацией является ИМО; она может утверждать только такие морские коридоры и схемы разделения движения, которые могут быть согласованы с государством-архипелагом.

130. Индонезия предложила ИМО к принятию (по возможности до конца 1997 года) три архипелажных морских коридора, пролегающих с севера на юг. В соответствии с пунктом 5 статьи 53 они определяются серией непрерывных осевых линий. В представленных ею материалах

Индонезия сообщила ИМО, что координаты и карты были представлены на рассмотрение Международной гидрографической организации (МГО). Как указала Индонезия, предлагаемые осевые линии являются результатом многолетнего и тщательного изучения таких различных факторов, как: нужды международного судоходства и воздушного транспорта при транзите через индонезийские воды; гидрографические условия и естественное состояние моря на соответствующих осевых линиях и около них; интенсивность судового движения у берегов и между островами и воздушного транспорта над ними; интенсивность рыболовной деятельности, особенно силами местных кустарных рыбаков; наличие работ по разведке и добыче нефти и газа; наличие морских установок и сооружений, а также подводных кабелей и трубопроводов; необходимость защиты морской среды и морских заповедников, а также морской экосистемы; развитие прибрежного и морского туризма; мир, стабильность и безопасность Индонезии, особенно ее густонаселенных прибрежных зон; способность правоохранительных ведомств осуществлять надзор за проходом морских судов и пролетом воздушных судов через соответствующие районы в интересах обеспечения правопорядка.

131. В предложении отмечается, что до установления других морских коридоров через другие районы архипелажных вод право прохода по морским коридорам может осуществляться в соответствующих архипелажных акваториях сообразно с Конвенцией. В интересах безопасности судоходства и безопасности Индонезии иностранным танкерам, судам, работающим на ядерной энергии, иностранным судам, перевозящим ядерные вещества и другие опасные грузы, иностранным рыболовным судам, а также иностранным военным кораблям, следующим транзитом через индонезийские воды из одной части исключительной экономической зоны или открытого моря в другую часть исключительной экономической зоны или открытого моря, рекомендуется транзит через морские коридоры в соответствии с Конвенцией и другими применимыми нормами международного права.

132. Индонезийское предложение будет рассмотрено на сессии Комитета по безопасности на море в декабре 1996 года. Поскольку это будет первый случай рассмотрения ИМО предложения об установлении архипелажных морских коридоров, было высказано предложение о том, чтобы ИМО сначала согласовала и ввела соответствующие процедуры для утверждения таких морских коридоров, которые должны, согласно этому предложению, учитывать законные права и интересы архипелажного государства и государств, чьи морские и воздушные суда осуществляют транзитный проход (пролет) через архипелажные воды¹²⁵.

133. В нынешнем году Индонезия провела серию переговоров с некоторыми из основных морепользователей для выяснения их отношения к предлагаемым трем архипелажным морским коридорам; как сообщается, те пожелали, чтобы Индонезия обозначила также морские коридоры, ориентированные с востока на запад: они напрямую соединялись бы с Малаккским проливом¹²⁶.

С. Морские установки и сооружения

1. Удаление и ликвидация

134. У 53 стран мира имеются морские платформы; около 1000 из 7000 на сегодняшний день удалено. Поскольку большинство из них расположено на относительно мелководье, ориентировочно 90 процентов платформ необходимо будет после их снятия с эксплуатации полностью удалить, чтобы обеспечить безопасность судоходства¹²⁷.

135. Сообразно с пунктом 3 статьи 60 Конвенции при удалении платформ (которые относятся к "установкам или сооружениям") государствам требуется учитывать Руководство и стандарты ИМО на удаление морских установок и сооружений на континентальном шельфе и в исключительной

экономической зоне 1989 года. Там предусматривается, что после 1 января 1998 года "ни одна установка или сооружение не должны устанавливаться на континентальном шельфе или в любой исключительной экономической зоне, если проект и конструкция установки или сооружения являются таковыми, что полное удаление при их оставлении или неиспользовании будет неосуществимым".

136. Если одни региональные конвенции включают положения об удалении морских установок и сооружений и предусматривают соответствующие руководящие принципы и стандарты (например, в Балтийском, Северном, Средиземном морях и в регионе, охватываемом Кувейтской региональной конвенцией о сотрудничестве в области защиты морской среды от загрязнения), то в других регионах режим, который регламентировал бы эту деятельность, отсутствует. Участники учебного семинара по вопросам удаления и ликвидации списанных морских установок и сооружений в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, проводившегося в 1995 году Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), рекомендовали, чтобы договаривающимся сторонам Лондонской конвенции сообщили об их озабоченности по поводу того, что возможные требования о полном удалении морских платформ или о запрете на их ликвидацию в море пагубно отразятся на нефтегазовой промышленности в регионе ЭСКАТО¹²⁸. Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря 1992 года требует полного удаления и ликвидации на суше. В Северном море/Северо-Восточной Атлантике действует мораторий на ликвидацию в море снятых с эксплуатации морских установок. В проекте резолюции, вынесенном недавно на рассмотрение Ассамблеи Совета Европы, содержится призыв содействовать полному удалению покинутых нефтегазопромысловых установок с помощью международного сотрудничества¹²⁹.

137. Вопрос о том, следует ли сохранить в Лондонской конвенции разрешение на удаление в море снятых с эксплуатации морских платформ, зависит от того, какими будут окончательные решения по поправкам к Лондонской конвенции 1972 года (см. также пункты 207-212 ниже). Предлагаются две поправки: а) включить в определение "сброса" любое оставление или опрокидывание на месте платформ или других искусственных сооружений в море исключительно с целью их удаления; и б) включить в перечень отходов, которые можно рассматривать на предмет сброса, суда и платформы или другие искусственные сооружения в море, сопроводив это следующей сноской: "При условии, что максимально удалены материалы, способные породить плавающие обломки или иным образом способствовать загрязнению морской среды, и при условии, что сбрасываемые материалы не создают серьезных препятствий рыболовству или судоходству"¹³⁰. Ранее договаривающиеся стороны пришли к выводу о том, что до окончательного решения в этой области Лондонскую конвенцию и Руководство и стандарты ИМО им в своей национальной практике следует применять в каждом случае особо.

2. Загрязнение, вызываемое деятельностью в море

138. Конвенция налагает на государства обязательство принимать меры для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды, вызываемого или связанного с деятельностью на морском дне, подпадающей под их юрисдикцию, и искусственными островами, установками и сооружениями, причем такие меры должны быть не менее эффективными, чем международные нормы, стандарты и рекомендуемые практика и процедуры (статья 208).

139. Внесено предложение о том, чтобы рассмотреть на специальном совещании по внесению поправок в Лондонскую конвенцию вопрос о возможном налаживании в будущем регламентационной деятельности, касающейся предусмотренной проектом протокола разведки и разработки морских месторождений нефти и газа, - в ожидании завершения дискуссии по данному вопросу в Комиссии по устойчивому развитию¹³¹.

140. Комиссия по устойчивому развитию приняла к сведению представленный ИМО доклад об осуществлении Повестки дня на XXI век, в том числе ее пункта 17.30 (см. A/50/713, пункты 235-237), и согласилась с выводом ИМО о том, что в настоящее время нет настоятельной необходимости продолжать разработку применимых в глобальных масштабах экологических правил в отношении тех аспектов деятельности по добыче нефти и газа в открытом море, которые связаны с эксплуатацией и разведкой. Комиссия призвала государства продолжать проводить соответствующие национальные и региональные обзоры в отношении необходимости дополнительных мер по решению проблемы деградации морской среды из-за морских нефтегазопромысловых платформ в соответствии с призывом, содержащимся в пункте 17.30 Повестки дня на XXI век, учитывая соответствующий интеллектуальный потенциал ИМО, ЮНЕП и Отдела по вопросам океана и морскому праву. В этих целях Комиссия призвала к партнерству между правительствами и частным сектором в рамках конкретных регионов. Комиссия призвала соответствующие и компетентные международные и региональные органы внести надлежащий вклад в проведение совещаний экспертов, которые состоятся в Нидерландах по вопросам о разведке месторождений и добыче нефти и газа в районах морского шельфа¹³².

D. Археологические и исторические объекты, найденные в море

141. В предыдущем докладе уже отмечалось (A/50/713, пункты 228-231), что как на международном, так и на национальном уровне уделяется все больше внимания правовым аспектам, связанным с охраной подводного культурного наследия. В Конвенции данные вопросы рассматриваются в общих чертах: объекты, найденные за пределами национальной юрисдикции, затрагиваются в статье 149, а в пределах национальной юрисдикции - в статье 303, где содержится также ссылка на статью 33, посвященную прилегающей зоне.

142. Эпицентром развития событий на международном уровне стала ЮНЕСКО. В последнее время намерение заняться изучением данного вопроса выказала также Комиссия международного права (КМП) (см. пункт 146 ниже). В 1993 году Исполнительный совет ЮНЕСКО принял резолюцию, в которой просил Генерального директора подготовить предварительное исследование о целесообразности разработки международного нормативного акта об охране подводного культурного наследия. В этом исследовании (март 1995 года) содержится заключение о том, что "было бы целесообразно разработать правовой акт, касающийся этой части наследия человечества, которой грозит серьезная опасность"¹³³. Рассмотрев это исследование, Генеральная конференция ЮНЕСКО в своей резолюции 28 C/3.13 от 15 ноября 1995 года сочла необходимым всесторонне обсудить технические и особенно юрисдикционные аспекты данного вопроса и предложила Генеральному директору организовать в консультации с Отделом по вопросам океана и морскому праву и ИМО совещание экспертов по подводному культурному наследию. Кроме того, заинтересованным государствам было предложено участвовать в этом совещании (которое состоялось 22-25 мая 1996 года) в качестве наблюдателей.

143. На совещании экспертов была достигнута договоренность о необходимости в юридически обязывающем документе по охране подводного культурного наследия и о том, что надлежащим форумом для принятия этого документа является ЮНЕСКО. Кроме того, было достигнуто общее согласие по следующим моментам: в будущий документ не следует включать привязываемые к коммерческой ценности стимулы, которые предусматриваются в некоторых национальных нормах, регулирующих право спасания; из сферы применения документа следует исключить военные корабли; более приемлемым вариантом для обеспечения соблюдения документа является подход, основывающийся на юрисдикции государства флага и юрисдикции государства порта при опоре на существующую юрисдикцию прибрежного государства; создание новой зоны, находящейся под юрисдикцией прибрежного государства, не является реалистичным подходом, поскольку оно сказалось бы на тонком балансе, достигнутом в Конвенции по морскому праву в отношении

различных морских зон. Некоторые эксперты, которых беспокоила охрана памятных мест, выступали за создание охраняемых подводных резерватов или заповедников. Прозвучала также идея о необходимости в международном органе, которому было бы поручено развивать международное сотрудничество в области подводного культурного наследия и наблюдать за этим сотрудничеством.

144. Кроме того, эксперты рекомендовали Генеральной конференции ЮНЕСКО принять (в октябре 1997 года) резолюцию, в которой государствам настоятельно предлагалось бы ввести - в районах под их юрисдикцией и по каналам международного сотрудничества - временные меры по охране подводного культурного наследия вплоть до принятия и вступления в силу конвенции, если Генеральная конференция примет решение о разработке таковой.

145. По просьбе совещания экспертов ЮНЕСКО готовит "справочный документ", в котором учитывают проекты конвенции, подготовленные Ассоциацией международного права¹³⁴ и Советом Европы¹³⁵, а также обсуждения, состоявшиеся на совещании экспертов. Этот документ будет представлен вместе с докладом совещания экспертов Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1997 году¹³⁶.

146. Что касается археологических и исторических объектов, расположенных за пределами национальной юрисдикции, то следует также отметить возможную будущую работу Комиссии международного права по теме "Право собственности на затонувшие суда и их охрана за пределами национальной морской юрисдикции". Рабочая группа по долгосрочной программе работы КМП определила эту тему в качестве одной из трех ее будущих тем, отметив также, что данный вопрос никогда прежде не изучался и имеет практическое значение. Предложенный предварительный набросок будущей работы включает такие элементы, как определение "затонувшего судна" и распоряжение поднятыми судами или объектами¹³⁷; в ряде предложенных элементов затрагиваются вопросы, поднимавшиеся и на совещании экспертов ЮНЕСКО по подводному культурному наследию. Рабочая группа КМП заявила, однако, что она не намерена вторгаться в компетенцию других соответствующих органов. Поэтому, если Комиссия решит заняться этой темой, необходимо будет четко определить объем ее работы, учитывая при этом работу, осуществляемую на других форумах.

147. О дальнейшем развитии событий в этой области свидетельствуют такие факты, как: расширение дискуссии по вопросу об охраняемых морских районах, принятие нового национального законодательства, например упоминавшегося выше южноафриканского закона (см. пункт 34е выше), и делавшиеся заявления, например декларация Нидерландов при ратификации Конвенции, в которой отмечается, что, хотя юрисдикция над этими объектами ограничивается той, которая допускается в статьях 149 и 303 Конвенции, нормы международного права по данному вопросу, видимо, нужно дополнительно проработать.

Е. Удаление обломков судов

148. Вопрос об удалении обломков уже давно фигурирует в долгосрочной программе работы Юридического комитета ИМО, а сейчас его статус поднялся до вопроса "второй очереди"¹³⁸.

149. Обломки судов могут создавать опасность для судоходства, морской среды или побережья и связанных с ним интересов, особенно в интенсивно используемых акваториях многих замкнутых и полузамкнутых морей и проливов, используемых для международного судоходства. Порождают они и другие практические проблемы, например с возмещением или погашением расходов на их удаление. Какого-либо специального нормативного акта по вопросу удаления обломков не существует; специально этот вопрос не оговаривается и в Конвенции, хотя там есть ряд соответствующих положений, наделяющих прибрежные государства некоторыми полномочиями -

/...

применительно ли к обеспечению безопасности судоходства или к защите и сохранению морской среды.

150. В интересах решения практических проблем удаления обломков, расположенных за пределами территориального моря, Германия, Нидерланды и Соединенное Королевство представили в Юридический комитет ИМО проект международной конвенции об удалении обломков (октябрь 1995 года). Проект призван установить единообразные правила для операций по удалению обломков судов за пределами территориального моря, сообразовав это с полномочиями прибрежных государств согласно Конвенции. В нем содержится ссылка на статью 221 Конвенции и на Международную конвенцию относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью, 1969 года в редакции Протокола 1973 года к ней, где предусматриваются меры, принимаемые прибрежными государствами в открытом море после морской аварии для защиты своих интересов от загрязнения. Что касается сферы применения проекта, то в нем оставлен открытым вопрос о том, следует ли (и в каком объеме следует) применять его к морским нефтегазопромысловым установкам; на государственные суда он не распространяется. В проекте предусматривается, что за констатацию того, существует ли опасность, отвечает государство, чьи интересы непосредственнее всего затрагиваются наличием обломка. Один из критериев, которые могут учитываться государством при констатации наличия опасности, состоит в том, не идет ли речь о районе, определенном в качестве особо уязвимого морского района "в соответствии с правилами, принятыми Организацией, или установленном в соответствии с пунктом 6 статьи 211 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года"¹³⁹.

151. По проекту конвенции об удалении обломков были высказаны различные замечания, касающиеся, прежде всего, отсутствия надлежащей роли у прибрежного государства и введения обязанности удалять обломки в ущерб другим вариантам действий¹⁴⁰. Высказывались также замечания по поводу оставления за скобками государственных судов, поскольку списанные военные корабли, потерпевшие крушение при буксировке, порождают серьезные проблемы; очевидно, что они выпадают из определения "военных кораблей", содержащегося в Конвенции (статья 29)¹⁴¹. Подкомитет, учрежденный для рассмотрения данного вопроса Международным морским комитетом, пришел к следующему выводу: хотя в практике государств по данному вопросу могут иметься расхождения, Конвенция по морскому праву наделяет прибрежные государства необходимыми правами на то, чтобы удалять обломки судов в территориальном море или требовать их удаления. Что касается удаления обломков за пределами территориального моря, то эта экспертная группа пришла к выводу об отсутствии каких-либо препятствий к заключению новой конвенции о наделении прибрежных государств правом на удаление обломков - постольку, поскольку она будет совместима с Конвенцией по морскому праву¹⁴².

Г. Сохранение живых морских ресурсов и управление ими

152. В последние годы на глобальном уровне было достигнуто несколько важных вех в области морского рыболовства: закрепление в главе 17 Повестки дня на XXI век, которая была принята в 1992 году, важных обязательств, касающихся рыболовства в открытом море и в районах под национальной юрисдикцией; Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, 1995 года (Соглашение по рыбным запасам 1995 года); Соглашение по обеспечению выполнения международных мер по сохранению и управлению рыболовными судами в открытом море 1993 года (Соглашение о флаге рыболовных судов); Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года. Следует подчеркнуть, что для целей всеобъемлющего обзора вопросов океана и морского права Соглашение по рыбным запасам 1995 года является важным компонентом морского

права и служит солидному укреплению некоторых общих положений Части IX, посвященной открытому морю, включая, в частности, усиление режима соблюдения, контроля и обеспечения выполнения. Развитие событий в плане его осуществления излагается в докладе Генерального секретаря от 4 октября 1996 года (A/51/383). Внимание обращается также на доклад Генерального секретаря от 25 сентября 1996 года (A/51/404), посвященный другим специальным вопросам сохранения и устойчивого использования морских живых ресурсов.

153. В своем первом обзоре хода осуществления главы 17 Комиссия по устойчивому развитию особо приветствовала эти крупные достижения. Она также признала значение Римского консенсуса по мировому рыболовству, достигнутого на Совещании министров по вопросам рыболовства ФАО (март 1995 года); решения II/10 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (см. пункт 230 ниже); резолюций 50/23, 50/24 и 50/25 Генеральной Ассамблеи, касающихся морского права и устойчивого использования и сохранения морских живых ресурсов; Киотской декларации и Плана действий по устойчивому вкладу рыболовства в продовольственную безопасность (декабрь 1995 года). В своем первом обзоре хода осуществления главы 17 Комиссия рассмотрела под рубрикой "Выполнение международных документов о рыболовстве"¹³² программные области C и D этой главы.

1. Региональные рыбохозяйственные органы и договоренности

Атлантический океан

154. Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ) на своей четырнадцатой очередной сессии (10-17 ноября 1995 года) приняла различные рекомендации, включая: дополнительные меры по управлению запасами голубого тунца в Восточной Атлантике; освобождение рыбаков, ведущих мелкий отечественный промысел, от квоты на улов голубого тунца в Западной Атлантике; введение процентных долей от общего допустимого улова; правила, касающиеся половозрелых и неполовозрелых особей для государств, ведущих промысел меч-рыбы в Северной Атлантике; осуществление альтернативного варианта сохранения мелкоразмерной меч-рыбы в Атлантике и сокращения промысловой смертности. Комиссия отметила также, что у нее сохраняется беспокойство по поводу того, что в ее конвенционном районе расширяется деятельность тунцеловных судов сторон, не участвующих в ИККАТ, - особенно тех, которые не выполняют принятые Комиссией рыбоохранные и рыбохозяйственные рекомендации. Она настоятельно просила стороны, не участвующие в ИККАТ, принять необходимые меры к выполнению этих международно согласованных регламентационных мер по сохранению живых морских ресурсов и представить статистическую информацию об улове ими тунцов и тунцовых рыб в регламентационном районе ИККАТ¹⁴³.

Центрально-Восточная Атлантика

155. Комитет по рыболовству в Центрально-Восточной Атлантике (СЕКАФ)¹⁴⁴ на своей тринадцатой сессии (18-20 декабря 1995 года) одобрил выводы Подкомитета СЕКАФ по управлению ресурсами в пределах действия национальной юрисдикции, рекомендовав стабилизировать промысловое усилие, прилагаемое некоторыми прибрежными государствами в отношении ряда запасов в пределах действия национальной юрисдикции, на его нынешних уровнях и сократить промысловое усилие в отношении донных рыб в Гамбии. СЕКАФ одобрил также рекомендацию Подкомитета о том, чтобы рассмотреть вопрос о распространении на регион регламентационных мер ИККАТ в связи с тем, что в нем вылавливается большое количество тунцов.

156. Комитет подчеркнул необходимость интегрировать рыболовство в общие рамки хозяйствования в прибрежных районах и заняться изучением проблемы рыбы, попавшей в прилов и выброшенной в море, включая введение рыбохозяйственных мер и применение избирательных орудий лова для сокращения объемов такого выброса. Была также достигнута договоренность о том, чтобы совершенствовать управление высокоценными запасами, учитывая их чрезмерную эксплуатацию в большинстве акваторий региона.

157. Комитет обсудил также актуальность Соглашения по рыбным запасам 1995 года для рыбного промысла в Восточной Атлантике. Хотя в регионе встречается мало трансграничных (straddling) рыбных запасов, а далеко мигрирующие виды уже охвачены ИККАТ, Комитет отметил, что многие из содержащихся в Соглашении принципов применимы ко всем промыслам. Указывая, в частности, на трансзональные (shared) запасы, встречающиеся в регионе СЕКАФ, Комитет настоятельно призвал своих членов изучить вопрос об участии в Соглашении, с тем чтобы обеспечить осуществление ИККАТ его положений о далеко мигрирующих видах, и выполнять соответствующие положения для управления трансзональными ресурсами.

158. СЕКАФ высказался целиком в поддержку Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО и подчеркнул его значение для хозяйственной деятельности и развития в регионе, указав, что Кодекс и последующие инструкции по его практическому применению необходимо широко распространить на соответствующих языках.

Центрально-Западная Атлантика

159. Действующий при Комиссии по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике (ВЕКАФК) Комитет по развитию рыболовства и управлению им в районе Малых Антильских островов на своей пятой сессии (14-16 ноября 1995 года) принял различные рекомендации, в том числе по конкретным проблемам малых островных государств и интеграции рыболовства в хозяйствование в прибрежных районах¹⁴⁵.

160. После подготовки секретариатом ВЕКАФК доклада о состоянии региональных рыбных запасов, где указывалось на необходимость оценки ресурсов по большинству видов рыб, Комитет договорился о том, чтобы государства Малых Антильских островов собрали данные об уловах донных или рифовых ресурсов, выраженные в виде улова на единицу площади отдельных островных шельфов и уточненные на примерный показатель промыслового усилия, с тем чтобы получить возможность моделирования продуктивности на уровне ареала. В результате можно было бы получать полезную информацию о потенциальной продуктивности и состоянии эксплуатации ресурсов по индивидуальным островным шельфам.

161. Комиссия пришла к соглашению о том, что с учетом нынешних тенденций спроса на рыбу и рыбопродукты и отсутствия в регионе надлежащих механизмов и методов хозяйствования растет опасность перелова, а в перспективе - истощения ресурсов рыболовства. Был сделан вывод о том, что отношение правительств к управлению рыболовством существенно определяется социальными, равно как и экономическими силами.

Северо-Восточная Атлантика

162. Комиссия по рыболовству в Северо-Восточной Атлантике (НЕАФК) провела внеочередную сессию (19-21 марта 1996 года) по морскому окуню и норвежской сельди весеннего нереста; на сессии была достигнута договоренность о необходимости соответствующих мер по управлению этими запасами. Распределяемый среди членов НЕАФК общий допустимый улов морского окуня на 1996 год было рекомендовано установить в размере 153 000 тонн, а в отношении сельди было

рекомендовано ввести систему ежемесячных сообщений об уловах. Кроме того, Комиссия призвала стороны, не участвующие в НЕАФК, к сотрудничеству с ней для обеспечения выполнения рыбохозяйственных мер¹⁴⁶.

Северо-Западная Атлантика

163. Комиссия по рыболовству Организации по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО) на своем семнадцатом ежегодном совещании (11-15 сентября 1995 года) приняла рекомендации в отношении мер по контролю и обеспечению выполнения, а также по сохранению рыбных запасов¹⁴⁷. Она согласовала поправки, согласно которым будут введены следующие процедуры: объективность при распределении инспекций; направление информации по итогам инспекции для заблаговременного уведомления о видимых нарушениях; сообщение об улове на борту рыболовных судов, заходящих в регламентационный район и покидающих его; введение минимального размера ячеи рыболовных сетей для промысла мойвы; изменение правил об инспекциях у причала; контроль за принятием мер в связи с видимыми нарушениями; опытно-экспериментальный проект использования наблюдателей и спутникового слежения; планы промыслового усилия и сообщение об уловах; минимальная промысловая величина (30 см) черного палтуса; принятие показателей, эквивалентных длине после обработки, для атлантической трески, камбалы-ерша и желтохвостой камбалы.

164. По рекомендации своего Постоянного комитета по рыболовной деятельности неучаствующих сторон в регламентационном районе Генеральный совет НАФО договорился сделать Белизу, Гондурасу, Сьерра-Леоне и Новой Зеландии дипломатические представления с просьбой убраться из суда из регламентационного района НАФО. Генеральный совет подчеркнул также, что любая рыболовная деятельность подобного рода будет противоречить букве и духу Соглашения по рыбным запасам (которое тогда было еще проектом) и целям НАФО¹⁴⁸.

Юго-Западная Атлантика

165. Комиссия по рыболовству в Южной Атлантике, состоящая из Аргентины и Соединенного Королевства, приняла 21 ноября 1995 года совместное заявление, в котором выражалась решимость достичь в 1996 году договоренности о сохранении рыбных запасов региона, главным образом кальмара-иллекса и южной путассу, на основе самых достоверных имеющихся научных данных. Было высказано общее мнение о том, что в интересах сохранения запасов иллекса его промысел во всем районе Юго-Западной Атлантики необходимо жестко регулировать, не допуская увеличения вылова в соответствующих районах. В заявлении с беспокойством отмечались широкие масштабы промысла иллекса в открытом море, которые могут помешать достижению поставленных Комиссией целей по его сохранению, а правительствам в связи с этим рекомендовалось принять надлежащие меры для осуществления контроля и обмена соответствующей информацией¹⁴⁹. В будущем будут рассмотрены последствия Соглашения по рыбным запасам 1995 года для работы Комиссии.

166. Государства - члены зоны мира и сотрудничества в Южной Атлантике на своем четвертом совещании в апреле 1996 года приняли решение о незаконном рыбном промысле в пределах этой зоны, в котором постановили изучить на своем пятом совещании возможность определения на совместной основе путей и средств, которые содействовали бы контролю за незаконным рыбным промыслом, и подготовить доклад по этому вопросу¹⁵⁰.

Межамериканский регион

167. Принятая 5 сентября 1996 года Межамериканская конвенция о защите и сохранении морских черепах будет 1 декабря 1996 года открыта для подписания, а страной-депозитарием станет Венесуэла. Район действия Конвенции будет включать акватории Атлантического океана, Мексиканского залива, Карибского моря и Тихого океана, в которых стороны осуществляют суверенитет над живыми морскими ресурсами или реализуют суверенные права на них. В статье III Конвенции предусматривается, что эти права согласуются с международным правом, в частности в том виде, в каком оно нашло отражение в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Функции временного секретариата Конвенции будет выполнять Латиноамериканская организация по развитию рыболовства (ОЛДЕПЕСКА).

Антарктика

168. Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР) на своей четырнадцатой ежегодной сессии (24 октября-3 ноября 1995 года) приняла различные решения, касавшиеся сезона 1995/96 года, включая предохранительные лимиты по некоторым рыбным запасам, а также новой съемки запасов криля в районе 48, призванной особо учесть необходимость выведения предохранительных лимитов на улов. Что касается состояния зависимых видов, включая случайную гибель морских животных в ходе промысловых операций, то Комиссия одобрила рекомендацию своего Научного комитета, направленную на сокращение смертности морских птиц и повышения эффективности рыболовства. Кроме того, она одобрила ряд конкретных рекомендаций своего Постоянного комитета по наблюдению и инспекции о дополнении соответствующих предписаний системы инспекции, включая объем освобождения некоторых промыслов от действия новых предписаний. Что касается функционирования схемы международного научного наблюдения, то Комитет признал, что эта схема является единственным средством получения достоверных данных и информации о промыслах и обучения судовых экипажей применению мер, призванных снизить частоту случайной гибели морских птиц¹⁵¹.

Индийский океан

169. 27 марта 1996 года после сдачи (Республикой Корея) на хранение десятого документа о принятии вступило в силу Соглашение об учреждении Индоокеанской комиссии по тунцу (A/49/631, пункт 167). На будущую роль Комиссии, которая занимается далеко мигрирующими видами, окажет свое влияние Соглашение по рыбным запасам 1995 года, особенно его статья 10, где излагаются функции субрегиональных и региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей¹⁵².

Южная часть Тихого океана

170. Южнотихоокеанский форум на своей двадцать шестой сессии (13-15 сентября 1995 года) призвал все заинтересованные государства как можно быстрее стать участниками Соглашения по рыбным запасам 1995 года. Форум пришел к выводу, что необходимо безотлагательно разработать всеобъемлющие региональные договоренности по урегулированию рыбного промысла и создать соответствующую с Соглашением структуру управления им. Эти меры по регулированию деятельности должны быть основаны на осторожном подходе, с тем чтобы обеспечить устойчивое освоение ценных запасов тунца в регионе.

171. Форум отметил также значительный прогресс в реализации региональных обязательств в области рыболовства за 1994 год, в том числе заключение соглашения о доступе к рыбным запасам в регионе; значительный вклад региона в подготовку Соглашения 1995 года; деятельность по разработке всеобъемлющих региональных договоренностей по регулированию рыбного промысла; успехи в разработке региональной системы мониторинга судов; прогресс в реализации

многосторонних мероприятий в области доступа к рыбным запасам. Будут продолжаться усилия по заключению дополнительных многосторонних соглашений в области рыболовства с государствами, ведущими экспедиционный рыбный промысел, с целью обеспечить, чтобы ни одна страна-участница не оказалась в худшем положении, чем при существующих двусторонних соглашениях¹⁵³.

2. Прочие события

172. Сохраняющееся беспокойство по поводу избыточных мощностей рыболовных флотов и перелома рыбных запасов, а также нехватки альтернативных вариантов трудоустройства европейских рыбаков в рыболовной промышленности заставило Комитет по сельскому хозяйству и развитию сельских районов Парламентской ассамблеи Совета Европы подготовить всеобъемлющий доклад о рыбохозяйственной политике, который сопровождается проектами резолюции и постановления, подлежащими утверждению Ассамблеей¹⁵⁴.

173. Комитет подчеркнул важность разумной долгосрочной хозяйственной политики и ее опоры на всестороннее знание и понимание соответствующей морской экосистемы и межвидовых взаимосвязей, а также здравого осознания взаимозависимости технических, биологических и экономических факторов. Он подчеркнул необходимость в значительном совершенствовании политики управления многовидовым промыслом в районах, имеющих самое большое значение для Европы, европейских рыбаков и смежных отраслей. Важными задачами дальнейшего развития общемировых и региональных правовых режимов и хозяйственной политики будет восстановление баланса между показателями промыслового усилия и промысловой добычи, обеспечение надлежащего выполнения согласованных рыбоохранных мер, регулирование и контроль всех уловов (включая улов в открытом море) и вычет всего улова (включая выброшенную за борт рыбу) из установленных на каждый запас квот. Был сделан также акцент на важном значении всестороннего привлечения рыбаков и других заинтересованных групп к разработке и осуществлению рыбохозяйственной политики, а также на поддержании разнообразного и дифференцированного рыболовного флота, чье ядро составляет прибрежное рыболовство, а промысловая мощность соотнобразуется с целью устойчивого развития. Комитет обратил также внимание на необходимость налаживать исследования и разработки по существующим в европейских акваториях промыслам и соответствующим им морским экосистемам, учитывая при этом связи с другими видами использования этих акваторий, и предложил изучить все многообразие соответствующих организационных договоренностей и мероприятий. Кроме того, он настоятельно призвал создать в соответствии с предыдущей рекомендацией, высказанной Ассамблеей в ее резолюции 1012 (1993), европейскую программу или морское ведомство для координации исследования морских экосистем, разработки политики в области сохранения и эксплуатации и контроля за ее осуществлением, а также информирования общественности и всех, от кого зависит решение вопросов устойчивого освоения живых морских ресурсов.

174. Сохранение рентабельности и экономической стабильности рыболовства во всем мире становилось объектом внимания и со стороны международных органов с более общим кругом ведения. Межпарламентский союз призвал государства ратифицировать Конвенцию по морскому праву 1982 года и Соглашение по рыбным запасам 1995 года. В соответствующей резолюции, принятой 19 апреля 1996 года, он призвал обеспечить с помощью законодательных и других мер ответственное управление рыболовством, включая применение принципа предосторожности и введения надлежащих правоприменительных механизмов и порядка разрешения споров. Он признал необходимость перестраивать рыболовные флоты и ликвидировать государственное субсидирование рыболовной промышленности, с тем чтобы преодолеть проблемы избыточных промысловых мощностей и содействовать организации рыбного хозяйства на коммерческой основе. Важное значение для осуществления Соглашения по рыбным запасам 1995 года имеет и содержащийся в резолюции призыв к более активному участию в международных и региональных органах,

/...

занимающихся сохранением и устойчивым использованием ресурсов морского и прибрежного биоразнообразия, а также к пересмотру их программ на предмет совершенствования действующих мер и разработки новых¹⁵⁵.

3. Сохранение морских млекопитающих, управление их запасами и их изучение

175. На популяциях морских млекопитающих во всем мире по-прежнему сильно сказывается их случайное изъятие при прибрежном мелком кустарном рыболовстве и дрейферном рыболовстве в открытом море. Другими пагубными факторами, вызывающими особую тревогу, являются случаи массовой гибели, загрязнение, а также утрата и деградация сред обитания, особенно в прибрежных районах. В статьях 65 и 120 Конвенции вопрос морских млекопитающих освещается так: "Государства сотрудничают с целью охраны запасов морских млекопитающих, а в отношении китообразных осуществляют, в частности, деятельность через надлежащие международные организации с целью их охраны, управления их запасами и изучения".

а) Глобальный план действий ЮНЕП-ФАО

176. В настоящее время Глобальный план действий по сохранению и рациональному использованию морских млекопитающих (ППДМ) проходит пересмотр в Комитете по планированию и координации (КПК), состоящем из организаций как межправительственных (ЮНЕП, ФАО, МОК/ЮНЕСКО и Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (ИАТТК), так и неправительственных (Всемирный союз охраны природы (МСОП), Всемирный фонд живой природы (ВВЖП), "Гринпис" и Международный фонд защиты животных (МФЗЖ)¹⁵⁶.

177. Научно-консультативный комитет представляет и КПК, и секретариату ЮНЕП рекомендации по таким ключевым элементам Плана действий, как углубление понимания случаев массовой гибели морских млекопитающих, расследование и анализ таких случаев и оказание технической помощи в ситуациях, не носящих чрезвычайного характера. Группа экстренного реагирования призвана осуществлять вмешательство и проводить быстрое расследование случаев выбрасывания морских млекопитающих на берег и их вымирания, которые в противном случае могли бы остаться нерасследованными. Учрежден фонд для обеспечения базовых нужд в связи с работой целевой группы после ее развертывания¹⁵⁷. На своем последнем совещании (май 1996 года) КПК обсудил работу группы экстренного реагирования, включая доклад о смертности кашалотов в Северной Атлантике. В прошлом эта группа проводила другие консультации по случаям вымирания в разных районах мира, однако развертывание целевой группы пока не производилось.

178. КПК постановил провести всеобъемлющее рассмотрение юридических аспектов сохранения водных млекопитающих, включая правовые рамки, предусматриваемые Конвенцией Организацией Объединенных Наций по морскому праву; положений соответствующих новых конвенций и других принципов; новых подходов к обеспечению выполнения правовых мер. Будут учтены также угрозы, которым подвергаются водные млекопитающие и среды их обитания (например, последствия рыбного промысла и деградации сред обитания). Публикация доклада ожидается к концу 1996 года.

б) Международная китобойная комиссия

179. Международная китобойная комиссия (МКК) на своем сорок восьмом ежегодном совещании (24-28 июня 1996 года) приняла ряд решений об управлении запасами морских млекопитающих и мелких китообразных¹⁵⁸.

180. Что касается лимитов добычи при коммерческом китобойном промысле, то Комиссия не приняла предложение Японии о временном разрешении прибрежным китобойным общинам на добычу 50 малых полосатиков, однако согласилась провести семинар для рассмотрения вопросов такой добычи на примере четырех небольших прибрежных общин в Японии. Норвегия направила протесты по поводу соответствующих пунктов Приложения к Международной конвенции по регулированию китобойного промысла и осуществила свое право на установление национальных лимитов добычи в отношении своих прибрежных операций по убою малых полосатиков. Комиссия приняла резолюцию, в которой призвала Норвегию прекратить всю китобойную деятельность в зонах под своей юрисдикцией.

181. Хотя Комиссия приняла и утвердила пересмотренный порядок управления коммерческим китобойным промыслом, она отметила, что, прежде чем она станет рассматривать вопрос об установлении ненулевых лимитов добычи, должна быть завершена работа над рядом вопросов, включая определение системы инспекции и наблюдения.

182. Комиссия согласовала различные лимиты добычи китов для нужд натурального промысла, ведущегося коренным населением, - в соответствии со своим решением 1994 года о проведении широкомасштабного обзора состояния запасов, подвергающихся такому промыслу, и связанных с этим лимитов добычи.

183. Комиссия рассмотрела и другие вопросы, как-то: методы убои китов, юридическая компетенция МКК на управление запасами мелких китообразных, окружающая среда и запасы китов, наблюдение китов и исследования в рамках новоиспеченной программы МКК "Изучение китов и экосистемы Южного океана". Она приняла резолюцию, в которой призвала Японию воздержаться от выдачи разрешений на промысел китов в научных целях.

с) Региональные события

184. Совет Комиссии по морским млекопитающим Северной Атлантики (НАММКО) на своем шестом совещании в Тромсё (Норвегия) (27-28 марта 1996 года)¹⁵⁹ принял Совместную схему контроля НАММКО за промыслом морских млекопитающих, в которой предусматриваются как национальные инспекции прибрежного китобойного промысла, так и схема международного наблюдения. Предназначение схемы - обеспечить общность стандартов в надзорных системах стран-членов, а также снабдить НАММКО возможностью следить за тем, насколько выполняются национальные правила об управлении запасами морских млекопитающих.

185. На сентябрьском раунде переговоров в рамках Боннской конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных было составлено соглашение о сохранении китообразных Черного и Средиземного морей¹⁶⁰. Поскольку считается, что этот проект повлияет на рыболовные правила, Европейская комиссия и государства - члены Европейского сообщества указали на необходимость согласовать его положения с Общей рыболовной политикой. Аналогичную озабоченность по поводу того, как меры по сохранению мелких китообразных повлияют на рыболовство, высказывали черноморские государства, которые разрабатывают общую рыболовную политику под эгидой конвенции о рыболовстве на Черном море и сохранении его живых ресурсов и будущей комиссии по рыболовству на Черном море. Географический охват проекта соглашения будет во многом определяться результатами переговоров между Российской Федерацией и Украиной¹⁶¹.

186. Деятельность, ведущаяся ЮНЕП в рамках Глобального плана действий, включает содействие созданию - в рамках Программы по защите среды Черного моря - компонента по охране морских млекопитающих, финансируемого Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) и осуществляемого

под управлением Всемирного банка. На совещании шести черноморских стран (декабрь 1995 года) обсуждались приоритеты регионального сотрудничества, включая координацию мероприятий по учету численности популяций и оценке случайной смертности. Планируются учебные семинары, проведение которых будет, видимо, зависеть и от содействия по линии того компонента Программы, который посвящен биоразнообразию.

Г. События в области международного экологического права и политики

187. В Конвенции сформулированы общие правовые рамки защиты морской среды и сохранения ресурсов. В ней конкретно признается и, в сущности, обосновывается необходимость дальнейшей разработки международных правил, норм и рекомендованных практики и процедур защиты морской среды на глобальном и региональном уровнях, но в то же время гарантируется, что эти более специализированные процессы будут осуществляться на основе сформулированной в ней базовой структуры.

188. Взаимоотношения между обязательствами, налагаемыми на государства согласно Части XII и другим соответствующим частям Конвенции, в отношении защиты и сохранения морской среды и обязательствами, принятыми ими в соответствии с многочисленными глобальными и региональными документами, которые прямо или косвенно направлены на защиту морской среды, рассматриваются в статье 237. В пункте 2 предусматривается, что конкретные обязательства, принятые на себя государствами по специальным конвенциям в отношении защиты и сохранения морской среды, должны выполняться совместимым с общими принципами и целями Конвенции образом.

189. Такие события, как разработка проекта протокола, содержащего поправки к Лондонской конвенции о сбросах, и решение Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии провести исследование взаимоотношений между этой Конвенцией и Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, свидетельствуют о том, что государства уделяют все большее внимание необходимости обеспечения единообразия и совместимости Конвенции и последующих правовых событий. Более того, недавние предложения и обсуждения на заседаниях ИМО указывают на то обстоятельство, что государства во все большей степени обращаются к положениям Конвенции с целью обеспечить эффективное соблюдение других конвенций в морской области.

190. На региональном уровне государства также подчеркивают важность Конвенции как основы для всех правовых мер, способствующих защите и сохранению морской среды. Например, государства-члены Зоны мира и сотрудничества в Южной Атлантике на своем четвертом совещании в апреле 1996 года особо указывали на важность регионального сотрудничества в соответствии с Конвенцией. В решении о защите морской среды содержится призыв к государствам-членам, еще не сделавшим этого, ратифицировать многосторонние конвенции и протоколы, касающиеся защиты и сохранения морской среды, включая Конвенцию, Соглашение по рыбным запасам 1995 года, Лондонскую конвенцию о сбросах и МАРПОЛ 73/78, или присоединиться к ним¹⁶².

191. Все более широко признается важный вклад Конвенции в новую область международного права, касающуюся устойчивого развития. Поэтому следует обратить внимание на работу Комиссии по устойчивому развитию, касающуюся международно-правовых документов и механизмов, в которой ей оказывает содействие Группа экспертов по определению основных принципов международного права в области устойчивого развития. В рамках этой работы сотрудничают эксперты из организаций системы Организации Объединенных Наций, многосторонних финансовых учреждений, университетов и секретариатов соответствующих конвенций, включая Отдел по вопросам океана и морскому праву Секретариата Организации Объединенных Наций. Комиссия подчеркивает значимость механизмов обеспечения соблюдения и контроля за выполнением

международных договоренностей, включая требования о представлении докладов, и необходимость создания потенциала в целях повышения эффективности выполнения, контроля, проверки и обеспечения соблюдения международных обязательств. Кроме того, Комиссия конкретно признала необходимость с этой целью консолидации и интеграции процедур и укрепления взаимодействия между секретариатами различных конвенций¹⁶³. Следует отметить, что система координационных центров по морскому праву, разработанная Отделом в целях обеспечения координации всех вопросов, имеющих отношение к осуществлению Конвенции, продолжает расширяться и включает в себя, в частности, секретариат Конвенции о биологическом разнообразии.

1. Обзор осуществления главы 17 Повестки дня на XXI век

192. Комиссия по устойчивому развитию на своей четвертой сессии (18 апреля-3 мая 1996 года) произвела обзор главы 17 Повестки дня на XXI век, завершив тем самым свой обзор всех глав. Глава 17 состоит из семи программных областей, последняя из которых посвящена малым островным развивающимся государствам - теме, которая рассматривается Комиссией отдельно¹⁶⁴. Обзор главы 17 основывался на докладе Генерального секретаря¹⁶⁵, который был подготовлен Подкомитетом по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации (АКК), созданным в 1993 году Межучрежденческим комитетом по устойчивому развитию (МКУР), в частности, для целей подготовки необходимых докладов Комиссии.

193. Комиссия приветствовала те весьма важные сдвиги, которые были достигнуты в этой области с 1992 года. В дополнение к вступлению Конвенции в силу, которое широко признается в качестве имеющего основополагающее значение для осуществления главы 17, Комиссия приветствовала также Соглашение об осуществлении Части XI 1994 года, равно как и Соглашение по рыбным запасам 1995 года, Соглашение по рыболовным судам 1993 года, Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО и Глобальную программу действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (см. пункты 198-205). Она признала также такие прочие важные международные заявления в области политики, как Киотские декларация и план действий и Джакартский мандат (решение II/10 сторон Конвенции о биологическом разнообразии). В своем решении 4/15, касающемся, в частности, вопросов, имеющих отношение к главе 17, она затронула прежде всего проблемы выполнения международных документов о рыболовстве и тему международного сотрудничества и координации¹⁶⁶.

194. Основные рекомендации Комиссии, представленные Генеральной Ассамблее Экономическим и Социальным Советом, касаются следующего:

а) создание организационного механизма для осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности и для периодического межправительственного обзора (проект резолюции, представленный для принятия на пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи)¹⁶⁷;

б) проведение периодического межправительственного обзора "всех аспектов морской среды и смежных вопросов" (Комиссией на основе, в частности, доклада Подкомитета АКК) (см. также пункты 238-242 ниже);

с) представление доклада (ФАО) Генеральному секретарю об осуществлении международных документов по вопросам рыболовства и о "прогрессе, достигнутом в повышении устойчивости рыболовства";

d) обзор работы Подкомитета АКК (Генеральным секретарем) в целях укрепления его положения и повышения его эффективности, включая необходимость более тесных межучрежденческих связей;

e) обзор работы Объединенной группы экспертов по научным аспектам загрязнения морской среды (ГЕСАМП) в целях повышения ее эффективности и укрепления ее всеобъемлющего характера при сохранении ее статуса как органа, подготавливающего согласованные независимые научные рекомендации (организациями, учредившими ГЕСАМП);

f) продолжение рассмотрения (ИМО, ЮНЕП и Отделом) потребности в дополнительных мерах, направленных на решение вопроса ухудшения состояния морской среды в результате разработки подводных месторождений нефти и газа (см. пункт 140 выше).

Окончательные решения по важным аспектам этих рекомендаций будут приняты лишь на специальной сессии Генеральной Ассамблеи по вопросам устойчивого развития, запланированной на июнь 1997 года.

Подкомитет АКК по океанам и прибрежным районам

195. В рамках подготовки к проведению специальной сессии Генеральной Ассамблеи Комиссия по устойчивому развитию на своей пятой сессии в апреле 1997 года рассмотрит доклад Генерального секретаря, в котором будет произведена общая оценка прогресса, достигнутого в осуществлении Повестки дня на XXI век, и будут сформулированы рекомендации относительно мер и приоритетов на будущее, включая рекомендации, касающиеся будущей роли Комиссии¹⁶⁸. Те элементы доклада, которые имеют непосредственное отношение к вопросам, которым посвящена глава 17, будут подготовлены также Подкомитетом АКК.

196. Подкомитет АКК по океанам и прибрежным районам начал осуществлять последующие меры сообразно с решениями Комиссии, имеющими отношение к главе 17. Среди прочих мер Подкомитет принял решение о том, что Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности будет считаться основой программы сотрудничества для программных областей А (комплексное рациональное использование и устойчивое развитие прибрежных и морских районов, включая исключительные экономические зоны) и В (i) (охрана морской среды: наземные источники).

197. Кроме того, на своей четвертой сессии (в мае 1996 года) Подкомитет рассмотрел процедуры укрепления межучрежденческого сотрудничества в сфере планирования проектов, особенно применительно к тому, каким образом учреждение, выступающее с инициативой об осуществлении какого-либо проекта, должно изучать возможности участия других организаций-членов, а также выявлять потенциальные направления дублирования усилий. Организация Объединенных Наций и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) выступили с предложением провести испытание новых процедур, предложенных в документе по проекту "ТРЕЙН-СИ-КОУСТ", озаглавленном "Оказание поддержки в области профессиональной подготовки оперативным программам международных вод ГЭФ" (см. также пункты 304-308 ниже).

2. Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности

198. Вашингтонская декларация и Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, принятая на Межправительственной

конференции (октябрь/ноябрь 1995 года), были представлены Генеральной Ассамблее (A/51/116) по пункту, посвященному морскому праву, Соединенными Штатами как правительством страны проведения Конференции. Конференция была созвана ЮНЕП во исполнение просьбы, сформулированной в главе 17 Повестки дня на XXI век, и ЮНЕП будет отвечать за содействие осуществлению Глобальной программы действий.

199. Хотя этот новый документ не носит обязательного характера, он имеет под собой твердую международно-правовую основу, прежде всего Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву¹⁶⁹, а также Лондонскую конвенцию 1972 года, особенно в свете будущих поправок к ней, и многочисленные региональные документы о защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, включая пересмотренный совсем недавно протокол о защите Средиземного моря от загрязнения из наземных источников и в результате осуществляемой на суше деятельности (март 1996 года). Важное значение имеют также требования Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенции о биологическом разнообразии и Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением и соответствующих региональных документов.

200. Ожидается, что Глобальная программа действий будет существенным образом способствовать прогрессивному развитию международного права, включая морское право; в частности, в ней содержится призыв к разработке "имеющего обязательную юридическую силу глобального документа о сокращении и/или ликвидации выбросов, утечек и, в соответствующих случаях, прекращения производства и использования устойчивых органических загрязнителей, о которых идет речь в решении 18/32 Совета управляющих" ЮНЕП¹⁷⁰.

201. Рекомендации Комиссии по устойчивому развитию, находящиеся сейчас на рассмотрении Генеральной Ассамблеи в качестве проекта резолюции, представленного для ее принятия (A/C.2/51/L.2), особенно примечательны тем акцентом, который сделан на необходимости принятия государствами непосредственных мер во всех соответствующих руководящих органах системы Организации Объединенных Наций в целях обеспечения эффективного осуществления Глобальной программы¹⁷¹, а также для обеспечения скоординированности таких мер, особенно в целях эффективной разработки механизма обмена информацией по категориям основных источников¹⁷².

202. Принятый ЮНЕП подход к осуществлению Глобальной программы действий предусматривает широкие консультации с ее программами региональных морей, с организациями системы Организации Объединенных Наций, особенно с теми, на которых возложены обязанности по разработке механизма обмена информацией¹⁷³, и с правительствами и неправительственными организациями. В окончательной форме этот организационный механизм, включая, в частности, функции Группы по водным проблемам ЮНЕП и ее программу региональных морей, будет подтвержден Советом управляющих ЮНЕП на его девятнадцатой сессии в 1997 году. Следует отметить, что вместо бывшего Центра деятельности в рамках программы по вопросам океанов и прибрежных районов в ЮНЕП создано новое подразделение - Группа по водным проблемам - для комплексного рассмотрения всех водных проблем; аналогичный подход принят и во Всемирном банке.

203. Было выражено значительное беспокойство в связи с тем, что, хотя Глобальная программа действий пользуется широкой поддержкой на концептуальной основе¹⁷⁴, нет никаких свидетельств того, что она получит высокий приоритет в рамках текущей деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций. Межучрежденческие консультации, созванные ЮНЕП в мае 1996 года, показывают, что у некоторых организаций в настоящий момент нет четкого мандата или ресурсов для осуществления Глобальной программы, равно как и не выделено дополнительных

финансовых средств на новые мероприятия. Кроме того, пока не поступало сколь-либо четких сведений о том, какая помощь может быть оказана через Глобальный экологический фонд.

204. В результате межучрежденческих консультаций более тщательное внимание уделяется укреплению поддержки, оказываемой системой на региональном уровне; однако прежде чем международные учреждения смогут оказать эффективное содействие, необходимо более четко сформулировать конкретные региональные потребности. Был также сделан общий вывод о том, что система сортировки информации может развиваться только постепенно.

205. Участие учреждений-партнеров ЮНЕП будет более подробно охарактеризовано в приложениях к окончательному плану осуществления. Например, ФАО будет принимать участие в решении проблем пестицидов, питательных веществ и перемещения наносов, а также в управлении лесами и аквакультурой в прибрежных районах. Важно отметить, что Глобальная программа действий обеспечивает теперь организационные рамки для конкретного включения мангровых экосистем и аквакультуры в комплексное управление ресурсами прибрежных водосборных бассейнов. Также непосредственное значение имеет новое соглашение о совместной программе ЮНЕП, ЮНЕСКО-МОК и лаборатории морской среды Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в Монако, которая призвана оказать содействие государствам в проведении сопоставимых оценок загрязнения в прибрежной и океанской среде и в разработке и осуществлении стратегий защиты морской среды.

3. Поправки к Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов, 1972 год (Лондонская конвенция)

206. Нормы и стандарты, содержащиеся в Лондонской конвенции 1992 года или принятые в соответствии с ней, получили признание в качестве глобальных норм сброса, которые упоминаются в статье 210 Конвенции Организации Объединенных Наций. Участникам Конвенции по морскому праву, таким образом, предписывается принять законы и правила, не менее эффективные, чем нормы и стандарты, содержащиеся в Лондонской конвенции или принятые в соответствии с ней, и обеспечивать соблюдение таких норм и правил согласно статье 216, даже если они не являются участниками последней Конвенции. Предлагаемые поправки к Лондонской конвенции, которые должны быть приняты в форме протокола на специальном совещании договаривающихся сторон в конце 1996 года, имеют в этой связи особое значение для участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

207. Проект протокола к Лондонской конвенции 1996 года, в котором основательно пересматриваются ее положения, включает результаты работы Группы по поправкам, обсуждений на 16-м, 17-м и 18-м консультативных совещаниях договаривающихся сторон и обзора Группы юристов и лингвистов. В проект включены как тексты поправок, согласованных в принципе на консультативном совещании, так и тексты поправок, рассмотрение которых еще не завершено¹⁷⁵.

208. Консультативное совещание пришло к принципиальному согласию внести поправки в существующее определение сброса, которое использовано также в статье 1 Конвенции 1982 года, и включить в него "любое складирование отходов или других материалов на морском дне и в его недрах с судов, летательных аппаратов, платформ и других искусственно сооруженных в море конструкций", и исключить из этого определения "оставление на морском дне и в его недрах материалов (например кабелей, трубопроводов и морских исследовательских устройств), помещенных там для цели, иной нежели просто их удаление". Будут внесены соответствующие поправки в определение "моря", которое будет включать "морское дно и его недра". После напряженных переговоров на 18-м консультативном совещании было решено по-прежнему не включать в это определение внутренние воды¹⁷⁶. Однако в новой статье, посвященной внутренним

водам, каждой договаривающейся стороне будет предписано по ее усмотрению либо применять положения протокола, либо принять иные эффективные меры в целях контроля за умышленным сбросом или сожжением. Необходимо будет направлять в ИМО информацию о законодательстве и организационных механизмах, касающихся осуществления, соблюдения и правоприменения. Существует также принципиальное согласие добавить определение "загрязнения", которое основано на статье 1 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

209. Также достигнуто принципиальное согласие относительно новой статьи по общим обязательствам, пункт 3 которой основан на статье 195 Конвенции 1982 года. Разработка этой новой статьи, в которой вводятся как осторожный подход, так и принцип "платит тот, кто загрязняет", связана с предложениями включить "обратные списки" вместо "черных и серых списков", а это означало бы, что любой сброс будет строго воспрещен, за исключением четко обозначенных категорий отходов, а также предложениями внедрить механизм оценки отходов.

210. В число поправок, требующих дальнейшего рассмотрения на специальном совещании, входят вопросы о том, следует ли принять идею "обратных списков" или оставить существующий запретный перечень; следует ли разрешить или полностью запретить сожжение на море, а в случае последнего - включить "рыбные отходы или материалы, образующиеся в результате операций по промышленной переработке рыбы", в перечень отходов, которые могут сжигаться; следует ли включить новые статьи, касающиеся экспорта отходов или иных материалов, контроля за соблюдением, научно-технических исследований и временного применения; следует ли распространить применение Конвенции на суда и пр., имеющие право на суверенный иммунитет.

211. На специальном совещании необходимо будет также рассмотреть проект исправленной статьи по урегулированию споров, в котором предлагается, чтобы, если по истечении 12 месяцев стороны не урегулируют свой спор посредством переговоров, посредничества или согласительной процедуры, спор разрешался посредством арбитражной процедуры, сформулированной в приложении, если стороны не согласятся использовать одну из процедур, перечисленных в статье 287(1) Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

4. Материальная ответственность и компенсация за ущерб: новые документы

212. В пункте 3 статьи 235 Конвенции государствам предлагается сотрудничать в дальнейшем развитии международного права, касающегося ответственности за экологический ущерб, включая разработку критериев и процедур выплаты возмещения и урегулирования связанных с этим споров.

Конвенция ОВВ 1996 года

213. События в ИМО существенным образом продвинули осуществление статьи 235 Конвенции. На Международной конференции по опасным и вредным веществам и ограничению ответственности (15 апреля-3 мая 1996 года) была принята Международная конвенция об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой опасных и вредных веществ 1996 года (Конвенция ОВВ)¹⁷⁷ и Протокол 1996 года с поправками к Конвенции об ограничении ответственности по морским требованиям 1976 года (Протокол ООМТ).

214. В Конвенции ОВВ вводится строгая ответственность судовладельца, более высокие пределы ответственности, нежели в нынешних режимах общих ограничений, и система обязательной страховки и страховых удостоверений. Она охватывает не только загрязнение, но и прочие риски, как-то: пожары и взрывы, вызванные опасными и вредными веществами. Компенсация, соответственно, предоставляется не только за нанесение ущерба загрязнением на территории, включая территориальное море и исключительную экономическую зону государства-участника, но и

в случае гибели людей, находившихся на борту судна или за его пределами, или нанесения им телесных повреждений и в случае причинения ущерба имуществу за пределами судна.

215. В Конвенции ОВВ устанавливается режим материальной ответственности и компенсации на основе двухступенчатой системы. Материальная ответственность владельца судна, представляющая собой первую ступень, дополняется второй ступенью - Фондом ОВВ, финансируемым грузополучателями. Взносы во вторую ступень взимаются с лиц, получающих определенное минимальное количество грузов ОВВ в течение года.

216. В Конвенции определяются опасные и вредные вещества, к которым она применяется, посредством ссылок на существующие списки, как-то: Международный кодекс морской перевозки опасных грузов и приложение II к МАРПОЛ 73/78, и тем самым разъясняются соответствующие положения Конвенции по морскому праву, касающиеся такого рода веществ. Конференция постановила исключить из сферы применения Конвенции радиоактивные материалы, с одной стороны, и уголь и прочие малоопасные навалочные грузы, с другой. В резолюции, принятой на Конференции, рекомендуется, чтобы ИМО и МАГАТЭ сотрудничали в выявлении и рассмотрении вопросов материальной ответственности и компенсации за ущерб, причиненный в ходе транспортировки радиоактивных материалов.

217. Пределы ответственности, регулируемые в Конвенции, рассчитываются с использованием специальных прав заимствования (СДР) Международного валютного фонда в качестве единицы учета. Совокупный верхний предел компенсации, регулируемой Конвенцией, составляет 250 млн. СДР (примерно 362 млн. долл. США).

218. Протокол к Конвенции об ограничении ответственности по морским требованиям 1996 года посвящен требованиям компенсации в случае гибели или телесных повреждений и требованиям компенсации за имущественный ущерб. В этом новом протоколе существенно повышены первоначальные пределы компенсации, регулируемые в самой Конвенции 1976 года, и введена упрощенная система принятия поправок к этим пределам, в результате чего допускается возможность их периодического обновления, с тем чтобы сохранить реальную величину компенсации.

Загрязнение из судовых бункеров

219. Вступившие в силу протоколы ККГО и Конвенции о Фонде 1992 года (см. пункт 86b выше) охватывают также ущерб, причиненный в результате загрязнения из бункеров нефтяных танкеров; однако загрязнение, вызванное бункерами других видов судов, не покрывается, и пострадавшие от такого загрязнения не могут претендовать на компенсацию по линии строгой ответственности судовладельца и обязательной страховки. Юридический комитет ИМО постановил выделить этот вопрос в качестве высокоприоритетного на своем совещании в октябре 1996 года¹⁷⁸, и рядом делегаций было внесено предложение о разработке независимой конвенции¹⁷⁹.

5. Перевозка радиоактивных материалов

События в ИМО

220. В 1995 году Ассамблея ИМО приняла резолюцию А.790(19) об обзоре Кодекса безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов (Кодекс ОЯТ). В ней одобряется инициатива Генерального секретаря о созыве специального консультативного совещания образований, занимающихся перевозкой материалов, подпадающих под Кодекс ОЯТ 1993 года, и

соответствующих прибрежных государств для целей обмена информацией, обсуждения проблем и идей и выработки более глубокого понимания безопасности и соответствующих экологических аспектов. Ассамблея отметила также важное значение эффективного режима материальной ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой радиоактивных материалов морем.

221. На заседании Комитета по защите морской среды в марте 1996 года¹⁸⁰ 13 из 34 участвовавших государств-членов в своем заявлении конкретно сформулировали просьбу о том, чтобы сделать Кодекс ОЯТ обязательным¹⁸¹. Как Комитет по безопасности на море, так и Комитет по защите морской среды отмечали ранее, что обязательное применение Кодекса может оказаться проблематичным и что существуют расхождения во мнениях относительно того, каким должно быть содержание обязательного Кодекса ОЯТ; оба комитета просили представлять дальнейшие материалы по этому вопросу.

222. Комитет по безопасности на море с учетом вопросов, перечисленных в вышеуказанной резолюции Ассамблеи и результатов специального совещания выявил ряд вопросов, требующих принятия мер или мониторинга со стороны ИМО. В их число входят обязательное применение Кодекса ОЯТ; планирование путей движения, уведомление прибрежных государств и наличие информации о типе перевозимого груза, включая его опасность; обеспечение береговыми властями слежения за судами, перевозящими материалы ОЯТ, в течение всего периода плавания; ограничение доступа или недопущение судов, перевозящих ОЯТ, в особо чувствительные морские районы; адекватность существующих механизмов чрезвычайного реагирования; меры по определению местонахождения, обнаружению и подъему на поверхность затонувшего судна или утраченных контейнеров; адекватность существующих режимов материальной ответственности, покрывающих аварии с материалами ОЯТ; экологическое воздействие аварий с материалами ОЯТ¹⁸².

223. Комитет постановил, что нет необходимости в рассмотрении вопроса об уведомлении прибрежных государств в случае аварии, как было предложено в резолюции Ассамблеи, и что это регулируется существующими требованиями отчетности согласно конвенциям СОЛАС и МАРПОЛ, и поэтому никаких дополнительных мер в настоящее время в этой связи не требуется¹⁸³.

224. Применительно к вопросам планирования путей движения, уведомления прибрежных государств и наличия информации о типе перевозимого груза возникают некоторые соображения, касающиеся толкования и применения Конвенции по морскому праву, в том что касается масштаба прав прибрежных государств контролировать деятельность вблизи своего побережья и заинтересованности государств флага в сохранении своей свободы судоходства. Необходимо разработать руководящие указания относительно того, какие государства могут считаться "соответствующими прибрежными государствами" в отношении этих вопросов¹⁸⁴. Подкомитет по безопасности судоходства рекомендовал разработать положения планирования путей движения для всех судов; однако большинство делегаций выступили против предварительного уведомления прибрежных государств о маршрутах движения судов, перевозящих материалы ОЯТ¹⁸⁵.

225. Что касается вопроса об ограничении доступа или недопущении судов, перевозящих ОЯТ, в особо уязвимые морские районы, то Комитет по защите морской среды отметил, что, хотя в Руководящих указаниях ИМО по назначению особых районов и определению особо уязвимых морских районов материалы ОЯТ не упоминаются, этот вопрос можно рассмотреть в рамках любого предложения, представленного правительством, с просьбой о предоставлении району статуса особо уязвимого морского района¹⁸⁶.

Региональные события

226. Государства - члены Зоны мира и сотрудничества в Южной Атлантике постановили рассмотреть вопрос об учреждении системы мониторинга для контроля и предотвращения сброса опасных и иных вредных материалов в пределах Зоны. На своем четвертом совещании они выразили также беспокойство в связи с обеспечением безопасной перевозки материалов ОЯТ через регион¹⁸⁷. Они призвали все государства поддерживать сотрудничество и обмениваться информацией о транспортировке ядерных материалов и радиоактивных отходов и продолжать участвовать в работе ИМО и МАГАТЭ, направленной на разработку дальнейших мер, которые могли бы дополнить Кодекс ОЯТ 1993 года. Они подтвердили свою убежденность в том, что чрезвычайно важны эффективные международные механизмы материальной ответственности.

227. Карибское сообщество (КАРИКОМ) обратилось к государствам, осуществляющим в настоящее время перевозки опасных веществ через Карибское море, с призывом уважать пожелания Сообщества и незамедлительно прекратить такие операции. В заявлении специального совещания Конференции глав правительств КАРИКОМ 1992 года указывается, что поставки плутония и других радиоактивных или опасных материалов не должны пересекать Карибское море¹⁸⁸.

228. Министерская группа Содружества по малым государствам на своем втором совещании в ноябре 1995 года особо указала на возможную опасность трансграничной перевозки ядерных и опасных отходов через загруженные морские коридоры в малых государствах и приветствовала заявление, опубликованное по этому вопросу главами правительств КАРИКОМ в феврале 1995 года, и Конвенцию Вайгани, посвященную опасным и радиоактивным отходам, принятую Южнотихоокеанским форумом в сентябре 1995 года, в качестве полезных документов по этому критически важному вопросу¹⁸⁹. Южнотихоокеанский форум вновь указал на необходимость проведения всесторонних консультаций по транзитным перевозкам через регион и выразил свою признательность Японии за предоставленную ею информацию и консультации, касающиеся ее поставок¹⁹⁰.

6. Биологическое разнообразие в морских и прибрежных районах

229. В предыдущем докладе Генеральный секретарь обратил внимание на научную и коммерческую ценность генетических ресурсов глубоководных районов морского дна и отметил, что возникли вопросы, касающиеся юридического статуса этих ресурсов и деятельности, связанной с ними (A/50/713, пункты 243-244).

230. С учетом их особой важности для государств - участников Конвенции Генеральный секретарь включил в свой первый доклад по статье 319 Конвенции (SPL0S/6, пункты 41-46) обсуждение событий, касающихся осуществления Конвенции о биологическом разнообразии, прежде всего решения II/10 сторон этой Конвенции, принятого в ноябре 1995 года. В пункте 12 стороны призвали к проведению исследования "взаимоотношений между Конвенцией о биологическом разнообразии и Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву применительно к сохранению и устойчивому использованию генетических ресурсов глубоководных районов морского дна, с тем чтобы дать возможность Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) рассмотреть на своих будущих заседаниях соответствующие научные, технические и технологические вопросы, касающиеся биологической разведки генетических ресурсов глубоководных районов морского дна"¹⁹¹. Поскольку в соответствии с вышеуказанным решением это исследование будет подготавливаться в консультации с Отделом по вопросам океана и морскому праву, недавно была установлена связь между этими двумя

секретариатами. На своем последнем совещании (Монреаль, 2-6 сентября 1996 года) ВОНТТК воздержался от обсуждения этих вопросов, пока не представлено это исследование.

231. Общая тема биологического разнообразия морских и прибрежных районов, равно как и конкретная проблема доступа к генетическим ресурсам глубоководных районов морского дна, обуславливает возникновение серьезных вопросов. Эта тема затрагивает не только защиту и сохранение морской среды, включая международный район морского дна, но и такие прочие вопросы, как применение режима согласия на проведение морских научных исследований, режим охраняемых районов в исключительной экономической зоне, обязанности по сохранению живых ресурсов открытого моря и управлению ими и устойчивое развитие живых морских ресурсов в целом. Конкретный вопрос доступа указывает на необходимость рационального и упорядоченного развития деятельности, касающейся использования генетических ресурсов, получаемых из глубоководных районов морского дна за пределами национальной юрисдикции. Исследование, которое будет подготовлено для сторон Конвенции о биологическом разнообразии, будет иметь не меньшее, а, возможно, и более важное значение для государств - участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, а также для государств-членов в Генеральной Ассамблее в плане обзора общего осуществления Конвенции и последствий нынешних тенденций и событий для морского права.

232. В дополнение к вопросам, которые могут быть затронуты в отношении применимых и соответствующих норм международного права и возможной разработки общеприемлемых международных норм и правил, существует ряд проблем, касающихся соответствующего межправительственного форума для рассмотрения вопросов, затрагиваемых сейчас, а также иных организационных вопросов, включая координацию между договорными органами и компетентными международными организациями. Некоторые из этих элементов были затронуты в документации третьей Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии¹⁹².

233. Группа экспертов по биологическому разнообразию морских и прибрежных районов, созданная во исполнение решения II/10 второй Конференции сторон, не смогла провести свои заседания, как было запланировано. Однако был сделан первый шаг в составлении регистра назначенных экспертов, из которых будет состоять группа. ВОНТТК рекомендовал, чтобы эта экспертная группа сосредоточила свое внимание на определении следующих областей, в которых Конвенция о биологическом разнообразии может оказать наибольшее воздействие: комплексное управление морскими и прибрежными районами, морские и прибрежные охраняемые районы, устойчивое использование прибрежных и морских живых ресурсов, марикультура и привнесенные виды¹⁹³. В числе других вопросов, рассматривавшихся ВОНТТК, следует особо отметить экономическую оценку биологического разнообразия и его компонентов, в частности в отношении доступа к генетическим ресурсам (статья 15 Конвенции).

234. Было также обращено внимание на то первостепенное значение, которое приобрела тема биологического разнообразия морских и прибрежных районов на четвертой сессии Комиссии по устойчивому развитию, особенно в контексте главы 17 Повестки дня на XXI век. Комиссия уделила особое внимание коралловым рифам и другим особым экосистемам (мангровым зарослям, эстуариям и донным зарослям морской травы), выразив глубокое удовлетворение в связи с провозглашением 1997 года Международным годом рифов и подчеркнув необходимость включения в планы комплексного управления прибрежными и морскими районами проблем защиты биологического разнообразия¹⁹⁴.

7. Охраняемые районы

235. Вопрос об охраняемых районах вызывает живой интерес, и их создание предусматривается во все большем числе документов, включая Конвенцию. Их цель состоит в том, чтобы предотвращать загрязнение с судов (статья 211(6)) и обеспечивать защиту "редких или уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности" (статья 194(5)). Взаимоотношения между статьей 211(6) Конвенции и концепциями особо уязвимого морского района и особого района согласно МАРПОЛ 73/78 еще полностью не определены. В этом отношении следует отметить представленный недавно в ИМО проект конвенции об удалении обломков (см. пункты 150-151 выше).

236. Существует потребность в согласовании растущего числа различных терминов, используемых для описания районов, требующих особой защиты от морской деятельности, и в координации мер, которые могут быть приняты для их защиты и сохранения, например "особый район" согласно МАРПОЛ 73/78; "особые районы" в статье 211(6) Конвенции 1982 года; "особо уязвимые морские районы" в руководящих указаниях ИМО 1991 года; "экологически чувствительные районы" в Общих положениях ИМО об установлении путей движения судов; "морские и прибрежные экологически чувствительные районы", предложенные Европейской комиссией.

237. Необходимо также координировать меры, требуемые согласно различным документам, касающимся защиты экосистем и естественных сред "видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности" (статья 194(5) Конвенции); биологического разнообразия (статья 8а Конвенции о биологическом разнообразии 1992 года)¹⁹⁵; редких и уязвимых экосистем (Повестка дня на XXI век, пункт 17.31a(v); особо уязвимых морских районов (выявленных в соответствии с Руководящими указаниями ИМО и упоминаемых в пункте 17.31a(iv) Повестки дня на XXI век); экологически чувствительных морских районов (Общие положения об установлении путей движения судов). Существуют также положения в ряде региональных конвенций, а также протоколов, касающихся морских охраняемых районов и их обозначения. Например, "воды между Корсикой, Лигурией и Провансом" недавно были обозначены в качестве "особо охраняемого района в Средиземном море" в соответствии со статьями 8 и 9 Протокола к Барселонской конвенции относительно особо охраняемых районов и биологического разнообразия в Средиземном море 1995 года¹⁹⁶. В нем конкретно упоминается механизм, предусмотренный в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

Н. Роль Генеральной Ассамблеи в вопросах океана и морского права

238. После вступления Конвенции в силу Генеральная Ассамблея подчеркнула изложенный в преамбуле к Конвенции принцип о том, что проблемы морского пространства тесно взаимосвязаны и должны рассматриваться как единое целое; указала на стратегическое значение Конвенции в качестве основы для национальных, региональных и глобальных действий в морском секторе; подчеркнула важность ежегодного рассмотрения и обзора общих событий, касающихся морского права, и постановила, выступая в качестве глобальной организации, в компетенцию которой входит проведение такого обзора, "провести ежегодный обзор и оценку осуществления Конвенции и других событий, касающихся вопросов океана и морского права" (резолюция 49/28, преамбула и пункт 12).

239. Генеральный секретарь в своем первом докладе согласно статье 319 Конвенции (SPLOS/6, пункты 32-36) обратил внимание государств-участников, Международного органа по морскому дну и компетентных международных организаций на раздел С.2 решения 4/15 Комиссии по устойчивому развитию, посвященный разделу F главы 17 Повестки дня на XXI век¹⁹⁷. Комиссия

провела свой первый обзор осуществления главы 17 на своей четвертой сессии (18 апреля-3 мая 1996 года) (см. также пункты 192-194 выше).

240. Комиссия рекомендовала "периодически проводить общий обзор всех аспектов вопросов морской среды и смежных вопросов, как это описано в главе 17 Повестки дня на XXI век, общие правовые рамки для которого обеспечивает Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву". Эта рекомендация основывается на следующих потребностях: "а) более четко определять приоритеты для принятия мер на глобальном уровне в целях содействия охране и рациональному использованию морской среды; b) совершенствовать координацию между соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций и межправительственными финансовыми учреждениями; с) обеспечивать предоставление качественных консультационных услуг по научным, экологическим, экономическим и социальным аспектам, касающимся этим вопросов".

241. Важно отметить также, что рекомендованный обзор будет охватывать и другие соответствующие элементы Повестки дня на XXI век в дополнение к главе 17; подготовка доклада будет координироваться Подкомитетом по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации (АКК); и результаты таких обзоров Комиссии будут рассмотрены Генеральной Ассамблеей в рамках пункта, озаглавленного "Мировой океан и морское право". Комиссия рекомендовала также в отношении выполнения международных документов о рыболовстве, чтобы ФАО представила доклад Организации Объединенных Наций, а также ее Комитету по рыболовству, отметив, что такой доклад "будет уместен при обзоре вопросов океана, рекомендованных Комиссией"¹⁹⁸. Эти рекомендации (см. пункт 195) будут рассмотрены на Специальной сессии Генеральной Ассамблеи в июне 1997 года.

242. Хотя существует растущая потребность во всеобъемлющих или широкомасштабных обзорах, в которых приводится совокупный анализ событий в различных секторах во многоотраслевой перспективе, а также рассматриваются взаимосвязи между вопросами и между документами в области права и политики¹⁹⁹, все более остро встает проблема потенциального дублирования усилий при представлении докладов и при последующем принятии решений. Эта проблема представляется особенно насущной в морском секторе с учетом относительно большого числа организаций и органов с компетенцией в одном аспекте или более.

VIII. МОРСКИЕ СПОРЫ И КОНФЛИКТЫ

A. Урегулирование споров

Гвинея-Бисау - Сенегал

243. В 1991 году Гвинея-Бисау обратилась в Международный Суд с просьбой осуществить делимитацию "всех морских территорий" Гвинеи-Бисау и Сенегала. По ее первому заявлению 1989 года относительно действительности арбитражного решения от 31 июля 1989 года Суд постановил, что арбитражное решение действительно и носит обязательный характер; то обстоятельство, что в арбитражном решении не затрагиваются границы исключительной экономической зоны и поэтому в нем не произведено полной делимитации соответствующих морских районов, было обусловлено содержанием арбитражного соглашения 1985 года. По второму заявлению 1991 года Суд постановил, что было бы крайне желательно урегулировать те элементы спора, которые не были урегулированы арбитражным решением 1989 года. Переговоры между двумя правительствами завершились принятием "Соглашения об управлении и сотрудничестве между правительством Республики Гвинея-Бисау и правительством Республики Сенегал"²⁰⁰, совершенного в Дакаре 14 октября 1993 года и подписанного обоими главами государств.

244. В Соглашении 1993 года предусматривается, в частности, совместная разработка двумя сторонами "морского района, находящегося между азимутами 268° и 220°, прочерченными от мыса Роксо" (статья 1), и создание "международного агентства по разработке района" (статья 4). Оно вступит в силу по заключении соглашения о его создании и функционировании (статья 7). Такое соглашение было заключено в Биссау 12 июня 1995 года²⁰¹ и вступило в силу в декабре 1995 года.

245. В ноябре 1995 года обе стороны согласились прекратить разбирательство в Суде, и в соответствии с регламентом Суда Председатель Суда с согласия сторон издал постановление (8 ноября 1995 года) о прекращении разбирательства и исключении дела из списка.

Катар - Бахрейн

246. В 1991 году Катар обратился в Суд с заявлением о возбуждении разбирательства против Бахрейна "в отношении некоторых существующих между ними споров, касающихся суверенитета над островами Хавар, суверенных прав на отмели Дибал и Китъат-Джарада и делимитацию морских районов между двумя государствами" (см. A/50/713, пункты 119-124). Первоначальный срок (29 февраля 1996 года), установленный Судом для подачи каждой стороной меморандума по существу дела, по просьбе Бахрейна был продлен до 30 сентября 1996 года. В этом постановлении от 1 февраля 1996 года также было указано, что по дальнейшей процедуре решение будет принято позднее.

Камерун - Нигерия

247. В 1994 году Камерун обратился с заявлением о возбуждении разбирательства против Нигерии по делу о сухопутной и морской границе между Камеруном и Нигерией, в котором речь шла об оккупации нигерийскими войсками ряда районов на полуострове Бакасси и содержалась просьба подтвердить его суверенитет над этим полуостровом и определить место прохождения морской границы между двумя государствами в той части, в какой граница не была определена в 1975 году. Точнее говоря, Камерун просил Суд "проложить его морскую границу с Нигерией до границы морских районов, которые, согласно международному праву, находятся под их

соответствующей юрисдикцией". Как Камерун, так и Нигерия сделали заявления о признании юрисдикции Суда в качестве обязательной.

248. Суд установил сроки для представления меморандума Камеруна и контрмеморандума Нигерии. Однако, поскольку Нигерия представила ряд предварительных возражений в отношении юрисдикции Суда и допустимости претензий Камеруна, Суд приостановил разбирательство по существу дела (постановлением от 10 января 1996 года) и установил 15 мая 1996 года в качестве срока для представления Камеруном его письменных замечаний по предварительным возражениям. Камерун представил замечания 1 мая 1996 года.

249. Суд получил сообщения от обеих сторон, в которых была выражена озабоченность по поводу инцидентов на полуострове Бакасси, при этом 12 февраля 1996 года Камерун просил Суд распорядиться о принятии временных мер. Суд провел несколько слушаний, а затем 15 марта 1996 года издал постановление о принятии таких мер. Стороны должны были обеспечить, чтобы не совершалось каких бы то ни было действий, особенно со стороны их вооруженных сил, которые могли бы нанести ущерб правам другой стороны в отношении любого решения, которое Суд может вынести по делу, или которые могут осложнить или привести к эскалации переданного ему спора; чтобы находящиеся в настоящее время на полуострове Бакасси вооруженные силы не выдвигались за пределы позиций, которые они занимали до 3 февраля 1996 года; и чтобы все соответствующие доказательства в пределах спорного района были сохранены. В постановлении также содержался призыв к сторонам оказывать всяческую помощь миссии по установлению фактов, которую Генеральный секретарь направил на полуостров Бакасси.

Эритрея - Йемен

250. Спор между Йеменом и Эритреей в отношении суверенитета над грядой островов Эль-Ханиш-эль-Кабир, расположенных у входа в Красное море, по-прежнему вызывает периодические вооруженные столкновения между двумя странами, хотя они в принципе договорились передать этот спор в арбитраж.

251. Франция, осуществлявшая посредничество между спорящими сторонами, 21 мая 1996 года объявила, что правительства Эритреи и Йемена договорились урегулировать свой спор мирными средствами путем арбитража и утвердили условия соглашения о принципах этого арбитража²⁰².

252. В июле 1996 года в письме на имя Генерального секретаря (A/51/260, приложение) Йемен возражал против опубликования Эритреей карты с указанием зон добычи нефти, которые частично включали Красное море, в том числе район, отмеченный на карте как "квадрат Эль-Ханиш-эль-Кабир - Зукар". В своем письме Йемен отверг всякие притязания Эритреи, которые ущемляют суверенитет Йемена, и расценил публикацию карты как явное нарушение соглашения о принципах, подписанного в Париже 21 мая 1996 года. Он указал также, что будет просить Францию, которая обязалась следить за спорным районом, принять надлежащие меры в отношении "этого явного нарушения соглашения о принципах". Впоследствии стороны заключили соглашение, устанавливающее процедуру арбитража, и 3 октября 1996 года ратифицировали его.

В. Другие события

Российская Федерация - Украина

253. Статус Азовского моря и Керченского пролива, а также демаркация континентального шельфа Черного моря в настоящее время обсуждаются в подкомиссии Российско-украинской

комиссии по делимитации границы, которая в августе 1996 года провела свое первое заседание²⁰³.

Израиль - Иордания

254. В соответствии с Мирным договором между Израилем и Иорданией 1994 года²⁰⁴ обе стороны заключили соглашение о делимитации своей морской границы в заливе Акаба²⁰⁵. В принципе обе стороны договорились, что морская граница будет проходить по средней линии залива в южном направлении до крайней точки морской границы двух стран.

Исламская Республика Иран - Соединенные Штаты Америки

255. В письме на имя Генерального секретаря Исламская Республика Иран заявила протест в связи с "беспокоящими действиями" Соединенных Штатов и нарушением ими воздушного пространства и территориальных вод. Речь, в частности, шла о том, что 8 февраля 1996 года иранский вертолет, совершавший полет с нефтяной платформы в Бушир, был вынужден вернуться на платформу в связи с частыми предупреждениями и упреждительными мерами военных кораблей Соединенных Штатов. Исламская Республика Иран заявила, что, хотя она уважает и соблюдает резолюции Совета Безопасности, однако должное осуществление этих резолюций не должно препятствовать ее законной деятельности в своей исключительной экономической зоне²⁰⁶.

Израиль - Ливан

256. Комитет по безопасности на море ИМО принял к сведению заявление Ливана о том, что начиная с апреля 1996 года израильские военно-морские силы нарушают ливанские территориальные воды и совершают акты агрессии, а также с помощью силы воспрепятствовали входу торговых судов в порт Бейрута и другие торговые порты на южном побережье Ливана, установив морскую блокаду. В его докладе отмечается также позиция ряда делегаций в отношении того, что Комитет не является надлежащим форумом для рассмотрения вопросов безопасности, и ему надлежит заниматься лишь техническими аспектами морских вопросов²⁰⁷.

Спор по поводу островов Персидского залива

257. Спор между Исламской Республикой Иран и Объединенными Арабскими Эмиратами относительно суверенитета над островами Бу-Муса, Тонбе-Бозорг и Тонбе-Кучек по-прежнему создает напряженность в этом районе. В письме на имя Генерального секретаря Исламская Республика Иран выразила протест в связи с пролетами самолетов Соединенных Штатов над иранской территорией, включая остров Бу-Муса²⁰⁸; в ответ на это Объединенные Арабские Эмираты в письме на имя Генерального секретаря выразили протест в связи с заявлениями о том, что воздушное пространство над островом Бу-Муса принадлежит Исламской Республике Иран, категорически отвергнув любые попытки ущемить их суверенитет над островом Бу-Муса и подтвердив свое стремление решить вопрос о трех островах "мирными средствами", в частности путем обращения в Международный Суд²⁰⁹.

Япония - Республика Корея

258. В связи с установлением исключительных экономических зон как Японией, так и Республикой Корея вновь возник спор в отношении суверенитета над двумя небольшими островами, которые находятся на расстоянии 150 миль от берега и равно удалены от двух государств. Два небольших острова, известные под разными названиями - Такешима (в Японии) и Токто или Токдо (в Республике Корея), - находятся на расстоянии 150 миль от берега. Площадь островов

составляет всего 300 квадратных ярдов, однако они окружены богатыми рыбопромысловыми участками.

Китай - Вьетнам

259. В августе 1996 года Вьетнам сообщил о проведении конструктивных переговоров с Китаем относительно демаркации принадлежащего обеим странам Тонкинского залива. На совещании объединенной рабочей группы по перекрывающимся морским районам на севере Вьетнама и юго-востоке Китая, которое было проведено в Ханое в августе, был достигнут прогресс. Это было седьмое совещание группы после того, как обе стороны договорились начать переговоры по спорным районам в этом заливе почти три года назад. Этот район является источником споров в отношении прав на рыбный промысел и добычу нефти²¹⁰.

Китай - Япония

260. Начиная с 70-х годов Китай и Япония постоянно ведут спор в отношении суверенитета над группой из пяти небольших островов и каменной гряды, известных в Японии как Сенкаку, а в Китае как Дяоюй, которые расположены примерно в 200 милях восточнее китайского побережья и находятся под эффективным контролем Японии. В июле 1996 года группа японских националистов построила на островах маяк и подняла японский флаг; решительно протестуя, Китай заявил, что эти острова были китайской территорией с давних времен.

261. Как было сообщено, основной причиной, по которой эти острова оказались в центре внимания, является проведение съемок, результаты которых свидетельствуют о возможном наличии поблизости больших запасов нефти. Два китайских морских исследовательских судна провели разведку в омывающих эти острова водах, которые Япония считает японскими²¹¹.

IX. ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА МОРЕ

262. На своей пятой сессии в мае 1996 года Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию приняла состоящий из 11 статей проект декларации о преступности и общественной безопасности для передачи Генеральной Ассамблее (A/C.3/51/L.11, приложение), в которой государства возьмут на себя обязательство принять широкий круг мер по борьбе с преступностью. Положения включают обязательства государств вести борьбу с серьезными транснациональными преступлениями, включая незаконный оборот наркотиков, с тем чтобы те, кто совершает такие преступления, не смогли укрыться на их территориях²¹².

263. Транснациональная преступность имеет ряд важных морских аспектов. Морские суда, включая рыболовные и рекреационные суда, а также порты широко используются преступными синдикатами для контрабанды наркотиков, незаконной перевозки людей, находящихся под угрозой исчезновения видов, оружия и наемников²¹³. Беспокойство вызывают также незаконные перевозки ядерных материалов и других радиоактивных веществ, и в этой связи Европейское сообщество просило Рабочую группу ИМО по взаимодействию между судами и портами включать в ее программу работы вопрос об установлении систематического пограничного контроля в морских портах региона²¹⁴.

A. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

264. Конвенция по морскому праву 1982 года и Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года тесно связаны между собой. Статья 108

/...

Конвенции 1982 года требует, чтобы государства сотрудничали в пресечении незаконной торговли наркотиками и психотропными веществами, осуществляемой "в нарушение международных конвенций", а в пункте 1 статьи 17 и в статье 11 Конвенции 1988 года говорится о "международном морском праве" и в пункте 3 о "свободе судоходства в соответствии с международным правом". По состоянию на 31 августа 1996 года участниками обеих конвенций были 82 государства.

265. Учитывая увеличение мирового оборота наркотиков морским путем, особое внимание следует уделить укреплению на глобальном уровне осуществления статьи 17 Конвенции 1988 года. Ценные рекомендации и доклад Рабочей группы по сотрудничеству на море, которая заседала в 1994 и 1995 годах (см. A/50/713, пункты 156-160), были рассмотрены на совещании группы экспертов (Вена, 27-29 февраля 1996 года)²¹⁵ с целью разработки программ подготовки кадров и оказания технической помощи в области применения морского права в контексте статьи 17. Совещание также рассмотрело вопросы высадки на борт и досмотра различных видов судов и конфискации незаконных наркотических средств, определения областей, которые следует включить в учебные планы, например, правоограничительной стратегии, использование разведывательных данных, наблюдения, контрольной поставки, высадки на борт, проверки и конфискации, а также осуществляемых после конфискации процедур.

266. Комиссия по наркотическим средствам выразила мнение, что проделанная в этой области работа содействовала развитию сотрудничества в вопросе борьбы с торговлей наркотиками на море, и настоятельно призвала Программу Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами (ПКНСООН) подготовить учебные пособия, а также другие формы технического сотрудничества и провести региональный учебный семинар для сотрудников правоохранительных органов в области морского права²¹⁶.

267. Региональное сотрудничество в этой области в целом укрепляется. В порядке осуществления своего плана действий по координации и сотрудничеству в области контроля над наркотиками в Карибском бассейне государства и территории региона недавно решили свести многочисленные двусторонние договоренности о сотрудничестве в региональное соглашение, которое будет охватывать все карибские государства, а также Францию, Нидерланды, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты; и разработать систему для максимизации и координации всех морских и воздушных ресурсов, имеющихся в регионе. Региональной системе безопасности для восточнокарибских государств было предложено разработать механизм для наблюдения за всеми морскими аспектами операций с наркотиками в Карибском регионе, уделив особое внимание развитию субрегиональной службы береговой охраны²¹⁷.

268. Важно, чтобы совместно с судоходными компаниями правительства принимали меры по обеспечению того, чтобы их суда не использовались для перевозки незаконных наркотических средств и чтобы команды не участвовали в обороте наркотиков. В этой связи Всемирная таможенная организация сотрудничает с органами этой отрасли в соответствии с меморандумами о понимании, и Комитет ИМО по упрощению формальностей разрабатывает руководящие принципы предупреждения контрабанды наркотиков на судах, осуществляющих международную торговлю, которые будут представлены Ассамблее ИМО в 1997 году²¹⁸.

В. Контрабандный провоз иностранцев

269. До сих пор не поставлен заслон контрабандному провозу иностранцев, и, поскольку в ряде стран отсутствуют законы для наказания нарушителей, этот вид деятельности находится на подъеме. От Балкан до Балтийского моря функционирует ряд постоянно действующих сетей: из Центральной Азии перевозки осуществляются через Российскую Федерацию в государства Балтии и

в Скандинавские страны; балканский путь, который предпочитают африканцы и выходцы из Восточной Азии, проходит из Турции в Венгрию и заканчивается в Северной Европе²¹⁹. Однако эта сеть простирается и за пределы Западной Европы - в Соединенные Штаты Америки и Канаду²²⁰. Согласно последним данным, самыми популярными в мире точками для контрабандного провоза иностранцев являются Западная Европа, Западная Африка, Заир, Объединенная Республика Танзания, Южная Африка, Перу и Колумбия. Во многих случаях во всем мире незаконные пассажиры доставляются на борт при содействии преступных организаций и чаще всего их прячут в контейнерах²²¹.

270. На своей последней сессии Ассамблея ИМО с беспокойством отметила наличие существенного риска не только для самих незаконных пассажиров, но и для моряков, которые, учитывая масштабы некоторых из этих операций, могут оказаться в меньшинстве по сравнению с незаконными пассажирами²²². Впоследствии Комитет по упрощению формальностей утвердил циркуляр "Руководство по распределению обязанностей в вопросе достижения успешного урегулирования проблем незаконных пассажиров"²²³ и до его принятия Ассамблеей ИМО в 1997 году рекомендовал всем заинтересованным сторонам непосредственно его использовать²²⁴. В этом руководстве содержатся практические указания относительно процедур, которым необходимо следовать для обеспечения возвращения и репатриации незаконных пассажиров в приемлемой и гуманной форме.

271. Для определения того, какие еще необходимо принять меры, Комиссии Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию было предложено изучить "важный вопрос морского права": морской контроль имеет особое значение с учетом известных масштабов незаконного перемещения лиц морским путем; и фактически морской и береговой пограничный контроль играют главную роль в предотвращении и обнаружении значительного объема глобального незаконного провоза²²⁵. На майской сессии Комиссии был предложен проект резолюции, призывающий принять меры по борьбе с контрабандой, включая совершенствование процедур международной проверки в территориальном море судов, подозреваемых в такой деятельности, однако позднее он был снят, с тем чтобы можно было более подробно обсудить другие пункты²²⁶.

С. Пиратство и вооруженный разбой на море

272. Продолжает расти число сообщаемых ИМО случаев пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов. Проведенный ИМО региональный анализ известных инцидентов за 1995 год свидетельствует о том, что из 132 произошедших во всем мире инцидентов 68 имело место в Китайском море; 20 - в Южной Америке; 15 - в Индийском океане; 12 - в Малаккском проливе; 11 - в Восточной Африке; 4 - в Западной Африке и 2 - в Средиземном море. Большинство из них произошло в море: 66 - в территориальном море и 44 - за его пределами²²⁷.

273. ИМО получила сообщения о двух последних случаях угона судов: одного - поблизости от тайско-камбоджийской границы²²⁸, и второго - в территориальном море Турции²²⁹. В обоих случаях суда удалось вернуть. Однако в первом случае, когда три недели спустя судно и груз с пиратами на борту было обнаружено в одном из портов южной части Китая, Международное морское бюро (Международная торговая палата) информировало ИМО о том, что судоходной компании потребовалось более шести месяцев для урегулирования ситуации с властями, несмотря на наличие неоспоримых доказательств в отношении подлинной принадлежности судна и груза. Бюро отметило, что Комитету по вопросам морской безопасности необходимо проработать вопрос о том, не настало ли время подготовить рекомендации в отношении того, каким образом вести себя в таких ситуациях, указав при этом, что для этой цели Международной конвенции о борьбе с

незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 года, недостаточно²³⁰.

Х. ОСВОЕНИЕ НЕЖИВЫХ МОРСКИХ РЕСУРСОВ

274. За последний год произошли важные события в области освоения неживых морских ресурсов, связанных как с топливными, так и с другими полезными ископаемыми. После долгих лет застоя в деятельности оффшорной нефтегазовой промышленности во всем мире появились заметные признаки оживления: ожидается, что в 1996 году на разведку и разработку будет израсходован самый большой объем ресурсов за последние пять лет, и, по оценкам экспертов, период стремительного роста оффшорной промышленности может продлиться до 2002 года²³¹. Практически во всех странах мира отмечается четкая тенденция перемещения на большую глубину. Например, более 40 процентов заявок на аренду в Мексиканском заливе Соединенных Штатов в апреле 1996 года приходилось на глубины, превышающие 2700 футов, при этом максимальная глубина достигла 9280 футов; в Нигерии только что начались торги по шести новым арендным участкам, находящимся на глубине от 3900 до 8200 футов²³². В настоящее время максимальная глубина, на которой осуществляется разведочное бурение, составляет около 7000 футов, однако в ближайшее время предполагается начать бурение на глубине до 10 000 футов. На сегодняшний день самой глубокой буровой скважиной в мире является скважина у берегов Бразилии на глубине порядка 3300 футов.

275. Что касается угля, других топливных полезных ископаемых, добываемых из морских источников, то оффшорная добыча угля началась более 400 лет назад и в настоящее время осуществляется с помощью подводного удлинения шахтных стволов, погружаемых с суши или с искусственных островов. Уже рассматриваются возможности получения энергии с помощью каменного угля путем газификации *in situ*²³³.

276. В настоящее время исследователи изучают возможность добычи газовых гидратов в виде замороженных соединений метана. Во всем мире на континентальном шельфе в морском дне на глубине 600-1500 футов залегают обширные запасы под высоким давлением. Ученые полагают, что запасы органического углерода, находящегося в виде гидратов на морском дне, в два раза превышают объемы всех промышленных и непромышленных запасов нефти, газа и угля на земле²³⁴. Ученые изыскивают возможности, каким образом производить разработку этих месторождений, не вызывая экологических катастроф, особенно учитывая то, что катастрофа могла бы вызвать обвалы на морском дне, что в свою очередь может привести к внезапному высвобождению метана, парниковый эффект которого во много раз превышает эффект двуокиси углерода²³⁵.

277. Научные исследования и разработки в отношении неконвенционных и возобновляемых источников энергии - волн, приливов, течений, оффшорных ветров и океанических температурных градиентов - по-прежнему находятся на экспериментальной стадии. Хотя широко признано, что они имеют огромный потенциал (например, согласно консервативным оценкам, извлекаемые ресурсы энергии волн в мире в целом составляют 400 ГВт)²³⁶, крупномасштабная экономическая разработка пока не начата. В 1995 году одна британская компания установила волновой генератор, который предположительно будет производить электроэнергию в объеме, достаточном для 2000 домов, между тем как Национальное управление океанов и атмосферы Соединенных Штатов в этом году после 15 лет функционирования прекратило осуществление программы выдачи лицензий на преобразование термальной энергии океана, поскольку ни одной заявки подано не было²³⁷.

278. По сравнению с оффшорной топливной промышленностью масштабы оффшорной нетопливной промышленности, предприятия которой в настоящее время сосредоточены в мелководной части, относительно невелики, однако во многих частях мира наблюдается ее быстрый рост.

279. Наиболее важными из добываемых в настоящее время оффшорных минеральных ресурсов являются, по всей видимости, песок и гравий. Коммерческая разработка этих строительных материалов ведется в Западной Европе и Азии, а также на восточном побережье Соединенных Штатов. В некоторых районах, например в Норвегии, прибрежные карьеры стали одним из новых крупных элементов ландшафта.

280. Во многих странах осуществляется разработка приисков, например: олова - в Индонезии, Таиланде и Малайзии; золота - на Филиппинах и Аляске. Залежи минеральных песков (илменита, рутила, циркония, моназита) на пляжах и в близлежащей зоне разрабатываются в Австралии, Малайзии, Индии, Китае, Шри-Ланке, Южной Африке и Соединенных Штатах Америки. Оффшорная разработка алмазов в течение многих лет осуществляется у берегов южной части Африки и в настоящее время ведется у северо-западных берегов Австралии. Фосфаты, используемые в качестве удобрений, также добываются из оффшорных источников, и хотя большая часть добываемых в мире фосфатов в настоящее время поступает из наземных источников, быстрое увеличение спроса (500-процентный рост мирового производства за 40 лет) может привести к расширению разработки морских источников²³⁸.

281. К числу морских минеральных ресурсов, вызывающих коммерческий интерес в глубоководных районах, находящихся как под национальной юрисдикцией, так и за ее пределами, относятся полиметаллические конкреции на морском дне, богатые кобальтом марганцево-кислые корки на камнях, полуметаллические сульфиды, залегающие в местах спрединга морского дна, и металлоносная красная глина. В настоящее время их коммерческая разработка не ведется, однако в отношении этих ресурсов были проведены значительные научные исследования и/или разработки.

282. Что касается полиметаллических конкреций, то начатые в 70-х годах научные исследования и разработки в настоящее время медленными темпами продолжают и ведутся в четырех главных областях: разведка, проектирование и разработка экспериментальной системы добычи, извлечение основных металлов (меди, никеля, кобальта и марганца) и экологические исследования исходных линий. В 1997 году Япония намеревается провести испытание экспериментальной системы технологии добычи. Индия планирует приступить в 1997 году к полупромышленному этапу извлечения металлов. Республика Корея и Китай также активно занимаются исследованиями и разработками и ведут разведочную деятельность. Участвующие в этой деятельности добывающие предприятия зарегистрированы международным сообществом в качестве "первоначальных вкладчиков" в рамках режима, созданного после принятия Конвенции по морскому праву 1982 года²³⁹. Хотя западные страны осуществили первоначальные исследования и разработки, исследования глубоководной добычи полезных ископаемых в Соединенных Штатах и во многих странах Европы в конце 80-х-начале 90-х годов практически прекратились. Предполагается, что в течение следующих 10 лет наиболее активно исследованиями и разработками в этой области будут заниматься тихоокеанские страны, главным образом в силу того, что они поздно приступили к этой деятельности²⁴⁰.

283. Богатые кобальтом марганцево-кислые корки находятся на глубине от 2500 до 8000 футов и имеют различные формы и размеры на морском дне, залегая на поверхности субстратов, а также в толще отложений. Недавние исследования свидетельствуют о том, что корки имеются также и в толще морского дна в слое известкового ила. После подтверждения наличия корок в толще отложений оценки этих ресурсов по сравнению с предыдущими оценками возросли в три-пять раз²⁴¹.

284. Около 15 лет ведется съемка и исследовательские работы по полиметаллическим сульфидам. Недавние исследования позволили получить большой объем информации по геологии рудных залежей, которые в свою очередь содействуют обнаружению этих видов залежей на суше. Недавно было обеспечено финансирование, по крайней мере на следующее десятилетие, наиболее активно действующей в этой области многонациональной программы с участием ученых из 15 стран²⁴².

285. И наконец, ввиду нехватки воды во многих странах вновь проявляется интерес к опреснению морской воды. Генеральная конференция МАГАТЭ просила Генерального директора присвоить надлежащую приоритетность вопросу опреснения морской воды на ядерных установках при подготовке программы и бюджета Агентства и также призвала учредить консультативный орган по опреснению на ядерных установках для разработки надлежащих мер оказания помощи государствам в создании демонстрационных проектов²⁴³.

XI. МОРСКАЯ НАУКА И ТЕХНИКА

A. Морские научные исследования

1. Изменение климата и Мировой океан

286. В декабре 1995 года Межправительственная группа по изменению климата (МГИК) завершила подготовку второго доклада по оценке²⁴⁴. В этом докладе говорится о том, в какой степени изменится климат в результате деятельности человека, и, в частности, обсуждается вопрос уязвимости экосистем в связи с возможным повышением уровня моря.

287. За последние 100 лет глобальный уровень моря поднялся на 10-25 см, и такое повышение во многом может быть обусловлено увеличением средней глобальной температуры. Моделируемые прогнозы свидетельствуют о дальнейшем повышении уровня моря примерно на 50 см к 2100 году в результате термального расширения Мирового океана и таяния ледников и льдов. Эта оценка примерно на 25 процентов ниже сопоставимой оценки 1990 года, что связано с более низкими температурными прогнозами, однако она также отражает и более совершенное построение моделей климата и таяния льдов. Диапазон прогнозов повышения уровня моря к 2100 году, отражающий верхний и нижний пределы темпов эмиссии и изменения климата и таяния льдов, составляет от 15 до 95 см. МГИК согласилась с тем, что, даже если концентрация парниковых газов к 2100 году стабилизируется, уровень океана будет продолжать подниматься такими же темпами в течение еще нескольких столетий. Группа также отмечает, что уровень надежности региональных прогнозов по-прежнему низок; региональные изменения уровня моря могут отличаться от средних глобальных величин ввиду движения суши и изменения океанических течений²⁴⁵.

288. В целом предполагается, что прибрежные системы будут весьма неодинаково реагировать на изменение климата и уровня моря. Под особой угрозой находятся такие прибрежные экосистемы, как соляные топи, мангровые экосистемы, приливно-отливные зоны побережья, песчаные пляжи, коралловые рифы и атоллы и дельты рек. Виды и объем изменений, которые могут произойти в отношении солености устьев и пресноводных горизонтов, изменения высоты приливов в реках и бухтах, изменения в отложениях и переносе питательных веществ, а также в структуре проникновения химических и микробиологических элементов окажут существенное воздействие на рыболовство, биоразнообразие, водоснабжение и туризм, которые являются важными факторами устойчивого развития. Это воздействие может происходить наряду с изменениями в прибрежных и внутренних водах, которые уже являются результатом загрязнения, физического изменения и привнесения чуждых элементов в связи с деятельностью человека.

289. Помимо прогнозируемого повышения уровня моря, изменение климата может также привести к изменению морской циркуляции, вертикальному смешению, изменению характера волновых структур и уменьшению толщины ледяного покрова. Это может сказаться на наличии питательных веществ, биологической продуктивности, структуре и функционировании морских экосистем и способности сохранять тепло и углерод, что само по себе влияет на климатическую систему и, естественно, сказывается на прибрежных районах, рыбной ловле, туризме и отдыхе, транспорте, оффшорных структурах и коммуникациях.

290. Следует отметить, что Комиссия по устойчивому развитию прямо отметила взаимосвязь между главами 9 (защита атмосферы) и 17 (защита океана) ввиду обмена материей и энергией между атмосферой и океаном и их совокупного влияния на морские и наземные экосистемы. В этой связи Комиссия призвала применять более комплексный подход к принятию защитных мер.

2. Оценки морской среды

/...

291. Группа экспертов по научным аспектам загрязнения морской среды (ГЕСАМП), подготовившая в 1990 году весьма влиятельный доклад "Состояние морской среды", в настоящее время создала постоянно действующую рабочую группу по оценкам морской среды. Она займется подготовкой новой глобальной оценки, которую предполагается завершить к 2002 году, и первым шагом в составлении следующей оценки будет подготовка доклада о наземных источниках и деятельности, влияющей на качество и использование морской, прибрежной и смежной пресноводной среды, который должен выйти в 1998 году в качестве составной части функции ЮНЕП в рамках Глобальной программы действий в отношении осуществляемой на суше деятельности и ее новой комплексной программы водопользования²⁴⁶. Решение ГЕСАМП сосредоточить усилия на подготовке периодических оценок также принято в ответ на рекомендацию Комиссии по устойчивому развитию, касающуюся основных целей ГЕСАМП (см. пункт 194e выше).

292. Это - крупное мероприятие, осуществляемое организациями-спонсорами (ИМО/ФАО/ЮНЕСКО-МОК/ВМО/ВОЗ/МАГАТЭ/ЮНЕП/Организация Объединенных Наций), членами ГЕСАМП, членами новой рабочей группы, а также многими специалистами со всего мира, которые отдают свое время и знания работе ГЕСАМП. В этой связи высказывались опасения относительно наличия адекватных финансовых ресурсов, особенно с учетом относительно короткого срока, который на это отпущен.

293. ГЕСАМП будет продолжать постоянно следить за состоянием морской среды, регулярно сообщая о намечающихся тенденциях и возникающих проблемах. На своей двадцать шестой сессии (25-29 марта 1996 года)²⁴⁷ она обратила особое внимание на такие вопросы, как воздействие рыболовства, которое в некоторых местах может перевешивать экологические последствия выбросов загрязнителей в плане их экологической значимости; увеличение случаев фитотоксичности и облучения людей, в особенности хронического облучения; и, учитывая распространение программ и проектов управления прибрежной зоной, на неотложную необходимость в разработке согласованной методологии для оценки их воздействия и эффективности²⁴⁸. ГЕСАМП также выразила свою обеспокоенность в отношении того, что основное внимание в области морского биоразнообразия уделяется глубоководным районам, между тем самые неотложные проблемы, ставящие под угрозу морское разнообразие, сосредоточены в прибрежных районах, в связи с чем приоритетными областями должны быть исследования и оценка ключевых прибрежных ареалов; разработка стратегий по их сохранению в качестве составной части программ управления прибрежными районами; исследования последствий рыболовства для биоразнообразия; и разработка методов оперативной оценки биоразнообразия прибрежных районов.

294. Следует обратить внимание на заявление, с которым ГЕСАМП выступила в 1995 году, выразив свою обеспокоенность в связи с последними данными по поводу воздействия широкого спектра различных химических веществ (в том числе ДДТ, ПХБ, диоксинов, ПАУ), которые, как оказалось, подражают естественным эстрогенам (гормонам). ГЕСАМП призвала предпринять новые усилия для изучения воздействия "эстрогенных мимиков" (известных также как "эндокринные нарушители") на морскую среду²⁴⁹. Обеспокоенность по-прежнему возрастает, и в настоящее время принимаются меры для расширения знаний в этой области: ОЭСР проводит обзор химических испытаний, с тем чтобы учесть потенциал по осуществлению эндокринных нарушений; и этот вопрос был включен в повестку дня Межправительственного форума по химической безопасности. Можно отметить, что не все эндокринные нарушители представляют собой устойчивые органические загрязнители (см. пункт 200), в связи с чем предлагается принять дополнительные конкретные меры по этой категории химических веществ.

В. Морская технология

295. Одним из положительных результатов окончания "холодной войны" стало то, что морская наука получила возможность в значительной мере воспользоваться огромным объемом опубликованных океанографических данных и доступом к новому океанографическому оборудованию. Данные систематических съемок, проводившихся в течение нескольких десятилетий военно-морскими силами Соединенных Штатов в большей части Мирового океана, в настоящее время стали общедоступными и позволили получить новую информацию о глубине океана, составе отложений, морской гравитации, магнетизме морского дна, температуре воды, солености, уровне океана, глубине льда, форме льда, пропускаемости света и биолюминесценции. Кроме того, собранные с помощью различных методов данные (например, с помощью буксируемых сенсоров, подводных лодок, фиксированных и плавающих буев, дистанционного зондирования и спутников) были объединены, с тем чтобы можно было получить еще более новые данные, приносящие огромные пользу во многих областях: в экологических исследованиях, геологии, климатологии, прогнозировании погоды, исследованиях загрязнений, морской технике, рыбохозяйственной деятельности и глубоководной добыче нефти и полезных ископаемых. По оценкам, пока было раскрыто порядка 10-20 процентов данных военно-морского флота Соединенных Штатов; впоследствии будет опубликовано порядка 95 процентов данных²⁵⁰.

296. Считалось, что Мировой океан картирован хуже, чем Венера, до тех пор, пока в этом году не была опубликована составленная Национальным управлением Мирового океана и атмосферы Соединенных Штатов глобальная карта морского дна²⁵¹. В ее основе лежат раскрытые недавно спутниковые данные, полученные военно-морскими силами Соединенных Штатов, а также полученные недавно данные с одного из европейских спутников. Эта карта представляет собой не только огромную научную ценность для исследования активных геологических процессов в глубоководных участках океана, включая изучение тектоники, а также проведения климатических исследований, она также имеет коммерческую ценность; рыбаки уже используют ее для обнаружения морских возвышенностей, создающих восходящее течение глубоких, богатых питательными веществами вод, которые, в свою очередь, являются местом обитания богатых морских ресурсов; соответствующие предприятия используют ее для нахождения тех горных пород, которые составляют основу нефтеносных пластов, а также пород вулканических извержений, которые образуют подводные залежи меди, железа, серебра и золота.

297. В настоящее время имеется глобальная сеть, состоящая из сотен подводных микрофонов (или гидрофонов), известных как СЗН (система звукового наблюдения), которая первоначально была создана военно-морскими силами Соединенных Штатов в начале 90-х годов. За последний год доступ к этой системе получило еще большее число учреждений и частных компаний, которые могут "слушать" шумы на расстоянии сотен и даже тысяч миль. На эту систему возлагаются большие надежды, в частности в плане исследования морских землетрясений и вулканической деятельности, мониторинга отдаленных ядерных взрывов, слежения за судами, занимающимися дрифтерным промыслом, и за передвижением морских млекопитающих, а также в плане устранения столкновений в море²⁵². Первым случаем ее использования для науки стало оперативное развертывание научно-исследовательского судна для сбора данных и образцов горячей воды, возникшей в результате сотен подводных землетрясений, которые были обнаружены у западного берега Соединенных Штатов. Это был всего второй случай (первый представился в 1993 году), когда можно было столь непосредственно изучать подводные сейсмические колебания²⁵³.

298. Получение трехмерных сейсмических данных, моделирование и расшифровка представляют собой технологическое новшество последнего времени, являющееся непосредственным результатом развития компьютерной техники, особенно параллельной обработки данных. Оффшорная промышленность также начала пользоваться трехмерными сейсмическими данными, что позволило существенно сократить число буровых операций и повысить процент успеха, т.е. "никакой другой фактор не оказал большего воздействия на рост (оффшорного) производства (нефти и газа) во

всем мире"²⁵⁴. Глубоководные участки, глубоководные геологические цели и комплексная стратиграфия пограничных районов создают больше проблем для точного получения трехмерных сейсмических данных, чем обычные глубины. В настоящее время разработана технология для решения этих проблем.

299. Перемещение оффшорной добычи нефти и газа на большую глубину (см. также пункт 274) влечет за собой крупные технологические изменения. Вновь проводится анализ процесса морского бурения²⁵⁵, а также технологии добычи, при этом одна концепция заключается в том, чтобы автоматизировать большую часть технологии добычи и разместить ее на морском дне, связав несколько из этих полуавтономных скважин с единым центром для передачи совокупной массы на обычную оффшорную платформу, где будет производиться разделение нефти и газа. В этой ситуации одна платформа будет обслуживать десятки скважин, расположенных на сотнях квадратных миль вокруг²⁵⁶. Другой разрабатываемый подход будет заключаться в использовании самостоятельной платформы добычи на глубоководных участках морского дна, где сосредоточены меньшие запасы, либо в качестве сервисной платформы, либо вспомогательной платформы, либо платформы, предназначенной для начальной добычи, для обнаруженных более крупных глубоководных участков. При еще одном подходе будет спроектирован многоцелевой танкер, который будет служить в качестве добычного судна и для челночных операций²⁵⁷.

300. Освоение глубоководных участков требует до начала добычи существенных капитальных затрат и времени. Кроме того, риски возрастают в связи с неопределенностью относительно окончательных темпов добычи и общих объемов ресурсов. В этой связи значительный интерес вызывают комбинированные многофункциональные системы. Ключевая концепция в вопросе сокращения расходов на глубоководные операции заключается в использовании легких буровых вышек, с тем чтобы технологические разработки были направлены на соединение свойств легкой буровой установки и судна, используемого для подготовки подводной буровой скважины, которое бы обладало погружными возможностями однокорпусного судна и ходовыми характеристиками полупогружного. Еще одним событием стала разработка единой подвижной установки, способной осуществлять бурение, начальную добычу, пробобор, хранение и разгрузку²⁵⁸.

301. Предполагается, что добыча твердых минералов в прибрежных районах будет в значительной степени облегчена применением новой технологии, которая позволит охватить более широкий район при значительно меньших затратах средств и времени, нежели применяемая в настоящее время технология: одна голландская компания разработала систему съемки и взятия проб минералов морского дна до глубины 400 футов, которая в настоящее время используется у берегов южной части Африки для взятия проб и извлечения алмазосодержащих отложений²⁵⁹.

XII. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА В ОБЛАСТИ МОРСКОГО ПРАВА И ВОПРОСОВ ОКЕАНА

А. Программа стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе

302. В рамках программы стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе стипендиаты занимаются на уровне аспирантуры проведением исследований и изучают вопросы морского права, его применение и смежные вопросы океана в участвующих в программе высших учебных заведениях по своему выбору. Кроме того, они получают возможность пройти курс стажировки в Отделе по вопросам океана и морскому праву сроком до трех месяцев. С 1986 года в рамках этой программы было предоставлено десять обычных и одна специальная стипендия²⁶⁰. Консультативный совет рекомендовал предоставить десятую ежегодную стипендию исполняющей обязанности генерального солиситора Королевства Тонга г-же Алиси-Нумиа Тамоепо²⁶¹.

303. Соединенное Королевство вновь внесло специальный взнос в фонд стипендий по этой программе²⁶². Консультативный совет приветствовал этот взнос на 1996/97 учебный год и вновь выразил надежду на то, что этот шаг может стать началом традиции. Он также настоятельно призвал другие страны вносить аналогичные взносы.

304. Совет еще раз обратил внимание на самый высокий уровень знаний участвующих в программе кандидатов, призвав обеспечить дополнительное финансирование этой программы и предложив высшим учебным заведениям выделять стипендии всем финалистам этой программы. Он также постановил назначить избранных кандидатов "финалистами", предложив им включить эту информацию в заявления, которые следует подавать непосредственно в высшие учебные заведения на предмет получения стипендий. Вследствие этого 14 финалистам программы стипендий 1995 года было предложено подать заявления на получение стипендий во вновь созданной в Родесе академии морского права и политики, которая проявила интерес участвовать в программе стипендий. В число других новых участвующих учреждений входят юридический факультет Оксфордского университета и юридический факультет Саутгемптонского университета; оба они находятся в Соединенном Королевстве. Институт международных исследований университета Чили также проявил интерес к участию в программе.

В. Программа "ТРЕЙН-СИ-КОУСТ"

305. Программа "ТРЕЙН-СИ-КОУСТ" была начата в 1995 году (см. A/50/713, пункты 251-256) при основной поддержке Отдела по вопросам океана и морскому праву. Эта программа добилась хороших успехов, особенно в вопросе подготовки стандартизированных комплектов учебных материалов отделением по разработке курсов Международного центра управления живыми морскими ресурсами (Филиппины).

306. Этот новый "Национальный курс комплексного управления прибрежной зоной", предназначенный для управляющих среднего уровня и поддерживаемый различными правительственными подразделениями и учреждениями, также является частью более широкого проекта (осуществляемого при содействии Фонда братьев Рокфеллеров) по подготовке группы специалистов в области управления прибрежной зоной, которые будут трудиться совместно над осуществлением комплексного прибрежного плана для каждого из 14 регионов Филиппин и создавать неформальную сеть учреждений, участвующих в комплексном управлении прибрежными зонами в Юго-Восточной Азии.

307. Несмотря на финансовые трудности в большинстве отделений по разработке курсов и нехватку курсовых методистов, предполагается, что к началу 1997 года для распространения по сети будет готово еще четыре учебных комплекта. Отдел изыскивает дополнительное финансирование для программы в целом и содействует различным подразделениям в получении дополнительных средств.

308. Следует также отметить семинар, проведенный отделением в Бразилии (Fundacao Universidade do Rio Grande) в целях определения национальных приоритетов в области управления морскими прибрежными районами и, следовательно, потребностей в подготовке кадров. Тем самым впервые был проведен подробный анализ учебных потребностей на национальном уровне с использованием методологии "ТРЕЙН-СИ-КОУСТ"; он будет иметь огромное значение для других отделений²⁶³.

309. Учитывая необходимость содействия комплексному управлению морскими и прибрежными районами, программа "ТРЕЙН-СИ-КОУСТ" тесно сотрудничает со смежными программами: "ТРЕЙНФОРТРЕЙД" в области туризма; и "СС:ТРЕЙН" в области изменения климата и

комплексного управления прибрежной зоной. Отдел также тесно сотрудничает в вопросе разработки программы с ЮНЕП, особенно в связи со стратегической инициативой в области управления морскими и прибрежными районами. Эта инициатива будет нацелена на разработку учебных курсов в рамках программы и будет содействовать обмену знаниями и опытом между проектами, осуществляемыми Программой развития Организации Объединенных Наций²⁶⁴.

Примечания

¹ Этими государствами являются: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Джибути, Доминика, Египет, Заир, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Кипр, Китай, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Ливан, Маврикий, Мавритания, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезии (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Острова Кука, Панама, Парагвай, Республика Корея, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Словения, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Шри-Ланка, Югославия, Ямайка и Япония.

² Официальные отчеты Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, том XVII (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.84.V.3), документ A/CONF.62/122.

³ Резолюция 48/263 Генеральной Ассамблеи, приложение.

⁴ A/CONF.164/37.

⁵ Этими 67 государствами являются: Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Болгария, Боливия, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Гвинея, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Замбия, Зимбабве, Индия, Иордания, Ирландия, Исландия, Италия, Кения, Кипр, Китай, Кот-д'Ивуар, Ливан, Маврикий, Мавритания, Мальта, Микронезии (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Острова Кука, Панама, Парагвай, Республика Корея, Самоа, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Сьерра-Леоне, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Уганда, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Шри-Ланка, Югославия, Ямайка и Япония.

⁶ Официальные отчеты Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, том XVII (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.84.V.3), документ A/CONF.62/121, приложение I.

⁷ В соответствии с пунктом 3 его статьи 7.

⁸ Пункт 12а раздела 1 приложения к Соглашению.

/...

⁹ Бангладеш, Бельгия, Габон, Европейское сообщество, Камбоджа, Канада, Люксембург, Малайзия, Непал, Новая Зеландия, Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Украина, Чили, Швейцария и Южная Африка.

¹⁰ Ими являются: Бахрейн, Ботсвана, Вьетнам, Гайана, Гана, Гондурас, Египет, Индонезия, Ирак, Кабо-Верде, Камерун, Куба, Кувейт, Маршалловы Острова, Объединенная Республика Танзания, Оман, Судан, Тунис и Филиппины.

¹¹ Этими государствами являются: Албания, Андорра, Армения, Афганистан, Беларусь, Бенин, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Катар, Конго, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мозамбик, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Республика Молдова, Свазиленд, Соломоновы Острова, Эритрея, Эстония и Эфиопия.

¹² См. ISBA/C/9.

¹³ См. пресс-релиз SEA/1532 от 19 августа 1996 года.

¹⁴ Австралия, Австрия, Аргентина, Бангладеш, Белиз, Бразилия, Вануату, Гвинея-Бисау, Германия, Греция, Дания, Европейское сообщество, Египет, Израиль, Индонезия, Исландия, Италия, Канада, Кот-д'Ивуар, Люксембург, Мавритания, Марокко, Маршалловы Острова, Микронезии (Федеративные Штаты), Намибия, Нидерланды, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Португалия, Российская Федерация, Самоа, Сенегал, Сент-Люсия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (подписало 4 декабря 1995 года от имени своих территорий и 27 июня 1996 года от имени Соединенного Королевства), Соединенные Штаты Америки, Тонга, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Швеция и Ямайка.

¹⁵ Статья 319(2e); приложение II, статья 2(3); приложение VI, статья 4(4) и статья 19(1).

¹⁶ Повестку дня и организацию работы совещаний государств-участников до настоящего времени см. в документах SPLoS/1/Rev.1 и SPLoS/CRP.1, 2, 3, 4 и 7.

¹⁷ Каждая морская зона отмеряется от одних и тех же исходных линий.

¹⁸ В настоящем документе термин "мили" означает морские мили.

¹⁹ Этими 17 государствами являются: Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Вануату, Индонезия, Кабо-Верде, Кирибати, Коморские Острова, Маврикий, Папуа-Новая Гвинея, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Винсент и Гренадины, Соломоновы Острова, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Фиджи, Филиппины и Ямайка.

²⁰ См. Law of the Sea Information Circulars, Nos. 3 and 4.

²¹ Там же.

²² Став государством-участником 20 июля 1996 года, Япония внесла изменения в свои существующие законы и провела новые законодательные акты, касающиеся, в частности,

/...

прилежащей зоны, исключительной экономической зоны и континентального шельфа. Текстов законодательных актов пока в распоряжении Отдела не имеется.

²³ Текст закона см. в Law of the Sea Bulletin, No. 31 (1996).

²⁴ Текст заявления см. там же, № 32 (1996).

²⁵ Китай сдал на хранение свой документ о ратификации 7 июня 1996 года и сделал заявление, содержащееся там же, № 31 (1996).

²⁶ Текст будет воспроизведен там же, № 32 (1996) (находится в печати).

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ См. Law of the Sea Bulletin, No. 31 (1996). Иранский закон 1993 года содержится там же, № 24 (1993).

³¹ Там же, № 24 (1993).

³² Алжир сдал свой документ о ратификации 11 июня 1996 года, а Мавритания - 17 июля 1996 года.

³³ Иордания, Китай, Монголия, Мьянма, Науру, Новая Зеландия, Республика Корея, Саудовская Аравия и Япония.

³⁴ Болгария, Грузия, Ирландия, Монако, Норвегия, Словакия, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция и Нидерланды.

³⁵ См. указ № 63-403 от 12 октября 1963 года об учреждении ширины территориальных вод и указ № 72-194 от 5 октября 1972 года о регулировании прохода военных кораблей через территориальные воды и их захода в порты в мирное время, которые воспроизводятся в The Law of the Sea: National Legislation on the territorial sea and the right of innocent passage and the contiguous zone (United Nations publication, Sales No. E.95.V.7), pp. 11-18. В дополнение к Алжиру еще 16 государств предписывают военным кораблям получать предварительное разрешение или согласие для осуществления права мирного прохода через территориальное море. Этими государствами являются: Антигуа и Барбуда, Бангладеш, Барбадос, Гренада, Исламская Республика Иран, Китай, Мальдивские Острова, Мьянма, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Румыния, Сент-Винсент и Гренадины, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Шри-Ланка и Йемен. Еще ряд государств требуют предварительного уведомления, как-то: Дания, Гайана, Индия, Мальта, Маврикий, Республика Корея, Сейшельские Острова, Швеция и Эстония.

³⁶ Текст заявления воспроизводится в Law of the Sea Bulletin, No. 32 (1996) (находится в печати).

³⁷ См. примечание 34 выше.

³⁸ Law of the Sea Bulletin, No. 32 (1996) (находится в печати).

³⁹ Германия, Гондурас, Греция, Египет, Италия, Кения, Коста-Рика, Малайзия, Мальта, Нигерия, Нидерланды, Судан, Сьерра-Леоне, Тонга, Тринидад и Тобаго, Фиджи, Финляндия, Франция, Швеция, Ямайка и Югославия.

⁴⁰ Ангола, Бенин, Камерун, Конго, Либерия, Нигерия, Никарагуа, Панама, Перу, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Сьерра-Леоне, Эквадор и Того.

⁴¹ А именно законодательство Бразилии, Вануату, Вьетнама, Гайаны, Гватемалы, Джибути, Индии, Кабо-Верде, Кении, Колумбии, Маврикия, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Пакистана, Сейшельских Островов, Сент-Китс и Невиса, Сент-Люсии, Турции, Филиппин, Шри-Ланки, Экваториальной Гвинеи и Йемена.

Федеральный закон Российской Федерации 1995 года предусматривает осуществление ею юрисдикции над морскими научными исследованиями на континентальном шельфе, но без какой-либо ссылки на Конвенцию, что ограничило бы предусмотренные там права, в частности сообразно со статьей 246 Конвенции.

⁴² Заявление Германии воспроизводится в Law of the Sea Bulletin, No. 27 (1995), р. 6, заявление Чешской Республики будет воспроизведено там же, № 32 (1996) (находится в печати).

⁴³ Государство-участник имеет право назначить двух экспертов в каждой области. Сфера их компетенции может быть юридической, научной или технической. См. статью 2(3) приложения VIII Конвенции.

⁴⁴ МОК получила назначения также от следующих стран, еще не являющихся участниками Конвенции: Габон, Колумбия, Малайзия, Мозамбик, Пакистан, Российская Федерация, Румыния, Украина и Чили.

⁴⁵ См. статью 161(1) Конвенции и пункт 15 раздела 3 приложения к Соглашению.

⁴⁶ Подробные сведения см. в пресс-релизе Организации Объединенных Наций SEA/KIN/9/Rev.1 от 9 марта 1995 года.

⁴⁷ Пересмотренный предлагаемый бюджет см. в документе ISBA/14.

⁴⁸ ISBA/A/9 и ISBA/C/5, раздел А.

⁴⁹ A/C.5/51/21.

⁵⁰ В решении Ассамблеи Органа относительно предоставления ему статуса наблюдателя в Организации Объединенных Наций (ISBA/A/13) также подчеркивается "важность ежегодного рассмотрения и обзора Генеральной Ассамблеей общих событий, касающихся осуществления Конвенции, а также иных событий, имеющих отношение к морскому праву и вопросам океана".

⁵¹ Различные решения Ассамблеи и Органа см. в документах ISBA/A/13, ISBA/A/15, ISBA/A/L.10, ISBA/C/3, ISBA/C/8 и ISBA/C/9.

⁵² На пятом Совещании государств - участников этой организации был предоставлен статус наблюдателя.

⁵³ Проект соглашения о взаимоотношениях между Трибуналом и Организацией Объединенных Наций был рекомендован Подготовительной комиссией для Международного органа по морскому дну и Международного трибунала по морскому праву; см. LOS/PCN/152 (Vol. I), стр. 130. Подготовительная комиссия рассмотрела вопрос о механизмах взаимоотношений между Трибуналом и Органом и утвердила применение некоторых принципов; см. там же, стр. 141.

⁵⁴ См. SPL0S/14.

⁵⁵ SPL0S/3.

⁵⁶ SPL0S/10.

⁵⁷ В Статуте Трибунала предусматривается, что на первых выборах Генеральный секретарь определяет по жребию сроки полномочий судей (Приложение VI, статья 5, пункт 2).

⁵⁸ В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Статута Трибунала.

⁵⁹ Бюджет, утвержденный решением SPL0S/L.1, излагается в документе SPL0S/WP.3/Rev.1.

⁶⁰ SPL0S/L.1.

⁶¹ Будут применяться также Положения о персонале Организации Объединенных Наций. Трибуналу было также предложено ходатайствовать о приеме в Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций - при том понимании, что такое ходатайство потребует поручительства государств - членов Организации Объединенных Наций в Генеральной Ассамблее.

⁶² SPL0S/WP.2 и Add.1. На следующем Совещании будет рассмотрено также предложение Германии относительно налогов и таможенных пошлин.

⁶³ Заявление о взаимопонимании воспроизводится в Заключительном акте третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву; Официальные отчеты Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, том XVII (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.84.V.3), документ A/CONF.62/121, приложение II.

⁶⁴ PLOS/CLCS/INF/1.

⁶⁵ SPL0S/5, пункт 20.

⁶⁶ SPL0S/L.2.

⁶⁷ SPL0S/CLCS/WP.1.

⁶⁸ См. документ ИМО С 76/4.

⁶⁹ Принято резолюцией MSC.42(64). Поправки включают Кодекс безопасной практики размещения и крепления груза, делая его обязательным для участников СОЛАС-74.

⁷⁰ Приводится в приложении 1 к резолюции MSC.31(63). Приложение 2 к резолюции включает поправки, вступление которых в силу ожидается 1 января 1998 года.

⁷¹ Резолюция MSC.33(63).

⁷² Резолюция A.736(18).

⁷³ Впоследствии, на своей девятнадцатой сессии, Ассамблея ИМО приняла резолюции по конкретным аспектам безопасности пассажирских судов ро-ро и эксплуатации паромов.

⁷⁴ См. документы ИМО МЕРС 37/22, пункты 11.4-11.11, и МЕРС 37/22, приложение 13, где содержится резолюция МЕРС 65(37) о поправках к правилу 2 и новом правиле 9 приложения V к МАРПОЛ.

⁷⁵ См. документы ИМО МЕРС 37/22, пункт 13.6, МЕРС 37/WP.9/Add.1, пункт 17.9, и МЕРС 38/WP.17, где приводится текст проекта приложения. Сохраняются разногласия относительно того, на какой цифровой отметке установить глобальный лимит, которым будет ограничиваться содержание серы в нефти (МЕРС 37/22, пункт 13.43).

⁷⁶ Документ ИМО LEG 73/14, пункты 14-18.

⁷⁷ Документ ИМО MSC 66/24, пункты 10.14 и 10.20-10.26. Комитет продвинулся также к завершению международного плана поиска и спасания.

⁷⁸ Документ ИМО MSC 67/2/1, пункт 2.2.

⁷⁹ Документ ИМО МЕРС 37/22/Add.1, приложение 10.

⁸⁰ Документы ИМО С 74/22(b)/1; С 74/SR.4; С 74/27 (с), пункты 225-228; С/ES.18/10, пункты 270-273; А 19/27, пункты 9-11.

⁸¹ Доклад о работе шестьдесят шестой сессии, документ ИМО MSC 66/24, приложение 26. КЗМС утвердил это временное руководство.

⁸² Резолюция A.739(18) Ассамблеи ИМО.

⁸³ Резолюция A.744(18) Ассамблеи.

⁸⁴ Резолюция A.600(15) Ассамблеи.

⁸⁵ Резолюция MSC.47(66). См. документ ИМО MSC.66/24, приложение 2.

⁸⁶ См. доклад ОЭСР, распространенный в качестве документа ИМО MSC 66/12/1 и обширно цитируемый ИМО в ее заявлении по случаю Всемирного дня моря в 1996 году "ИМО: стремление к совершенству через сотрудничество".

⁸⁷ Послание Генерального секретаря ИМО по случаю Всемирного дня моря в 1995 году.

⁸⁸ Предложение, представленное Соединенным Королевством и Австралией; документ ИМО FSI 4/3/3.

⁸⁹ Предложение, представленное Канадой; документ ИМО FSI 4/3/1.

⁹⁰ Предложение, представленное Германией; документ ИМО FSI 4/3/4.

⁹¹ Поправки 1994 года к приложениям I, II, III и V к МАРПОЛ 73/78 подводят юридическую базу под контроль со стороны государства порта за выполнением эксплуатационных требований; они вступили в силу 3 марта 1996 года.

⁹² Official Journal of the European Communities, vol. 38, No. L157 (7 July 1995).

⁹³ Документ ИМО FSI 4/7/2, пункт 3.

⁹⁴ European Parliament resolution on safety at sea, adopted on 1 February 1996; and resolution on the Sea Empress disaster, adopted on 27 March 1996; документы ИМО MSC 66/20/1 и МЕРС 38/INF.14.

⁹⁵ Документ ИМО FSI 4/18, пункты 7.9 и 7.10. Сравнительная таблица соглашений о контроле со стороны государств порта содержится в публикации: IMO News, No. 2 (1996).

⁹⁶ Записка Соединенного Королевства; документ ИМО MSC 66/7/5.

⁹⁷ "MARPOL - How to enforce it. Manual on compliance assurance programme for the effective enforcement of the Convention", submitted by the IMO secretariat to the Subcommittee on Flag State Implementation; документ ИМО FSI 4/3/2, пункт 9.4.

⁹⁸ Документ ИМО FSI 4/4/2.

⁹⁹ Ministerial Declaration of the Fourth International Conference on the Protection of the North Sea (June 1995); документ ИМО МЕРС 37/INF.14, annex 3, sect. 6.

¹⁰⁰ Участники Боннского соглашения постановили изучить возможные последствия вступления Конвенции в силу и вопрос о возможном установлении новых исключительных экономических зон, например для делимитации зон ответственности по Соглашению; см. документ ИМО МЕРС 37/INF.33.

¹⁰¹ Североморские государства подтвердили, что необходимые устройства для приема нефтяных отходов имеются; документы ИМО МЕРС 38/8/5 и МЕРС 38/8/3.

¹⁰² Предусматривается также создание согласованной системы сборов за пользование приемными устройствами. См. документ ИМО МЕРС 38/INF.4.

¹⁰³ Документ ИМО МЕРС 38/9/9.

¹⁰⁴ См. документ ИМО МЕРС 37/22, пункт 13.10.

¹⁰⁵ Подписано Бруней-Даруссаламом, Вьетнамом, Индонезией, Камбоджей, Лаосской Народно-Демократической Республикой, Малайзией, Мьянмой, Сингапуром, Таиландом и Филиппинами.

¹⁰⁶ В настоящее время Подкомитет по безопасности судоходства работает над новой редакцией Руководства для СДС 1985 года и над проектом правила СОЛАС по СДС для включения в предлагаемую новую редакцию главы V СОЛАС.

¹⁰⁷ В соответствии с резолюцией A.826(19) Ассамблеи ИМО системы разделения движения (СРД), меры по установлению путей движения, не являющиеся СРД, и системы судовых сообщений, а также поправки к ним будут теперь приниматься КБМ, т.е. не будут более требовать утверждения Ассамблеей.

¹⁰⁸ Резолюция MSC.52(66); документ ИМО MSC 66/24, приложение 10.

¹⁰⁹ Доклад о работе сорок второй сессии Подкомитета по безопасности судоходства; документ ИМО NAV 42/23, пункты 5.4-5.7 и приложения 8-10.

¹¹⁰ Документ ИМО NAV 42/5. Режим, регулирующий судоходство в датских проливах, разработан на основе Трактата об отмене пошлин, взимаемых при проходе судов и грузов через проливы Зунда и обоих Бельтов, заключенного в Копенгагене в 1857 году. В настоящее время через Зунд (Эресунн) строится еще один неразводной мост. Дания и Швеция сообщили ИМО о мерах, принимаемых правительствами обеих стран для обеспечения безопасности судоходства.

¹¹¹ Документы ИМО NAV 42/5/1 и NAV 42/5/2.

¹¹² Документ ИМО NAV 42/23, пункт 5.8.

¹¹³ Материалы, представленные Всемирным фондом живой природы и Международным союзом охраны природы; документ ИМО MEPC 38/7/2.

¹¹⁴ Документ ИМО MEPC 35/INF.17.

¹¹⁵ В письме на имя Генерального секретаря от 13 ноября 1995 года (A/50/754) Российская Федерация высказала жалобу на то, что Турция не приняла мер по согласованию своего национального Регламента морского судоходства с Правилами и рекомендациями ИМО. В письме от 7 декабря 1995 года (A/50/809) Турция заявила о том, что ее национальный Регламент полностью согласуется с Правилами и рекомендациями ИМО.

¹¹⁶ См. документ ИМО NAV 41/23, пункты 4.1-4.4.

¹¹⁷ Документ ИМО NAV 42/23, пункт 4.4.

¹¹⁸ Принятая КЗМС на его тридцать седьмой сессии Стратегия ИМО в отношении внебюджетной деятельности, касающейся экологически устойчивого развития; документ ИМО MEPC 37/22/Add.1/Corr.1, приложение 11.

¹¹⁹ Документ ИМО NAV 41/23, пункты 4.1-4.4.

¹²⁰ Документ ИМО MEPC 38/19.

¹²¹ Пункты 4 и 7; распространено в качестве документа MEPC 38/INF.14.

¹²² "Follow-up actions related to the Strategy for the Protection of Pollution from Ships", annex 3 to the Ministerial Declaration; документ ИМО MEPC 37/INF.14.

¹²³ Документ ИМО MSC 67/7/2. Предлагаются следующие морские коридоры: а) из Южно-Китайского моря в море Бунгуран (Натуна), затем через пролив Каримата в Яванское море и через Зондский пролив в Индийский океан; б) из моря Сулавеси через Макасарский пролив и пролив Ломбок в Индийский океан; с) из Тихого океана в Молуккское море, море Серам и море Банда: i) либо через пролив Омбай в море Саву, ii) либо через пролив Лети в Тиморское море, iii) либо через архипелажные воды между островами Ару и Танимбар в Арафурское море.

¹²⁴ В соответствии с пунктом 1 статьи 52 Конвенции право мирного прохода действует за пределами морских коридоров в архипелажных водах.

¹²⁵ Материалы, представленные Австралией; документ ИМО MSC 67/7/3.

¹²⁶ International Herald Tribune, 16 May 1996.

¹²⁷ Записка Международного форума по промышленной разведке и добыче нефти (Форум Е и П) Научной группе Лондонской конвенции, документ ИМО LC/SG 19/3/4, пункт 4.1.1.

¹²⁸ Report of the ESCAP training seminar (19-22 September 1995).

¹²⁹ Council of Europe, document ADOC 7514, 12 April 1996.

¹³⁰ Проект протокола, статья 1 и приложение I, пункт 2.4; документ ИМО LC/SM/1/4.

¹³¹ Документ ИМО LC 18/11, пункты 5.34-5.35.

¹³² См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I.C, решение 4/15.

¹³³ Документ ЮНЕСКО 146 EX/27, пункт 38.

¹³⁴ Буэнос-Айресский проект конвенции об охране подводного культурного наследия, подготовленный Ассоциацией международного права, был препровожден секретариату ЮНЕСКО. Текст см. в публикации: Marine Policy, vol. 20 (1996), pp. 305-307.

¹³⁵ Проект европейской конвенции об охране подводного культурного наследия (1985 год); Council of Europe, document CANAQ(85)5.

¹³⁶ Для археологов подготовлен также проект хартии об охране и регулировании подводного культурного наследия; он будет приложен к проекту конвенции, подготовленному Ассоциацией международного права.

¹³⁷ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят первая сессия, Дополнение № 10 и исправление (A/51/10 и Corr.1), приложение II, добавление 2.

¹³⁸ Документ ИМО LEG 73/14, пункты 45-50.

¹³⁹ Документ ИМО LEG 73/11, статья V.

¹⁴⁰ См. записку Франции, документ ИМО LEG 74/5/1.

¹⁴¹ Замечания Международного морского комитета, который учредил международный подкомитет для изучения правовых норм, касающихся удаления обломков; см. документ ИМО LEG 74/5/2, стр. 7 англ. текста.

¹⁴² Документ ИМО LEG 74/5/2/Add.1.

¹⁴³ Сообщение Исполнительного секретаря ИККАТ от 21 декабря 1995 года.

¹⁴⁴ FAO Fisheries Report No. 534 (FIPL/R534 (Bi)).

¹⁴⁵ FAO Fisheries Report No. 539 (FIPL/R539 (TRI)).

¹⁴⁶ Сообщение Секретаря НЕАФК от 25 марта 1996 года.

¹⁴⁷ Meeting Proceedings of NAFO for 1995, sect. V, part I, pp. 186-197.

¹⁴⁸ Ibid., sect. IV, annex 6, pp. 151-152.

¹⁴⁹ Рабочий документ о Фолклендских (Мальвинских) островах, подготовленный Секретариатом Организации Объединенных Наций для Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (A/AC.109/2048), пункт 18.

¹⁵⁰ См. A/51/183, приложение II.

¹⁵¹ Report of the fourteenth CCAMLR Meeting, document CCAMLR-XIV.

¹⁵² "Process for the establishment of the Indian Ocean Tuna Commission", FAO Fisheries Circular No. 913 (FIPL/C 913), 1996.

¹⁵³ Коммюнике двадцать шестой сессии Южнотихоокеанского форума (A/50/475).

¹⁵⁴ Council of Europe, Parliamentary Assembly, document 7514, 12 April 1996.

¹⁵⁵ См. A/51/210, приложение IV.

¹⁵⁶ Все они подписали меморандум о взаимопонимании с ЮНЕП относительно сотрудничества в деле осуществления ППДМ, заключенный в декабре 1991 года. В качестве наблюдателей участвуют также Международная китобойная комиссия и Общество сохранения китов и дельфинов.

¹⁵⁷ Фондом управляет Нидерландский институт лесохозяйственных и природоведческих исследований в Ден-Бурге.

¹⁵⁸ Final press release on the annual meeting of IWC, 28 June 1996.

¹⁵⁹ Сообщение Секретаря НАММКО от 13 июня 1996 года.

¹⁶⁰ Об этом сообщается в публикации Международного центра по изучению политики в отношении прибрежных зон и океанов (Генуя, Италия): ICCOPS newsletter, No. 6, January 1996.

¹⁶¹ В пункте 1 проекта статьи 1 содержится, в частности, определение сферы действия: "... морская акватория Средиземного моря и Черное море, включая его заливы и моря".

¹⁶² См. A/51/183, приложение I, пункт 35, и приложение II.

¹⁶³ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I.C, решение 4/6.

¹⁶⁴ Программными областями являются: а) комплексное рациональное использование и устойчивое развитие прибрежных и морских районов, включая исключительные экономические зоны; б) охрана морской среды; в) устойчивое использование и сохранение морских живых ресурсов открытого моря; г) устойчивое использование и сохранение живых морских ресурсов, находящихся под национальной юрисдикцией; е) устранение неопределенностей, имеющих важное значение для рационального использования морской среды и оценки климатических изменений; ф) укрепление международного и регионального сотрудничества и координации; г) устойчивое развитие малых островов. Доклад Генерального секретаря по программной области G содержится в документе E/CN.17/1996/20 и Add.1-5.

¹⁶⁵ E/CN.17/1996/3 и Add.1.

¹⁶⁶ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I.C, решение 4/15, раздел C.1-2.

¹⁶⁷ Там же, глава I.A.

¹⁶⁸ В соответствии с пунктом 13 резолюции 50/113 Генеральной Ассамблеи.

¹⁶⁹ Как отмечается, например, в решении 18/31 ЮНЕП от 25 мая 1995 года. См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 25 (A/50/25), приложение.

¹⁷⁰ A/51/116, добавление II, пункт 17. В решении 18/32 ЮНЕП перечислено 11 стойких органических загрязнителей, включенных в краткий перечень, находящийся на рассмотрении Европейской экономической комиссии в контексте Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 года.

¹⁷¹ Там же, пункты 3 и 4.

¹⁷² Таковыми являются сточные воды, устойчивые органические загрязнители, тяжелые металлы, радиоактивные вещества, питательные вещества и перемещение наночастиц, нефтепродукты (углеводороды), мусор и физические изменения, включая изменение состояния и разрушение мест обитания в районах, вызывающих обеспокоенность.

¹⁷³ Межорганизационная программа по рациональному использованию химических веществ, осуществляемая ВОЗ, МАГАТЭ, ФАО и ИМО, Международная программа по химической безопасности и Межправительственный форум по химической безопасности.

¹⁷⁴ Многие глобальные и региональные органы уже конкретно заявили о своем одобрении Глобальной программы, например Совещание государств - членов Зоны мира и сотрудничества в Южной Атлантике.

¹⁷⁵ Документ ИМО LC/SM 1/4.

¹⁷⁶ Документ ИМО LC/18/11/Rev.1, пункты 5.25-5.29.

¹⁷⁷ Документ ИМО LEG/CONF.10/8/2.

¹⁷⁸ Документы ИМО LEG 73/14, пункты 51-54, и LEG 73/12.

¹⁷⁹ Документ ИМО LEG 74/4/1; см. также LEG 74/4/2, в котором Международный морской комитет резюмирует ряд вопросов, которые он считает имеющими отношение к этой теме.

¹⁸⁰ Документ ИМО МЕРС 38/6/5.

¹⁸¹ Просьба была выражена Австралией, Аргентиной, Бразилией, Венесуэлой, Индонезией, Ирландией, Испанией, Колумбией, Кубой, Мексикой, Новой Зеландией, Соломоновыми Островами и Чили.

¹⁸² Документы ИМО MSC 66/24, пункт 21.17, и MSC 67/15.

¹⁸³ Документ ИМО MSC 66/24, пункт 21.18.

¹⁸⁴ Материал, представленный Соломоновыми Островами, документ ИМО MSC 67/15/1.

¹⁸⁵ Документ ИМО NAV 42/23, пункты 6.6-6.17. За судами, перевозящими материалы ОЯТ, как правило, осуществляется слежение на протяжении всего плавания либо судовладельцем, либо береговыми властями одной из стран, участвующих в транспортной операции.

¹⁸⁶ Документ ИМО MSC 67/15, пункт 6.

¹⁸⁷ См. A/51/183, приложение II. См. также предложение, представленное ИМО Аргентиной, документ LEG 74/12/1: в нем, в частности, предлагается, чтобы суда, перевозящие материалы ОЯТ, следовали исключительно маршрутами в открытом море, а если это невозможно, то альтернативные маршруты должны устанавливаться только в консультации с прибрежным государством.

¹⁸⁸ Пресс-релиз секретариата КАРИКОМ 50/1996.

¹⁸⁹ Оклендское коммюнике, 10-13 ноября 1995 года.

¹⁹⁰ См. A/51/357, приложение.

¹⁹¹ UNEP/CBD/COP/2/19, приложение II.

¹⁹² См. записку Исполнительного секретаря UNEP/CBD/COP/3/35.

¹⁹³ UNEP/CBD/COP/3/3, рекомендация II/10.

¹⁹⁴ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I.C, решение 4/15, пункт 24.

¹⁹⁵ Вторая Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии в пункте 13 решения II/10 призвала соответствующие организации произвести обзор своих программ на предмет совершенствования существующих мер и разработки новых мер, способствующих сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия морских организмов (UNEP/CBD/COP/2/19).

¹⁹⁶ Об этом сообщается в International Centre for Coastal and Ocean Policy Studies newsletter, No. 6, January 1996.

¹⁹⁷ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I.C, решение 4/15, пункты 44-45.

¹⁹⁸ Там же, пункт 43.

¹⁹⁹ Например, третья Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии будет, в частности, рассматривать предложение Исполнительного секретаря о том, чтобы испросить "регулярный обзорный доклад о деятельности, осуществляемой в рамках других учреждений и/или конвенций, имеющей отношение к осуществлению Конвенции (аналогичный докладу, представляемому Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Генеральной Ассамблее по пункту, посвященному морскому праву)" (UNEP/CBD/COP/3/35, пункт 80).

²⁰⁰ Текст воспроизводится в Law of the Sea Bulletin, No. 31 (1996), p. 40.

²⁰¹ Ibid., p. 42.

²⁰² См. "Соглашение о принципах", заключенное в Париже 21 мая 1996 года (S/1996/447, приложение); воспроизводится также в Law of the Sea Bulletin, No. 32 (1996), p. 94 (in press).

²⁰³ Итар-ТАСС, 14 августа 1996 года.

²⁰⁴ A/50/73-S/1995/83. Договор 1994 года был также доведен до сведения ИМО Израилем ввиду содержащихся в нем положений по морским вопросам; документ ИМО MSC 66/24.

²⁰⁵ Совершено в Акабе 18 января 1996 года; воспроизводится в Law of the Sea Bulletin, No. 32 (1996), p. 97 (in press).

²⁰⁶ S/1996/427.

²⁰⁷ Документ ИМО MSC 66/24, пункты 23.16-23.20 и приложение 29, содержащее полный текст заявления Ливана.

²⁰⁸ S/1996/627.

²⁰⁹ S/1996/692.

²¹⁰ Рейтер, 8 августа 1996 года.

²¹¹ The New York Times, 16 September 1996.

²¹² Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 10 (E/1996/30), глава I.A, проект резолюции II.

²¹³ Европейское сообщество просило включить в программу работы Рабочей группы ИМО по взаимодействию судов и портов вопрос об установлении систематического пограничного контроля в морских портах стран Европейского союза в целях борьбы с незаконным оборотом радиоактивных материалов; документ ИМО FAL 25/12, пункт 15.3.

²¹⁴ На Кавказе сложилась напряженная криминальная обстановка, усугубляемая проникновением наемников, оружия, наркотиков и контрабанды на территорию Абхазии, Грузия. Постановлением от 31 января 1996 года Грузия закрыла Сухумский морской порт и портопункты и морскую акваторию между Грузией и Российской Федерацией на территории Абхазии для международных перевозок (S/1996/240, приложение I).

²¹⁵ Созвано в соответствии с рекомендацией 9 Рабочей группы и резолюцией 8 (XXXVIII), принятой Комиссией по наркотическим средствам в 1995 году (см. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 9 (E/1996/29, глава 12).

²¹⁶ A/51/437.

²¹⁷ Доклад регионального совещания по сотрудничеству в борьбе с наркотиками в Карибском регионе (Бриджтаун, Барбадос, 15-17 мая 1996 года).

²¹⁸ Документ ИМО FAL 24/19, пункты 7.17-7.26.

²¹⁹ Bulletin of the Baltic and International Maritime Council, vol. 90, No. 5.

²²⁰ Канада отметила, что большинство прибывающих в нее иностранцев фактически представляют собой лиц, ищущих убежища. В феврале 1996 года предполагалось подписать соглашение между Канадой и Соединенными Штатами о возвращении и повторном допуске беженцев, с тем чтобы они могли проходить в полном объеме процедуру справедливого определения их статуса; документ ИМО FAL 24/19, пункт 18.4.

²²¹ Report by the West England P & I Club (September 1995), in the Bulletin of the Baltic and International Maritime Council, vol. 90, No. 5.

²²² Документ ИМО FAL 24/2/5, пункт 6.

²²³ Циркуляр ИМО FAL.2/Circ.43.

²²⁴ Документ ИМО FAL 24/19, пункты 10.1-10.5.

²²⁵ E/CN.15/1996/4, пункт 45.

²²⁶ Проект резолюции был предложен Соединенными Штатами; пресс-релиз SOC/CP/192/Rev.1.

²²⁷ Документ ИМО MSC 66/16/Add.1.

²²⁸ Материалы, представленные ИМО Международному морскому бюро Международной торговой палаты; документ ИМО MSC 66/16/2.

/...

- ²²⁹ Записка правительства Турции; документ ИМО MSC 67/INF.2.
- ²³⁰ Документ ИМО MSC 66/24, пункт 16.11.
- ²³¹ offshore, vol. 56, No. 5 (May 1996).
- ²³² offshore, vol. 56, No. 6 (June 1996); and vol. 56, No. 8 (August 1996).
- ²³³ Cook, P. J., Social trends and their impact on the coastal zone and adjacent seas, British Geological Survey Technical report WQ/96/3, 1996.
- ²³⁴ offshore, vol. 56, No. 4 (April 1996).
- ²³⁵ The New York Times, 27 February 1995.
- ²³⁶ The Christian Science Monitor, 15 August 1995.
- ²³⁷ Ocean Science News, 29 February 1996.
- ²³⁸ Cook, op. cit.
- ²³⁹ Текущую информацию о "первоначальных вкладчиках" см. в документе ISBA/A/10.
- ²⁴⁰ offshore, vol. 56, No. 1 (January 1996).
- ²⁴¹ Ibid.
- ²⁴² Mining magazine, June 1996.
- ²⁴³ Пресс-релиз IAEA/1309 от 24 сентября 1996 года.
- ²⁴⁴ Вторая оценка МГИК: изменение климата, 1995 год. Доклад ЮНЕП/ВМО/МГИК.
- ²⁴⁵ Там же, стр. 23 английского текста.
- ²⁴⁶ Рабочая группа при поддержке Отделения по вопросам океана и морскому праву провела свое первое заседание в Женеве 17-18 мая 1996 года.
- ²⁴⁷ Доклад о двадцать шестой сессии, GESAMP Rep. Stud. 60 (1996).
- ²⁴⁸ См. также "The contribution of science to integrated coastal management", GESAMP Rep. Stud. 61 (1996).
- ²⁴⁹ Доклад о двадцать пятой сессии, GESAMP Rep. Stud. 56, para. 8.2.
- ²⁵⁰ The New York Times, 28 November 1995, p. C1.
- ²⁵¹ Ibid., 24 October 1995, p. C7.
- ²⁵² Ibid., 2 July 1996.

²⁵³ Ibid., 19 March 1996, p. C1.

²⁵⁴ Offshore, vol. 56, No. 5 (May 1996), p. 33.

²⁵⁵ Ibid., vol. 56, No. 5 (May 1996).

²⁵⁶ Business Week, 30 October 1995.

²⁵⁷ Offshore, vol. 56, No. 6 (June 1996), and vol. 56, No. 8 (August 1996).

²⁵⁸ Ibid., vol. 56, No. 5 (May 1996), and vol. 56, No. 8 (August 1996).

²⁵⁹ Mining journal, 5 January 1996.

²⁶⁰ Стипендия предоставляется Юрисконсультот Организации Объединенных Наций известным деятелям в области морского права и международной политики по рекомендации Консультативного совета под председательством директора Центра по морскому праву и политике юридического факультета Виргинского университета профессора Джона Нортон Мора.

²⁶¹ Предполагается, что г-жа Тамоепо будет проводить научные исследования и проходить обучение в рамках программы стипендий на юридическом факультете Оксфордского университета.

²⁶² Соединенное Королевство просило выбрать кандидата из одной из развивающихся стран для прохождения одногодичной подготовки по программе магистров права или проведения серьезных научных исследований на уровне высшей школы в одном из университетов Соединенного Королевства.

²⁶³ Доклад об этом совещании будет опубликован.

²⁶⁴ В настоящее время в портфеле ПРООН находится целый ряд проектов, связанных с океаном и прибрежной зоной, на сумму свыше 70 млн. долл. США, и эта организация играет активную роль в разработке компонентов глобального экологического механизма, связанных с международными водами и морским биоразнообразием.
